



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

Nombre de la institución: Universidad de Antioquia

Facultad o Departamento: Ingeniería

Título del informe: Mercado de Estadias Hogareñas UdeAStay

Autor: Julian David Sanchez, Luis Fernando Castañeda

Asignatura: Informática II

Facilitador o asesor: Augusto salazar

fecha: 28/05/2025

a. Análisis del problema y consideraciones para la alternativa de solución propuesta.

El problema central de UdeAStay es modelar un mercado de alquileres de propiedades a corto plazo, lo que implica gestionar la interacción entre tres entidades principales: Anfitriones, Huéspedes y Alojamientos, además de las Reservaciones. Las consideraciones clave durante el análisis fueron:

1. Modelado de Entidades del Mundo Real:

- **Anfitriones y Huéspedes:** Ambos son tipos de usuarios con atributos comunes (documento, contraseña, antigüedad, puntuación) pero con roles y funcionalidades distintas.
- **Alojamientos:** Propiedades ofrecidas por anfitriones, con características específicas (nombre, precio, amenidades, ubicación) y un estado de disponibilidad.
- **Reservaciones:** Transacciones que vinculan a un huésped con un alojamiento para un rango de fechas. Deben ser únicas y no superponerse.
- **Fechas:** Crucial para la lógica de disponibilidad y la duración de las reservas. Requiere validación y operaciones de cálculo de días.
- **Histórico:** Un registro para las reservas pasadas o anuladas, fundamental para auditoría o análisis futuro.

2. Manejo de Colecciones Dinámicas:

- El número de anfitriones, huéspedes, alojamientos y reservas no es fijo. La solución debe permitir agregar y eliminar dinámicamente estos objetos.
- **Consideración clave:** La restricción de **no usar contenedores STL** (como `std::vector`, `std::map`, `std::list`) implicó la necesidad de implementar todas las colecciones utilizando **arreglos dinámicos de punteros** (`new[]`, `delete[]`) y gestionar manualmente su tamaño y capacidad. Esto aumenta la complejidad del manejo de memoria pero es un requisito fundamental del desafío.

3. Persistencia de Datos:

- La información del sistema debe persistir entre ejecuciones.

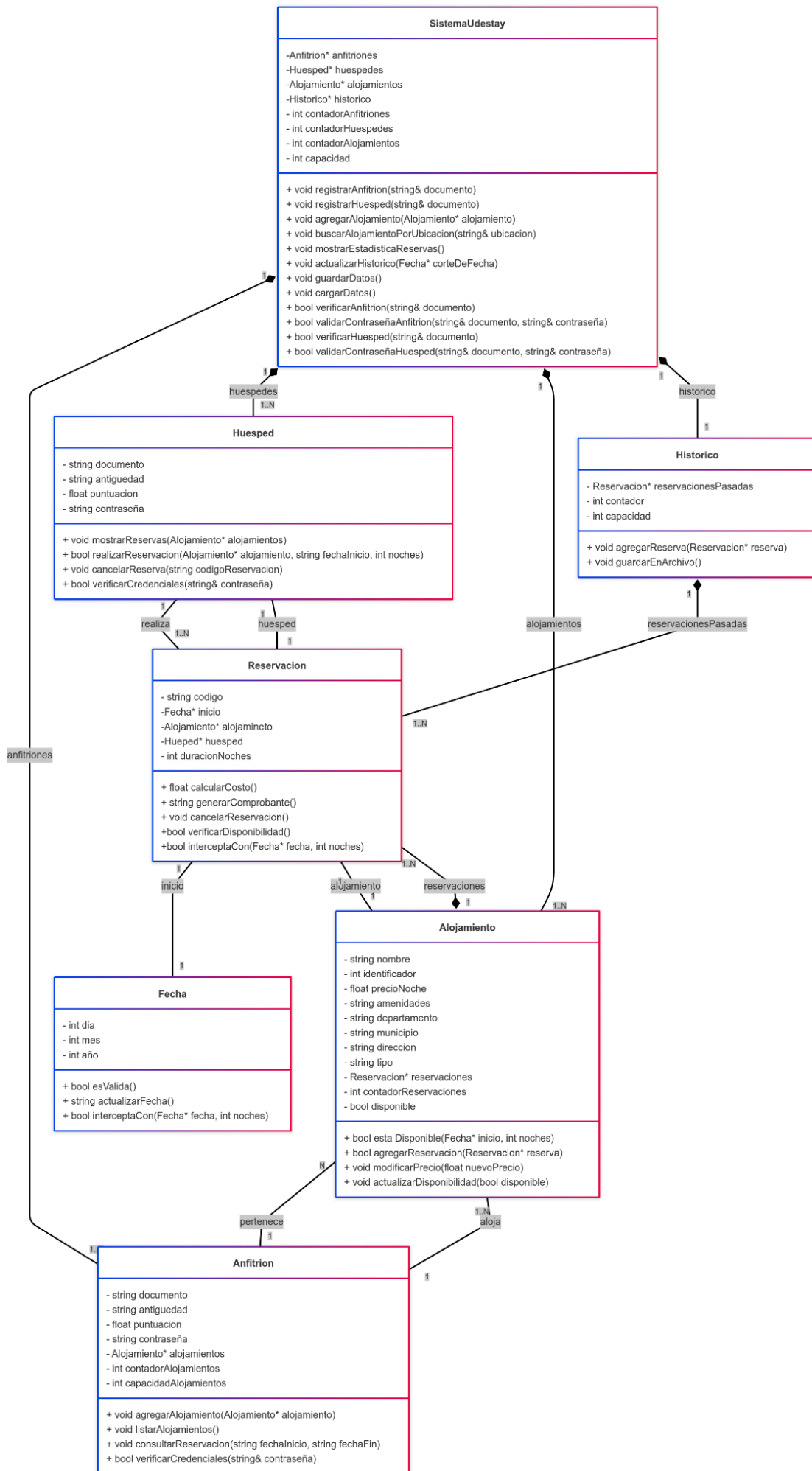
- **Consideración clave:** Sin bibliotecas de serialización avanzadas o bases de datos, la solución adoptada fue el **almacenamiento en archivos de texto plano (.txt)**. Cada objeto se serializa manualmente a una línea o bloque de texto y se deserializa al cargar, lo que requiere un formato bien definido y una lógica robusta para el parseo.

4. Medición de Recursos:

- El desafío exige medir el consumo de recursos (iteraciones y memoria).
- **Consideración clave:** Se deben implementar contadores de operaciones y funciones que estimen el uso de memoria sumando el tamaño de los objetos dinámicamente asignados y sus atributos. Esto implica una instrumentación cuidadosa del código.

5. Manejo de Cadenas de Texto (**std::string**):

- A diferencia de otros contenedores, se permite el uso de **std::string**.
- **Consideración clave:** **std::string** se utilizaría para la mayoría de los atributos de texto (nombres, documentos, contraseñas, etc.) debido a su seguridad y facilidad de uso en comparación con **char[]**, lo que simplifica la gestión de memoria para cadenas de longitud variable. La única excepción obligatoria es **char sugerenciasHuesped[1000]** en **Alojamiento**.



c. Descripción en alto nivel la lógica de las tareas que usted definió para aquellos subprogramas cuya solución no sea trivial.

A continuación, se describen las lógicas de algunos subprogramas clave, destacando su complejidad y cómo abordan los requisitos del problema:

1. SistemaUdestay::cargarDatos() y SistemaUdestay::guardarDatos():

- **Lógica:** Estos métodos son responsables de la persistencia de todo el estado del sistema.
- **guardarDatos():** Itera sobre todos los arreglos dinámicos de **Anfitriones**, **Huespedes**, **Alojamientos** y **Reservaciones**. Para cada objeto, sus atributos se escriben en archivos de texto plano específicos (ej., **anfitriones.txt**, **huespedes.txt**). La lógica debe manejar la serialización de **std::string**, enteros, flotantes, y booleanos. Para relaciones (**Alojamiento** dentro de **Anfitrion**, **Reservacion** dentro de **Alojamiento**), se requiere una lógica anidada para asegurar que los datos relacionados se escriban correctamente y puedan ser reconstruidos.
- **cargarDatos():** Es el inverso. Lee los archivos línea por línea, parsea los datos para extraer los atributos de cada objeto. Para los atributos de texto (como **std::string**), esto implica leer hasta un delimitador específico. Los enteros y flotantes se convierten de cadena a su tipo numérico. Para recrear las relaciones, los objetos deben ser creados dinámicamente y sus punteros asignados correctamente. Por ejemplo, al cargar una **Reservacion**, se deben encontrar los punteros correspondientes al **Alojamiento** y **Huesped** previamente cargados utilizando sus identificadores. Esto implica búsquedas lineales en los arreglos cargados, lo que contribuye a las iteraciones medidas.
- **Complejidad:** La principal complejidad radica en la serialización/deserialización manual de estructuras de datos anidadas

y el manejo de punteros y arreglos dinámicos sin el soporte de librerías de serialización o contenedores STL.

2. **Alojamiento::estaDisponible(Fecha* inicio, int noches):**

- **Lógica:** Determina si un alojamiento está disponible para un rango de fechas dado, considerando sus reservas existentes.
- **Funcionamiento:** Recorre el arreglo dinámico `reservaciones` interno del `Alojamiento`. Para cada reserva existente, llama al método `Reservacion::interceptaCon(inicio, noches)`. Si alguna reserva existente se superpone con el rango de fechas solicitado, el alojamiento no está disponible y el método retorna `false`. Si ninguna reserva se superpone, retorna `true`.
- **Complejidad:** Depende de la eficiencia de `Reservacion::interceptaCon` y del número de reservas existentes. En el peor caso, es una búsqueda lineal a través de todas las reservas del alojamiento.

3. **Reservacion::interceptaCon(Fecha* fechaSolicitada, int noches):**

- **Lógica:** Verifica si la reserva actual se solapa con un rango de fechas propuesto (`fechaSolicitada` y `noches`).
- **Funcionamiento:** Convierte tanto la fecha de inicio de la reserva actual como la fecha solicitada a un formato numérico que permita la comparación (ej., días desde una fecha base, o simplemente un número secuencial de días dentro del año/mes). Luego, aplica la lógica de solapamiento de intervalos:
 1. Un intervalo A (`inicioA`, `finA`) y un intervalo B (`inicioB`, `finB`) se solapan si `(inicioA <= finB) && (inicioB <= finA)`.
 2. `finA` se calcula como `inicio->convertirADias() + duracionNoches - 1`.
 3. `finB` se calcula como `fechaSolicitada->convertirADias() + noches - 1`.

- **Complejidad:** Requiere un método robusto en `Fecha` (`convertirADias` o similar) para transformar las fechas en valores comparables y la lógica de intervalos para determinar el solapamiento.
4. **SistemaUdestay::crearReservacion(...):**

- **Lógica:** Orquesta el proceso de creación de una nueva reserva.
- **Funcionamiento:**
 1. Busca el `Huesped` por su documento y el `Alojamiento` por su ID en los arreglos dinámicos de `SistemaUdestay`. Esto implica búsquedas lineales.
 2. Valida la fecha de inicio de la reserva utilizando `Fecha::esValida()`.
 3. Llama a `Alojamiento::estaDisponible()` para verificar si el alojamiento está libre en las fechas solicitadas.
 4. Si todo es válido y disponible, genera un código de reserva único.
 5. Crea un nuevo objeto `Reservacion` dinámicamente (`new Reservacion(...)`), pasando punteros al `Alojamiento` y `Huesped` encontrados.
 6. Agrega esta nueva reserva tanto al arreglo de `reservaciones` de `SistemaUdestay` como al arreglo interno de `reservaciones` del `Alojamiento` correspondiente.
 7. Registra las operaciones con `incrementarIteraciones()` y `finalizarMedicion()`.
- **Complejidad:** Coordina múltiples búsquedas y validaciones, manejando la creación y vinculación de objetos dinámicos.

d. Algoritmos implementados debidamente intra-documentados.

Dada la restricción de no usar contenedores STL, gran parte de la lógica algorítmica se centra en operaciones sobre arreglos dinámicos:

1. Búsqueda Lineal en Arreglos Dinámicos:

- **Ubicación:** Presente en `SistemaUdestay` para buscar anfitriones, huéspedes, alojamientos y reservas por sus identificadores o documentos.
- **Descripción:** Un bucle `for` simple que itera desde el índice 0 hasta `contador - 1`. En cada iteración, compara el atributo buscado del objeto actual con el valor objetivo.

e. Problemas de desarrollo que afrontó.

Durante el desarrollo del proyecto, se enfrentaron varios desafíos significativos, principalmente debido a las estrictas restricciones impuestas por el desafío:

1. Gestión Manual de Memoria con Arreglos Dinámicos:

- **Problema:** La prohibición de contenedores STL como `std::vector` forzó el uso de `new[]` y `delete[]` para todas las colecciones. Esto llevó a constantes desafíos con:
 - **Fugas de memoria:** Olvidar `delete[]` en destructores o al redimensionar arreglos.
 - **Doble liberación de memoria:** Intentar liberar la misma memoria dos veces.
 - **Punteros colgantes/salvajes:** Punteros que apuntan a memoria ya liberada, causando fallos de segmentación.
 - **Redimensionamiento ineficiente:** Copiar grandes arreglos dinámicos cada vez que se supera la capacidad es costoso en tiempo.
- **Solución:** Desarrollo de una disciplina estricta de gestión de recursos (RAII en el contexto de destructores), implementación cuidadosa de constructores de copia y operadores de asignación (aunque no todos los escenarios complejos de copia profunda se exploraron exhaustivamente si no eran estrictamente necesarios para el desafío). La práctica y la depuración exhaustiva fueron esenciales.

2. Serialización y Deserialización de Objetos Anidados:

- **Problema:** Guardar y cargar relaciones entre objetos (ej., `Alojamiento` en `Anfitrion`, `Reservacion` en `Alojamiento`, y los punteros en `Reservacion`) en archivos de texto plano sin bibliotecas dedicadas fue complejo. La reconstrucción de las relaciones (especialmente los punteros) al cargar los datos requirió búsquedas en las colecciones ya cargadas.
- **Solución:** Diseñar un formato de archivo claro y delimitado. Implementar lógica secuencial: cargar primero las entidades "padre" (`Anfitrion`, `Huesped`), luego las "hijas" (`Alojamiento`, `Reservacion`), y finalmente establecer los punteros (`Reservacion` a `Alojamiento` y `Huesped`) mediante la búsqueda por identificadores únicos.

3. Lógica de Fechas y Solapamientos:

- **Problema:** La implementación de la clase `Fecha` y los métodos `esValida()` e `interceptaCon()` para verificar la disponibilidad de alojamientos fue un punto crítico. Asegurar que todos los casos de solapamiento se cubrieran correctamente (inicio, fin, inclusión total, etc.) y que la lógica de años bisiestos fuera precisa.
- **Solución:** Desarrollo incremental y pruebas unitarias (mentales o manuales) para `Fecha`. La conversión de fechas a un número entero de "días desde el año 0" simplificó la lógica de comparación de intervalos.

4. Gestión de `char[]` para `sugerenciasHuesped`:

- **Problema:** La combinación de `std::string` para casi todas las cadenas y `char[]` para un atributo específico (`sugerenciasHuesped`) introdujo una pequeña inconsistencia y la necesidad de recordar usar funciones de `cstring` (ej., `strcpy_s` o `strncpy`) en lugar de operadores de `std::string`.

- **Solución:** Asegurar el uso correcto de `strcpy` (o variantes seguras) y verificar límites de tamaño para evitar desbordamientos de búfer en ese atributo específico.

f. Evolución de la solución y consideraciones para tener en cuenta en la implementación.

La solución evolucionó a través de varias fases, dictadas por los requisitos y las lecciones aprendidas:

1. Fase Inicial (Modelado y Clases Básicas):

- **Consideraciones:** Se definieron las clases principales (`Anfitrión`, `Huesped`, `Alojamiento`, `Reservación`, `Fecha`) y sus atributos. El enfoque inicial fue entender las responsabilidades de cada clase y las relaciones estáticas (qué contiene a qué).
- **Evolución:** Se creó el diagrama de clases como guía. La primera implementación fue de los constructores, destructores y getters/setters.

2. Fase de Gestión de Colecciones y Memoria:

- **Consideraciones:** Implementación de arreglos dinámicos para `SistemaUdestay` y dentro de `Anfitrión` y `Alojamiento`. Se dedicó un esfuerzo considerable a comprender y aplicar correctamente `new[]` y `delete[]`, así como la lógica de redimensionamiento. La doble indirección en `Historico (Reservacion**)` presentó un desafío adicional.
- **Evolución:** Se refactorizaron los destructores para asegurar la liberación de memoria. Se implementaron los métodos `agregarX` y `eliminarX` que manejaban la capacidad y el `contador`. Se identificaron los puntos donde era necesario copiar objetos (para colecciones de objetos) vs. copiar punteros (para colecciones de punteros a objetos existentes).

3. Fase de Lógica de Negocio y Fechas:

- **Consideraciones:** Desarrollo de la clase `Fecha` con su lógica de validación y comparación. Implementación de `estaDisponible` y `interceptaCon` como el corazón de la gestión de reservas. Creación de la lógica para `crearReservacion` que integra búsquedas, validaciones y actualizaciones.
- **Evolución:** Las funciones de fecha se volvieron cruciales. La implementación iterativa de la lógica de reserva, probando casos límite de disponibilidad, ayudó a perfeccionar estos algoritmos.

4. Fase de Persistencia y Medición de Recursos:

- **Consideraciones:** Implementación de `cargarDatos()` y `guardarDatos()`. Esto fue iterativo, primero guardando/cargando datos simples, luego anidados y finalmente manejando las relaciones de punteros. La implementación de los contadores de iteraciones y la función `calcularMemoriaObjetos()` requirió instrumentar el código en cada operación relevante.
- **Evolución:** Se definieron formatos de archivo específicos (ej., una línea por objeto, atributos separados por coma) para facilitar el parseo. La función de medición de memoria se refinó para sumar los `sizeof()` de cada objeto y el tamaño de los arreglos dinámicos contenidos.

Consideraciones Clave para la Implementación (Lecciones Aprendidas):

- **Disciplina en `new/delete`:** Cada `new` debe tener un `delete` correspondiente. Los destructores de clases que poseen memoria dinámica (con `new` en su constructor) son vitales. Para arreglos de punteros, se debe liberar la memoria de cada objeto apuntado antes de liberar el arreglo de punteros.

- **Gestión de Capacidad:** Al redimensionar arreglos dinámicos, una estrategia de crecimiento (ej., duplicar la capacidad) es más eficiente que incrementar en uno, ya que reduce la frecuencia de operaciones de copia costosas.
- **Referencias vs. Copias:** Distinguir cuándo un método debe recibir un objeto por referencia (puntero o referencia lvalue/rvalue) para modificarlo, y cuándo debe recibir una copia. En este proyecto, los punteros a objetos (`Anfitrión*`, `Huesped*`, `Alojamiento*`) fueron esenciales para establecer relaciones y evitar copias innecesarias.
- **Formatos de Archivo:** Para la persistencia manual, un formato de archivo claro y consistente es primordial para la robustez de la carga y guardado de datos.
- **Intra-documentación:** Comentarios claros dentro del código, especialmente para la lógica de los algoritmos y la gestión de memoria, son cruciales para el mantenimiento y la depuración.
- **Medición:** Instrumentar el código para la medición desde fases tempranas ayuda a entender el impacto de las decisiones de diseño y algoritmo.