Uma Implementação Distribuída em Névoa do Algoritmo de Detecção de Novidade em Fluxos de Dados MINAS

Luís Henrique Puhl de Souza

Orientador: Prof. Dr. Hermes Senger

Fevereiro 2020

Universidade Federal de São Carlos Centro de Ciências Exatas e de Tecnologia Departamento de Computação Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação

Índice

- 1. Introdução
- 2. Fundamentos
- 3. Estado da Arte e Trabalhos Relacionados
- 4. Proposta
- 5. Resultados Preliminares
- 6. Considerações Finais

Introdução

Introdução

- Crescimento do número de dispositivos IoT e riscos associados;
- Detecção de intrusão em redes por novidade
- Um sistema para detecção de intrusão em Redes IoT implementando em névoa
- A hipótese do trabalho é que o algoritmo MINAS pode ser distribuído em nós de nuvem e névoa reduzindo a latência e com pouco comprometimento na qualidade de detecção.

Nota: pode falar:

- dificuldade de atualização de SW
- como foi o ataque MIRAI? (só curiosidade)
- capacidade de autodefesa? mesmo outros computadores não têm...

- Ambientes de computação Distribuída;
- Plataformas de processamento distribuído de fluxos;
- Métodos Detecção de Novidade;

Nota: Por que "seria dificil processar de forma centralizado"?

Ambientes de computação Distribuída

Computação em Nuvem (Cloud Computing):
 Características: Serviço sob Demanda, Amplo acesso à rede,
 Agrupamento de recursos, Elasticidade, Serviço mensurado;
 Implementações: Nuvem privada, Nuvem comunitária, Nuvem pública, Nuvem híbrida (MELL; GRANCE, 2012).

Nota: Separar os items em bullets (sub-bullets)

Ambientes de computação Distribuída

- Computação de Borda (Edge Computing) (SHI et al., 2016):
 Refere-se a qualquer recurso computacional ou de rede entre os dispositivos de borda e centro de dados hospedados em nuvem.
- Computação em Névoa (Fog Computing) (BONOMI et al., 2012; DASTJERDI; BUYYA, 2016):
 Características: Mobilidade, Heterogeneidade, Baixa Latência, Distribuição geográfica, Alto número de nós, Interoperabilidade e federação, Uso de fluxo de dados e aplicações em tempo real (IEEE Communications Society, 2018).

```
Nota: Definição de Fog e borda...
São intercambeáveis mesmo?
(*Evite colocar questões inconclusivas)
```

Plataformas de processamento distribuído de fluxos

- Mineração de Dados e Fluxo de Dados;
- Arquiteturas Lambda e Kappa;
- MapReduce e Apache Hadoop;
- Apache Spark, Resilient Distributed Dataset e micro-batching para Spark Streaming;
- Apache Storm;
- Apache Flink;

Nota: Faltou definir antes o que é processamento de fluxo.

fluxo vs lote deixar mais claro a diferença

Nota: O slide fala de plataformas, mas vc falou de kappa e lambda que não deveria falar neste slide

Nota: Muita fala p/ esse slide (ficou explicando cada fundamento). Deveria quebrar o slide em 3 ou 4 slides ao menos.

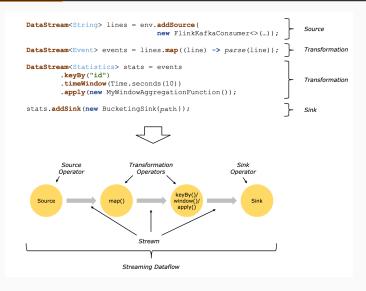


Figura 1: Exemplo de código e data flow do Apache Flink (Apache Flink, 2020)

Métodos Detecção de Novidade

Métodos Detecção de Novidade (*Novelty Detection*) lidam com o reconhecimento e classificação de exemplos em padrões que diferem de padrões anteriores (PERNER, 2007; GAMA; RODRIGUES, 2010).

Conforme Gama e Rodrigues (2010), são características de fluxos de dados contínuos:

- Evolução de conceito (Concept Evolution);
- Mudança de conceito (Concept Drift, deriva ou desvio);
- Ruído e outliers;

Nota: Poderia explicar melhor a evolução de modelos, "concept drift" (precisa estudar um pouco + a teoria).

Algoritmo MINAS

Algoritmo e suas estratégias:

- Modelo de aprendizado Offline-Online;
- Transformação dos dados analisados para o espaço \mathbb{R}^d ;
- Função de classificação baseada em distância euclideana;
- Modelo de classificação com Clusters;
- Algoritmo de agrupamento para identificação de padrões;

Nota: MINAS: Use figura! pseudocodigo?

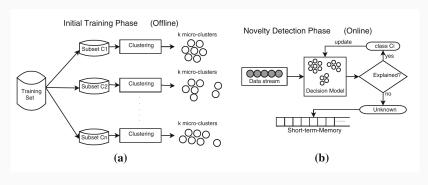


Figura 2: Visão geral do algoritmo MINAS com fases *Offline* (a) e *Online* (b) (FARIA; CARVALHO; GAMA, 2015)

Nota: Explique o desenho! o que significa cada objeto da figura? explique na figura.

Estado da Arte e Trabalhos

Relacionados

- Extensões do Algoritmo MINAS;
- Sistemas de detecção de intrusão em redes;

Nota: Trabalhos relacionados * extensões? esses são seus concorrentes? qual é a relação? MEIO FORA DE FOCO!

Extensões do Algoritmo MINAS

- FuzzyND: extensão do algoritmo original para classificação com conjunto de etiquetas fuzzy (Da Silva et al., 2018; SILVA, 2018);
- MINAS-LC e MINAS-BR: extensão do algoritmo original tratando classificação multi-etiquetas (COSTA et al., 2019; COSTA, 2019);

Sistemas de detecção de intrusão em redes

- Ferramenta BigFlow (VIEGAS et al., 2019);
- Ferramenta CATRACA (LOPEZ, 2018);
- Arquitetura IDSA-IoT (CASSALES et al., 2019);

Nota: OK, isso é trabalho relacionado! Dissecar melhor [bigflow, catraca, idsa-iot] passar mais rápido, detalhar nos próximos.

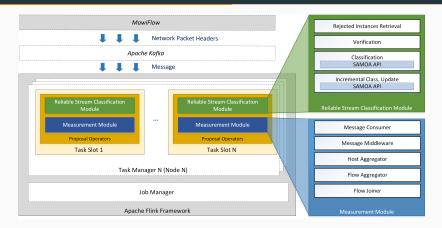


Figura 3: Visão geral da arquitetura e distribuição da ferramenta BigFlow (VIEGAS et al., 2019).

Nota: BigFlow usa stream mining? - qual é a grande contribuição?

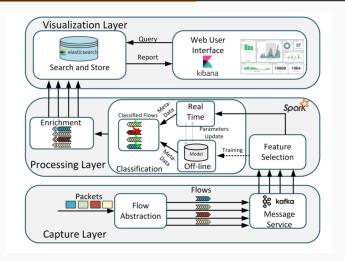


Figura 4: Arquitetura em camadas da ferramenta CATRACA (LOPEZ, 2018).

Nota: catraca: contribuição? limitação?

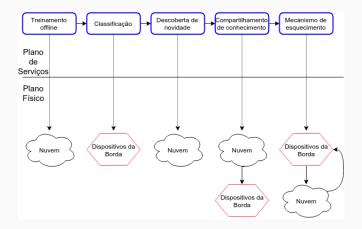


Figura 5: Distribuição de Serviços da Arquitetura IDSA-IoT. Produzida e traduzida por Cassales et al. (2019).

- Plataforma de processamento distribuído;
- Arquitetura IDS-IoT;
- Distribuição do algoritmo MINAS;
- Validação da implementação por comparação de métricas de qualidade;
- Métricas de escalabilidade:

Nota: Proposta

- poderia fazer algumas "perguntas" antes de fazer a sua proposta =¿ quais perguntas? (voce precisa saber quais)

O sistema M-FOG é dividido em 5 módulos subdivididos em 2 grupos.

Módulos principais implementam o algoritmo MINAS

- módulo treinamento (Training Module);
- módulo classificador (Classification Module);
- módulo detector de novidades (Novelty Detection Module).

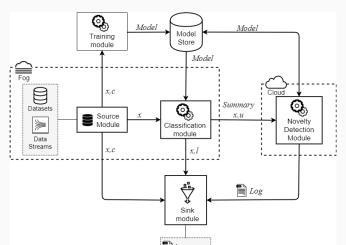
Módulos auxiliares, utilizados para avaliação

- módulo auxiliar source (fonte);
- módulo auxiliar sink (sorvedouro, consumidor final).

Nota: Modulo ou componente?

Achei meio confusa a figura, difícil de distinguir:

- parte offline vs Online
- roda na fog vs roda na nuvem



Primeira Implementação com Python e Apache Kafka

- Python é acessível e fornece bibliotecas diversas;
- Apache Kafka é um sistema de mensagens distribuído;
 - Interface de programação com cliente produtor e consumidor;
 - Mensagens organizadas em tópicos que são distribuídos em partições;
- A hipótese de que a carga seria distribuída entre os consumidores, uma vez que o consumidor pode selecionar uma partição para leitura;
- Em experimento com um produtor, 8 partições e 8 consumidores, observou-se que um consumidor processava a maior parte das mensagens, poucos consumidores recebiam algumas mensagens e a maioria dos consumidores não recebia mensagem alguma.

Nota: CUIDADO, o fato de vc não ter conseguido não significa que não é possível concluir que "o sistema não escala ..." (pode citar, só tome cuidado com a conclusão tirada)

Segunda Implementação com Apache Flink

- Implementação escrita em Scala ou Java;
- Processamento de fluxos Stateful;
- Falta de bibliotecas que distribuam algoritmos base como K-means;
- Sistema M-FOG em desenvolvimento, atualmente na fase de validação através das métricas de qualidade de classificação.

Nota: métricas: Tem a fórmula? expressão?

Nota: "Avaliação do fluxo de saída do classificador" isto é uma métrica?

Nota: Incluir CR

Métricas e Ambientes

- Métricas de qualidade de classificação:
 - Avaliação do fluxo de saída do classificador;
 - Uso de uma matriz de confusão ou erro;
 - Taxa de desconhecidos;
 - Macro F-score;
- Métricas de escalabilidade:
 - Número e tipo de processadores;
 - Uso de memória;
 - Tempo de processamento;
 - Taxa de eventos:
 - Latência entre a produção e classificação.

Considerações Finais

Considerações Finais

Trabalho continua com a finalização da implementação e validação do MFOG com MINAS.

Obrigado!

Referências i

Apache Flink. *Apache Flink*. 2020. Disponível em: (https://flink.apache.org/).

BONOMI, F. et al. Fog computing and its role in the internet of things. In: *Proceedings of the first edition of the MCC workshop on Mobile cloud computing.* [s.n.], 2012. p. 13–16. ISBN 9781450315197. Disponível em: http://www.lispmob.org).

CASSALES, G. W. et al. IDSA-IoT: An Intrusion Detection System Architecture for IoT Networks. In: 2019 IEEE Symposium on Computers and Communications (ISCC). [s.n.], 2019. p. 1–7. ISBN 978-1-7281-2999-0. ISSN 1530-1346. Disponível em: https://ieeexplore.ieee.org/document/8969609/).

COSTA, J. D. Detecção De Novidade Em Fluxos Contínuos De Dados Multirrótulo. 127 p. Tese (Master) — UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS, 2019. Disponível em: (https://repositorio.ufscar.br/handle/ufscar/12197).

Referências ii

COSTA, J. D. et al. Novelty detection for multi-label stream classification. *Proceedings - 2019 Brazilian Conference on Intelligent Systems, BRACIS 2019*, n. 8, p. 144–149, 2019.

Da Silva, T. P. et al. A fuzzy multiclass novelty detector for data streams. *IEEE International Conference on Fuzzy Systems*, IEEE, v. 2018-July, p. 1–8, 2018. ISSN 10987584.

DASTJERDI, A. V.; BUYYA, R. Fog computing: Helping the internet of things realize its potential. *Computer*, IEEE, v. 49, n. 8, p. 112–116, Aug 2016. ISSN 1558-0814.

FARIA, E. R. d.; CARVALHO, A. C. Ponce de L. F.; GAMA, J. Minas: multiclass learning algorithm for novelty detection in data streams. *Data Mining and Knowledge Discovery*, v. 30, n. 3, p. 640–680, May 2015. ISSN 1573-756X. Disponível em: https://doi.org/10.1007/s10618-015-0433-y.

GAMA, J.; RODRIGUES, P. P. *Knowledge Discovery from Data Streams.* [S.I.]: Chapman and Hall/CRC, 2010. ISBN 9781439826119.

Referências iii

ilee Communications Society. *IEEE Std 1934-2018: IEEE Standard for Adoption of OpenFog Reference Architecture for Fog Computing.* IEEE, 2018. 176 p. ISBN 9781504450171. Disponível em: https://ieeexplore.ieee.org/document/8423800.

LOPEZ, M. E. A. A monitoring and threat detection system using stream processing as a virtual function for Big Data. Tese (Theses) — Sorbonne Université; Universidade federal do Rio de Janeiro, Jun 2018. Disponível em: (https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-02111017).

MELL, P.; GRANCE, T. The NIST definition of cloud computing: Recommendations of the National Institute of Standards and Technology. In: NATIONAL INSTITUTE OF STANDARDS AND TECHNOLOGY. *Public Cloud Computing: Security and Privacy Guidelines*. 2012. p. 97–101. ISBN 9781620819821. Disponível em: http://faculty.winthrop.edu/domanm/csci411/Handouts/NIST.pdf).

Referências iv

PERNER, P. Concepts for novelty detection and handling based on a case-based reasoning process scheme. In: *Advances in Data Mining. Theoretical Aspects and Applications.* [S.I.]: Springer, 2007. p. 21–33. ISBN 978-3-540-73435-2.

SHI, W. et al. Edge computing: Vision and challenges. *IEEE Internet of Things Journal*, Institute of Electrical and Electronics Engineers Inc., v. 3, n. 5, p. 637–646, oct 2016. ISSN 23274662. Disponível em: (https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/7488250).

SILVA, T. P. da. Abordagem Fuzzy para Detecção de Novidade em Fluxo Contínuo de Dados. 89 p. Tese (Master) — Universidade Federal de São Carlos, 2018. Disponível em: (https://repositorio.ufscar.br/handle/ufscar/10544).

▶ VIEGAS, E. et al. Bigflow: Real-time and reliable anomaly-based intrusion detection for high-speed networks. *Future Generation Computer Systems*, v. 93, p. 473 – 485, 2019. ISSN 0167-739X. Disponível em: ⟨http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167739X18307635⟩.

Recomendações de Leitura

empty