

Vorschlag von Lewin:

Grenzen von Rowhammer:

- Braucht fehlerhafte Bits

- Keine direkten Angriffe über Netzwerke, da zu langsam (Muss Prozess starten können)

- Kann nur innerhalb der Refresh-Rate agieren

Bis jetzt noch kein dokumentierter Hack (But you never know)

Mögliche Rowhammer Angriffe

- JavaScript
- Attacken über Intel-Software
- Throw-Hammer
- Handy-Angriff in 2 min
- Jackhammer-Cloud-Angriffe
- 

Schutz gegen Rowhammer

- 
- 

**Mögliche Arten von Attacken und Schlupflöcher in modernen Systemen**    Attacke über Microsoft Edge browser

Attacke über JavaScript im browser

Fist Solution

- ECC Memory (Error correcting code)

Versteckte attacken über Intel Software Fuard Extensions:

Klauen von SSH Key so keine Entschlüsselung nötig

Throw hammer

remote Angriff über Netzwerkpakete

- [https://download.vusec.net/papers/throwhammer\\_atc18.pdf](https://download.vusec.net/papers/throwhammer_atc18.pdf)
- aber nur über ultra schnelle netzwerke aber server haben solche anschlüsse

Schwer duchzuführen

- Fachwissen
  - zeit
  - CPU power
- 

GPUs (ohhh ohhh)

- einbrechen innerhalb von 2 minuten in ein handy

JackHammer

[1912.11523] JackHammer: Efficient Rowhammer on Heterogeneous FPGA-CPU Platforms

- FPGA haben direkten zugriff auf den Speicher (kein OS oder Firmware)
- finden erhöhte nutzung in der cloud
- SLL Service geknackt

**Tatsächliche Attacken wie davor Schützen**

- Keine aufgezeichneten attacken
- Jedoch meistens nicht erkennbar da unterhalb von firmware OS und apps
- Gefahr für die zukunft
- Intel hat ein Patent für Target Row Refresh falls eine attacke erkannt wird
- Testen des rams in der Produktion
- Memory refresh rate erhöhen