

# Introducción al análisis topológico de datos

Luis Alberto

2025

# Índice general

<b>1. Complejos simpliciales</b>	<b>1</b>
1.1. Notación y nomenclatura estándar. . . . .	1

# Capítulo 1

## Complejos simpliciales

En este capítulo seguimos [1]. Para cualquier conjunto  $V$ , su conjunto potencia es denotado por  $\mathcal{P}(V)$ . La cardinalidad de  $V$  es  $\#V$ .

**Definición 1.** Un *complejo simplicial* sobre un conjunto  $V$  es un conjunto finito  $K \subseteq \mathcal{P}(V) \setminus \{\emptyset\}$  cerrado bajo subconjuntos.

Formalmente, la definición de arriba corresponde a la de los *complejos simpliciales abstractos y finitos* [2, Definition 2.1]; dado que no estudiaremos otro tipo de complejos simpliciales omitimos los otros adjetivos.

**Observación 1.** En la Definición 1 tenemos dos complejos simpliciales que son importantes. El primero es el complejo simplicial *vano* (*void* en inglés), es decir  $\emptyset \subseteq \mathcal{P}(V)$ . El segundo es el complejo simplicial *vacío* (*empty* en inglés):  $\{\emptyset\}$  [2, Remark 2.3].

### 1.1. Notación y nomenclatura estándar

Sea  $K$  un complejo simplicial. Cada elemento de  $K$  se llama *simplejo*<sup>1</sup> (*simplex* y plural *simplices* en inglés). La *dimensión* de  $\sigma$  es  $\dim(\sigma) = \#\sigma - 1$ . Si  $\dim(\sigma) = k$  decimos que  $\sigma$  es un *k-simplejo*. Un *vértice* de un complejo simplicial es un 0-simplejo; El conjunto de  $n$ -simplejos de  $K$  será denotado por  $K_n$ .

---

<sup>1</sup>También es común en español, quizás lo es más, utilizar el término *cara*. No lo adopto porque viene del uso geométrico de esa palabra: *las caras del poliedro*. Aunque es verdad que los complejos simpliciales pueden considerarse objetos geométricos, su combinatoria es más natural. Véanse [2], [3]

La dimensión de  $K$  es  $\dim(K) = \max\{\dim(\sigma) \mid \sigma \in K\}$ . Una *faceta* (o *careta* si se usa cara) de un complejo simplicial es un simplejo maximal con respecto a la contención; es decir,  $\sigma$  es faceta si  $\sigma \subseteq \tau$ , entonces  $\tau = \sigma$ . Diremos que un complejo simplicial es *puro* siempre que todas sus facetas tengan la misma dimensión.

Los complejos simpliciales son objetos combinatorios. Usualmente se representan gráficamente como sigue. Un punto representa un vértice, las aristas, 1-simplejos; los triángulos representan 2-simplejos, etc. En la Figura 1.1 encontramos ejemplos de simplejos y en la Figura 1.2, de complejos simpliciales. Nótese que el triángulo hueco en la Figura 1.2b no es un simplejo. También, es importante notar que del dibujo solo es imposible determinar si el tetraedro de la Figura 1.1c es un 3-simplejo o es la unión de 4 2-simplejos. Es por esto último que sólo representamos con fines ilustrativos.

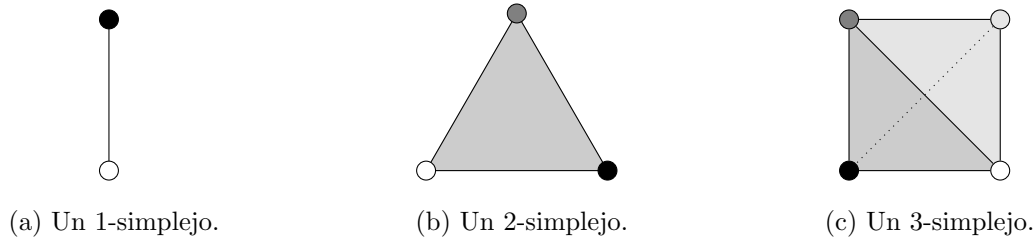


Figura 1.1: Representación gráfica de algunos simplejos. el tetraedro en (c) es un sólido 3-dimensional.

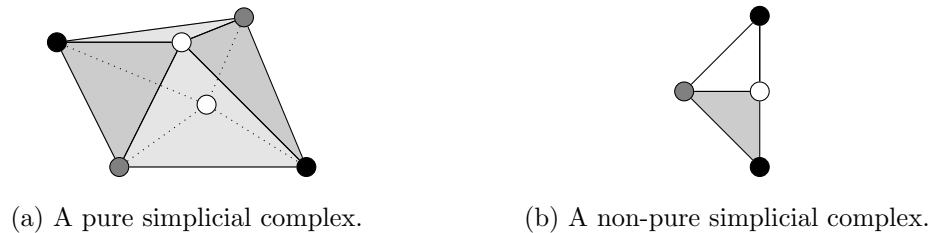


Figura 1.2: Examples of simplicial complexes. All triangles in (a) are filled but the simplicial complex itself is not a 3-dimensional solid.

Sea  $\sigma$  un simplejo. Vamos a sobrecargar la notación y usaremos  $\sigma$  para denotar al complejo simplicial  $\mathcal{P}(\sigma)$  como a la única faceta de tal complejo simplicial. En este sentido, todo simplejo es un complejo simplicial.

**Ejercicio 1.** ¿Cuántos  $k$ -simplejos tiene un  $n$ -simplejo?

El *complejo simplicial generado* por  $F \subseteq \mathcal{P}(V)$  es el complejo simplicial mínimo con respecto a contener todos los simplejos  $\sigma \in F$ . Tal complejo simplicial es denotado por

$$\bigcup F = \bigcup_{\sigma \in F} \sigma.$$

**Ejercicio 2.** Muestra que todo complejo simplicial es generado por sus facetas.

Un *subcomplejo* de un complejo simplicial  $K$  es un subconjunto de  $K$  que es un complejo simplicial. El  *$n$ -esqueleto* de  $K$  es el subcomplejo de  $K$  generado por todos los  $k$ -simplejos en  $K$  con  $k \leq n$  y es denotado por  $\text{skel}_n(K)$ .

**Ejercicio 3.** Muestra que  $\text{skel}_n(K)$  es puro de dimensión  $n$ .

**Ejercicio 4.** Muestra que  $\text{skel}_n(K) = K_n$  si y sólo si  $n = -1$  o  $K$  es vano. ¿Qué pasaría con esta equivalencia si en la Definición 1 eliminamos los complejos simpliciales vacío y vano?

Un *simplejo frontera* de un  $k$ -simplejo  $\sigma$ , es un  $k - 1$ -simplejo  $\tau \in \sigma$ . La *frontera* de  $\sigma$  es  $\partial\sigma = \bigcup \{\tau \mid \tau \text{ es un simplejo frontera de } \sigma\}$ .

**Ejercicio 5.**  $\partial\sigma$  es un complejo simplicial.

## 1.2. Realización geométrica

# Bibliografía

- [1] ALBERTO, L. Pseudospheres: combinatorics, topology and distributed systems. *Journal of Applied and Computational Topology* 8 (2024), 1023–1052.
- [2] KOZLOV, D. N. *Combinatorial Algebraic Topology*, vol. 21 of *Algorithms and computation in mathematics*. Springer, Berlin, Heidelberg, 2008.
- [3] MAY, J. *Simplicial Objects in Algebraic Topology*. Chicago Lectures in Mathematics. University of Chicago Press, 1967.