Grupo 1:

-50

-100 | -600

-500

-400

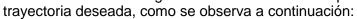
-300

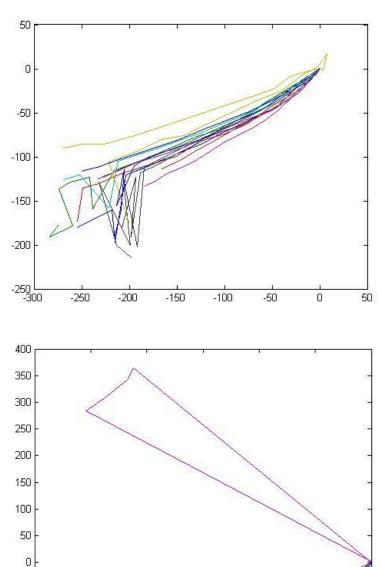
-200

-100

En el gesto del grupo 1, se observa en los plots que la intención de los usuarios es marcar la trayectoria de la esquina superior derecha hacia la esquina inferior izquierda. Este gesto nos dio nuestro porcentaje de asertividad más bajo, con un 79.36%. Creemos que

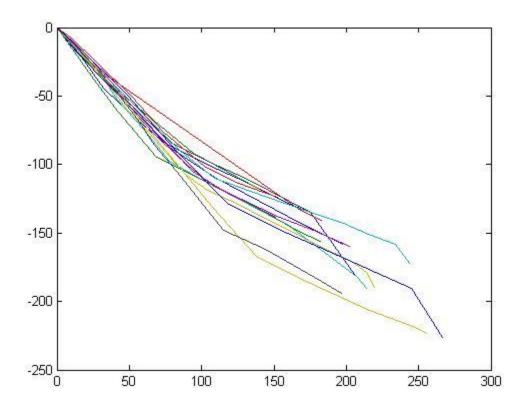
esto se debe a cómo algunos usuarios hicieron las pruebas, saliéndose por mucho de la





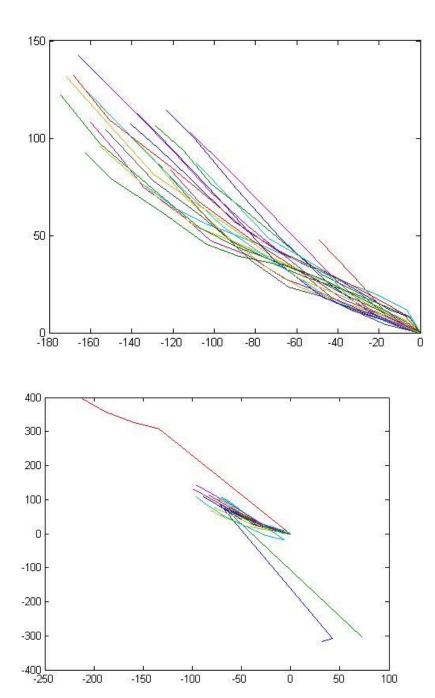
Grupo 2:

En este grupo se observa una intención de los usuarios de realizar una trayectoria desde la esquina superior izquierda, hasta la esquina superior derecha. En este grupo obtuvimos uno de nuestros porcentajes más altos de asertividad con 95.14%. Creemos que esto se debe a la precisión de los usuarios para ejecutar el gesto, como se observa en el ejemplo a continuación:

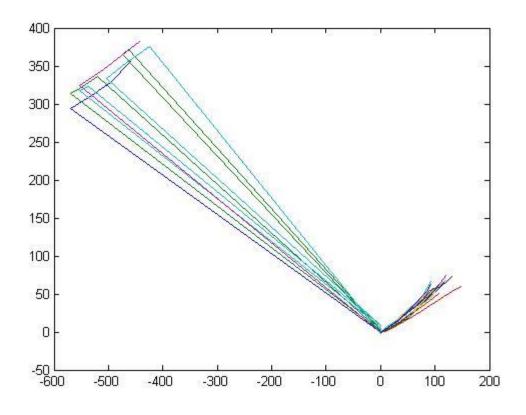


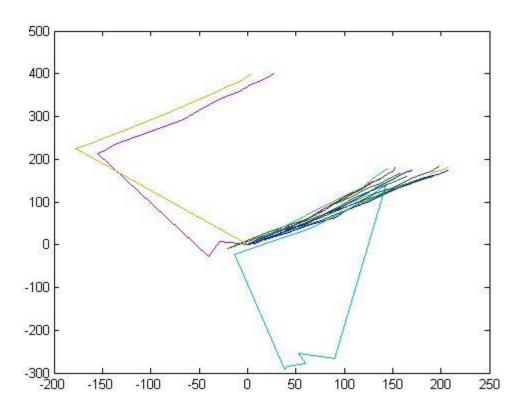
Grupo 3:

El grupo 3 presenta una trayectoria que va de la esquina inferior derecha hacia la esquina superior izquierda. Este grupo nos dio una asertividad de 89.06%. Creemos que la diferencia con nuestros otros grupos más exitosos cae en la variación que tuvimos en las muestras de algunos usuarios. Como podemos observar en las gráficas:



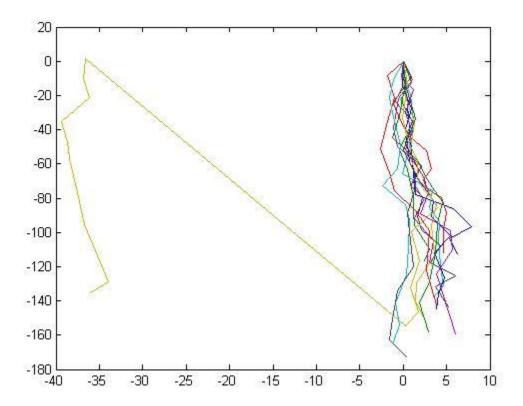
Grupo 4:Este grupo presenta una trayectoria de esquina superior izquierda a esquina superior derecha. Fue nuestro segundo grupo con menor asertividad, con un 81.94%. Creemos que esto se debe a que en algunas de las muestras un usuario cometió el error de trazar una trayectoria completamente diferente. Como se observa a continuación:





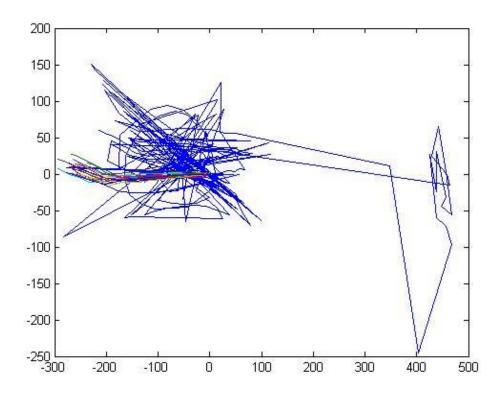
Grupo 5:

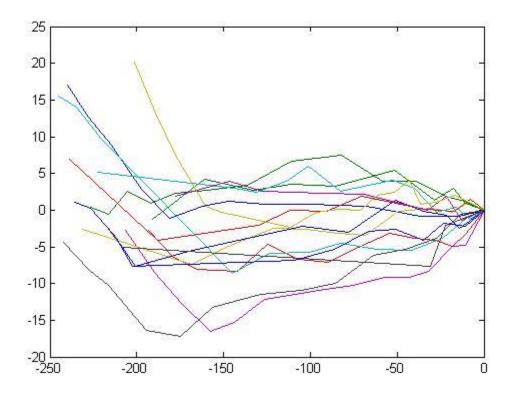
El gesto 5 presenta un gesto que va de arriba hacia abajo, a pesar de presentar algunas irregularidades en las muestras fue nuestro porcentaje de acierto más alto, con un 98.85%. Creemos que esto se debe que a pesar de tener irregularidades observables, no eran muchas y por lo tanto no tuvieron tanto peso en los resultados



Grupo 6:

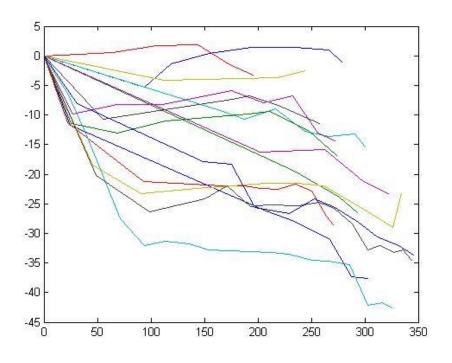
En este grupo se observa una trayectoria de derecha a izquierda, a pesar de presentar unas irregularidades bastante notables obtuvimos nuestro segundo porcentaje más alto de asertividad, con un 98.78%. Creemos que esto se debe a que los Samples fueron truncados y únicamente se tomó la trayectoria inicial, por lo cual el resto de la trayectoria ya no influye en las muestras con las que trabajamos. A continuación unos ejemplos:

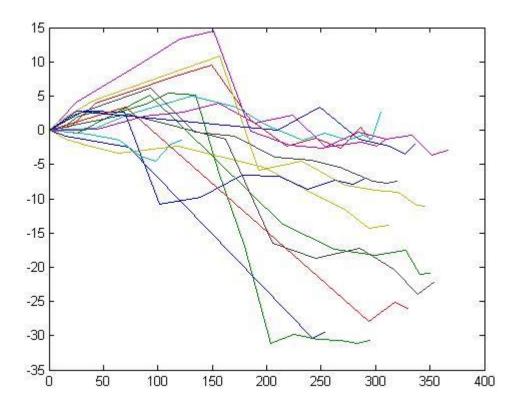




Grupo 7

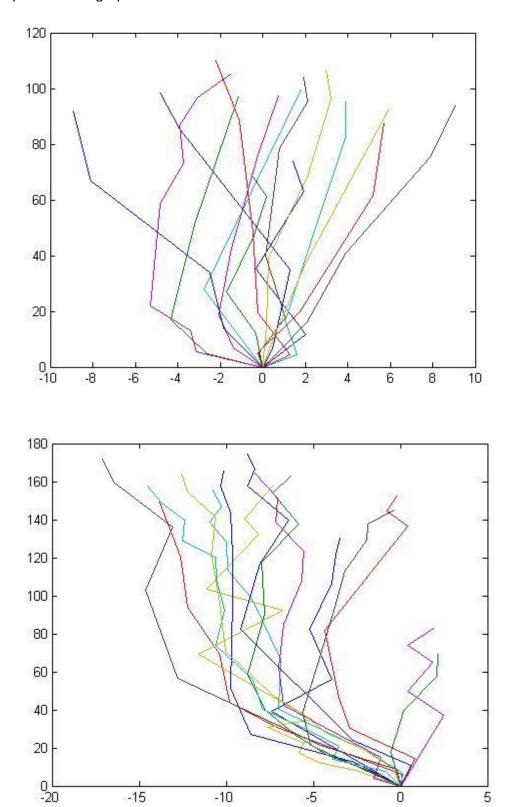
En este grupo observamos una trayectoria de izquierda a derecha, pero con ciertas irregularidades. Obtuvimos un porcentaje de 91.55% de asertividad. A continuación unos ejemplos:





Grupo 8

El grupo 8 tiene una trayectoria de abajo hacia arriba, obtuvimos una efectividad de 95.6%. Ejemplos de este grupo a continuación:



-15

-10

-5