## Recopilación de preguntas de exámenes anteriores de dependencias funcionales y normalización

1.- Dado el siguiente esquema y conjunto de dependencias funcionales:

$$R=\{A, B, C, D, E, F, G\}, DF=\{BD->A, C->D, G->C, E->FG\}$$

1.1 Suponga que la relación R tiene ya las siguientes tuplas:

Α	В	С	D	E	F	G
a1	b1	c1	d2	e1	f1	g1
a1	b2	c2	d2	e2	f1	g2
a1	b1	c2	d2	e2	f1	g2
a1	b2	с3	d1	e3	f2	g3

Decidir si cada una de las siguientes tuplas podría estar almacenada en R (Recuerde el concepto de DF y el concepto de relación) (1pto c/u)

- 1.2.- Encontrar la clave del esquema R y normalizarlo lo más posible. (4pts)
- 2.- Dado el siguiente esquema y conjunto de dependencias funcionales:

Se pide llevar el esquema de relación paso a paso y por inspección a la FNBC. (4pts)

3.- Dado el siguiente conjunto de dependencias funcionales:

$$DF={AD->E, C->G, GE->C, A->C, BC->A, B->D}$$

Demostrar aplicando los axiomas de Armstrong que las dependencias funcionales A->G, BC->E, AB->E y ADG->C pertenecen al cierre transitivo  $\mathbf{DF}^+$  (3pts)

4.- Sean los siguientes conjuntos de dependencias funcionales:

Comprobar si DF1 y DF2 son equivalentes (3pts)

5.- Dado el siguiente esquema y conjunto de dependencias funcionales:

$$R=\{A, B, C, D, E, F, G, H, I\}, DF=\{D->CA, E->FB, G->HI, D->>E, D->>G\}$$

UNIVERSIDAD

Reducir la relación R hasta 4ta forma normal (2pts)

2.- Dada la relación R y el conjunto de dependencias funcionales DF:

```
R(A, B, C, D, E, F, G)
DF = {
1) A -> B;
2) A
      ->D;
3) CD ->A;
4) A
     ->E;
5) E
      ->DF
6) A ->C;
7) FA ->G
```

Clave de R = A, lo que se puede comprobar haciendo el cierre de A:

A+=ABDEFCG => Llego a todos los atributos desde A

El problema en este caso es que DF no es una cobertura mínima, razón por la cual normalizar la relación parece imposible. Podemos eliminar una a una dependencias funcionales e ir probando si son redundantes, calculando los cierres respectivos sin tomar en cuenta la dependencia funcional eliminada.

Por ejemplo, si eliminamos 1) A -> B, entonces el nuevo cierre de A será:

$$A+[DF -{A->B}] = ADEDFCG$$

Donde la notación (no tengo subscript) A+[DF -{A->B}] se lee como el cierre de A sin tomar en cuenta la dependencia funcional A->B.

Notar que:

$$A + != A + [DF - \{A -> B\}]$$

Por lo tanto la dependencia A->B no es redundante y no podemos eliminarla.

En otro caso, si eliminamos 2) A->D, entonces el nuevo cierre de A será:

$$A+[DF -{A->D}] = ABEDFCG$$

Notar que:

$$A+ = A+[DF -{A->D}]$$

Por lo tanto la dependencia A->D es redundante y si podemos eliminarla.

Si realizamos la misma verificación para las demás DFs:

3) CD->A

CD+ = CDA

 $CD+[DF -\{CD->A\}] = CD$ 

Luego CD+ != CD+[DF -{CD->A}] y por lo tanto CD->A no es redundante.

4) A->E

A+ = ABDEFCG

A+[DF -{A->E}] = ABDC (Esto puede variar dependiendo de si tomamos en cuenta o no la ya eliminada A->D, pero la conclusión es en general la misma).

Luego  $A+ != A+[DF -{A->E}]$  y por lo tanto A->E no es redundante.

5) E->DF

E+ = EDF

 $E+[DF - \{E->DF\}] = E$ 

Luego E+ != E+[DF -{E->DF}] y por lo tanto E->DF no es redundante.

6) A->C

A+ = ABDEFCG

A+[DF -{A->C}] = ABDEFG (Esto puede variar dependiendo de si tomamos en cuenta o no la ya eliminada A->D, pero la conclusión es en general la misma).

Luego  $A+ != A+[DF -{A->C}]$  y por lo tanto A->C no es redundante.

7) FA->G

## FA+ = FABDEFCG

FA+[DF -{FA->G}] = FABDEFC (Esto puede variar dependiendo de si tomamos en cuenta o no la ya eliminada A->D, pero la conclusión es en general la misma).

Luego FA+ != FA+[DF -{FA->G}] y por lo tanto FA->G no es redundante.

En este punto, la única DF que logramos eliminar fue A->D, por lo tanto el conjunto de dependencias funcionales queda (No voy a alterar la numeración, así que de la DF 1 saltamos a la 3):

```
DF = {
1) A ->B;
3) CD ->A;
4) A ->E;
5) E ->DF
6) A ->C;
7) FA ->G
}
```

Hasta aquí todo iba bien en la discusión que tuvimos en clase, el problema era verificando si por ejemplo, en CD->A "C" o "D" estaban de más (Cosa que es el caso de FA->G, donde A está de sobra). Yo hice el planteamiento de que se podía verificar haciendo CD+=CDA y que eliminando D o C de CD->A (es decir usando C->A o D->A en lugar de CD->A) y haciendo CD+=CDA seguía siendo igual. Eduardo notó la falla en mi razonamiento y me lo hizo notar, lo que me forzó a revisar mis notas al respecto ;) (¡Gracias Eduardo!).

En realidad el problema se resuelve de esta forma:

Si en CD->A "C" o "D" están de más, tomemos por ejemplo que sea "C", entonces podemos eliminar CD->A y quedarnos con C->A y calcular el cierre de C, no el de CD, por ejemplo:

```
CD+ = CDA
```

C+[ (DF - CD->A) U (C->A)] = CA (Falta D, por lo tanto no podemos eliminar D). De igual forma para:

 $D+[(DF - CD->A) \cup (D->A)] = DA (Falta C, por lo tanto no podemos eliminar C).$ 

Por lo tanto no es posible simplificar CD->A bien sea en C->A o en D->A.

Sin embargo, para FA->G, podemos decir:

FA+ = FAG

F+[ (DF - FA->G) U (F->G)] = FG (Falta A, por lo tanto no podemos eliminar A). De igual forma para:

A+[ (DF - FA->G) U (A->G)] = ABEDFC (Falta G, por lo tanto no podemos eliminar F).

Descomponga el esquema R hasta FNBC (3 pts)

- 3.- Explique en que consiste la estrategia ORM (Object Relational Mapping) y en que se diferencia con respecto a la estrategia DAO (Data Access Object) (No use más de una página de hoja de examen) (3pts)
- 4.-Suponga la siguiente tabla:



Nombre Película	Año Película	Duración	Premios Oscar Película	Premios Cannes Película	Nombre Director	Premios Oscar Director	Premios Cannes Director
El Gato con Botas (Rotas)	1999	90"	1	2	Ana Coreta	2	3
Terror en el Ascensor	1987	120"	0	0	Manuela Dillado	3	3
La Madrinnna (O la "nona" de la Mafia)	1975	89"	1	1	Masma Lalapeli	-1	-1
Rocky XXI	2029	93"	-1	-1	Juana Burrida	0	0
Rambo VXL	2028	80"	-2	-2	Juana Burrida	0	0
El Asesino de la Cucharilla	2007	200"	5	-5	Manuela Dillado	3	3

- 4a.- ¿Qué anomalías se producen con los datos en la tabla tal y como está estructurada? (Justifique su respuesta de forma breve) (1.5 pts)
- 4b.- ¿A qué se deben las anomalías presentadas? (Tip: Identifique las dependencias funcionales presentes en el esquema de relación) (Suponga que los Nombres son únicos) (1.5 pts)
- 4c.- ¿En qué forma normal se encuentra el esquema de relación? (Justifique su respuesta de forma breve) (1.5 pts)
- 4d.- ¿Que estructura de tabla (o tablas) propondría usted para resolver las anomalías presentadas? (1.5 pts)
- 4e.- ¿En qué forma normal se encuentra el esquema de relación propuesto por usted para resolver las anomalías? (Justifique su respuesta de forma breve) (1.5 pts)

## 3.- Dado el siguiente esquema de relación universal:

y las siguientes dependencias funcionales:

$$A \rightarrow CD$$
,  $C \rightarrow B$ ,  $D \rightarrow F$ ,  $EF \rightarrow G$ ,  $G \rightarrow H$ ,  $E \rightarrow I$ 

3.a.- Está el esquema de relación en 1ra forma normal? En 2da forma normal? En 3ra forma normal? Justifique su respuesta.

3.b.- Descomponga por simple inspección el esquema de relación en una serie de relaciones en 3ra forma normal.