

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y DISTORSIONES COGNITIVAS EN
MUJERES VICTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA EN EL PUEBLO JOVEN
DE CIUDAD DE DIOS**

Tesis presentada por las Bachilleres

YAMELIT CUTIRI MACCAPA,

ELVA MARGARITA MONTES OLIVAR.

**Para obtener el Título Profesional de
Licenciada en Psicología.**

Asesor: Roger Puma Huacac

AREQUIPA-PERÚ

2017

Índice

Epígrafe	3
AGRADECIMIENTO O RECONOCIMIENTO	4
Resumen	5
Abstract	6
Introducción	7
CAPITULO I.....	9
Enunciado del problema.....	9
Variables	9
Interrogantes secundarias	9
Objetivos	10
<i>Objetivo general</i>	10
Establecer la relación entre la de funcionalidad familiar y las distorsiones cognitivas.	10
<i>Objetivo específico</i>	10
Bases teóricas	10
Antecedentes teóricos investigativos	38
Hipótesis.....	40
CAPITULO II	41
DISEÑO METODOLÓGICO	41
Diseño de la investigación.....	41
Tipo de la Investigación	41
Técnicas e instrumentos	41
Población y muestra	45
Criterios.....	45
Estrategias de recolección de datos	46
Criterios de procesamiento e información	46
CAPITULO III	47
RESULTADOS.....	47
Descripción de los resultados	47
Discusión.....	62
Conclusiones	66
Sugerencias	67
Limitaciones	68

Referencias bibliográficas	69
Bibliografía	69
Anexos.....	73



Epígrafe

La violencia no es sino una expresión del miedo.

Arturo Graf



AGRADECIMIENTO O RECONOCIMIENTO

Agradecemos a Dios por brindarnos salud física y espiritual. A nuestros padres que siempre estuvieron dándonos su apoyo incondicional y así lograr culminar nuestras metas, estudios y el anhelo de ser profesionales.



Resumen

El trabajo de investigación, pretende establecer la correlación entre el tipo de funcionalidad familiar y los tipos de distorsiones cognitivas en mujeres víctimas de violencia de pareja en Ciudad de Dios - Arequipa. Para poder lograr este objetivo se conformó una muestra de 214 que denunciaron violencia. El tipo y nivel de investigación transaccional y/o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único; los instrumentos que se utilizaron fueron el cuestionario de APGAR Familiar (Smilkstein, 1978) validada en nuestro medio por Ballón y colaboradores en 1996, y el Inventario de Pensamientos Automáticos (Ruiz y Lujan, 1991). Se demostró que existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y las distorsiones cognitivas en las mujeres víctimas de violencia de pareja, encontrándose una frecuencia alta de “padece” con las distorsiones de Filtraje, Interpretación del Pensamiento, Visión Catastrófica, Razonamiento Emocional y Falacia de Razón, con el nivel de Disfuncionalidad Familiar.

Palabras claves: Funcionalidad familiar, distorsiones cognitivas, violencia.

Abstract

The research aims to establish the correlation between the type of family functionality and types of cognitive distortions in women victims of intimate partner violence in Ciudad de Dios - Arequipa. To achieve this goal a sample of 214 who reported violence was formed. The transaction type and level of research and / or cross collect data at one time, in a single time; instruments used were the questionnaire Family APGAR (Smilkstein, 1978) validated in our setting by Ballón et al in 1996, and Automatic Thoughts Inventory (Ruiz and Lujan, 1991). It was shown that there is significant relationship between family functioning and cognitive distortions women victims of partner violence, being a high frequency of "suffering" with distortions Filtering, Interpretation of Thought, Vision Catastrophic, Emotional Reasoning and Fallacy of Reason with the level of family dysfunction.

Keywords: family functioning, cognitive distortions, violence.

Introducción

La funcionalidad familiar es la capacidad del sistema para enfrentar y superar cada una de las dificultades y crisis por las que atraviesa a lo largo de las etapas del ciclo vital. Esto significa que deben cumplir con las tareas delegadas, que los hijos no presenten trastornos graves de conducta y que la pareja no esté en lucha constante. Actualmente existen muchas familias que ponen en peligro su capacidad de funcionamiento e incluso de supervivencia, lo cual se torna un factor de riesgo para el desarrollo normal del niño y adolescente. Siendo la familia un contexto fundamental muchas veces no instruyen a los hijos con afecto y apoyo, no los controlan, no los supervisan y sobre todo no utilizan una adecuada comunicación con la finalidad de comprenderlos y enseñarles a ser autónomos, lo suficientemente maduros como para dirigir su propia vida (Caballo, 2008). La violencia en su mayoría se da en parejas jóvenes, ya que la paciencia no es una de sus virtudes, así como la comunicación y la comprensión; los indicios de violencia se dan a conocer en todo el mundo, que un tercio (30%) de las mujeres con una relación emocional ha sufrido constante violencia física y/o sexual por parte de su pareja, incluso las cifras son más elevadas en nuestra región; y en muchas ocasiones llegando al feminicidio en un índice del 38% en todo el mundo. Los índices de violencia actual son significativos y van en crecimiento. 7 de cada 10 mujeres, son víctimas de alguna forma de violencia y 4 de cada 10 padecen violencia física y/o sexual por parte de su “pareja”. (Moreno, J. & Chauta, L., 2012). En las relaciones de pareja muchas veces las mujeres sufren de una violencia constante, permaneciendo en el desarrollo de su relación, dentro de estas agresiones la más constante son las agresiones sexuales, físicas y psicológicas. La sociedad se está acostumbrando a este tipo de agresiones ya que constantemente muestran indiferencia e incluso está siendo parte de ello, es decir, a raíz de ello se genera que las víctimas de violencia no buscan ayuda porque consideran que no podrán ser ayudadas y en algunos casos rechazan cualquier tipo de ayuda. La presente investigación está orientada en analizar y determinar la relación que presentan el tipo de funcionalidad familiar en las distorsiones cognitivas de las mujeres víctimas de cualquier tipo de violencia en pareja,

existen diversos estudios que en su mayoría se enfocan en las consecuencias que sufren las mujeres por parte del maltrato físico, sexual y psicológico. Pero el análisis de fondo es el porqué de estas mujeres víctimas de violencia, permanecen con su agresor, generando relaciones no saludables, con la presente investigación pretendemos aportar información al ámbito científico, asimismo se analiza cierto grupo de distorsiones cognitivas que se identificaron en este tipo de población que hace que permanezcan en una relación inestable.



CAPITULO I

MARCO TEORICO

Enunciado del problema

¿Qué relación existe entre el tipo de funcionalidad familiar y las distorsiones cognitivas en mujeres víctimas de violencia de pareja?

Variables

Variable 1: Funcionalidad familiar.

Dado que la Funcionalidad Familiar o una familia funcional, es aquella que logra promover el desarrollo integral de sus miembros así como un estado de salud favorable en ellos donde los miembros de la misma perciben el funcionamiento familiar manifestando el grado de satisfacción con el cumplimiento de los parámetros básicos de la función familiar, como son, adaptación, participación, ganancia o crecimiento, afecto y recursos (Smilkstein, 1978)

Variable 2: Distorsiones Cognitivas

Son formas y esquemas erróneos de analizar hechos que proyectan consecuencias negativas entre ellas alteraciones emocionales esto por consciencia de pensamientos negativos (Beck A. , 2003)

Interrogantes secundarias

¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar de las mujeres víctimas de violencia de pareja?

¿Cuáles son las distorsiones cognitivas en mujeres que son víctimas de violencia de pareja?

¿Cuál es la frecuencia de la Distorsión Cognitiva en mujeres víctimas de violencia de pareja?

¿Cuáles son las Distorsiones Cognitivas con los niveles de Funcionalidad Familiar en mujeres víctimas de violencia de pareja?

Objetivos

Objetivo general

Establecer la relación entre la de funcionalidad familiar y las distorsiones cognitivas.

Objetivo específico

Identificar el tipo de funcionalidad familiar de las mujeres víctimas de violencia de pareja.

Determinar las distorsiones cognitivas más significativas en mujeres que son víctimas de violencia de pareja.

Determinar la frecuencia de Distorsiones Cognitivas más significativas en mujeres que son víctimas de violencia de pareja.

Relacionar las Distorsiones Cognitivas más significativas con los niveles de Funcionalidad Familiar en mujeres víctimas de violencia de pareja.

Bases teóricas

Funcionalidad familiar

Según (Moreno, J. & Chauta, L., 2012) La familia es el sistema de relaciones fundamentalmente afectivas, presente en todas las culturas, en el que el ser humano permanece largo tiempo, y no un tiempo cualquiera de su vida, sino el formado de sus fases evolutivas cruciales (neonatal, infancia y adolescencia (p. 38).

La familia es de suma importancia en la sociedad, asimismo se enfocan la supervivencia de la persona o individuo generando y moldeando la personalidad que desarrollará durante toda su vida, además la familia tiene un rol fundamental que se basa en la supervivencia, sobre todo en la continuación de la especie

humana, se adecua constantemente a los cambios y transformaciones continuas de índole social.

Existen diversos conceptos de familia que están basados de acuerdo a la sociedad y cultura de la zona, ya que la familia no tiene una concepción única ni existe una definición universal, se puede conceptualizar que “la familia es el núcleo universal”, pero se aprecia que se generan diversas maneras y funciones dentro de la misma, para una conceptualización mejor se tiene que hablar de “familias” ya que su concepto varía de acuerdo a la zona geográfica y cultural, incluso varían a través del tiempo y se adaptan a los diversos cambios políticos económicos y sociales.

Bajo este marco se define a la familia como una identidad en la unión biológica de una pareja que se consuma con los hijos y que constituye en un grupo primario en el que cada miembro tiene funciones claramente definidas, no podemos ignorar que la familia está inmersa en la sociedad de la que recibe múltiples influencias, de lo que resulta que cada sociedad tiene su tipo de familia de acuerdo con sus patrones e interés culturales. (Mahoney, 2009)

Por otro lado también se puede definir a la familia como “una unidad de convivencia en la que se ponen los recursos en común, entre cuyos miembros hay una relación de filiación o matrimonio, ya no es un esquema necesariamente padre- madre- hijo, ahora existen otras formas de familia, los divorciados/as con hijo o aquellas quienes deseando no pueden tenerlos, los hombres o mujeres solas/os que adoptan hijos, etc. (Arinero, 2006)

Basadas en las teorías antes mencionadas se puede determinar que la familia está conformada por diversos factores y personas que viven bajo un mismo techo o juntas, se relacionan entre ellas, además comparte distintas responsabilidades, así como información, costumbres, creencias y valores. Dentro de la familia los miembros asumen diversos roles que ayudan en mantener un adecuado equilibrio familiar, la familia se ha convertido en unidades activas, muy flexibles y sobre todo en una institución social, sabe constituirse de forma nuclear en el apoyo de sus miembros y su comunidad.

El concepto de familia, también ha estado representado por el funcionamiento organizado de una casa, de un grupo de personas unificado con el propósito de promover el crecimiento de dicho sistema internados (Caballo, 2008)

Los vínculos de arraigo a los sistemas familiares son entonces de varios tipos: biológicos, psicológicos, sociales y económicos.

Siguiendo a (Ackerman, 1997), la familia está compuesto de subsistemas en mutua interacción y también es definida como la unidad básica de salud y enfermedad.

La familia es como una especie de unidad de intercambio, que generalmente tiende a estar en equilibrio, gracias a un proceso de acciones y reacciones llamado dinámica familiar, es la colección de fuerzas positivas y negativas que afectan el comportamiento de cada miembro de la familia haciendo que esta, como unidad funcione bien o mal. (McKay, 2008).

Existen diversas maneras en cómo el individuo sabe sentir, proyectarse y presentarse hacia otras personas de otros clanes familiares, esto repercute en un acercamiento o distanciamiento, generando un clima de seguridad o de ansiedad según sea la forma de actuar del individuo; una de las formas más características está basada en que los padres siempre manifiestan su cariño y afecto hacia sus hijos, de esta forma se da a conocer que el clima emocional dentro de la familia es positivo y estable.

La individualidad del niño se va moldeando etapa por etapa a partir de la unidad primaria madre hijo, después madre padre hijo. Desde esta unidad primaria emerge la diferencia, y la tarea de la familia es fomentar el desarrollo de la identidad del niño. (McKay, 2008)

Según (Smilkstein, 1978) la familia funcional es aquella que tiene la capacidad de utilizar los recursos intra y extrafamiliares en la resolución de problemas, así como la participación en compartir la toma de decisiones y responsabilidades como miembros de la familia logrando la maduración emocional y física en la autorrealización de los miembros a través del soporte y guía mutua, mostrando amor y atención entre los integrantes del grupo familiar con un compromiso de dedicación, espacio y tiempo a los mismos.

Basada en diversas informaciones será conocer que las dimensiones del funcionamiento familiar que se relacionan directamente en el comportamiento

antisocial es sin duda la disfunción familiar, esta determina en el desarrollo y personalidad del individuo en cuanto a su percepción familiar, ya que si provienen de hogares disfuncionales manifestarán inestabilidad en adaptarse a distintas normas y reglamentos de la sociedad, puede favorecer el correcto desarrollo o una forma incorrecta de agresividad, esto se proyecta en el futuro criar de sus hijos.

Ciclo vital de la familia

Tomada en su conjunto el “ciclo vital” a las distintas etapas y momentos que atraviesan los miembros de las familias, que entre ellos se desarrollará historias comunes, asimilación de experiencias y compartir las mismas, son responsables de proteger y saber guiar a todos sus miembros; la estructura que presentan son diversas y depende del contexto social y geográfico donde se ubique.

Formación de pareja: en este ciclo está basado en la construcción de proyectos en las cuales se dan a conocer los sentimientos y empiecen una etapa en la cual se enamora y creen expectativas del compañero de turno, la pareja tiene que interrelacionarse en los sentimientos afectivos y emocionales para consolidar una relación formal, se tiene que generar un análisis que la pareja construye y sabe confrontar mutuamente los diversos valores que entre ellos se generan, posteriormente será el siguiente paso que es el noviazgo que finalmente repercutirá en que la familia tenga una convivencia marital o de pareja.

Conformación de la pareja estable: durante el desarrollo de la consolidación de la pareja llegan a tomar decisiones de suma importancia, una de ellas es la de saber vivir juntos o casarse para darle una estabilidad a la relación; en esta etapa la pareja se pone en evidencia las distintas expectativas, objetivos y proyecciones que se hicieron durante los días.

Nacimiento de hijos: en esta etapa se procrean los hijos, se les da la educación adecuada desde sus inicios en la etapa preescolar, esto se da en toda familia que cuando nace el primer hijo se torna una real relación triangular donde la pareja tiene que asumir una rentabilidad de padres y parejas que tienen que saber afrontar distintas adaptaciones con el nuevo integrante de la familia.

Escolaridad: esta es la etapa donde el niño asiste a la institución educativa para recibir instrucción académica en cuanto a conocimientos diversos se refiere, los padres son parte de la formación en esta etapa y posteriormente los hijos irán saliendo paulatinamente del seno familiar para relacionarse con otras personas.

Matrimonio en la mitad de la vida: en este periodo la pareja lleva mucho tiempo juntos y se consolida más el amor entre ellos, normalmente los padres están a la mitad de su ciclo vital.

Independencia de los hijos: en el desarrollo de esta etapa es donde los hijos han comenzado a independizarse, muchas veces desean irse del hogar lo cual forma parte del proceso natural, los hijos aprenden a tomar sus distintas decisiones y desean conformar su propia familia, sabiendo las responsabilidades que tienen que asumir en una etapa posterior.

Retiro de la vida económicamente activa: en esta etapa se ve cuando uno de los miembros de los cónyuges deja de trabajar y pasan mayor tiempo en casa y toman el rol de abuelos.

Muerte de uno de los conyugales: esta etapa es un momento muy difícil para él o ella donde uno de los cónyuges muere, el otro cónyuge vivo tiene que adaptarse a estar sola o solo.

Tipos de Funcionalidad Familiar

Las familias aún en las sociedades más modernas necesitan ser dinámicas, evolutivas y tienen funciones que se deben cumplir durante las etapas de desarrollo de la misma, principalmente en las funciones de afecto, socialización, cuidado, reproducción y estatus familiar. Estos aspectos interesan a la medicina contemporánea llamándola funcionalidad familiar y corresponde a uno de los parámetros principales que se evalúa en el estudio de la salud familiar. La disfunción familiar se entiende como el no cumplimiento de alguna de estas funciones por alteración en algunos de los subsistemas familiares. (Beck, A. & Freeman, A., 2008)

Por otra parte, analizando a la familia como sistema, ésta es disfuncional cuando alguno(s) de sus subsistemas se altera(n) por cambio en los roles de sus

integrantes. (Moreno, J. & Chauta, L., 2012), menciona que en la evaluación del funcionamiento familiar es importante definir conceptos de organización tales como: roles, jerarquía y demarcación de los límites, adaptabilidad como: flexibilidad versus rigidez, cohesión como: proximidad versus distancia y estilos de comunicación.

Para que una familia sea estable y sus miembros tengan una salud mental saludable tiene que existir patrones de intercambio emocional, averiguar que necesidades tiene cada miembro familiar, ayudarlo a conseguir sus metas y objetivos, a estar dispuestos a retribuciones, saber afrontar y asumir los retos conseguidos, y finalmente saber conocer las necesidades de los otros y poder ayudarlos.

En la sociedad en que hoy se vive las personas piden ayuda de una forma silenciosa, tienen una inamovilidad afectiva proyectada hacia el dolor de otra persona, se sienten incapaces para poder acordar, y demostrar afecto; alguna enfermedad física o emocional puede integrar o desintegrar las relaciones familiares, así mismo una crisis puede tener efectos profundos sobre la salud mental de la familia. (Olson, 2011)

Las familias funcionales son normalmente las que en distinto grado ya sea mayor o menor cumplen las diversas obligaciones que se le han asignado a cada miembro, una familia funcional siempre proyecta hacia sus integrantes sentimientos de amor, comprensión, ternura y estos son expresados libremente hacia todos sus integrantes, también existen sentimientos negativos como el de la rabia, la cólera y se les enseña a controlarlos, se le tiene que enseñar a los integrantes de la familia que nadie puede ser destruido en un pleito temporal y que el enojo se puede liberar de una forma indirecta, en cambio la familia disfuncional siempre que presenta frustración y enojo, lo expresan de una forma abierta y directa; esto genera tensión hacia la otra persona y generalmente explota de una forma muy radical incluso muchas veces llega destruir su propia familia; otro sentimiento negativo es la constante tristeza que ocultan, la disfrazan con enojo o en exageración de diversos cuidados para que puedan expresar este sentimiento, es decir maquillar su realidad; se tiene que enseñar a expresarse libremente para obtener una satisfacción y reforzar el seno familiar.

En el desarrollo de la familia y su funcionamiento está basado en relaciones interpersonales que se desarrollan dentro de la familia, normalmente desarrollan identidades propias sus miembros; existen muchas teorías y modelos en la cual tratan de parámetros la familia peruana para que pueda ayudar y apoyar a distintas situaciones negativas que presentan la sociedad.

En un análisis de la familia peruana se tiene que interrelacionar diversos indicadores basados en niveles micro y macro sociales, así como diversos estudios grupales donde se tenga que escribir a los miembros de una familia de forma individual, diversos estudios muestran que uno de los factores primordiales para que una familia sea funcional tiene que existir una estabilidad económica y laboral, ya que la falta de dinero genera desesperación y ellos repercute en que el sustento del hogar se refugia en el alcohol generando posteriormente agresiones físicas, psicológicas y sexuales hacia su pareja, estos problemas económicos siempre generarán severos conflictos en las familias y repercute en una mala crianza de los niños, e incluso pueden enfermarse o desatar crisis de funcionamiento que limiten su desarrollo grupal o individual.

Familia Funcional:

Para un análisis de la familia funcional tiene que ser observada desde una perspectiva emocional saludable, o tratar de analizar lo saludable para la familia; basado en ello las familias funcionales cumplen diversos requisitos de una condición sana mental, ya sea en mayor o menor grado que tienen los integrantes de la familia en cuanto a la realización de sus obligaciones.

Según (Ackerman, 1997), menciona que existen seis requisitos que se deben cumplir en la familia para que exista funcionalidad y si se cumple con estas tareas, mayor será la satisfacción y menor será la frustración y mayor será el índice de funcionamiento armónico. Estas tareas son:

- Proveer el alimento, abrigo y otras necesidades materiales que preservan la vida.

- Ser la matriz de las relaciones interpersonales, donde se aprenden los lazos afectivos.
- Promover la identidad personal ligada a la identidad familiar. Ser el vínculo de identidad que proporción la seguridad para enfrentar experiencia nueva.
- Promover la identidad social que ayuda a aceptar la responsabilidad social.
- Fomentar el aprendizaje, la creatividad y la iniciativa individual.

Dentro de una familia funcional existen diversos sentimientos positivos entre ellos están el amor y la ternura que se expresan de una forma libre, saben liberar sus tensiones emocionales basada en diversas actividades y no en la agresión hacia otra persona, por ende las familias funcionales saben reconocer las actitudes y aptitudes de sus miembros y sobre todo reconocer su individualidad, respetan la autonomía de uno de sus integrantes, es por ello que la comunicación tiene que ser directa y clara para dar a conocer las distintas funciones que genera la familia de una forma tradicional, se tiene que definir parámetros de responsabilidades y se tiene que saber ejecutar con responsabilidad, para ello tienen a los padres que los guíe constantemente y eviten los errores drásticos que puedan dañar la autoestima de la persona.

Características de las Familias Funcionales

Una de las características principales que debe presentar una familia funcional es la de promover desarrollos favorables en su salud hacia todos sus miembros, es por ello que es imprescindible crear jerarquías claras, manifestar límites, designar roles, crear una comunicación explícita y abierta y sobretodo generar capacidades que se adapten a los cambios (Mahoney, 2009) afirma que:

La funcionalidad o disfuncionalidad de la familia no depende de la ausencia de problemas dentro de ésta sino, por el contrario, de la respuesta que muestra frente a los problemas; de la manera como se adapta a las

circunstancias cambiantes de modo que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento de cada miembro. (p.12)

Las familias funcionales piensan y actúan considerando el “nosotros” pero respetando el “tú” y el “yo”. Y las modalidades de comunicación en las familias funcionales son honestas, respetuosas, oportunas, claras, francas y sinceras y ayudará a resolver las situaciones problemáticas sin generar disfuncionalidad. Al respecto se señala (Valdés, M. & Florenzano, R. , 2005):

Que la presencia de una comunicación positiva padres-hijos no solo constituye un recurso adicional al sistema familiar, sino que es uno de los principales distintivos de la familia ajustada. En este sentido se ha comprobado la relación entre niveles máximos de funcionamiento familiar y niveles adecuados de comunicación familiar; además de comprobar que la presencia de una comunicación positiva se relaciona con la satisfacción del funcionamiento familiar

Los conflictos siempre estarán presentes dentro de la vida cotidiana de cada persona, siempre generarán un efecto disparador; muchas veces crece hasta salirse de control, generando factores de disfuncionalidad; para que una familia sea normal debe existir una comunicación efectiva e intrafamiliar que ayude a desarrollar una familia feliz y equilibrada.

Se tiene que analizar los diversos conflictos y diferencias en el desarrollo de la familia, es decir hacer un análisis introspectivo familiar, siempre se tiene que tener respeto al intervenir en discusiones privadas y los miembros de cada familia tiene que aprender a escuchar a los demás de una manera apacible y cortés donde todos sus miembros se comuniquen y logren buscar una solución adecuada al conflicto planteado.

Se tiene que saber respetar el derecho de cada uno de los miembros, es decir respetar sus sentimientos, respetar sus puntos de vista y nunca se debe luchar entre los integrantes de la familia para mostrar quién tiene la razón o mostrarse vencedor, se tiene que crear un ambiente positivo donde se desarrolle de una manera igualitaria y positiva los valores que se integrarán a la sociedad, los hijos desarrollados dentro de un ambiente funcional familiar normalmente

son optimistas están preparados para afrontar la vida, siempre tienen confianza en sí mismos, los capacitan tanto para asumir el éxito de manera modesta, como para enfrentar el temporal fracaso. Los preparan para aprender de los fracasos; para tratar de hacer, no para demostrar que no se puede; para buscar soluciones, no culpables; para asumir con responsabilidad y dignidad su rol en la sociedad. (Arinero, 2006)

Familia Disfuncional:

La definición de disfuncionalidad, está basado en los contornos que son producidos en la disfunción o disminución de la familia, muchas veces está plagada de dolor y agresión, siente la ausencia de un afecto de bienestar y normalmente proyectan deterioro y desintegración, es decir tienen una tendencia de pensamiento negativo constante.

En una familia disfuncional se oculta la frustración o el enojo o bien se expresa indirectamente, esto produce un aumento de tensión que llega a la explosión y al temor de una destrucción de la familia. Lo mismo sucede con la tristeza que puede ocultarse, enmascararse con enojo o con exageración de los cuidados que se dan entre todos para evitar que se exprese, la familia puede sentirse amenazada por la existencia de este sentimiento. Si se expresa libremente la depresión y se reconfortan mutuamente esto puede reforzar a la unidad familiar. Con el paso de los años mientras los hijos crecen más se angustian los padres ante la posibilidad de quedarse solos. (Moreno, J. & Chauta, L., 2012)

Normalmente la disfunción está presente en familias vulnerables que ante una crisis no saben afrontarla y desean cerrar los ojos un ejemplo claro es el desarrollo de la adolescencia de sus hijos donde por evitar conflictos con ellos los dejan a su libre albedrío, no controlándoles ni poniéndoles reglas de comportamiento y conducta.

En el entorno de la familia disfuncional sus miembros integradores son personas generalmente de una tendencia psicológica rígida, son desalentadoras críticas, tienen un pensamiento de no querer y no poder y sobretodo no saben reforzar y recompensar los logros obtenidos, nunca premian sus esfuerzos si un

niño se porta bien; son personas que tienen un pensamiento rígido y equivocadamente, ya que piensan que el niño tiene la obligación de hacer sus actividades y tareas, las familias disfuncionales tienen una tendencia a mostrar la falta de afectos emocionales y de bienestar hacia sus integrantes, claramente destruyen la comunicación entre sus miembros y siempre tratan de anular el desarrollo personal de cada individuo o integrantes de la familia.

Se comprende entonces que a la Psicología de la familia le queda mucho camino por andar, (Alonso, 2006) y se considera de gran interés el estudio del tema de la disfunción familiar, ya no en el marco de las investigaciones cuantitativas, de las cuales existen resultados e instrumentos, incluso validados en nuestra población, sino con una metodología cualitativa que nos permita explorar los indicadores más importantes, teorizar sobre ellos y dar respuesta a las problemáticas más acuciantes de la familia peruana actual.

(Beck A. , 1976) A partir del cual se considera que la funcionalidad de la familia se mide por la capacidad para resolver, unidos, las crisis que se les presentan a la familia, así como por las formas en que expresan sus afectos, en cómo se permite el crecimiento individual, y como se produce la interacción entre ellos respetando la autonomía y el espacio individual. Este modelo teórico se asemeja bastante al de Walsh F, el cual introduce el concepto de creatividad para afrontar los cambios, pero no sugiere la forma de medirla.

Otro autor, (Kinball Young), introduce el término “fuerza familiar” que se refiere a los recursos que tiene la familia en términos personales, salud mental y física, habilidades para las relaciones, valores morales y en términos materiales y económicos. (Santander, R., Zubarew, G., Santelices, C., Argollo, M., Cerda, L. y Bórquez, P., 2008)

En Perú se han realizado un grupo de investigaciones relacionadas con el funcionamiento familiar (Caballo, 2008) la mejor forma para medirlo está basada en la influencia de la funcionalidad familiar que tiene sus miembros basados en una salud mental positiva, otras pruebas se han aplicado en la esfera educacional e incluso se han hecho pruebas pilotos en la reestructura de la

familia peruana, también se ha vinculado a las modificaciones de distintos contenidos psicológicos basado en patrones de crecimiento y desarrollo funcional de la familia peruana, está basado en el plano psicológico social.

Asimismo (Grawick Ann W, 1995), se han producido investigaciones que han permitido valorar algunas disfunciones vinculadas con la relación familia-sociedad-cultura y las contradicciones que genera, sobre todo en el área de las teorías de género. En las vinculadas a la Psicología social se ha hecho énfasis en determinantes psicosociales del malestar familiar, producido por la cultura y el contexto socio histórico.

Las familias disfuncionales no expresan los sentimientos negativos, no identifican los problemas, no son capaces de enfrentar las crisis, no se comunican con claridad, utilizan dobles mensajes, no permiten el desarrollo individual, la unión no es productiva y existe confusión de roles. (Jaramillo, 2011)

Características y Estructura de la Familia Peruana:

La sociedad peruana se ha caracterizado porque sus integrantes es decir las familias manifiestan una peculiar forma de afrontar y enfrentar las diversas situaciones y crisis, han aprendido a desarrollar su iniciativa de sobrevivencia, logrando propiciar estrategias que se generan empleo e ingresos de una forma peculiar, y sobre todo han tenido que enfrentar y siguen enfrentando la violencia que genera los grupos sociales y económicos y sobretodo los raciales que hacen crear una brecha entre cada persona y familia ya sea su posición social, económica; esta batalla es diaria, es por ello que las familias peruanas muestran un gran talento, desarrollo social y económico dentro del economía peruana, es decir tienen un rol muy importante. Asimismo, ellos mismos se generan el futuro para sus hijos tratando de generar ingresos económicos extras e incrementando y muchas veces doblando su esfuerzo en beneficio de su familia dentro y fuera del país.

Según (Maluf, N., Cevallos, C., & Cordoba, R., 2003) la mayoría de las familias pobres no están pasivas. Son parte de una sociedad civil pobre, pero activa. Están desarrollando iniciativas de resistencia y estrategias contra la pobreza. Buscan el progreso, el desarrollo por vías individuales y/o colectivas. Tardan varios años, pero avanzan económicamente y logran algunas victorias parciales. Y así, muchas familias logran pasar el umbral o varilla de la pobreza y mejoran sus ingresos y parte de sus condiciones de vida. Muestra de esto son los millones de personas que se han ubicado en la esfera del autoempleo. Este autoempleo, lo mismo que los cientos de miles de microempresas urbanas, son básicamente emprendimientos familiares y en muchos casos las conductoras son las mujeres.

Es por ello que las familias peruanas proyectan y aportan un importante financiamiento en el desarrollo y educación de sus hijos, estos datos están basados en la asistencia escolar, es decir se invierte en los uniformes, distintos libros y útiles escolares y sobre todo la movilidad de sus hijos, aparte se tiene que cancelar y pagar matrículas y pensiones en las diversas instituciones educativas que ayudarán y contribuirán a una mejor percepción de la personalidad del niño, y ello repercutirá en una familia funcional a futuro.

En la sociedad peruana aún se tiene el concepto que el varón es el sustento del hogar y por ende se convierte en el jefe y protector de su familia, pero hoy en día estas tendencias están cambiando ya que para sustentar la familia tienen que trabajar los dos padres e incluso la madre ha tomado el rol importante de jefe del hogar

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI.2008) el 76,9% de los hogares es conducido por un varón y un 23,1% por una mujer y el promedio de miembros del hogar es de 4,1%, en donde la edad promedio del jefe(a) del hogar es de 49,8%. Según esta encuesta los tipos de hogares son: a) unipersonal 10,1%, b) nuclear 60,1%, c) extendido 21,6%, d) compuesto 3,7%, e) sin núcleo 4,5%.

La violencia en las familias peruanas:

Los reportes que existen sobre la violencia familiar a nivel nacional (Perú) muestran la realidad problemática en que se vive en diversas situaciones demográficas y sociales a nivel nacional.

Según estudios diversos, los casos registrados de violencia familiar representan aproximadamente un 20% de los casos reales puesto que muchas mujeres no se atreven a denunciar o acudir a las instancias respectivas cuando son víctimas de violencia, observándose un sub-registro de los datos que aparecen en los informes tanto de las instancias públicas como privadas.

Según datos del Ministerio del Interior (2009) el primer semestre del 2009 (Enero-Junio), el Ministerio del Interior registró 48,602 denuncias por violencia familiar en todo el país, de las cuáles 5156 (10.61%) fueron a varones y 43,446 (89.39%) a mujeres. El 83.03% (36,077) de denuncias fueron efectuadas por mujeres de 18 a 50 años de edad. El motivo de la agresión en el 52.82% (255,671) de los casos es por problemas conyugales y/o familiares. En el 64.04 % (31,125) de los casos el agresor se encontraba en estado ecuaníme. Asimismo, en el 84.44% (41,054) de casos denunciados, el agresor es la pareja o ex pareja de la víctima (esposo, conviviente, ex esposo, ex conviviente). Los departamentos que registran mayor cantidad de denuncias por violencia familiar son: Lima 43.08% (20,940 casos), Arequipa 11.87% (5770 casos) y Cusco 6.15% (2991 casos).

De otro lado, se recibieron en el mismo periodo 15,090 denuncias por violencia psicológica (31.04%), 27,891 denuncias por violencia física (57.38%) y otros casos 5621 denuncias (11.56%).

Cuando se refieren a violencia esto se puede interpretar y conceptualizar de diferentes maneras en los distintos contextos ya que es un fenómeno de carácter social. Este término no se puede definir de una forma universal.

Es así que la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2012) menciona que es “el uso recurrente de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona, un grupo o comunidad, que

causa o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones”

Otra definición que puede referir sobre que es violencia es “toda acción que atenta contra la dignidad, la libertad, la integridad física y psíquica del ser humano, y esto puede producir sufrimiento, dolor o cualquier forma de limitación a su bienestar o al libre ejercicio de sus derechos. La violencia se puede evidenciar de muchas maneras puede ser en lo físico, luego un daño psicológico que es la que puede evidenciar cuando hay un cambio en la actitud y de su conducta, también hay certeza de la existencia de una violencia sexual. Este tipo de violencia principalmente se ve en la violencia contra la mujer infligida por su pareja, comportamientos dominantes. La violencia no puede ser entendida como una patología social captada a partir de los llamados factores de riesgo o de sus múltiples causas; sino desde las relaciones sociales particulares que le dan nacimiento.

Clasificación de violencia:

Según el tipo de víctima:

Violencia contra menores: es en la que se da actos contra la integridad ya sea física o emocional de un niño o una niña.

Violencia de género: se considera en contra de alguien que se ha separado del estereotipo que tradicionalmente le corresponde por aprendizaje social; es decir que no cumple la función que socialmente se le ha otorgado. Y puede ser contra mujeres y hombres, aunque evidentemente es perpetuado con mayor frecuencia en contra de las mujeres. (Ortega, 1994)

Violencia contra personas mayores: cualquier acción intencional que daña o pueda dañar a una persona mayor de 60 años, o cualquier negligencia que lo prive de la atención necesaria para su bienestar.

Según el escenario donde ocurre:

Violencia doméstica: violencia que ocurre en la casa, contra cualquier miembro que la habite. Este tipo es incorrectamente llamada violencia familiar.

Violencia en la escuela: violencia entre asistentes de las escuelas, puede ser cruzada o directa. Es lo que se le conoce como violencia escolar entre pares llamado también Bullying.

Violencia en la cultura: implica rasgos que son considerados propiamente como parte de la cultura, un ejemplo claro es la mutilación genital en algunos países.

Violencia en el trabajo: se da dos maneras, acoso sexual y acoso moral. Sin embargo, también implica diferentes tipos como la física. Se le conoce como Mobbing cuando es entre compañeros y Bossing cuando es de alguna jefatura hacia los empleados(as).

Violencia en las calles: abarca varios tipos de violencia, que tienen en común el no suceder en ninguna institución o marco cultural. La más visible es la delincuencia que puede ser o no organizada.

Formas de Violencia:

Se da distintas formas de violencia entre ellas tenemos las siguientes:

Violencia Física: (Salinas, 2015) Es el más visible, ya que es percibida por los demás por que se manifiesta por la aparición de hematomas, magulladuras, moretones, heridas, fracturas, dislocaciones, cortes, pinchazos, lesiones internas, asfixia o ahogamiento y esta agresión es percibida fríamente por el agresor y mucho de estos agresores golpea en partes del cuerpo que no está expuesta a los demás o donde no se ven los moretones como en las piernas o en la cabeza y así para evitar ser descubiertos por los demás, y seguir aparentando que la relación va bien entre ambos. Este tipo de violencia, en ocasiones, puede terminar en suicidios u homicidios.

Violencia Psicológica: va acompañada siempre de otro tipo de violación, en este tipo de violencia se incrementa el control de la dominación y manipulación hacia la mujer, la violencia psicológica incluye amenazas, humillaciones, exigencias de obediencia, intentar convencer a la víctima de que ella es culpable de cualquier problema, insultos, control de las salidas de casa, humillaciones en público, descalificación constante de la mujer, retener el dinero, la destrucción de bienes de la mujer, con la intención de hacerles sentir culpable y muchas veces logran que sus víctimas lleguen a pensar que ellas son las que tienen la culpa. (Jaramillo, 2011)

Violencia Sexual. Esta violencia se produce siempre que la mujer se imponga a tener relaciones sexuales contra su voluntad, muchas veces el único interés del agresor es, el de denigrar, humillar, ultrajar y tener el control de la pareja.

Violencia Emocional: el fin del agresor es de causar daños emocionales, provocando baja autoestima o muchas veces depresión, se da por medio de ofensas verbales, insultos, comentarios hirientes, críticas destructivas, indiferencia, chantaje, abandono y humillación, entre otras. Es la capacidad de destrucción a través del gesto, las palabras y el acto. No se dejan huellas visibles inmediatas, sino que, con el pasar de los años, esto se transforma en un problema de la misma persona. El agresor presenta cambios de humores, opina negativamente sobre la apariencia de su pareja, su forma de ser o lo que realiza en público como en privado.

Violencia Económica: en este tipo de violencia el agresor quiere tener el poder financiero en el hogar, donde se establecen castigos monetarios por parte del agresor y existe impedimento hacia la pareja para que esta trabaje de forma remunerada o bien le obliga a entregarle sus ingresos haciendo el uso exclusivo de los mismos.

Violencia Social: es aquella en la que el agresor pone limitaciones con el fin de alejarla de su familia y amigos, aislándola de su entorno.

Ciclo de la violencia:

El ciclo de la violencia es una secuencia repetitiva, que explica en muchas ocasiones los casos del maltrato crónico. (Moreno, J. & Chauta, L., 2012) Investigo las razones que imposibilitan a las mujeres maltratadas a pensar y crear diversas alternativas para salir de la situación de maltrato. En esta investigación, la autora, concluyó que la violencia se producía en tres fases que se repetían de modo cíclico. Estas son:

Fase de acumulación de la tensión: En esta fase se producen conflictos dentro de la pareja con actitudes y los actos hostiles hacia la mujer. El agresor demuestra su violencia de forma verbal y, en algunas ocasiones, con agresiones físicas, con cambios repentinos de ánimo, y que la mujer no encuentra explicación a dicha actitud o comportamiento del agresor y que suele justificar, ya que no es consciente del proceso de violencia en el que se encuentra involucrada. De esta forma, la víctima siempre intenta calmar a su pareja, complacerla y no realizar aquello que le moleste, con la creencia de que así evitará los conflictos, e incluso, con la equivocada creencia de que esos conflictos son provocados por ella, en algunas ocasiones. Esta fase seguirá en aumento.

Fase de explosión o agresión: En esta fase el agresor se muestra tal cual es y se producen de forma ya visible los malos tratos, tanto psicológicos, como físicos y/o sexuales. En esta fase se producen estados de ansiedad y temor en la mujer, temores fundados que suelen conducirla a consultar alguna amiga, a pedir ayuda o a tomar la decisión de denunciar a su agresor.

Fase de reconciliación, conocida como “fase de luna de miel”: Tras los episodios violentos, el maltratador suele pedir perdón, mostrarse amable y cariñoso, suele llorar para que estas palabras resulten más creíbles, jura y promete que no volverá a repetirse, que ha explotado por “otros problemas” siempre ajenos a él. Jura y promete que la quiere con locura y que no sabe cómo ha sucedido. Incluso se dan casos en los que puede llegar a hacer creer a la víctima que esa fase de violencia se ha

dado como consecuencia de una actitud de ella, que ella la ha provocado, haciendo incluso que ésta llegue a creerlo. Con estas manipulaciones el maltratador conseguirá hacer creer a su pareja que “no ha sido para tanto”, que “sólo ha sido una pelea de nada”, verá la parte cariñosa de él (la que él quiere mostrarle para que la relación no se rompa y seguir manejándola). La mujer que desea el cambio, suele confiar en estas palabras y en estas “muestras de amor”, creyendo que podrá ayudarle a cambiar. Algo que los maltratadores suelen hacer con mucha normalidad “pedirles a ellas que les ayuden a cambiar”. Por desgracia ésta es sólo una fase más del ciclo, volviendo a iniciarse, nuevamente, con la fase de acumulación de la tensión (Salinas, 2015).

Por desgracia estos ciclos suelen conducir a un aumento de violencia, lo que conlleva a un elevado y creciente peligro para la mujer, quien comienza a pensar que no hay salida a esta situación y se conforman con la vida que están llevando pensando erróneamente que esta es la vida que les tocó vivir, y sintiéndose culpable por no tener el valor de dejar a su agresor.

Es por eso que esta sucesión de ciclos a lo largo de la vida, es lo que explica por qué muchas víctimas de malos tratos vuelven con el agresor, retirando incluso la denuncia que le había interpuesto.

Consecuencias de la Violencia a Corto Plazo:

Aislamiento social: la víctima se muestra desconfiada, no habla con nadie, si se manifestó algún tipo de síntoma otros adultos lo rechazan. Representa distanciamiento emocional de su familia y amigos, ante el riesgo de ser creído se encierra en el agobiante silencio (Satir, 1982)

Consecuencias cognitivas y conductuales: atribuyen autoreproché y culpabilidad, se presenta ideas de vulnerabilidad personal y de un destino nada apropiado. Las conductas más frecuentes son el aislamiento, impulsividad, etc.

Experiencias emocionales: en consecuente al abuso sexual se puede generar sentimientos de culpa, sentimientos de responsabilidad por el bienestar familiar, sentimiento de angustia por la pérdida de las guías de seguridad, pérdida de la

autoestima, miedo, desprecio de uno mismo, se muestra ira y se manifiesta agresivos con ellos mismo autolesionándose o intentando suicidarse.

En lo sexual: lo primero que se desarrolla es preocupación, ansiedad y miedos relacionados con la relación sexual, utilización de la sexualidad como estrategia de manipulación para solucionar problemas, presenta comportamientos seductores exagerados, búsqueda de excitación y de excitación sexual, masturbación compulsiva, voyerismos y exhibicionismo.

Trastornos por estrés grave: estrés post traumático.

Consecuencias a Largo Plazo

Las consecuencias de corto plazo no desaparecen por ellas misma sin dejar huellas, estas secuelas se prolongan a largo plazo, para toda la vida, las mujeres sobrevivientes de abuso presentan:

Desordenes en la adaptación social, ya que muestran conductas antisociales, desordenes en cumplir ciertas etapas socioevolutivas.

Desordenes en lo cognitivo y conductual, las sobrevivientes se mostrarán con una autoestima negativa de sí misma, sentimientos de incapacidad, posibles dependencias a ciertas sustancias como las drogas, alcohol, etc.

Desordenes en lo emocional, que resalta la depresión, ansiedad, ira, la formación de desórdenes de personalidad, en este caso se podría generar una personalidad borderline, estas personas se dan al abandono y finalmente podría suicidarse.

Desordenes en el ámbito sexual, en mujeres se reportan frigidez, se presenta dificultades en la identidad sexual y en algunos casos se puede dar promiscuidad riesgosa y al momento de tener relaciones sexuales reviven el trauma, ocasionando cierto rechazo hacia nueva pareja.

Datos del Instituto de Medicina Legal (2009) durante ese año se presentaron 97,768 lesiones por violencia familiar a nivel nacional. El 79% (77,238) corresponde a mujeres. El porcentaje de mujeres que presentan casos de lesiones por violencia familiar según rango de edad son: entre 0 a 5 años el

1.57%, entre 6 a 17 años el 7.65%, entre 18 a 40 años el 70.91% y entre 41-más años 19.87%.

La violencia sexual es la forma más crítica de la violencia contra las mujeres y las niñas y los niños. Es una forma de ejercicio de poder y una expresión de desigualdades entre sexos y generaciones, que afecta en mayor proporción a las mujeres jóvenes y a las niñas, atenta contra la dignidad y la libertad sexual de las personas, vulnerando sus derechos sexuales o reproductivos mediante el uso de la fuerza o la amenaza de usarla, la intimidación, la coerción, chantaje, presión indebida, soborno, manipulación o cualquier otro mecanismo que anule, limite la voluntad personal de decidir acerca de la sexualidad y de la reproducción.

Los Modelos Actuales de la Interacción Familiar

De manera muy resumida trataremos aquí de mencionar la clasificación de los modelos de interacción familiar hecha por (Minuchín, 1980.).

Familia hiperprotector: este tipo de familias ejercen una protección desmedida sobre los hijos, los cuales son considerados frágiles para realizar determinada labor o actividad.

La familia democrático-permisiva: en este modelo padre e hijo son amigos, existe la falta de autoridad. No se delimitan las funciones.

La familia sacrificante: en este modelo de familia, los padres se sacrifican constantemente por dar el máximo a los hijos y viceversa.

La familia intermitente: los miembros de la familia oscilan de un modelo al otro.

La familia delegante: los padres delegan a los demás su papel de guía.

La familia autoritaria: los padres ejercen el poder en forma decidida y rígida.

Distorsiones cognitivas

Se entienden como un error en el procesamiento de la información asociado a unas creencias desadaptativas o que no se ajustan al entorno. Este

error en el procesamiento puede influenciar la conducta y el estado emocional. Serían una especie de fallo en el pensamiento crítico.

Estas percepciones y pensamientos distorsionados son acerca de uno mismo, del mundo y del futuro. (Beck A. , 2003)

Las distorsiones cognitivas son aquellas maneras erróneas que tenemos de procesar la información, es decir, malinterpretaciones de lo que ocurre a nuestro alrededor, generando múltiples consecuencias negativas. Las personas que padecen depresión tienen una visión de la realidad en la que las distorsiones cognitivas juegan un papel principal.

Antes de definir el concepto de distorsiones cognitivas centrémonos en el término esquemas.

Una definición de esquemas extraída de un consenso de investigadores (Salinas, 2015)es la siguiente: “elementos organizados de reacciones y experiencias pasadas que forman un cuerpo de conocimientos relativamente cohesivo y persistente, capaz de guiar percepciones y evaluaciones subsecuentes” (p.147). Más tarde, Young (1999) introduce el concepto de “*esquemas inadaptados tempranos*” para referirse a temas extremadamente estables y duraderos que se desarrollan durante la infancia, elaborados a través de la vida del individuo, y son disfuncionales en un grado significativo.

Young (1999) identifica tres procesos principales de esquemas:

- El mantenimiento de esquemas,
- La evitación de esquemas y
- La compensación de esquemas.

El mantenimiento de los esquemas se refiere a los procesos por los cuales estos esquemas inadaptados tempranos son reforzados. El mantenimiento de los esquemas es usualmente logrado exagerando la información que confirma el esquema, o de lo contrario negando, minimizando o rechazando información que contradice el esquema. Muchos de estos procesos de mantenimiento de esquemas han sido descritos como *distorsiones cognitivas* (Beck, 1967).

Según (Arinero, 2006), las distorsiones cognitivas se refiere a las creencias mal adaptativas que producen la perturbación ya que son una falla en el manejo de los procesos de información, y por lo tanto se vincula a la racionalidad y a las alteraciones del pensamiento crítico, estas percepciones y pensamientos distorsionados que realiza la persona son de uno mismo, del mundo y del futuro, ya que los lleva a desarrollar estados de ánimo disfuncionales como: fobia, depresión, problemas de autoestima, etc. Las distorsiones cognitivas más importantes según Albert Ellis son:

Tremendismo: Es la tendencia de resaltar lo negativo de un acontecimiento de forma exagerada, y de percibirlo como algo malo, una conclusión exagerada que proviene de la creencia es “Esto no debería ser tan malo como es”.

Baja tolerancia y frustración: Es la tendencia a exagerar lo insostenible de una situación y de considerarlo como algo insuportable, ya que la persona considera que no puede experimentar ninguna felicidad, bajo ningún acontecimiento, si esta circunstancia se presenta o amenaza con presentarse en su vida, o deja o amenaza con dejar de ocurrir, según el caso.

Condenación: Es la tendencia a evaluar como mala la esencia del ser humano, partiendo de una conducta puntual de uno mismo o de otra persona, por haber hecho algo que no debía, o haber dejado de hacer algo que debía. Esta condena también puede aplicarse al mundo o a la vida en general, cuando estos no proporcionan al individuo lo que cree merecer de manera incuestionable y por encima de cualquier cosa.

Según (Beck A. , 2003) las distorsiones cognitivas se caracterizan por aparecer de forma refleja, esto quiere decir sin razonamiento previo, para ayudar a estas mujeres con tales distorsiones en el pensamiento, se tratan a través de diversos métodos, entre los que se encuentra la denominada terapia cognitiva de Beck (1995) iniciando el desarrollo de esta terapia con el fin de identificar y modificar las cogniciones desadaptativas, resaltando su conducta y sus emociones y poder sustituirlas por otras más adecuadas.

Las distorsiones cognitivas más frecuentes señaladas por (Beck A. , 2003) son:

Abstracción selectiva: se trata de prestar atención a un solo aspecto o detalle de la situación. Los aspectos positivos se suelen ignorar, dando más importancia a los aspectos negativos.

Pensamiento dicotómico: los acontecimientos se valoran de forma extrema: bueno/malo, blanco/negro, todo/nada, etc.

Inferencia arbitraria: consiste en sacar conclusiones de una situación que no están apoyadas por los hechos incluso cuando la evidencia es contraria a la conclusión.

Sobregeneralización: consiste en extraer sin base suficiente una conclusión general de un hecho particular.

Magnificación y minimización: tendencia a exagerar lo negativo de una situación, un suceso o una cualidad propia y a minimizar lo positivo.

Personalización: hace referencia a la costumbre de relacionar los hechos del entorno con uno mismo, mostrándose susceptible.

Visión catastrófica: adelantar acontecimientos y, de entre las distintas opciones, pensar que siempre va a ocurrir lo peor.

Etiquetas globales: consiste en poner etiquetas globales a nosotros mismos o a los demás sin tener en cuenta otros matices,

Culpabilidad: consiste en atribuirse a uno mismo o a los demás toda la responsabilidad de los acontecimientos, ignorando otros factores que contribuyen a los mismos.

Según (Ruiz y Lujan, 1991) las distorsiones cognitivas son:

Filtraje o abstracción selectiva: esta distorsión está caracterizada por una especie de visión de túnel; sólo se ve un aspecto de la situación con la exclusión del resto. Los pensamientos se pueden engrandecer mediante muchos procesos de filtraje ya que estos pensamientos negativos salen fuera de contexto y se muestran aislados de todas las experiencias buenas que nos rodean, se hacen mayores de lo que realmente son y como resultado final es que todos los

temores, carencias e irritaciones se exageran y llenan la conciencia con exclusión de todo lo demás. Las palabras claves para este tipo de filtraje es “no puedo resistirlo” entre otras como tremendo, desagradable, horroroso y así sucesivamente.

Pensamiento polarizado: consiste en valorar los acontecimientos en forma extremista sin tener en cuenta los aspectos intermedios. Las personas y los pensamientos se valoran como buenas o malas, maravilloso o horrible creando un mundo en blanco y negro en otras palabras “un mundo polarizado” y las personas que lo padecen reaccionan a los eventos de un extremo emocional a otro y muchas de estas personas fracasan y el mayor peligro es el impacto sobre cómo se juzga dicha persona hacia sí misma. Por ejemplo, si no es perfecto o brillante entonces sólo podrá ser un fracasado. Palabras claves para detectar esta distorsión son todas aquellas que extremen las valoraciones olvidando los grados intermedios y matices. Ejemplos: fracasado, cobarde inútil, excelente o perfecto.

Sobregeneralización: esta distorsión del pensamiento consiste en sacar una conclusión general de un solo hecho particular, sin base suficiente. Una experiencia desagradable significa que siempre que se repita una situación similar, se repetirá la experiencia desagradable. Para no pasar por una situación tratara de evitarlas, se expresará a menudo con afirmaciones absolutas, como si existiera alguna ley inmutable que limitará el curso de la felicidad, su pensamiento será generalizado de una forma radical como: “nadie me quiere... nunca seré capaz de confiar en nadie otra vez”. Las palabras claves que indican que una persona esta sobregeneralizando son: todo, nadie, nunca, siempre, todos o ninguno.

Interpretación del pensamiento: se refiere cuando una persona interpreta el pensamiento haciendo juicios repentinos sobre los demás como, por ejemplo: “es lógico que actué así porque esta celoso” estas personas hacen suposiciones interpretando el pensamiento sobre cómo se sienten los demás interpretando los sentimientos e intenciones de los demás. A veces, esas interpretaciones se basan en un mecanismo llamado proyectivo que consiste en asignar a los demás los propios sentimientos y motivaciones, como si los demás fueran similares a uno mismo, por lo tanto, no se molesta en mirar o escuchar actualmente, ni se da

cuenta de que realmente es diferente. Estas presunciones se dan de la intuición, las sospechas, dudas vagas, o una o dos experiencias pasadas que siempre son creídas por ellas. Por ejemplo, una persona está esperando a otra en una cita y ésta tarda cinco minutos y sin mediar prueba alguna, se le viene a su cabeza: “Sé que me está mintiendo y engañando”. Palabras claves de esta distorsión son: eso es porque..., eso se debe a..., sé que eso es por.

Visión catastrófica: consiste en adelantar acontecimientos de modo catastrofista para los intereses personales, en ponerse en una situación sin prueba alguna en lo peor para uno mismo. Por ejemplo, una persona con un dolor de cabeza empieza a pensar que quizás tenga un tumor cerebral. Los pensamientos catastróficos a menudo empiezan con las palabras “y si...”.

Personalización: la persona cree que todo lo que la gente hace o dice es alguna forma de reacción hacia ella, y tiene la tendencia a compararse con los demás. Por ejemplo: una pareja creía que cada vez que su esposo hablaba de cansancio significaba que él estaba cansado de ella, pensando frases como “sé que lo dice por mí”. Otro aspecto importante de la personalización es el de compararse continuamente con los demás, haciéndose menos frente a los demás, nunca faltan oportunidades para compararse. Por lo tanto, se centrará a estar forzado a probar su valor como persona, midiéndose a sí mismo en relación a los demás y si esta comparación es a su favor resultando vencedor, gozará de un momento de alivio, pero si es todo lo contrario se sentirá humillado. El error que se puede ver en este pensamiento es que interpretará cada experiencia, cada conversación, cada mirada como una pista para analizar y valorarse a sí mismo. Palabras claves son: lo dice por mí - hago esto mejor (o peor) - que tal.

Falacia de control: La persona se suele creer que es muy competente y responsable frente a los demás y de todo lo que ocurre a su alrededor. Las personas que padecen esta distorsión creen que llevan el mundo sobre sus hombros y que los compañeros, amigos dependen de ella y hasta se sienten que son responsables de la felicidad de otros y que cualquier negligencia de su parte podría causarles soledad, rechazo. Si esto no se llega a cumplir pensaría que él es responsable del sufrimiento de las personas que le rodean. Palabras claves son: “no puedo hacer nada por...”, “yo soy el responsable de todo...”

Falacia de justicia: este tipo de pensamiento consiste en valorar como injusto todo aquello que no coincide con nuestros deseos. Una persona suspende la cita y sin evidencia piensa: “Es injusto que me hayan suspendido la cita”. Otra piensa sobre su pareja: “Si de verdad me apreciara no me diría eso”. Palabras claves son: “no hay derecho a... Es injusto que..., “si me quisiera no me fallaría.

Razonamiento emocional: consiste en creer que lo que la persona siente emocionalmente es necesariamente verdadero. Si una persona se siente perdedor, entonces tiene que ser un perdedor, si se siente culpable, tiene que haber hecho mal. Las emociones sentidas se toman como un hecho objetivo y no como derivadas de la interpretación personal de los hechos. Las palabras claves en este caso son: “Si me siento así es porque soy/ o ha ocurrido...”.

Falacia de cambio: consiste en pensar que el bienestar de uno mismo depende de manera exclusiva de los actos de los demás. La persona suele creer que para cubrir sus necesidades son los otros quienes han de cambiar primero su conducta. Las estrategias para cambiar a los otros incluyen echarles la culpa, exigirles, ocultarles cosas y negociar, el resultado de dicha conducta por parte de la persona es que la otra persona se sienta atacada y presionada y que no cambie en absoluto. Por ejemplo, un hombre piensa: “La relación de mi matrimonio sólo mejorará si cambia mi mujer”. Las palabras claves son: “Si tal cambiara tal cosa, entonces yo podría tal cosa”.

Etiquetas globales: cuando etiquetamos, y generalizamos todos los aspectos de una persona o acontecimiento bajo el prisma del ser, reduciéndolo a un solo elemento. Esto produce una visión del mundo y de las personas estereotipada e inflexible. Por ejemplo, una persona piensa que todos los hombres son mentirosos o también se puede idealizar a una persona, utilizando esta frase “es el mejor enamorado”. Es el efecto de englobar bajo una etiqueta hechos distintos y particulares de modo inadecuado. Las palabras claves son: “Soy un”, “Es un”, “Son unos...”.

Culpabilidad: la persona sostiene que los demás son los responsables de sus problemas, o también es todo lo opuesto y se culpa a sí misma de todos los problemas ajenos. Por ejemplo, una madre cada vez que sus hijos se alborotaban

o lloraban, tendía a irritarse con ellos y consigo misma echándose la culpa de no saber educarlos mejor. En este caso las palabras claves aparecen en torno a: “Mi culpa”, “Su culpa”, “Culpa de...”.

Los debería: en esta distorsión existen reglas inflexibles y la persona se tiene que comportar de acuerdo a estas reglas inflexibles que debería regir la relación de todas las personas, estas reglas son concretas e indiscutibles, cualquier conducta que vaya en contra de los valores o normas se toma como mala. Como resultado a menudo la persona adoptara la posición de juez y esta alerta a las faltas, muchas veces la misma gente lo pone irritable, piensa que los demás no piensan, no actúan consecuentemente y que la gente tiene rasgos, hábitos y opiniones inaceptables que los hace difíciles de tolerar. Las palabras que indican la presencia de esta distorsión son “debería...” “habría de...o tendría que”.

Tener razón: la persona se pone normalmente a la defensiva, tiene que probar continuamente que solo su punto de vista es el acertado, que sus apreciaciones del mundo son justas y que todas sus acciones son adecuadas, no le interesa en la posible veracidad de otros, sino solo de defender la suya. Cree que cada decisión que toma es justa, todo trabajo realizado este bien hecho y que nunca se equivoca. Las opiniones de este tipo de personas cambian raramente porque tienen dificultad para escuchar nueva información, ignorando cuando los hechos no encajan en lo que ella cree.

La falacia de la recompensa divina: en esta falacia la persona se comporta de una manera correcta esperando una recompensa a dicho comportamiento. Se sacrifica y trabaja hasta quedar extenuada y mientras tanto imagina que esta coleccionando puntos angelicales que podrá cobrar algún día.

Estas distorsiones cognitivas se pueden observar en mujeres que son víctimas de violencia por parte de su pareja que tienden a cometer errores en su forma de pensar y es de manera persistente ya que con frecuencia se puede ver un desvío negativo sistemático en la forma de procesar el conocimiento, este error en el procesamiento puede influenciar la conducta y el estado emocional.

Causas de las distorsiones cognitivas

Suelen ocurrir por aprendizaje de experiencias pasadas, acabamos generalizando esa forma de pensar el resto de nuestra vida. Puede que en su origen y en ese momento, estos pensamientos fueran útiles, pero al interiorizarlos y aplicarlos sistemáticamente a todos los eventos de nuestra vida diaria pierden su utilidad y se convierten en un problema. (Grawick Ann W, 1995)

De pequeños construimos esquemas sobre el funcionamiento del mundo en base a nuestra experiencia, estos esquemas pueden verse modificados por hechos desagradables (al igual que las positivas). Es por ello que las personas evalúan de acuerdo a su percepción y utilizan ciertas estrategias para relacionarse con la sociedad.

La distorsión ocurre porque aplicamos estrategias dando por hecho que las situaciones son de una manera (según nuestros esquemas), cuando la situación ya no es así, la estrategia que habíamos aprendido para ese tipo de situaciones y que seguimos aplicando resulta del todo inútil y contraproducente. Es decir, en cierta manera perdemos capacidad de adaptación al evaluar de forma sesgada el entorno.

Antecedentes teóricos investigativos

Jaramillo M., (2011) en su investigación realizada en la ciudad de Quito-Ecuador, sobre “Distorsiones cognitivas en víctimas de violencia intrafamiliar y sexual”. Se realizó con las víctimas de violencia intrafamiliar de estado civil casadas y con las víctimas de violencia sexual de 15 a 20 años usuarias del Departamento Médico Legal de la policía judicial entre octubre 2010 a octubre 2011; la muestra se hizo con veinte mujeres. En los resultados se comprobó que existe una correlación positiva moderada entre distorsiones cognitivas y victimización, condición importante para comprender respuestas de tolerancia y de indefensión de las víctimas, es un fenómeno de cognición social sobre el cual es preciso intervenir, se llegó a las siguientes conclusiones: Existe una correlación positiva moderada entre las distorsiones cognitivas y la victimización de la mujer que ha padecido violencia intrafamiliar y delitos sexuales.

La correlación positiva moderada que existe entre las distorsiones cognitivas y la victimización de la mujer nos revela la presencia de un fenómeno que tiene que ver con la cognición social y que es preciso intervenir sobre él, con el fin de modificar las actitudes de las mujeres víctimas de violencia.

Rojas M, 2013 de Madrid en su tesis “Distorsiones Cognitivas Y Conducta Agresiva En Jóvenes Y Adolescentes: Análisis En Muestras Comunitarias Y De Delincuentes” Para el presente estudio, se utilizó una muestra final de 812 participantes, con edades comprendidas entre los 11 y los 19 años de edad. El total de la muestra fue extraído de los centros educativos seleccionados al azar participando un total de 124 centros pertenecientes en mayor porcentaje (90,6%), obteniendo los siguientes resultados; los resultados indicaron que ambas distorsiones cognitivas se relacionaban con la conducta agresiva, lo que quiere decir que un procesamiento cognitivo distorsionado aumenta la agresión, sin embargo, las distorsiones cognitivas auto-sirvientes presentaban una mayor influencia que las distorsiones cognitivas autohumillantes sobre la conducta agresiva. Los resultados han sugerido, que específicamente las distorsiones cognitivas auto-sirvientes se relacionaban con la agresión y que el tipo asumir lo peor, fue predictor de la agresión proactiva, reactiva y física.

Al respecto, se ha comprobado que los grupos difieren sobre los tipos de distorsiones cognitivas y la conducta agresiva, en el grupo de delincuentes se observó mayores puntuaciones en la conducta agresiva, específicamente en la agresión proactiva y física, en este mismo grupo, se observaron altas puntuaciones en las distorsiones cognitivas auto-sirvientes (Egocentrismo, Culpar a los demás, Minimización, Asumir lo peor), destacando el tipo asumir lo peor. En contraparte, el grupo comunitarios presentaron mayores puntuaciones en las distorsiones cognitivas auto-humillantes (Catastrofismo, Generalización, Personalización, Abstracción Selectiva). La influencia de la edad sobre la conducta agresiva y las distorsiones cognitivas auto-sirvientes, no fue significativa, por lo que a menor o mayor edad no existen diferencias, sin embargo, se observó que el grupo de edad entre los 17-19 años influyó en las distorsiones cognitivas auto-humillantes de jóvenes y adolescentes comunitarios, específicamente en los tipos generalización, personalización y catastrofismo, por lo que a mayor edad aumentan cogniciones de desvalorización o auto-degradantes.

En otra investigación realizada en nuestra ciudad, Arequipa, “Distorsiones Cognitivas y Dependencia Emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja” (Álvarez, P., Taryn, E. & Choque, M., Maribel, 2014), la muestra fue de 111 mujeres que acuden al Centro Médico Legal de Arequipa, entre las edades de 18 y 55 años. Se demostró que existe relación entre las distorsiones cognitivas y la dependencia emocional, encontrándose diferencias significativas con las dimensiones de filtraje, pensamiento polarizado, sobregeneralización, falacia de control, razonamiento emocional, falacia de cambio y los deberías, con la dependencia emocional.

Hipótesis

H₁: Las mujeres que pertenecen a la Familia Severamente Disfuncional presentan Distorsiones Cognitivas Significativas en las mujeres víctimas de violencia de pareja del Pueblo Joven de Ciudad de Dios - Arequipa

H₀: Las mujeres que no pertenecen a la Familia Severamente Disfuncional no presentan Distorsiones Cognitivas Significativas en las mujeres víctimas de violencia de pareja del Pueblo Joven de Ciudad de Dios - Arequipa

CAPITULO II

DISEÑO METODOLÓGICO

Diseño de la investigación

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptiste, 2003), es una investigación No experimental (Kerlinger y Lee, 2002)

Tipo de la Investigación

La presente investigación es de tipo Correlacional porque asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población.

El propósito es conocer la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular (Hernández, Fernández y Baptiste, 2003)

Técnicas e instrumentos

Técnicas

Para la realización de esta investigación se realizaron entrevistas y aplicación de encuestas individuales de dos instrumentos: El cuestionario de APGAR Familiar y El Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA)

Instrumentos

Funcionalidad Familiar

El primero es el Cuestionario de APGAR Familiar, diseñado por Gabriel Smilkstein en 1978 para explorar la funcionalidad familiar del paciente. El acrónimo APGAR hace referencia a cinco componentes de la función familiar. En comparación con otras escalas similares presenta la gran ventaja de su reducido número de ítems y facilidad de aplicación. Fue validada en nuestro medio por Bellón y colaboradores en 1996. Esto teniendo en cuenta que el paciente por medio de esta prueba puede manifestar el grado de satisfacción conforme a los parámetros básicos que analiza el test. El cuestionario evalúa 5 parámetros que son:

Adaptación: evalúa la forma en que los miembros de la familia, utilizan los recursos intra y extra familiares en los momentos de grandes necesidades y periodos de crisis, para resolver sus problemas y adaptarse a las nuevas situaciones.

Participación: mide la satisfacción de cada miembro de la familia, en relación con el grado de comunicación existente entre ellos en asuntos de interés común y en la búsqueda de estrategias y soluciones para sus problemas.

Ganancia: hace referencia a la forma en que los miembros de la familia encuentran satisfacción en la medida en que su grupo familiar acepte y apoye las acciones que emprendan a impulsar y fortalecer su crecimiento personal.

Afecto: evalúa la satisfacción de cada miembro de la familia en relación a la respuesta ante expresiones de amor, afecto, pena o rabia, dentro del grupo familiar.

Recursos: evalúa la satisfacción de cada miembro de la familia, en relación a la forma en que cada uno de ellos se compromete a dedicar tiempo, espacio y dinero a los demás. Los recursos son elementos esenciales en la dinámica familiar (Alegre y Suarez, 2006).

El presente test es promovido por el MINSA en la evaluación de la dinámica familiar.

Este instrumento consta de 5 ítems que se encuentran referidos al tipo de funcionalidad familiar, las respuestas van en un rango de 0 a 3 donde el significado de cada una es:

Nunca = 0

A veces = 1

Siempre = 2

Se considera confiable para medir el tipo de funcionalidad familiar, clasificándolo de la siguiente manera: Familia Altamente Funcional (7 - 10 puntos), Familia Moderadamente Funcional (4 - 6 puntos), Familia Severamente Disfuncional (0 - 3 puntos). Los resultados de la misma se derivan de la sumatoria de todos los ítems. (Anexo 1).

Validación del Instrumento

Para la validación inicial del APGAR Familiar, mostro un índice de correlación de 0.80 entre este test y el instrumento previamente utilizado (Pless-Satterwhite Family

y Function Index). Posteriormente el APGAR Familiar se evaluó en múltiples investigaciones, mostrando índices de correlación que oscilaban entre 0.71 y 0.83, para diversas realidades, lo cual indica que es un instrumento válido y confiable (Alegre y Suarez, 2006).

Distorsiones cognitivas

Este cuestionario es El inventario de Pensamientos Automáticos (IPA) creado por Ruiz y Lujan en 1991, la población de aplicación son los mayores de 17 años en un máximo de 15 minutos. Consiste en una escala auto aplicada que contiene 45 ítems, que apuntan a medir la frecuencia de pensamientos automáticos negativos (Ruiz, 2009) y presencia de las 15 distorsiones cognitivas. Cada distorsión cognitiva se encuentra agrupado en 3 ítems, a continuación:

Tabla N° 1

Tipo de distorsión	Ítems
Filtraje	1-16-31
Pensamiento Polarizado	2-17-32
Sobregeneralización	3-18-33
Interpretación Del Pensamiento	4-19-34
Visión Catastrófica	5-20-35
Personalización	6-21-36
Falacia De Control	7-22-37
Falacia De Justicia	8-23-38
Razonamiento Emocional	9-24-39
Falacia De Cambio	10-25-40
Etiquetas Globales	11-26-41
Culpabilidad	12-27-42
Los Debería	13-28-43
Falacia De Razón	14-29-44
Falacia De Recompensa Divina	15-30-45

En primer lugar, se obtiene la frecuencia de los pensamientos negativos mediante el puntaje total del inventario y en segundo lugar el puntaje a través de la suma de distintos Pensamientos Automáticos Negativos agrupados por el tipo de distorsión implicada, los ítems que comprende cada distorsión, obtiene un puntaje que oscila con un mínimo de cero y un máximo de nueve puntos (min. = 0, máx.= 9). Asimismo, cada ítem presenta 4 alternativas de respuestas, cuyas puntuaciones oscilan entre 0 a 3 puntos

Nunca = 0

Casi nunca = 1

A veces = 2

Siempre =3

Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están basadas en las puntuaciones directas, se toman como criterio que “a menor puntuación, muestran ausencia de Distorsiones Cognitivas” y “a mayor puntuación, presentan tendencia a padecer Distorsiones Cognitivas”.

Asimismo, una puntuación de:

0 a 1 significa “Normal”: que no le afecta a la persona

2 a 5 significa “Afecta”: indica que le afecta moderadamente

6 a 9 significa que “Padece”: o le afecta severamente.

Validación del Instrumento

Luego para la validación del Inventario de Pensamientos Automáticos, se obtuvo a través del análisis de correlación ítems test, utilizando para ello el estadístico del producto Momento de Pearson, donde se determinó que los 45 ítems de la versión original eran válidos, es decir que obtuvieron un índice de validez mayor o igual a 0.20. En cuanto al nivel de confiabilidad del Inventario de Distorsiones Cognitivas (Arriaga,2006) determinó la confiabilidad del inventario para la Escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, la cual se obtuvo a través del método de las mitades (método Split Half de Guttman), que consistió en hallar el coeficiente de correlación de Pearson entre las dos mitades de ítems agrupados e ítems pares e ítems

impares, donde se obtuvo un coeficiente de 0,9339 , para luego corregirlo con la fórmula de Spearman Brown, donde obtuvo un coeficiente de 0,9658 lo que permite afirmar que el instrumento es confiable.

Población y muestra

Población

La población está constituida por mujeres que denunciaron violencia por parte de su pareja del Pueblo Joven de Ciudad de Dios del Distrito de Yura del departamento de Arequipa 2016.

Muestra

La muestra está constituida por 214 mujeres registradas en la comisaría de Ciudad de Dios por ser víctimas de violencia de pareja, durante los meses de marzo 2016 a junio del 2016.

Criterios

Criterios de selección:

Género del sexo femenino

Mujeres que denunciaron violencia de pareja.

Mujeres mayores de edad.

Criterios de exclusión:

Género del sexo masculino

Mujeres que tengan algún trastorno psicopatológico.

Mujeres que no han sido víctimas de violencia de pareja.

Muestreo

En esta investigación se utilizó el muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia porque lo cual se define como un procedimiento cuantitativo en el que

él investigador selecciona a los participantes, ya que están dispuestos y disponibles para ser estudiados (Creswell, J. 2008)

Estrategias de recolección de datos

Para la recolección de datos, se gestionó el permiso necesario de la comisaría del área de familia del Pueblo Joven de Ciudad de Dios, una vez aceptada la solicitud el Mayor ordenó la colaboración del personal subalterno para que nos brinde los datos que se registraron en el cuaderno de denuncias, y así poder evaluar a modo de entrevista solo a las mujeres que estén dispuestas a participar de dicha investigación. Se realizó el recorrido por las diferentes direcciones proporcionadas.

En la población elegida se administró los siguientes cuestionarios: Cuestionario de APGAR Familiar y El Inventario de Pensamientos Automáticos (Anexo 1 y 2). Se dio dos formas de aplicación: a un grupo de mujeres se les dio las indicaciones para el correcto llenado de los cuestionarios, y al otro grupo de mujeres que son analfabetas se le aplicó los cuestionarios a modo de entrevista, a ambos grupos se les pidió que sean totalmente honestas al responder cada ítem, por la razón que no existen respuestas ni malas ni buenas

Con la finalidad de poder evitar algunas actitudes negativas se les informo que los cuestionarios eran totalmente anónimos, para luego obtener los datos que se requiere para la investigación.

Criterios de procesamiento e información

Para el análisis del procesamiento de los datos recolectados, se utilizó el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales versión 22(SPSS).

CAPITULO III

RESULTADOS

Descripción de los resultados

Los resultados a continuación presentados son de mujeres que han sufrido maltrato por parte de sus parejas las cuales se logran apreciar que existe bastante maltrato físico que afectan directamente a las mujeres encuestadas.

El resultado obtenido de la investigación y del proceso estadístico nos muestra un total de 10 tablas ordenadas de la siguiente forma: En la tabla 2 se encuentra los Niveles de Funcionalidad Familiar, en la tabla 3 se observa las Distorsiones Cognitivas más significativas y de la tabla 4 a la tabla 10 se encuentran de manera específica los resultados sobre la Funcionalidad Familiar y Distorsiones Cognitivas.



Tabla 2.
Niveles de Funcionalidad Familiar

	Nº	%
Familia Severamente disfuncional	148	69.2
Familia moderadamente funcional	56	26.2
Familias altamente funcionales	10	4.7
Total	214	100,0

Interpretación

Se observó que el mayor porcentaje de mujeres encuestadas, es de 69.2% con un Nivel de Familias Severamente Disfuncional; también observamos que el 26.2% de las mujeres tienen un Nivel de Familias Moderadamente Funcional, para finalizar el 4.7% es representado por un nivel de Familias Altamente Funcional.

Tabla 3.
**Distorsiones Cognitivas Más Significativas En Mujeres Que Son Víctimas De
Violencia De Pareja**

Padece	N°	%
Interpretación Del Pensamiento	129	60.3
Razonamiento Emocional	116	54.3
Falacia De Razón	116	54.3
Visión Catastrófica	115	53.7
Filtraje	111	51.9

En los índices de las Distorsiones Cognitivas más Significativas se logra apreciar que la mayoría de encuestadas están presente las siguientes Distorsiones: Interpretación del Pensamiento con el 60.3%, mientras que con el 54.3% están presentes el Razonamiento Emocional, así como la Falacia de Razón, otras mujeres presenta Visión Catastrófica representadas con el 53.7% y se finaliza el análisis con el 51.9% en Filtraje.

Tabla 4.
Frecuencia De Distorsión Cognitiva En Mujeres Víctimas De Violencia De Pareja

Padece	N°	%
Interpretación Del Pensamiento	129	60.3
Razonamiento Emocional	116	54.3
Falacia De Razón	116	54.3
Visión Catastrófica	115	53.7
Filtraje	111	51.9
Afecta	N°	%
Pensamiento Polarizado	82	38.3
Personalización	82	38.3
Falacia De Control	72	33.6
Culpabilidad	71	33.1
Falacia De Recompensa Divina	68	31.7
Normal	N°	%
Falacia De Justicia	56	26.2
Los Debería	41	19.2
Sobregeneralización	38	17.8
Falacia De Cambio	34	15.9
Etiquetas Globales	32	15.0

En el análisis de índices elevados de la frecuencia “padece”, se logra apreciar que la mayoría de las encuestadas están presente en la Interpretación del Pensamiento con el 60.3%, mientras que con el 54.3% están presentes el Razonamiento Emocional, así como la Falacia de Razón, otras mujeres presenta Visión Catastrófica representadas con el 53.7% y se finaliza el análisis con el 51.9% en Filtraje.

Las mujeres que muestran la frecuencia “afecta” en sus pensamientos, se observó índices elevados con 38.3% en cuanto al Pensamiento Polarizado así mismo se presentan con el mismo índice la Personalización y la Falacia de Control manifiesta una tendencia del 33.6%, 33.1% en Culpabilidad y con un menor porcentaje está la Falacia de Recompensa Divina con el 31.7% del total de las encuestadas.

En el índice de mujeres con frecuencia “normal” están representadas con el 26.2% en Falacia de Justicia, en cambio con el índice del 19.2% son las mujeres que presentan en demasía los Debería para solucionar sus problemas, otras mujeres representadas por Sobregeneralización con el 17.8%, el 15.9% de Falacia de Cambio y para concluir Etiquetas Globales con un 15%



Tabla 5.

Comparación de las cinco Distorsiones Cognitivas significativas con la frecuencia más alta y el nivel de Funcionalidad Familiar

		Filtraje						Interpretación Del Pensamiento						Visión Catastrófica						Razonamiento Emocional						Falacia De Razón						Total	
		Afecta		Normal		Padece		Afecta		Normal		Padece		Afecta		Normal		Padece		Afecta		Normal		Padece		Afecta		Normal		Padece			
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Funcionalidad Familiar	Familia Severamente disfuncional	67	31,3	36	16,8	45	21	65	30,4	20	9,3	63	29,4	62	29	37	17,3	49	22,8	57	26,5	41	19,2	50	23,4	66	30,7	32	15	50	23,4	740	69,2
	Familia moderadamente funcional	0	0	0	0	56	26,2	0	0	0	0	56	26,2	0	0	0	0	56	26,2	0	0	0	0	56	26,2	0	0	0	0	56	26,2	280	26,2
	Familias altamente funcionales	0	0	0	0	10	4,7	0	0	0	0	10	4,7	0	0	0	0	10	4,7	0	0	0	0	10	4,7	0	0	0	0	10	4,7	50	4,7
	Total	67	31,3	36	16,8	111	51,9	65	30,4	20	9,3	129	60,3	62	29	37	17,3	115	53,7	57	26,5	41	19,2	116	54,3	66	30,7	32	15	116	54,3	1070	100

Chi2= 10.568

p=0.027 SS

Los resultados obtenidos manifiestan una relación directa entre el tipo de familia y la Distorsión Cognitiva según sus indicadores manifestando un valor de $\chi^2 = 10.568$ la cual está dentro del parámetro de aceptación, así mismo la significancia es positiva y directa ya que el valor $p=0.027$ es menor al límite ($p<0.05$), la frecuencia “padece” en Filtraje es de 21% de la Familias Severamente Disfuncionales, en la Interpretación del Pensamiento con el 29.4%, en Visión Catastrófica con el 22.8%, en Razonamiento Emocional y Falacia de Razón con 23.4%.

En resumen, La Familia Severamente Disfuncional tuvo una relación significativa con: Filtraje, Interpretación del Pensamiento, Visión Catastrófica, Razonamiento Emocional y Falacia de Razón; obteniendo el mayor porcentaje de la muestra con el 69.2.

Tabla 6.

Relación Entre La Frecuencia De Distorsión Cognitiva: Filtraje, Pensamiento Polarizado Y Sobregeneralización Y Los Niveles De Funcionalidad Familiar

		Filtraje						Pensamiento Polarizado						Sobregeneralización						Total	
		Afecta		Normal		Padece		Afecta		Normal		Padece		Afecta		Normal		Padece			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Funcionalidad Familiar	Familia Severamente Disfuncional	67	31,3	36	16,8	45	21,0	82	38,3	23	10,7	43	20,1	68	31,8	38	17,8	42	19,6	444	69,2
	Familia Moderadamente Funcional	0	0,0	0	0,0	56	26,2	0	0,0	0	0,0	56	26,2	0	0,0	0	0,0	56	26,2	168	26,2
	Familias Altamente Funcionales	0	0,0	0	0,0	10	4,7	0	0,0	6	2,8	4	1,9	0	0,0	0	0,0	10	4,7	30	4,7
Total		67	31,3	36	16,8	111	51,9	82	38,3	29	13,5	103	48,2	68	31,8	38	17,8	108	50,4	642	100,0

Chi²=15.236

p=0.031 SS

Observamos una frecuencia de “Padece” en Filtraje con 51.9%, 48.2% de Pensamiento Polarizado y 50.4% de Sobregeneralización; seguido de la población que les “Afecta” en Filtraje con un 31.3%, 38.3% de Pensamiento Polarizado y 31.8% en Sobregeneralización. Para finalizar los que presentan una frecuencia “Normal” con 16.8% en Filtraje, 13.5% de Pensamiento Polarizado y 17.8% en Sobregeneralización.

En conclusión, los que presentan mayor daño son la Familia Severamente Disfuncional con un índice de 69.2% en relación a Filtraje, Pensamiento Polarizado y Sobregeneralización, seguido de la Familia Moderadamente Funcional con el 26.2% y finaliza con un porcentaje de 4.7 de las Familias Altamente Funcionales.

En el análisis de relación se aprecia que si existe una relación de significancia ya que el valor hallado es de p=0.031 siendo menor al límite (p<0.05)

Tabla 7.

Relación Entre La Frecuencia De Distorsión Cognitiva: Interpretación Del Pensamiento, Visión Catastrófica, Personalización Y Los Niveles De Funcionalidad Familiar

			Interpretación Del Pensamiento						Visión Catastrófica						Personalización						Total	
			Afecta		Normal		Padece		Afecta		Normal		Padece		Afecta		Normal		Padece		N°	%
			N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Funcionalidad Familiar	Familia Disfuncional	Severamente	65	30,4	20	9,3	63	29,4	62	29,0	37	17,3	49	22,8	82	38,3	15	7,0	51	23,8	444	69,2
	Familia Funcional	Moderadamente	0	0,0	0	0,0	56	26,2	0	0,0	0	0,0	56	26,2	0	0,0	1	0,5	55	25,7	168	26,2
	Familias Funcionales	Altamente	0	0,0	0	0,0	10	4,7	0	0,0	0	0,0	10	4,7	0	0,0	10	4,7	0	0,0	30	4,7
Total			65	30,4	20	9,3	129	60,3	62	29,0	37	17,3	115	53,7	82	38,3	26	12,2	106	49,5	642	100,0

Chi²=13.567

p=0.022 SS

En cuanto a la influencia que presenta las familias y la repercusión en Interpretación del Pensamiento, Visión Catastrófica y Personalización, se logra apreciar que la mayor influencia son las Familias Severamente Disfuncionales con el 69.2%, en cambio con las Familias que son Moderadamente Disfuncionales está representado con el 26.2%, al final están las Familias Altamente Funcionales con un porcentaje mínimo de 4.7, en conclusión se aprecia que las más padecen estas distorsiones son las Familias Severamente Disfuncionales.

Observamos una frecuencia de “Padece” en Interpretación Del Pensamiento con 60.3%, 53.7% de Visión Catastrófica y 49.5% Personalización; seguido de la población que les “Afecta” en Interpretación Del Pensamiento con un 30.4%, 29.0% de Visión Catastrófica y 38.3% en Personalización. Para finalizar los que presentan una frecuencia “Normal” con 9.3% en Interpretación Del Pensamiento, 17.3% de Visión Catastrófica y 12.2% en Personalización.

En el análisis de relación se aprecia que si existe una relación de significancia ya que el valor hallado es de $p=0.022$ siendo menor al límite ($p<0.05$)



Tabla 8.

Relación Entre La Frecuencia De Distorsión Cognitiva: Falacia De Control, Falacia De Justicia, Razonamiento Emocional Y Los Niveles De Funcionalidad Familiar

			Falacia De Control						Falacia De Justicia						Razonamiento Emocional						Total	
			Afecta		Normal		Padece		Afecta		Normal		Padece		Afecta		Normal		Padece			
			Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Funcionalidad Familiar	Familia Disfuncional	Severamente	72	33,6	33	15,4	43	20,1	49	22,8	56	26,2	43	20,1	57	26,5	41	19,2	50	23,4	444	69,2
	Familia Funcional	Moderadamente	0	0,0	0	0,0	56	26,2	0	0,0	0	0,0	56	26,2	0	0,0	0	0,0	56	26,2	168	26,2
	Familias Altamente Funcionales		0	0,0	9	4,2	1	0,5	0	0,0	0	0,0	10	4,7	0	0,0	0	0,0	10	4,7	30	4,7
Total			72	33,6	42	19,6	100	46,8	49	22,8	56	26,2	109	51,0	57	26,5	41	19,2	116	54,3	642	100,0

Chi²=18.002

p=0.017 SS

Observamos una frecuencia de “Padece” en Falacia de Control con 46.8%, 51.0% de Falacia de Justicia y 54.3% de Razonamiento Emocional; seguido de la población que les “Afecta” en Falacia de Control con un 33.6%, 22.8% de Falacia de Justicia y 26.5% en Razonamiento Emocional. Para finalizar los que presentan una frecuencia “Normal” con 19.6% en Falacia de Control, 26.2% de Falacia de Justicia y 19.2% en Razonamiento Emocional.

En conclusión, los que presentan mayor daño son la Familia Severamente Disfuncional con un índice de 69.2% en relación a Falacia de Control, Falacia de Justicia y razonamiento emocional seguido de la Familia Moderadamente Funcional con el 26.2% y finaliza con un porcentaje de 4.7 de las Familias Altamente Funcionales.

En el análisis de relación se aprecia que si existe una relación de significancia ya que el valor hallado es de $p=0.017$ siendo menor al límite ($p<0.05$)



Tabla 9.

Relación Entre La Frecuencia De Distorsión Cognitiva: Falacia De Cambio, Etiquetas Globales, Culpabilidad Y Los Niveles De Funcionalidad Familiar

			Falacia De Cambio						Etiquetas Globales						Culpabilidad						Total	
			Afecta		Normal		Padece		Afecta		Normal		Padece		Afecta		Normal		Padece			
			Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Funcionalidad Familiar	Familia Severamente Disfuncional	66	30,8	34	15,9	48	22,4	71	33,1	32	15,0	45	21,0	71	33,1	35	16,4	42	19,6	444	69,2	
	Familia Moderadamente Funcional	0	0,0	0	0,0	56	26,2	0	0,0	0	0,0	56	26,2	0	0,0	0	0,0	56	26,2	168	26,2	
	Familias Altamente Funcionales	0	0,0	0	0,0	10	4,7	0	0,0	0	0,0	10	4,7	0	0,0	0	0,0	10	4,7	30	4,7	
Total		66	30,8	34	15,9	114	53,3	71	33,1	32	15,0	111	51,9	71	33,1	35	16,4	108	50,5	642	100,0	

Chi²=15.236

p=0.042 SS

Se confirma que dichas distorsiones cognitivas tienen una relación directa con el Nivel de Familia Severamente Disfuncional que se da con el 69.2% del total, con el 26.2% se encuentran las Familias Moderadamente Funcionales y con el 4.7% de la población las Familias Altamente Funcionales.

Observamos una frecuencia “Padece” en Falacia de Cambio con 53.3%, 51.9% de Etiquetas Globales y 50.5% Culpabilidad; seguido de la población que les “Afecta” en Falacia de Cambio con un 30.8%, 33.1% de Etiquetas Globales al igual que Culpabilidad. Para finalizar los que presentan una frecuencia “Normal” con 15.9% en Falacia de Cambio, 15.0% de Etiquetas Globales y 16.4% en Culpabilidad.

En el análisis de relación se aprecia que si existe una relación de significancia ya que el valor hallado es de $p=0.042$ siendo menor al límite ($p<0.05$)



Tabla 10.

Relación Entre La Frecuencia De Distorsión Cognitiva: Los Debería, Falacia De Razón, Falacia De Recompensa Divina Y Los Niveles De Funcionalidad Familiar

			Los Debería						Falacia De Razón						Falacia De Recompensa Divina						Total	
			Afecta		Normal		Padece		Afecta		Normal		Padece		Afecta		Normal		Padece			
			N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Funcionalidad Familiar	Familia Severamente Disfuncional		72	33,5	41	19,2	35	16,4	66	30,7	32	15,0	50	23,4	68	31,7	34	15,9	46	21,5	444	69,2
	Familia Moderadamente Funcional		0	0,0	0	0,0	56	26,2	0	0,0	0	0,0	56	26,2	0	0,0	0	0,0	56	26,2	168	26,2
	Familias Altamente Funcionales		0	0,0	0	0,0	10	4,7	0	0,0	0	0,0	10	4,7	0	0,0	0	0,0	10	4,7	30	4,7
Total			72	33,5	41	19,2	101	47,3	66	30,7	32	15,0	116	54,3	68	31,7	34	15,9	112	52,4	642	100,0

Chi²=17.594

p=0.010 SS

En un análisis global se puede apreciar que la suma de los porcentajes más elevados está en las Familias Severamente Disfuncionales, los valores son radicalmente altos en comparación con los otros niveles, esto quiere decir que si el nivel de Familia Severamente Disfuncional es alto, la frecuencia de la Distorsión Cognitiva se incrementarían, es por ello que llegan a presentar el 69.2% de la globalidad, más de la mitad de las mujeres encuestadas lo cual es un índice preocupante, las Familias Moderadamente Funcional representa el 26.2% y por último la Familia Altamente Funcional con 4.7% de la población.

Se observa una frecuencia “Padece” en Los Debería con 47.3%, 54.3% de Falacia de Razón y 52.4% Falacia de Recompensa Divina; seguido de la población que les “Afecta” en Los Debería con un 33.5%, 30.7% de Falacia de Razón, 31.7% de Falacia de Recompensa Divina. Para finalizar los que presentan una frecuencia “Normal” con 19.2% en Los Debería 15.0% de Falacia de Razón y 15.9% en Falacia de Recompensa Divina.

En el análisis de relación se aprecia que si existe una relación de significancia ya que el valor hallado es de $p=0.010$ siendo menor al límite ($p<0.05$)



Discusión

En las últimas décadas hay un aumento considerable de investigaciones sobre la violencia contra las mujeres por parte de sus parejas especialmente en el Perú a falta de una educación preventiva, las personas se desarrollan a lo largo de su vida de forma errónea con falta de límites y percepciones negativas, muchas veces la población se auto generan una personalidad de constante aprobación de los demás, esto quiere decir que los individuos ya sean hombres o mujeres por una tendencia de una autoestima baja tratan de imitar a las demás personas olvidando su forma de ser; es por ello que las distorsiones cognitivas son creencias mal adaptadas las cuales generan y producen en la persona una perturbación constante esto se debe a que la persona maneja mal los procesos de información e incrementa erróneamente su pensamiento crítico y tienden a tener un idea disfuncional generando fobias, depresión y muchos problemas de autoestima; es por ello que en los resultados se encontró una correlación directa y positiva entre ambas variables es decir que la Funcionalidad Familiar afecta directamente en las Distorsiones Cognitivas y se puede apreciar que gran parte de las mujeres encuestadas y analizadas proyectan un tipo de Familia Severamente Disfuncional, eso quiere decir que nuestra población mantiene una relación no saludable, con un resultado de 69.2% según la tabla N° 2.

Analizando el tipo de familia se logró apreciar que existen constantes denuncias sobre violencia doméstica o maltrato familiar, muchos de los pobladores no tienen secundaria completa e incluso existen personas analfabetas, la zona de estudio también tiene una proyección de personas de bajo nivel cultural e intelectual, provienen de provincias y departamentos cercanos a la ciudad de Arequipa, las personas con este nivel tienden a resolver sus conflictos con agresiones verbales y/o físicos, y según este concepto su pareja tiene que entenderlo y comprenderlo en otras palabras el hombre subyuga a la mujer, es por ello que los resultados de familia disfuncional tiene un nivel alto y es muy preocupante, muchas veces por falta de respaldo de las autoridades encargadas de velar por la seguridad de las víctimas, y por falta de información es que se desencadena en feminicidios, según la tabla número dos, se puede apreciar que sólo el 4.7% es una Familia Altamente Funcionales, 26.2% son Moderadamente Funcionales es decir que el 30.9% son Familias Funcionales, en cambio el 69.2% son Familias Severamente Disfuncionales, muchas mujeres temen represalias de sus parejas y prefieren soportar el dolor de las agresiones que ir y denunciarlo ya que creen que

ellas tienen la culpa y no saben atender a su pareja; porque muchas de ellas provienen de hogares disfuncionales donde les enseñaron a muchas que la mujer debe soportar todo por la unión de la familia lo cual es un pensamiento muy erróneo en las mujeres del Pueblo Joven de Ciudad de Dios.

Existen muchas necesidades que deben de cumplir las familias para que sea funcional y muchas veces no encuentran esa satisfacción, sienten frustración es por ello que debe de cumplirse las tareas de proveer alimento, abrigo; ser la matriz de las relaciones interpersonales, es decir comunicación interna en la familia asimismo deben promover la identidad personal y ser nexos entre los componentes familiares, se tiene que tener y promover la identidad social es decir aceptar responsabilidades y conocer sus lugares de origen para sentirse orgullosos de los mismos y sobre todo tiene que fomentar el aprendizaje en sus hijos incentivando la creatividad y desarrollo de sus habilidades que posteriormente serán utilizados a lo largo de toda su vida, la otra cara de la moneda vendría ser la disfuncionalidad y una familia disfuncional tiende a ocultar su frustración y enojo, no se expresa directamente, produce un aumento de tensión el cual genera una explosión en uno de los miembros de la familia en este caso se da en el patriarca de la casa el cual cree que su autoridad está siendo discutida y no tolerará discusiones que él ya dio por finalizadas.

Otra investigación realizada por Jaramillo (2011) ha demostrado que existe una correlación positiva moderada entre las Distorsiones Cognitivas y la Victimización que generan en las mujeres una tendencia de tolerancia e indefensión en las víctimas. Se observó que las distorsiones con mayor índice de frecuencia fueron Falacia de Recompensa Divina, Filtraje y Falacia de Justicia.

Según la tabla N° 5 se logra apreciar que las mujeres encuestadas del Pueblo Joven de Ciudad de Dios manifiestan cinco Distorsiones Cognitivas más significativas que son: Interpretación Del Pensamiento, Razonamiento Emocional, Falacia De Razón, Visión Catastrófica, Filtraje y pertenecen a la Familia Severamente Disfuncional, es decir que sus pensamientos son muy ambiguos y creen que la culpa es de ellas por todo lo que sucede, cuando ella es golpeada su creencia es porque se lo merecen o hicieron algo mal y tienen que ser castigadas, este sentimiento es constante, continuo y llega a ser parte de su personalidad, generando un pensamiento erróneo, es por ello que se tiene

que trabajar constantemente para poder ayudar a estas mujeres a incrementar su autoestima y erradicar el pensamiento erróneo de culpabilidad que presenta.

En la investigación de Rojas M, 2013 de Madrid en su tesis “Distorsiones Cognitivas Y Conducta Agresiva En Jóvenes Y Adolescentes: Análisis En Muestras Comunitarias Y De Delincuentes” obteniendo los siguientes resultados; los resultados indicaron que un procesamiento cognitivo distorsionado aumenta la agresión, sin embargo, las distorsiones cognitivas auto-sirvientes (Egocentrismo, Culpar a los demás, Minimización, Asumir lo peor) presentaban una mayor influencia que las distorsiones cognitivas autohumillantes (Catastrofismo, Generalización, Personalización, Abstracción Selectiva) sobre la conducta agresiva. Los resultados han sugerido, que específicamente las distorsiones cognitivas auto-sirvientes se relacionaban con la agresión y que el tipo Asumir lo peor, fue predictor de la agresión proactiva, reactiva y física.

Nuestra investigación a diferencia de la de Rojas M, identifiqué que las distorsiones cognitivas significativas (Interpretación del Pensamiento, Razonamiento Emocional, Falacia de Razón, Visión Catastrófica y Filtraje), se relacionaron con la Familia Severamente Disfuncional, sin embargo, nuestra población fueron mujeres y el de Rojas fueron adolescentes en general en su mayoría del sexo masculino. Podríamos hacer un análisis con la población de muestra de Rojas y nuestra población, entonces inferimos que los jóvenes que tienen una conducta agresiva presentan distorsiones cognitivas auto-sirvientes, comparándolas con nuestra población que son mujeres víctimas de violencia y que se identificó que ambas poblaciones tienen a la Distorsión Cognitiva Falacia de Razón en común, teniendo en cuenta que la Distorsión cognitiva Egocentrismo es lo mismo que Falacia de Razón.

En el estudio de Álvarez y Choque en la ciudad de Arequipa, según esta investigación se demostró que existe una relación directa y significativa entre las Distorsiones Cognitivas y la Dependencia Emocional encontrándose diferencias significativas entre las Distorsiones de Filtraje, Pensamiento Polarizado, Sobregeneralización, Falacia de Control, Razonamiento Emocional, Falacia de Cambio y Los Debería, con la Dependencia Emocional. Las mujeres víctimas de violencia de pareja presentaron nivel moderado de Dependencia Emocional y con mayor frecuencia las Distorsiones con la Falacia de Recompensa Divina y Filtraje. Los resultados

hallados en esta investigación se comparan a los resultados hallados en las mujeres víctimas de violencia en el Pueblo Joven de Ciudad de Dios mostrando una relación directa entre la Familia Severamente Disfuncional y las Distorsiones Cognitivas Significativas mostrando una significancia directa y positiva $p=0.011$ menor al límite ($p<0.05$) comprobando la hipótesis de relación, ambas variables están estrechamente relacionadas ya que si la variable uno se incrementa la variable dos también se incrementará, si se trabaja y se ayuda psicológicamente a las mujeres en un estudio posterior se logrará apreciar que si la familia se vuelve funcional la distorsión cognitiva disminuiría progresivamente.

La falta de compromiso de los agentes estatales en la ayuda psicológica a las mujeres víctimas de maltrato familiar es nula o mínima, el Estado piensa que estas situaciones deben arreglarse entre los miembros de la familia lo cual es una forma errónea ya que los hombres agresores creen que nunca se equivocan y sobre todo la mujer no debe participar en decisiones de los varones, si son refutados las sanciones hacia su pareja se dan con agresiones severas. Según análisis se puede apreciar que el asesinato a mujeres se ha incrementado constantemente, los índices estadísticos manifiestan tendencias de crecimiento del 2% mensual a nivel del Perú, y las denuncias en las comisarías por maltrato físico es constante, este tipo de denuncias sólo lo hacen las mujeres decididas que son mínimas, que quieren hacer valer y prevalecer sus derechos de opinión y no soportan más violencia por parte de su pareja.

Existen otro grupo de mujeres que prefieren callar, pensando que el hombre agresor cambiará y que la golpeó por los efectos del alcohol u otras sustancias, que no estaba completamente sano, que no volverá a suceder; a dichas mujeres se tiene que ayudar ejerciendo tratamientos psicológicos pero la mayoría de mujeres no quieren que sus parejas se enteren que fueron visitadas para recibir ayuda y temen represalias. La falta de educación y cultura de este tipo de familia es preocupante ya que los más perjudicados, como siempre, son los hijos, ya que en un futuro ellos tendrán familia y en mucho de los casos revivirán lo que vieron en casa, estos hijos que ya son adultos están predispuestos a seguir con la violencia física ya que toda conducta es aprendida, y creerán que es algo normal que un hombre golpee a una mujer.

Conclusiones

Primera. Los resultados de esta investigación nos llevan a corroborar la hipótesis planteada donde se encontró una relación directa entre Distorsiones Cognitivas y los niveles de Funcionalidad Familiar en mujeres víctimas de violencia de pareja en el Pueblo Joven Ciudad de Dios.

Segunda. La mayoría de mujeres víctimas de violencia de pareja se ubicaron en el nivel de Familia Severamente Disfuncional.

Tercera. Las Distorsiones Cognitivas más frecuentes en las mujeres víctimas de violencia de pareja fueron: Interpretación del Pensamiento, Razonamiento Emocional, Falacia de Razón, Visión Catastrófica y Filtraje.

Cuarta. Se encontró que nuestra población tiene una frecuencia de Padece en todas las Distorsiones Cognitivas.

Quinta. Se encontró una relación significativa entre las distorsiones cognitivas: Interpretación Del Pensamiento, Razonamiento Emocional, Falacia De Razón, Visión Catastrófica, Filtraje y el nivel de Familia Severamente Disfuncional.

Sugerencias

- Primera.** Presentar y difundir los resultados de esta investigación para ampliar la información y elaborar mejores estrategias de intervención como herramientas en la labor profesional del psicólogo en los centros de atención de mujeres víctimas de violencia.
- Segunda.** Realizar una investigación comparativa utilizando una muestra de mujeres y varones para identificar las diferencias en las distorsiones cognitivas que presentan en ambos géneros.
- Tercera.** Dar a conocer los resultados de esta investigación al área de Familia de la comisaria de Ciudad de Dios, para que la institución pueda promover programas de prevención.
- Cuarta.** El ministerio de la mujer tiene que trabajar más en campo para poder ayudar a superar a las mujeres que sufren violencia, se debe realizar charlas para concientizar a las mujeres que denuncian a su agresor para que no permitan futuros maltratos.
- Quinta.** Establecer programas de intervención terapéutica en el manejo de distorsiones cognitivas que presentan las mujeres víctimas de violencia.
- Sexta.** Generar programas de intervención preventiva en la identificación y manejo de distorsiones cognitivas en instituciones de salud mental con las personas agresoras.
- Séptima.** Que el CEM (Centro Emergencia Mujer), desarrollen intervenciones terapéuticas sobre las Distorsiones Cognitivas con víctimas de violencia.

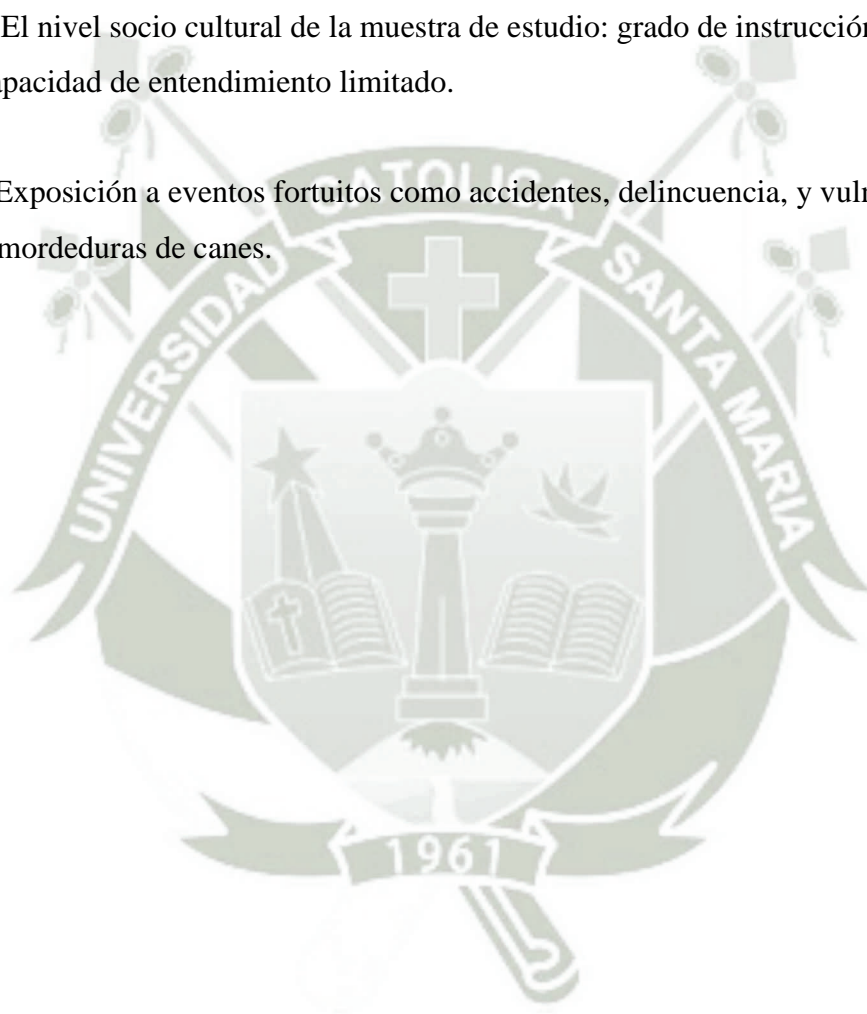
Limitaciones

Primera. En la comisaria de Ciudad de Dios, hubo constantes cambios de autoridades, por ello se tuvo que dar a conocer de nuevo la finalidad de nuestra investigación en el Pueblo Joven, por ende, se realizó nueva documentación.

Segunda. La accesibilidad ineficiente a las muestras de estudio.

Tercera. El nivel socio cultural de la muestra de estudio: grado de instrucción limitada, capacidad de entendimiento limitado.

Cuarta. Exposición a eventos fortuitos como accidentes, delincuencia, y vulnerabilidad a mordeduras de canes.



Referencias bibliográficas

- Ackerman, N. (1997). *Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares*. Ed. Horne.
- Alonso, P. (2006). *Discrepancias entre padres e hijos en la percepción del funcionamiento familiar y desarrollo de la autonomía adolescente*. Tesis doctoral. Valencia.
- Álvarez, P. T. & Choque, M. M. . (2014). *Distorsiones cognitivas y dependencia emocional en mujeres víctima de violencia de pareja*. Arequipa.: Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.
- Amor, P., Echeburúa, E., Corral, P., Sarasua, B. y Zubizarreta, I. . (2001). *Maltrato físico y psicológico* . Madrid.
- Arinero, M. (2006). *Análisis de la eficacia de una intervención psicológica para mujeres víctimas de violencia doméstica*. Madrid.: Universidad Complutense de Madrid.
- Arratia, A. (2010). *Opciones condicionantes de la supervisión educativa en el departamento de Olancho*. . Venezuela.
- Beck, A. & Freeman, A. (2008). *Terapia Cognitiva de los Trastornos de personalidad*. Barcelona.: Ediciones.
- Beck, A. (1976). *Terapia cognitiva y desordenes emocionales* . Madrid: Desclee de Brouwer.
- Beck, A. (2003). *Qué es y qué no es la Terapia Cognitiva*. Medellín.
- Beck, A. (2003). *Terapia cognitiva de la depresión*. Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Borea, J. (2002). Presentación de Innovaciones Educativas en el Perú. *Revista del Equipo de Innovaciones Pedagógicas DINESST – MED*, N° 3.

- Caballo, V. (2008). *Manual de técnicas de terapia y modificación de conducta*. Madrid: Editorial Norma.
- Canario, J. A. & Báez, M. E. (2005). Distorsiones cognitivas en personas que viven con VIH. *Revista Psicología Científica.com*, 7(5). Disponible en: <http://www.psicologiacientifica.com/vih-distorsiones-cognitivas>
- Caro, I. (1997). *Manual de psicoterapias cognitivas*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S. A. 1a.
- Echeburúa, E., Corral, P. y Amor, P.J. . (1998). *Perfiles diferenciales del trastorno de estrés*.
- Grawick Ann W. (1995). *Cómo las familias Primero aprenden acerca de la condición crónica de sus hijos*.
- Hernández, F. (2003). *Metodología de la Investigación* . México: de-La-Investigacion-Hernandez-Fernandez-Batista-4ta-Edicion: Mc. Graw-Hill Interoamericana.
- Ministerio del Interior (2009). Estadística de denuncias de violencia familiar. Lima - Peru: El Ministerio
- Jaramillo, J. (2011). *Distorsiones cognitivas en víctimas de violencia intrafamiliar y sexual* . Ecuador: Universidad Central de Ecuador.
- Legal, I. d. (2009). *Datos del Instituto de Medicina Legal* . Lima Peru: Instituto de Medicina Legal .
- Mahoney, J. (2009). *Cognición y modificación de conducta*. México:: Editorial Trillas.
- Maluf, N., Cevallos, C., & Cordoba, R. (2003). *Enfrentando la violencia en las escuelas*. Brasilia: UNESCO.
- McKay, D. (2008). *Manual de técnicas de terapia y modificación de conducta*. Manual de técnicas de terapia y modificación de conducta: Editorial Desclée De Brouwer.
- Minuchín, S. (1980.). *Técnicas de Terapia Familiar*. México.: Editorial Paidós.

- Moreno, J. & Chauta, L. (2012). *Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá*. Bogotá.: Scielo.
- Muñoz, I. (2004). *Pobreza, economía y familia en el Perú*. Venezuela.: Mérida.
- Olson, D. H. (2011). *Tipos de familia, estrés familiar y satisfacción con la familia*. Buenos Aires.
- OMS. (2005). *Estudio multipais de la OMS sobre salud de la mujer y violencia doméstica*. OMS.
- Ortega, R. (1994). *Violencia interpersonal en los centros educativos de enseñanza secundaria. Un estudio sobre el maltrato e intimidación entre compañeros. .*
- Palacio, J. (1990). *Terapia estructural cognitiva. Una concepción sobre los procesos de cambio persona!* Universitas Xaveriana Cali.
- Portilla, CI & Vílchez, F. . (2013). *Ciencia y Metodología Científica*. Arequipa: Neo Cromátika S.R.L.
- Puchol E. (2002). *Teoría y práctica de la psicoterapia cognitivo-conductual*. España.
- Risor, W. (Terapia Cognitiva: Fundamentos teóricos y conceptualización del caso clínico). 2006. Bogotá: Norma.
- Rivas, M. (2000). *Innovación Educativa: Teoría, proceso y estrategias*. Madrid.: Síntesis.
- Ruiz y Lujan. (1991). *Manual de Psicoterapia Cognitiva. Inventario de pensamientos automáticos*.
- Salinas, E. (2015). *36% de mujeres de América Latina sufren violencia física y psicológica*. Lima : La Republica. .
- Santander, R., Zubarew, G., Santelices, C., Argollo, M., Cerda, L. y Bórquez, P. (2008). *Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos*. Chile: Rev. Méd. Chile.
- Satir, V. (1982). *Psicoterapia Familiar Conjunta* . Mexico: Reimpresión.

Smilkstein, G. (1978). *The family APGAR. A proposal for a family function test and its used for physicians.* J Fam Pract.

Stenhouse, L. (1998). *La investigación Como Base para la Enseñanza.* Morata. Madrid.

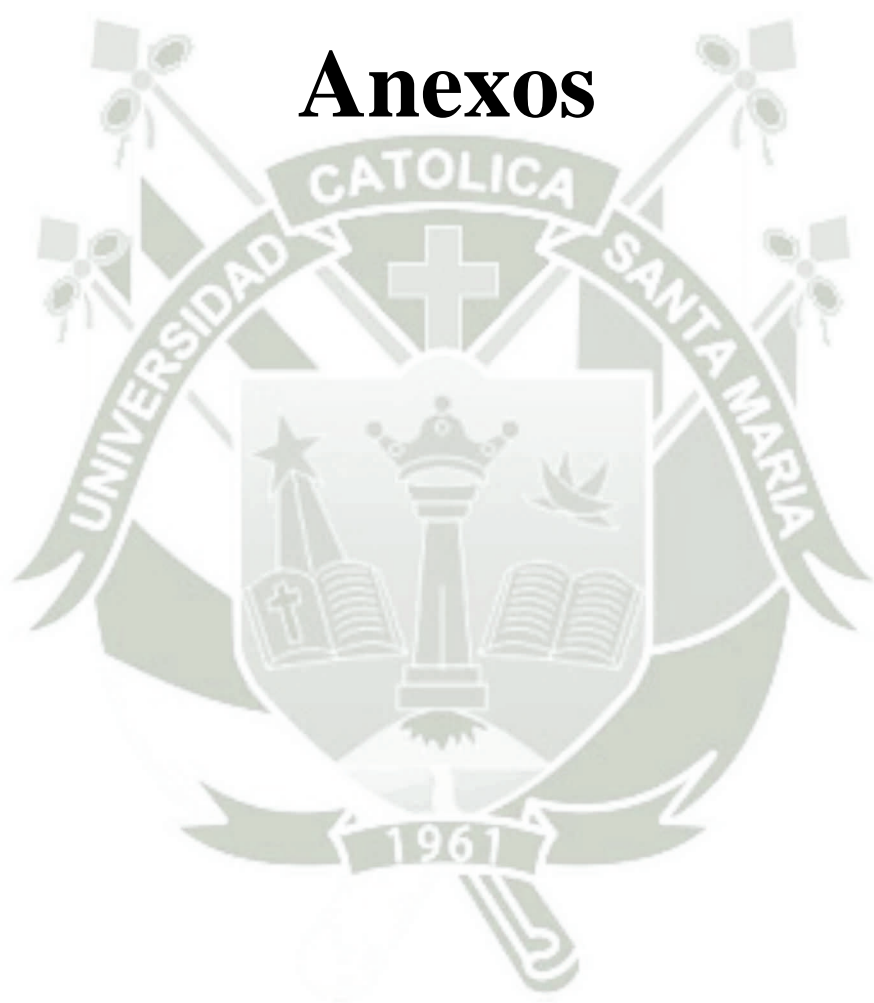
Valdés, M. & Florenzano, R. . (2005). *Evaluación de funcionalidad familiar: Escalas y cuestionarios.* Chile: Mediterraneo.

Venegas, M. (2012). *Necesidades y aptitudes requeridas en puestos de mercadeo.* Universidad Latinoamericana de la Ciencia y la Tecnología.

Zagmutt, A. ((1988). *Terapia Cognitiva Hoy una actualización.* Revista Terapia Psicológica.



Anexos



Anexo 1: Cuestionario APGAR FAMILIAR

Cuestionario APGAR Familiar

Instrucciones: responda de acuerdo a su apreciación personal las siguientes preguntas marcando con una cruz la respuesta que más se acomode a su vivencia personal en su familia.

	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
	0	1	2
¿Está satisfecha con la ayuda que recibe de su familia cuando tiene un problema?			
¿Conversan entre ustedes los problemas que tienen en su casa?			
¿Las decisiones importantes se toman en conjunto en su casa?			
¿Está satisfecho con el tiempo que su familia y usted pasan juntos?			
¿Siente que su familia la quiere?			

Anexo 2: Inventario De Pensamientos Automáticos

Inventario De Pensamientos Automáticos (Ruiz Y Lujan, 1991)

¿Nos gusta sufrir? ¿Es la realidad como la vemos?

Te propongo hacer un cuestionario para que conozcas cuáles son tus pensamientos automáticos, aquellos que pueden variar tu forma de ver la realidad, y responder ante ella. A continuación, tienes una lista de pensamientos que suelen presentar las personas ante diversas situaciones. Se trata de que valores la frecuencia con que sueles pensarlos (pensando en general, no en situaciones concretas para cada una de ellas), siguiendo la escala:

0 = Nunca pienso eso; 1 = Algunas veces lo pienso; 2 = Bastante veces lo pienso;

3 = Con mucha frecuencia lo pienso.

1. No puedo soportar ciertas cosas que me pasan	0	1	2	3
2. Solamente me pasan cosas malas	0	1	2	3
3. Todo lo que hago me sale mal	0	1	2	3
4. Sé que piensan mal de mi	0	1	2	3
5. ¿Y si tengo alguna enfermedad grave?	0	1	2	3
6. Soy inferior a la gente en casi todo	0	1	2	3
7. Si otros cambiaran su actitud yo me sentiría mejor	0	1	2	3
8. ¡No hay derecho a que me traten así!	0	1	2	3
9. Si me siento triste es porque estoy enferma mentalmente	0	1	2	3
10. Mis problemas dependen de los que me rodean	0	1	2	3
11. Soy un desastre como persona	0	1	2	3
12. Yo tengo la culpa de todo lo que me pasa	0	1	2	3
13. Debería de estar bien y no tener estos problemas	0	1	2	3

14. Sé que tengo la razón y no me entienden	0	1	2	3
15. Aunque ahora sufra, algún día tendré mi recompensa	0	1	2	3
16. Es horrible que me pase esto	0	1	2	3
17. Mi vida es un continuo fracaso	0	1	2	3
18. Siempre tendré este problema	0	1	2	3
19. Sé que me están mintiendo y engañando	0	1	2	3
20. ¿Y si me vuelvo loca y pierdo la cabeza?	0	1	2	3
21. Soy superior a la gente en casi todo	0	1	2	3
22. Yo soy responsable del sufrimiento de los que me rodean	0	1	2	3
23. Si me quisieran de verdad no me tratarían así	0	1	2	3
24. Me siento culpable, y es porque he hecho algo malo	0	1	2	3
25. Si tuviera más apoyo no tendría estos problemas	0	1	2	3
26. Alguien que conozco es un imbécil.	0	1	2	3
27. Otros tiene la culpa de lo que me pasa	0	1	2	3
28. No debería cometer estos errores	0	1	2	3
29. No quiere reconocer que estoy en lo cierto	0	1	2	3
30. Ya vendrán mejores tiempos	0	1	2	3
31. Es insoportable, no puedo aguantar más.	0	1	2	3
32. Soy incompetente e inútil.	0	1	2	3
33. Nunca podré salir de esta situación	0	1	2	3
34. Quieren hacerme daño	0	1	2	3
35. ¿Y si les pasa algo malo a las personas a quienes quiero?	0	1	2	3

36. La gente hace las cosas mejor que yo	0	1	2	3
37. Soy una víctima de mis circunstancias	0	1	2	3
38. No me tratan como deberían hacerlo y me lo merezco	0	1	2	3
39. Si tengo estos síntomas es porque soy una enferma	0	1	2	3
40. Si tuviera mejor situación económica no tendría estos problemas	0	1	2	3
41. Soy una paranoica	0	1	2	3
42. Lo que me pasa es un castigo que merezco	0	1	2	3
43. Debería recibir más atención y cariño de otros	0	1	2	3
44. Tengo razón, y voy a hacer lo que me da la gana	0	1	2	3
45. Tarde o temprano me irán las cosas mejor	0	1	2	3

Arequipa, 25 de Febrero del 2016

Mayor PNP. Cesar Raúl AMANQUI FLORES

COMISARIO PNP. CIUDAD DE DIOS
PRESENTE. -


De nuestra especial consideración:

Por medio del presente, Yamelit Cutiri Maccapa con N° D.N.I: 46822693 y Elva Margarita Montes Olivar con N° D.N.I: 72043795, egresadas del Programa Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María con mucho agrado nos dirigimos a usted para hacerle llegar nuestro atento saludo y al mismo tiempo nos dirigimos a usted para nos apoye en la ejecución de nuestro proyecto de tesis que titula “ Funcionalidad Familiar y Distorsiones Cognitivas en Mujeres Víctimas de Violencia Familiar” brindándonos las facilidades de poder aplicar dos pruebas psicológicas a las mujeres que presentan sus denuncias por violencia de su pareja, en la organización de su digna dirección. Dichas pruebas psicológicas son:

- El inventario de Pensamientos Automáticos (IPA)
- El cuestionario de APGAR Familiar.

Con la esperanza de que nuestra presencia sea de apoyo en su institución, sin otro particular, nos despedimos.

Atentamente,


Yamelit Cutiri Maccapa

DNI. 46822693


Elva Margarita Montes Olivar

DNI. 72043795

