

UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA
FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGIAS SOCIALES Y
HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



GENERO Y ROLES DE BULLYING EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Tesis presentada por los Bachilleres:

FERGIE HURTADO MEZA
JUAN ALONSO TORRES ESPINOZA

Para obtener el Título Profesional de:
Licenciado en Psicología

Asesor:
Dra. Flor Vélchez

Arequipa – Perú

2017

Resumen

En la siguiente investigación se relacionaran dos variables, género y roles de bullying ,para esto se contó con la población de estudiantes de la Universidad Católica Santa María , luego se seleccionó una muestra que cumpliera con los requisitos de la investigación dejándonos un total de 338 alumnos de cuarto semestre entre las edades de 16 y 18 años , de los cuales el 55.3% (187)son de género femenino y el 44.7% (151) son de género masculino, se aplicaron dos instrumentos, el primero fue una ficha de datos sociodemográficos .El segundo instrumento que se tomó en cuenta fue el Screening de acoso escolar presencial (bullying) y tecnológico (cyberbulling). Los resultados obtenidos de la investigación afirman que en nuestra hipótesis 1 , se planteó la relación del género femenino con el rol de victimización fue rechazada ya que el resultado obtenido fue que los estudiantes de género masculino obtuvieron el 9.9 % cumplía con el rol de víctima, frente al 6.4 % de mujeres , siendo este resultado significativo lo que rechaza nuestra hipótesis ,en el caso de nuestra hipótesis 2, en la cual planteamos que si existe una relación con el género masculino y el rol de agresividad dando como resultado que los estudiantes de género masculino obtuvieron el 15.9% que cumplen con el rol de agresor, frente al 7.0 % de mujeres. Siendo este resultado significativo, afirmando que los estudiantes de género masculino están más involucrados en el rol de víctimas, que las estudiantes de género femenino. Con esta investigación podremos colaborar y ampliar información para próximas investigaciones dejando un precedente para el bullying universitario.

Palabras claves: Bullying; Genero; Rol; Victima; Agresor.

Abstract

In the following investigation related two variables, gender and bullying roles, for this was the Santa Maria Catholic University student population, then a sample which comply with the requirements of the research was selected by leaving us a total of 338 students of fourth semester between the ages of 16 and 18 years, of which the 55.3% (187) are female and the 44.7% (151) are masculine gender two instruments were applied, the first was a tab of gender. The second instrument that took into account was the Screening of face-to-face bullying (bullying) and technology (cyberbullying), which evaluates the four roles of bullying (victimization, aggression, observation and victimization-aggressive). The results of the research claim that in our hypothesis 1, raised the relationship of women to the role of victimization was rejected since the result was that male students were 9.9% fulfilled the role of victim, against the 6.4% women, being this significant result that reject our hypothesis , in the case of our hypothesis 2, in which we consider that if there is a relationship with the male gender and the role of aggression resulting in male students obtained 15.9% that fulfill the role of aggressor, against 7.0% of women. This significant result, claiming that male students are more involved in the role of victims, to the female students. With this research we can collaborate and more information for upcoming research leaving a precedent for University bullying.

Key words: Bullying; Genre; Role; Victim; Aggressor.

Introducción

Los adolescentes están en un periodo de búsqueda de su identidad y consolidación de su personalidad, aún son inestables emocionalmente y desean aceptación, pertenencia a un grupo. Por querer ser aceptados algunos adolescentes podrían consentir malos tratos, van aprendiendo la violencia y generan vínculo o dependencia a ella.

Los adolescentes aún no manejan adecuadamente sus emociones por la falta de madurez emocional característico de su etapa de desarrollo y en el trato con los otros pueden confundir los malos tratos como forma de juego entre ellos porque se sienten jerárquicamente iguales. Las víctimas tienen problemas en sus emociones, el de la sumisión y aceptación de malos tratos; a su vez, los agresores también tienen una falta de autocontrol de sus emociones.

No se podría hablar únicamente de bullying en las escuelas sino también bullying en las universidades. En las aulas universitarias puede haber segregación según determinadas características, puede ser por género, orientación sexual, aspecto físico, cultura, posición socioeconómica, entre otros.

También hay universitarios que tienen amistades que suelen manipularlos y usarlos para su beneficio.

Convivir en violencia tiene consecuencias negativas, especialmente por el aprendizaje de la violencia. Incluso puede desencadenar en un círculo vicioso de situaciones en las que se comporta como víctima y en otras circunstancias se comporta como agresor. Manifestándose una dependencia emocional constante hacia la violencia que implica una interiorización y aceptación de la violencia como parte de la vida cotidiana, considerándola como algo normal.

La violencia entre iguales es un problema, muy antiguo, tiene en nuestro día a día protagonismo y cobra una gran relevancia debido a los nuevos retos a los que se enfrenta el sistema educativo. Como afirma la Organización Mundial de la Salud (World Health Organization, 2016)

Nosotros creemos que el fenómeno bullying se encuentra presente tanto en hombres como en mujeres, pero con algunas diferencias en sus niveles que son agresor, víctima, observador y víctima agresiva.



Índice

Resumen	1
Abstract	2
Introducción.....	3
Índice	5
CAPITULO I.....	9
Problema o Interrogante	10
Variables:	10
Variable 1: Genero	10
Variable 2: Bullying	10
Objetivos	10
Objetivo General	10
Objetivos Secundarios	10
Antecedentes Teóricos e Investigativos	12
Bullying	12
Victimas.....	16
Perfil de riesgo de victimización (Olweus 1993).	16
<i>Consecuencias de ser Víctima.....</i>	17
Agresores.....	17
Tipos de agresores	18

Consecuencias para el agresor.	19
Perfil de riesgo de ser acosador (Olweus., 1993 citado por Brito. C y Cando. A ,2011).	19
Observadores	20
Consecuencias del observador.	21
Víctima- Agresiva.....	22
Características básicas del acoso escolar	22
Género	23
Diferencias conductuales	25
Diferencias psicológicas	25
Consecuencias del Bullying.	27
Bullying y Género.....	28
Hipótesis	33
CAPITULO II.....	34
Diseño Metodológico	35
Tipo y Diseño de Investigación.....	35
Técnicas	35
Instrumentos	35
Ficha de datos sociodemográficos.....	35
Población y Muestra	38
Población.....	38

Muestra	38
Criterios de inclusión	38
Criterios de exclusión.....	38
Criterios de recolección de datos	41
Criterios de procesamiento de información.....	41
CAPÍTULO III.....	42
Resultados	43
Discusión	51
Conclusiones	54
Sugerencias	55
Referencias.....	56
ANEXOS	61
Anexo I	62
Anexo II.....	63
ANEXO III: VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DEL TEST	1

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Características de la muestra según el género	38
Tabla 2: Características de la muestra según la edad	38
Tabla 3: Característica de la muestra según la facultad	39
Tabla 4: Rol de víctima	42
Tabla 5: Rol de agresor	42
Tabla 6: Rol de observador	43
Tabla 7: Rol de víctima-agresiva	43
Tabla 8: Roles del bullying	44
Tabla 9: Rol de víctima en relación a género	45
Tabla 10: Rol de agresor en relación a género	46
Tabla 11: Rol de observador en relación a género	47
Tabla 12: Rol de victimización–agresiva en relación a género.....	48
Tabla 13: Resultados de roles de bullying y género	49



CAPITULO I

Problema o Interrogante

¿Existe relación entre género y los roles de bullying en estudiantes universitarios?

Variables:

Variable 1: Genero

Se entiende como genero la manifestación externa de la identidad sexual, es la forma en la que un individuo manifiesta su masculinidad y femineidad en un contexto social, el sexo del individuo y cual rige en su comportamiento y la manera en la que se observa a sí mismo como masculino o femenino (Money y Ehrhardt, 1972; citados por De la Cuba y Guillen ,2012).

Variable 2: Bullying

Es una dinámica de maltrato sistemática que ocurre entre iguales de manera persistente (Musalem y Castro, 2015). Los roles de bullying establecidos por Garaigordobil (2013) son: victimización, agresión, observación y victimización-agresión.

Objetivos

Objetivo General

- Determinar la relación entre género y los roles de bullying en estudiantes universitarios.

Objetivos Secundarios

- Establecer la relación entre género y el rol de victimización de los estudiantes universitarios.

- Determinar la relación entre género y el rol de agresión de los estudiantes universitarios.
- Establecer la relación entre género y el rol de observación de los estudiantes universitarios.
- Determinar la relación entre género y el rol de victimización-agresión de los estudiantes universitarios.



Antecedentes Teóricos e Investigativos

Bullying

El bullying es un fenómeno de índole mundial, el cual tuvo su impacto en los años 70, este tipo de hechos violentos en las relaciones interpersonales de los jóvenes, eran tomados de forma pasajera, se creía que la “intimidación era una dificultad propia de la infancia y la adolescencia, no se conocía la dinámica que caracteriza este fenómeno, ni tampoco se preveían los consecuencias nefastas que se podrían ocasionar, tanto en agresores, víctimas y observadores” (Rincón, 2011).

El bullying ha sido ampliamente estudiado, observándose relaciones interpersonales desiguales en las que el agresor abusa de su posición y la víctima se siente incapaz de detener las agresiones, que se repiten una y otra vez, sin necesidad de provocar con la finalidad de lastimar y desmoralizar (Olweus 1993).

En el bullying la violencia es entre iguales y están implícitas las jerarquías sociales que concretan su sentido, el sistema sexo/ género abarca un conjunto amplio de normas que transforman la sexualidad biológica en una “cultura de género”.

Las reacciones de maltrato entre iguales por abuso de poder, es una problemática que solo puede ser entendida cuando se está al interior del grupo, lo cual influye en el individuo en reacciones futuras. (Del Barrio et al., 2003; Van der Meulen, 2003; Citado Hoyos, Llanos y Valega 2011).

Los conceptos de violencia y agresión son subjetivos, siendo estos interpretados según el contexto cultural, la agresividad está siempre presente en las relaciones de las personas (Ortega y Mora 2000).

Olweus (2016) señala que las causas del bullying deben ser rastreadas en el ámbito familiar, personal, escuela y sociedad.

El bullying se refiere a que existe una víctima indefensa y acosada por uno o varios agresores que tienen la intención de hacer daño y crueldad para causar sufrimiento de manera consciente. Los agresores realizan diversas conductas agresivas para con la víctima realizando, golpes, empujones, rompen o roban sus pertenencias, conductas verbales como insultos, poner apodos, hablan mal de las personas, conductas sociales, excluyendo y no dejándolo opinar, y conductas psicológicas, riéndose de la víctima, desvalorándolo, humillando. Las conductas violentas se presentan por sumisiones que son constantes a lo largo del tiempo y las agresiones provocan dolor no solo en el momento de la agresión también de manera sostenida ya que crea una víctima como blanco de próximos ataques. (Garaigordobil, Martinez y Machimbarrena 2013)

La violencia entre iguales, tiene consecuencias muy perniciosas para todos los implicados, pero los efectos más graves se ven en las víctimas, como estrés, depresión y estrés postraumático. (Garaigordobil, Martinez y Machimbarrena 2013)

Olweus dice que el bullying es todo acto de violencia intencional que persiste en el tiempo y acontece en situaciones de desequilibrio de poder. (Romero, Del Rey y Ortega 2011)

Olweus sostiene que los niños testigos de intimidación, no solo cumplen el papel de espectadores, también suelen participar activamente en los actos de intimidación; a la vez alentando a los agresores con risas e incitándolos, también se divierten mirando el espectáculo pero no hacen nada para impedirlo porque tienen miedo de las represalias, si defienden a las víctimas o denuncian el acoso, por un lado sienten culpa y por otro temen ser

víctimas, si estos observadores comunican a sus padres sobre los hechos ellos les advierten que no se metan en el problema (Rincón 2011).

Uno de los relatos que presentó Olweus en un extracto de periódico en 1993 es el siguiente “Durante dos años, Johnny, un chico de 13 años, fue un juguete para algunos de sus compañeros de clase. Los jóvenes la perseguían por dinero, era obligado a tragarse hierbajos y a beber leche mezclada con detergente, lo golpeaban, le pegaban dentro de los baños y le ponían una cuerda por el cuello para pasearlo como a un animalillo. Cuando los torturadores de Johnny fueron interrogados sobre estos maltratos dijeron que lo perseguían sólo porque era divertido” (extracto del periódico presentado en Olweus, 1993, p. 7).

Olweus (1993) establece un árbol de soluciones para el bullying con la estrategia de establecer roles positivos en todos los ambientes (familia, colegio, comunidad) a través de las siguientes acciones:

- Diálogo y comunicación, establecer límites y sanciones inmediatas,
- Supervisión de los padres en el entretenimiento de los hijos,
- Familias amorosas en un ambiente cálido, donde el niño se sienta querido
- Relacionarse los padres con los maestros en la formación de sus hijos
- Romper el silencio
- Establecer límites ante sus agresores, denunciar el abuso del que es objeto
- Generar un ambiente lúdico donde se dé la armonía
- Mejorar las relaciones entre alumnos y maestro-alumnos
- Prevenir la intolerancia, el sexismo y la xenofobia
- Fomentar el respeto, la solidaridad y la tolerancia
- Supervisión de las autoridades sobre los establecimientos para jóvenes

La agresividad como parte del bullying se demuestra de una manera impulsiva, lo cual es una respuesta no planificada, derivada de la ira y basada en motivaciones que provoquen daño a la víctima, lo cual es resultado de la provocación percibida, el uso de estrategias agresivas premeditadas es un medio instrumentalizado dirigido a la obtención de algún objeto para causar daño a la víctima, el uso de estrategias agresivas para poder solucionar conflictos interpersonales, con algunas estrategias centradas en sí mismo, hacer que las actividades se realizaran según su criterio, comportándose de forma agresiva y autoritaria. (Garaigordobil, Martínez y Machimbarrena, 2013)

Ya que el maltrato entre iguales no es exclusivo de los años escolares, también esta presente en las universidades, se han identificado factores que contribuyen a la aparición del Bullying, los factores de riesgo que tienen los estudiantes que proceden de otras ciudades y a la vez los niños y niñas cuando son mayores, deberían de estar preparados para enfrentar situaciones de maltrato o abuso de poder entre iguales (Mellor, 1993, citado en McDougall, 1999, citado por Citado Hoyos, Llanos y Valega 2011).

Cabe nombrar que una manera de combatir el fenómeno bullying, en todas sus formas de expresión es la integración de todos sus implicados: profesores, padres, estudiantes, personal no docente. La intervención debe plantearse en cuatro niveles: Institucional, todo el centro educativo debe de estar implicado; Familiar, la participación principalmente de los padres, los cuales deben de informar el proceso de formación, evaluación de los resultados, a la vez colaborando si es que se producen incidentes; Grupal se lleva a cabo programas de intervención socio emocionales antibullying; de manera individual, tanto con el agresor, como la víctima son igualmente responsables. (Garagigordobil y Oñederra, 2010).

En el bullying se presentan los roles que desempeñan los participantes de este fenómeno estos son:

Victimas

Se caracteriza por ser débil, muchas veces con baja autoestima, por lo general carente de afecto y tímida. En el interior del aula está expuesta a burlas, golpes, chantajes, humillaciones, amenazas y agresiones de todo tipo, expuesta al rechazo y a la intimidación repetitiva por parte del grupo (García, Moncada y Quintero, 2013).

(Avilés, Irurtia y Alonso .2008, citados por García, Moncada y Quintero 2013), hacen referencia a cuatro perfiles de víctimas: La víctima provocativa que introduce a la situación episodios previos de irritación, molestia o incluso, violencia sobre alguno. La víctima reactiva responde a los ataques del agresor de manera inmediata, minimizando así su vulnerabilidad; en otros casos son alumnos que aunque reaccionen a las agresiones, no siempre resultan efectivos para combatir la intimidación. La víctima agresiva, “canaliza las agresiones que recibe sobre otros, a quienes maltrata expresando así su fuerza sobre ellos. Es un eslabón de la cadena agresiva, de otros hacia ella y de sí misma hacia otros”. La víctima segura, se representa en jóvenes que son brillantes en sus clases y que por este hecho, “terminan siendo blanco de las iras de algunos compañeros/as”.

Perfil de riesgo de victimización (Olweus 1993).

- Falta relaciones amicales entre sus pares y es excluido lo suficiente como para no recibir ayuda de ellos.
- Miedo como parte del perfil de la personalidad, lo que le hace tener una infancia y adolescencia difícil. Temperamento débil y cohibido.
- Baja autoestima y bajo rendimiento escolar.
- Sentimiento de culpa, falta de seguridad para comunicarse. Depresión, puede fingir enfermedades o provocarlas en su estado de estrés.

- Muy resguardado por la familia, por lo que carece de habilidades para socializar.
- Gestos, postura corporal, las dificultades en la interpretación del discurso entre pares lo que lo hace blanco fácil para agresores.

Consecuencias de ser Víctima

Las consecuencias con respecto al bullying están más relacionadas con el tipo de acoso, uno de ellos es el acoso físico, el que se manifiesta con arañones, moretones, golpes, etc. El acoso verbal puede provocar falta de seguridad y tomándose a pecho lo dicho por sus pares, como por ejemplo insultos, groserías, frases hirientes, etc. El acoso relacional tiene efectos más nocivos ya que transmite a la víctima la idea de ser invisible, no deseable, como parte del grupo, se le aísla como compañero. Las múltiples consecuencias, o los efectos a corto plazo que produce el acoso escolar, en el alumno que está siendo víctima con: Sentimientos de inferioridad, miedo, altos niveles de ansiedad y tensión, trastornos de comportamiento social, depresión, sentimientos de inseguridad, baja autoestima, aislamiento y soledad, bajo rendimiento escolar o relaciones sociales deficientes (Brito. C y Cando. A ,2011).

Agresores

Los agresores son personas que presentan un temperamento agresivo e impulsivo, capaces de lastimar y afectar la integridad de los demás, buscando poder, liderazgo y llamar la atención de los que están a su alrededor. Se pueden identificar a través de diversos perfiles (García, Moncada y Quintero, 2013).

Hay factores en la crianza que determinan el surgimiento de un patrón de conducta agresivo:

La actitud emocional de los padres, con hincapié en la madre, siendo ésta la que cumple el rol del “primer cuidador” en los primeros años de vida. Una actitud emocional básica negativa, determinada por la ausencia de involucramiento y contención, podría aumentar el riesgo de que el niño sea agresivo y hostil hacia los otros (Veraldi, 2012).

El segundo factor es el grado de permisividad por parte de los padres respecto de la conducta agresiva en el niño. Es decir que si no hay límites claros ante la conducta agresiva que el niño tiene ante sus pares, hermanos y adultos, el grado de hostilidad aumentará. La falta de amor y el exceso de libertad son dos condiciones que contribuyen fuertemente al desarrollo de un patrón de reacción agresiva (Veraldi, 2012).

El tercer factor es la utilización de castigos físicos, en los que lo que se involucra es el cuerpo, a partir de la premisa de que “la violencia engendra violencia”. Es muy importante imponer ciertas reglas de conducta sin el uso de castigos físicos (Veraldi, 2012) .Por último, Olweus señala que un niño inquieto y activo tiene más posibilidades de desarrollarse como un joven agresivo (Veraldi. L 2012).

Tipos de agresores

(Olweus 1998, citado por Brito. C y Cando. A ,2011):

Agresor activo: Agrede estableciendo relaciones directas con las víctimas.

Agresor social indirecto: Dirigen el comportamiento de sus seguidores, a los que inducen a que cometan actos de violencia y persecución de la víctima.

Agresor pasivo: Participa en la intimidación pero normalmente no la inicia.

En la investigación de (Serrano e Iborra, 2006, citado por Brito. C y Cando. A ,2011), también se refieren a dos tipos de agresores:

Directos: individuos que actúan solos, son impulsivos y tienen gran necesidad de dominar al otro, necesitan reafirmarse a través del dominio y el control, también necesitan ser el centro del grupo. Tienen poca capacidad para expresar sus emociones de forma verbal, físicamente suelen ser más fuertes y a menudo sus relaciones familiares suelen ser conflictivas.

Pasivos: este tipo de individuos nunca actúan solos, son chicos inseguros y muy ansiosos que se apoyan en la personalidad de agresor.

Consecuencias para el agresor.

Este tipo de individuo crece con una visión errónea de no cumplir las normas y que de esta forma obtienen prestigio social, tienen una capacidad de empatía y comprensión moral baja, lo que refuerza su conducta violenta de esta forma se ve afectado su desarrollo social, lo que hace que adopte la violencia como estilo de vida, puede convertirse en un abusador intrafamiliar (Brito. C y Cando. A ,2011).

Perfil de riesgo de ser acosador (Olweus., 1993 citado por Brito. C y Cando. A ,2011).

- Goza de mayor popularidad y apoyo pero con sentimientos ambivalentes de respeto o miedo.
- Carece del sentimiento de culpabilidad.
- Temperamento impulsivo y agresivo, ira incontrolada.
- Muchos proceden de hogares que se caracterizan por su alta agresividad, violencia y falta de cariño entre la familia.
- Falta de normas y conductas claras y constantes en la familia que no le controla.
- No suele reconocer a la autoridad y transgrede las normas.

- Mal estudiante y sin interés por los estudios.
- Consume alcohol y otras drogas.

Los acosadores tienen mayor inadaptación escolar y menos habilidades sociales, sus iguales creen que estos son fuertes iniciando las agresiones, siendo rechazados como las víctimas, pero más aceptados que estas. Las víctimas se les considera temerosos siendo rechazadas que los agresores (Postigo, González, Mateu, Ferrero y Martorell ,2009).

Observadores

Antiguamente se utilizaba una clasificación en la que se tenía en cuenta fundamentalmente a los acosadores y a las víctimas, y al resto de sujetos se le consideraba como no implicados, excluyéndolos de las acciones de acoso. Pero esta clasificación fue criticada ya que el fenómeno bullying es un proceso grupal, que tiene su origen y se mantiene dentro del grupo (Nesdale & Scarlett, 2004 , citado por Sánchez-Lacasa, 2009).

El observador es un espectador del maltrato y no hace nada al respecto. Entonces, la falta de compañerismo con la víctima es porque los observadores se sienten influenciados por los agresores. Los observadores permiten y dan refuerzo a que se normaliza la agresión. El observador le da una posición al agresor dentro del grupo ya que refuerza la normalidad de la conducta. Ejemplo: el observador se ríe de un insulto que recibe la víctima de parte del agresor, y con la risa refuerza la conducta agresiva.

Se trata de unos cuantos que imponen su ley ante el silencio cómplice de los demás. Con la contradicción añadida de que, en muchos casos, el grupo espectador, en su fuero interno, se considera tolerante. La importancia del grupo es tal, que quienes no atacan a esa persona en

desventaja, pueden exponerse a ser considerados por fuera del grupo o en su contra (García, Moncada y Quintero, 2013).

El hecho de ser observador de como unos intimidan a otros puede ocasionar sentimientos encontrados: enfado tristeza, miedo, indiferencia, la mayoría de los espectadores no interviene en las agresiones de las víctimas, la falta de apoyo así ellas puede interpretarse como falta de empatía. En algunos casos los espectadores son participes del abuso riéndose o mostrando indiferencia hacia las víctimas.

Según (Olweus, 1991, citado por Harris, S., y Petrie, G., 2006); los Observadores pueden ser clasificados en:

Compinches: Amigos íntimos y ayudantes del agresor.

Reforzadores: Aunque no acosan de manera directa, observan las agresiones y las aprueban e incitan.

Ajenos: Se muestran como neutrales y no quieren implicarse, pero al callar están tolerando el bullying.

Defensores: Pueden llegar a apoyar a la víctima del acoso.

Consecuencias del observador.

Aumente su falta de empatía , sensibilidad e insolidaridad relacionados a los problemas directos de violencia , aumenta la posibilidad que en futuro sean agentes de violencia , los espectadores como las victimas tienden a reprimir sentimientos de solidaridad, podemos afirmar que entre más toleren los observadores el maltrato este se puede prologar mucho más (Brito. C y Cando. A ,2011).

Víctima- Agresiva.

La víctima agresiva, son personas que tanto reciben agresiones externas y a la vez la ejercen, el análisis de Cluster identifica a estos alumnos con su participación tanto al recibir o dirigir agresiones en contra de otros, “una vez a la semana” o “todos los días” (González. B, Morales .T y Arriaga .Y, 2015).

Características básicas del acoso escolar

Se presenta una víctima indefensa acosada por uno o más agresores con la intención de provocar daño, es decir, existe “crueldad y deseo o conciencia de hacer sufrir”.

Se observa “desigualdad de poder” entre una víctima débil y uno o más agresores que son fuertes en lo físico, psicológico o social, lo cual puede producir la posibilidad de defensa.

Las reacciones violentas del agresor contra su víctima es “persistente a lo largo del tiempo”, la expectativa de la víctima es no volver a ser atacado y del agresor provocar un dolor reiterado.

El objetivo de la “intimidación suele ser un solo alumno”, pero a la vez podrían ser varios, lo cual se da con poca frecuencia, el daño puede ser de manera individual o en grupo.

Se distingue, cuatro formas de bullying.

Físico: reacciones conductuales agresivas dirigidas contra el cuerpo, (pegar, empujar...) o conductas agresivas indirectas, con alguna probabilidad de robar, romper, ensuciar, esconder objetos, etc.

Verbal: conductas negativas, insultos, apodos, hablar mal, calumnias.

Social: se aísla o individualiza del grupo, no se les deja participar de actividades, se les margina o ignora.

Psicológico: acaso que acata directamente a la autoestima, inseguridad y riesgo, se ríen de la víctima, se desvalorizan, la humillan, la acechan, creándole sentimientos de sumisión y terror, la vez se considera que todas las formas de bullying tienen componentes psicológicos.

Género

Género alude a los roles, identidades, actitudes, comportamientos, funciones, etc. que la sociedad adjudica a cada sexo. Esta construcción sociocultural sobre una base biológica se conoce con el nombre de sistema sexo-género; y se convierte en un elemento estructurado de toda sociedad. La cuestión no es tan sencilla como pudiera ser la diferenciación de dos sexos que se corresponderían con dos géneros (Maquieira, V 2001).

Es a través de esos procesos de socialización como las personas adoptan y asumen como propias las normas socialmente definidas para su sexo, llegándose a constituir en elementos definitorios de su propia identidad. El proceso concluye en la naturalización de las diferencias de género, quedando a salvo de ser cuestionadas, criticadas y, por supuesto, modificadas. (Espinar, E. 2003).

El acoso físico es más habitual entre los chicos. Por el contrario, las chicas emplean formas más sutiles e indirectas de acoso, tales como la calumnia, rumores, manipulación de las amistades. No obstante, el acoso sin medios físicos- particularmente verbal era la forma más común entre chicos y chicas, encontramos que la mayor parte del acoso de chicas era

perpetuado por los chicos más del 50% de chicas acosadas afirmaban serlo por los chicos (De la Cuba y Guillen. 2012).

Los aspectos relacionados con la identidad de género son tres, centrándose en las expectativas y experiencias sociales con las que los hombres y mujeres crecen en su día a día:

Los roles de género: son la conducta, habilidades, rasgos de la personalidad y actitudes que una sociedad ve como correctas o apropiadas para las mujeres y los hombres. En la mayoría de sociedades consideran que las mujeres deben encargarse de las labores domésticas y al cuidado de los hijos, también deben ser obedientes y amorosas, en cambio los hombres deben proveer y proteger el hogar, tienen que tener un comportamiento agresivo, activo y competitivo (Brito. C y Cando. A ,2011).

La tipificación del género: Se refiere a la adquisición de un rol de género, esto se da en la niñez: los niños varían el grado de desempeño del rol de desempeño adquirido (Brito. C y Cando. A ,2011).

Los estereotipos de género. Como su propio nombre lo dice son estereotipos preconcebidos sobre la conducta de los hombres y las mujeres (las mujeres son dependientes y pasivas; los hombres son independientes y agresivos). El estereotipo de género alcanza su máximo apogeo a la edad de 5 años, donde los propios niños agregan cualidades y habilidades positivas a su propio sexo y habilidades negativas al sexo opuesto, en la edad pre escolar los mismos niños como niñas se alegan conductas para cada sexo, como decir que los niños son rápidos fuertes y agresivos en cambio las niñas son indefensas y miedosas (Brito. C y Cando. A ,2011).

Diferencias conductuales

“Antes de los dos años y medio, niños y niñas tienen las mismas probabilidades de golpear, morder y estallar en arrebatos temperamentales y también de manifestar temperamento complicada “(Brito. C y Cando. A ,2011). Alrededor de los 4-5 años de edad las niñas empiezan a ser más controladas de esta manera podemos darnos cuenta que las niñas controlan la ira con mayor facilidad y dominan el lenguaje de forma correcta lo que nos da a entender que pueden comunicar sus sentimientos de una forma mucho más asertiva. De esta manera podemos darnos cuenta que en el caso de posibles víctimas de bullying, las niñas estarían un paso adelante que los niños por su habilidad comunicativa, los niños sufren en silencio (Brito. C y Cando. A ,2011).

Diferencias psicológicas

Existen diferencias psicológicas entre los géneros.

Nivel de actividad. Los hombres son mucho más activos que las mujeres, eso se puede observar desde la infancia es por ello que nos podemos dar cuenta que están más expuestos a ser parte del juego violento (Brito. C y Cando. A ,2011).

Expresividad/sensibilidad emocional. Las mujeres tienden a ser mucho más expresivas que los hombres, ya que desde niñas ellas canalizan y expresan sus emociones, son más comunicativas con sus padres, esto puede ser un factor importante del porque las mujeres tienen emociones más profundas, intensas y son más libres al momento de expresarlas (Brito. C y Cando. A ,2011).

Obediencia: Desde el principio del período preescolar: las mujeres son más obedientes que los hombres desde la infancia, ya que cumplen con mayor facilidad la demanda de los

padres o alguna figura de autoridad. Las féminas al momento de demandar algo se basan en sugerencias corteses y tacto, mientras que los varones tienen estrategias demandantes y enérgicas (Brito. C y Cando. A ,2011).

Agresión: Un acto agresivo es cualquier tipo de conducta que tiene la finalidad de herir o lastimar a un ser vivo (Baron y Byrne, 1994 citado en Shaffer, D. 2000). La intención de un acto lo define como agresivo no sus consecuencias , lo que quiere decir que así el acto no sea consumado ya se define como agresivo .los hombres son física y verbalmente más agresivos que las mujeres , pero las mujeres son agresoras encubiertas humillando o ignorando o sabotando relaciones o posición social (Brito. C y Cando. A ,2011).

Tendencias del desarrollo de la agresión: El carácter agresivo de las personas cambian de forma drástica según van creciendo, van adquiriendo habilidades para ponerse en el lugar del otro individuo, los niños en la etapa escolar cuando están frente a un acto agresivo tienen a responder con el mismo ya que lo ven normal (Brito. C y Cando. A ,2011).

Diferencias sexuales en la agresión: los niños tienden a ser más agresivos físicamente y verbalmente que las niñas, esto se le atribuye al mayor nivel de hormonas masculinas. (Baron y Byrne, 1994 citado en Shaffer, D. 2000)., los hombres llegan a ver la agresividad como un atributo masculino de su rol masculino,” las diferencias sexuales en la agresión dependen de la tipificación de género y las diferencias de género en el aprendizaje social” (Brito y Cando ,2011).

Perpetradores y víctimas de la agresión de pares: Una amplia población de las víctimas son pasivas, socialmente retraídas y físicamente débiles, no suelen defenderse, pero una pequeña parte de la población suele ser víctima provocativa son inquietos, opositores y arrebatados tienden a irritar a sus compañeros (Brito. C y Cando. A ,2011).

Consecuencias del Bullying.

El crear un ambiente de terror, en lo que se refieren a las víctimas, se observa, negarse en ir a la escuela, bajas calificaciones y algunos malestares físicos, como dolores de cabeza y estómago, a la vez se repliegan sobre sí mismas, sienten vergüenza e inferioridad, a largo plazo pueden abandonar la escuela, depresiones nerviosas, trastornos de angustia y dependencia a las drogas, estas experiencias dejarán heridas profundas grabadas en la memoria.

En las escuelas primarias los alumnos que son agresores gozan de ciertos beneficios, tienen una posición dominante, se sienten admirados socialmente. Pero en la secundaria puede que encuentren a la “horma de su zapatos”, convirtiéndose en víctimas.

Reatiga y Hoyos(2006) encontraron una muestra de estudiantes universitarios del primer semestre de una universidad de Barranquilla-Colombia, cuando son rechazados en la vida escolar, vivencian experiencias dolorosas, tristes y perturbadoras, llevándolo a una pérdida de confianza en sí mismo para poder tener relaciones sociales, un análisis cualitativo de sujetos que han sido parte del bullying tienen predisposición a caer en el mismo circulo de soledad viviendo en temor, desconfianza y prevención, con el medio social. (Gilmartin, 1987; Rigby, 1999, 2003; Van der Meulen et al., 2003; citado por Hoyos, Llanos y Valega 2011).

Bullying y Género

Los adolescentes actúan según los roles sociales regidos por el género que influye en el desarrollo de su identidad y como se manifiesta la violencia en estos, los chicos suelen tener incidencias de acoso, rechazo entre iguales e inadaptación en la etapa escolar, a diferencia de las chicas, ellas inciden en agresiones, relacionales, aceptación y habilidades sociales, tienen mayor tendencia a la inadaptación personal, las víctimas femeninas son las más rechazadas (Postigo, Gonzales, Mateu, Ferrero y Martorell 2009).

El acoso físico es más habitual entre los chicos. Por el contrario, las chicas emplean formas más sutiles e indirectas de acoso, tales como la calumnia, rumores, manipulación de las amistades. No obstante, el acoso sin medios físicos- particularmente verbal era la forma más común entre chicos y chicas, encontramos que la mayor parte del acoso de chicas era perpetuado por los chicos más del 50% de chicas acosadas afirmaban serlo por los chicos (De la Cuba y Guillen. 2012).

También la igualdad permite a niños y adolescentes que adquieran una variedad de habilidades, actitudes y experiencias las cuales causan influencia durante el transcurso de su vida; cuando se participa de situaciones de maltrato entre iguales sin que se dé un proceso de intervención adecuado, presenta un factor de riesgo con la forma como los jóvenes establecen sus relaciones durante el periodo escolar y consiguiente en la universidad Rubín et al., 1998 (Del Barrio et al., 2003).

El bullying homofóbico, hace alusión a las rupturas de un ambiente educativo en paz, en donde se comete abuso de manera violenta, en donde se cometen injurias, insultos y abuso de violencia, tanto por parte de iguales, como de personas adultas lo cual muestra el abuso de poder, los agresores cometen actos de violencia en contra de su víctima, deshumanizándola,

evitando que salgo por si misma de esta situación, a la vez los observadores se convierten en cómplices por la omisión de su participación. Al a vez se comete abuso contra iguales solo por su aspecto físico, ya sea por su poca feminidad o poca masculinidad, haciendo uso de injurias y abuso físico (Platero y Gómez, 2017).

Un acto es agresivo por sus efectos y su intención, mientras que violencia se reconoce más por sus consecuencias que por sus antecedentes, dando existencia a actos agresivos violentos y no violentos (Del Barrio 2003).

Las agresiones pueden darse entre personas del mismo sexo se considera como bullying, pero cuando se presentan con sexos contrarios es una agresión de tipo sexual, (Felix y McMahon, 2006; Shute et al., 2008), que el testigo intervenga es muy probable, que sea tanto del mismo sexo como del sexo contrario de la víctima y el agresor (Dijkstra et al., 2007), el género masculino prefiere más agresiones físicas y las chicas agresiones más indirectas, (Cangas, Gázquez, Pérez-Fuentes, Padilla y Miras, 2007), la incidencia de las hombres de ser más agresores (Postigo, González, Mateu, Ferrero y Martorell, 2014).

Las agresiones violentas se presentan de dos formas verbales y físicas, considerando las verbal / indirectas, como menos violentas, ya que las consecuencias de estas son graves pero no son visibles inmediatamente especialmente en las chicas (Westermann 2008, citado por Postigo, González, Mateu, Ferrero y Martorell, 2014).

El Bullying femenino se presenta con más rapidez ya que no atacan físicamente y expresan su agresividad mediante la exclusión y la manipulación de las relaciones sociales, el traicionar secretos, habladurías y el ostracismo, forman parte del arsenal de técnicas femeninas, también son discretas, dando la impresión de ser menos agresivas y mejor

adaptadas socialmente. A la vez la intimidación indirecta puede provocar mucho daño (Rincón 2011).

Los varones pueden generar escenarios de intimidación ,es fácil de detectar y encontrar el problema, ya que pueden crear un escenario estruendoso, estos presentan tendencias marcadas de expresar las conductas agresivas abiertamente, pero a la vez pueden recurrir a la agresividad indirecta, a los varones se les pesca más realizando conductas agresivas, siendo castigados o tachados de agresores (Rincón 2011).

Se realizó un estudio el cual reveló que los varones desempeñan roles de victimas en intimidadores al mismo tiempo, habiendo a la vez un pequeño porcentaje de mujeres intimidadora (Robichaud, 2002; citado por Rincón 2011)

Las chicas presentan más desarrollo en sus habilidades cognitivo-sociales, lo que facilita el uso de tácticas para el acoso (Howley ,2003 citado por Postigo, González, Mateu, Ferrero y Martorell, 2014). Se pudo comprobar que este tipo de agresiones son más frecuentes con la edad (Ortega y Monks. 2005, citado por Gruber y Fineran 2007). La madurez cognitiva en preescolar juega un papel muy importante en el desarrollo, ya que a futuro pueden presentar conductas agresivas y disruptivas en chicos y en chicas, conducta no agresiva (Walker, 2005 citado por Postigo, González, Mateu, Ferrero y Martorell, 2014).

Desde un punto de vista evolucionista se alude a la disputa tanto, masculina y femenina como generadora de acoso , los chicos pelean por cuestiones de autoestima , pero las chicas agreden por defender sus recursos socio-afectivos, muy inusualmente implican peligro físico ,por que toman formas más encubiertas (Campbell,2004 ; Postigo , González, Mateu, Ferrero y Martorell ,2009) .

Las mujeres agresoras acosan a sus relaciones exclusivas , ocasionando agresiones relacionales e indirectas entre amigas , que después ,es muy probable que sigan siéndolo (Remillard y Lamb,2005 ; Postigo , González, Mateu, Ferrero y Martorell ,2009).

Los vínculos de amistad apañan el maltrato cuando de por medio hay intereses de filiación, desempeñando factores de riesgo cuando los amigos son víctimas o agresores (Lamarche 2007; Postigo, González, Mateu, Ferrero y Martorell ,2009).

(Cerezo, 2006) Los acosadores tienden a tener mejor posición social que las víctimas, la razón de popularidad son según el género (La Fontana y Gilleson ,2002; Postigo, González, Mateu, Ferrero y Martorell ,2009).

Los participantes en el bullying tanto el acosador como sus cómplices tienen problemas en el aspecto emocional y moral de empatía (Ortega, Sánchez y Menesini, 2002; Gini, Albiero, Benelli y Altoé, 2007), los hombre suelen optar por conductas antisociales, (Sobral, Romero, Luengo y Marzoa, 2000; Gini et al., 2007; citados por Postigo, González, Mateu, Ferrero y Martorell, 2014).

El acoso masculino está vinculado al deseo de ser aceptado por otros agresores, esto nos da a entender que el tipo de agresiones vinculadas al género masculino va de la mano con los actos de violencia física, mientras que el acoso femenino está ligado a la aceptación de todos sus iguales (Postigo, González, Mateu, Ferrero y Martorell ,2009).

Hoy en día el estereotipo convencional masculino está profundamente ligado al bienestar psicológico y violencia física (Dijkstra et al .2007). Por ese motivo muestran agresiones totalmente abiertas para conseguir una identidad socialmente favorable, por lo que evitan a toda costa realizar alguna conducta que pueda ser tachada de femenina (Giles y Heuman, 2005 citado por Postigo, González, Mateu, Ferrero y Martorell ,2009). Deben tener y

demostrar sus cualidades atléticas, agresividad y dominio para tener un protagonismo en la jerarquía del aula (La Fontana y Gillesen ,2002 citado por Postigo, González, Mateu, Ferrero y Martorell ,2009).

(Postigo, González, Mateu, Ferrero y Martorell ,2009) Las chicas son socialmente más habilidosas, aunque tienden a tener mayor inadaptación social que los chicos, que se encuentran menos adaptados en lo académico y social (Postigo, González, Mateu, Ferrero y Martorell ,2009)

Hipótesis

Hipótesis 1 Existe una relación con el género femenino y el rol de víctima

Hipótesis 2 Existe una relación con el género masculino y el rol de agresor.





CAPITULO II

Diseño Metodológico

Tipo y Diseño de Investigación

Se trata de una investigación correlacional porque se busca estudiar la relación entre dos variables (Salkind, 1999). Nuestras variables son: género y niveles de bullying. Nosotros pretendemos descubrir si existe o no relación entre ellas.

Técnicas

La técnica que se utilizará para esta investigación es la aplicación del instrumento de administración grupal.

Instrumentos

Ficha de datos sociodemográficos

Para medir la variable genero se creó una ficha de datos en un cuadro tomando en cuenta; Genero, Edad, Facultad y fecha.

Screening de acoso escolar presencial (bullying) y tecnológico (cyberbullying), consta de dos secciones: Bullying y cyberbullying. En esta investigación utilizamos la sección Bullying para evaluar los roles de victimización, agresión, observación y víctima-agresiva.

Para validar el cuestionario de bullying se aplicó la prueba de alfa de cronbach, la cual mide la consistencia interna del instrumento, es decir, establece el nivel de confiabilidad que tiene respecto a lo que se pretende medir. El valor obtenido fue de 0.815, lo que nos indica que el instrumento posee validez y por tanto es confiable. Cabe resaltar que el estadístico alfa de cronbach genera valores que van de 0 y hasta 1, considerándose un cuestionario como confiable cuando están por encima de 0.70.

Autora : Maite Garaigordobil

Aplicación : Individual y colectiva

Duración : 20 minutos aproximadamente

Ámbito de aplicación : de 12 a 18 años.

Finalidad: Evaluar los roles de victimización, agresión, observación y victimización agresiva ante distintos tipos de bullying presencial (físico, verbal, social y psicológico) y tecnológico o cyberbullying.

Baremación: Se ofrecen puntos de corte para identificar si el evaluado NO tiene problemas, si está en una situación de RIESGO o si hay un PROBLEMA en los cuatro roles: victimización, agresión, observación, victimización-agresiva.

Consistencia interna: El valor del coeficiente del alfa de Cronbach obtenido en las tres escalas de bullying: victimización ($\alpha=0.70$), agresión ($\alpha=0.71$), y observación ($\alpha=0.80$),

Los puntajes se distribuyen en los siguientes niveles:

- Nivel victimización: No, riesgo, problema.
- Nivel de agresividad: No, riesgo, problema.
- Nivel de observación: No, riesgo, problema.
- Nivel víctima-agresiva: No, riesgo, problema.

Los puntajes se determinan según baremos por edad y sexo.

En el siguiente cuadro los autores explicaran los subniveles de los roles del test y su significado para una mejor comprensión.

Roles de Bullying

Subniveles de bullying		Victima	Agresor	Observador	Víctima-agresiva
	<i>No</i>	NO VICTIMA: no presenta características de ser víctima.	NO AGRESOR: no presenta características de ser agresor.	NO OBSERVADOR: no presenta características de ser observador.	NO VICTIMA-AGRESIVA: no presenta características de ser víctima agresiva.
	<i>Riesgo</i>	RIESGO DE VICTIMA: riesgo de presentar algunos rasgos de ser víctima.	RIESGO DE AGRESOR: riesgo de presentar algunos rasgos de ser agresor.	RIESGO DE OBSERVADOR: riesgo de presentar algunos rasgos de ser observador.	RIESGO DE VICTIMA-AGRESIVA: riesgo de presentar algunos rasgos de ser víctima-agresiva.
	<i>Problema</i>	VICTIMA: cumple con los rasgos de ser víctima.	AGRESOR: cumple con todos los rasgos de ser agresor.	OBSERVADOR : cumple con todos los rasgos de ser observador	VICTIMA-AGRESIVA: cumple con todos los rasgos de ser víctima- agresiva.

Población y Muestra

Población

Estuvo conformada por 3042 Estudiantes del IV semestre de las áreas de: ciencias sociales, ciencias jurídicas y empresariales, ciencias de la salud y ciencias e ingenierías de la Universidad Católica Santa María (Fuente: Oficina de Informática - Matrículas efectuadas en el semestre par 2015, según reporte emitido el 05/02/2016 en el Boletín Estadístico Nro. 162, 2016).

Muestra

La muestra estará conformada por 338 estudiantes del IV semestre de las distintas áreas de la Universidad Católica Santa María. El tipo de muestreo es al azar y cuidando que cumplan todos los criterios de inclusión.

Criterios de inclusión

Estudiantes universitarios del IV semestre de la Universidad Católica Santa María

Estudiantes de 17 y 18 años de edad.

Estudiantes de sexo masculino y femenino.

Criterios de exclusión

Estudiantes universitarios del 3ro al 5to año de la Universidad Católica Santa María

Estudiantes que no completen las pruebas en su totalidad.

Tabla 1

Características de la muestra según género.

Características	Nro.	%
Género		
Femenino	187	55.3
Masculino	151	44.7
TOTAL	338	100.00

En la tabla 1 observamos características de la muestra según género, observamos que el 55.3 % fueron población femenina y el 44.7 % fueron población masculina.

Tabla 2

Características de la muestra según edad.

Características	Nro.	%
Edad		
16 años	2	0.59
17 años	42	12.43
18 años	294	86.98
TOTAL	338	100.00

En la tabla 2 observamos características de la muestra según edad, observamos que el 0.59 % tuvieron 16 años, el 12.43 % tuvieron 17 años y el 86.98 % tuvieron 18 años de edad.

Tabla 3

Características de la muestra según facultad.

ÁREA	Nº	%
Sociales	36	10.7
Jurídicas	70	20.7
Salud	62	18.3
Ingenierías	170	50.3
Total	338	100.0

Fuente: Matriz de datos

En la tabla dos observamos las características de la muestra según el área a la que pertenece los sujetos evaluados de la muestra: sociales, jurídicas, salud e ingenierías. Observamos 50.3 % fueron del área de ingeniería siendo esta la que tuvo mayor de la muestra y el menor porcentaje ,10.7% fueron del área de sociales.

Criterios de recolección de datos

Primero se solicitó permiso a la Universidad Católica Santa María , para poder ingresar a las aulas correspondientes , luego se ingresó a aulas de IV semestre que cumplieran con los criterios de inclusión de nuestra investigación , se les aplico dos instrumentos , un cuestionario de género y uno de screening de acoso escolar presencial (bullying) y tecnológico (cyberbullying). Una vez recolectados todos los datos se procedió a realizar una sámana estadística para enviar todos los datos recolectados al estadista quien aplico la prueba estadista Mann Whitney.

Criterios de procesamiento de información

Los datos se vaciarán a una matriz Excel. Se utilizará el SPSS versión 21.0 para el cálculo del chi cuadrado que determinará la existencia o no de relación entre las variables inteligencia emocional y bullying.



CAPÍTULO III

Resultados

Tabla 4

Rol de víctima

Víctima	N°	%
No víctima	227	67.2
Riesgo víctima	52	15.4
Víctima	59	17.5
Total	338	100.0

Fuente: Matriz de datos

En la siguiente tabla podemos observar el rol victimización en relación a nuestra muestra el 67.2 % No es víctima y el 17.5% tiene problema en el rol de victimización.

Tabla 5

Rol de Agresor

Agresor	N°	%
No aggressor	190	56.2
Riesgo de agresor	80	23.7
Agresor	68	20.1
Total	338	100.0

Fuente: Matriz de datos

En la siguiente tabla podemos observar el rol agresor en relación a nuestra muestra el 56.2% No es agresor y el 20.1% tiene problema en el rol de Agresor.

Tabla 6
Rol de observador

Observador	N°	%
No observador	224	66.3
Riesgo de ser observador	69	20.4
Observador	45	13.3
Total	338	100.0

Fuente: Matriz de datos

En la siguiente tabla podemos observar el rol de observador en relación a nuestra muestra el 66.3 % No es observador y el 13.3% tiene problema en el rol de observador.

Tabla 7
Rol de Victimización agresiva.

Victimización agresiva	N°	%
No victima-agresiva	210	62.1
Riesgo de ser victima-agresiva	66	19.5
Victim-agresiva	62	18.3
Total	338	100.0

Fuente: Matriz de datos

En la siguiente tabla podemos observar el rol victimización agresiva en relación a nuestra muestra el 67.1 % No es víctima agresiva y el 18.3% tiene problema en el rol de victimización agresiva.

Tabla 8
Roles de bullying

Diagnóstico	N°	%
No cumple ningún rol	136	40.2
Víctima	27	8.0
Agresor	37	10.9
Observador	65	19.2
Víctima agresiva	73	21.6
Total	338	100.0

Fuente: Matriz de datos

En la presente tabla podemos observar que el 40.2% no está inmerso o no forma parte del bullying, pero tanto los niveles de víctima, agresor, víctima agresiva, al ser sumados los resultados se obtuvo 59.8%, por lo tanto podemos concluir que en la muestra, la mayoría de los participantes forman parte de algún rol del bullying.

Tabla 9

Rol de víctima en relación a género.

Víctima	Género				Total	
	Masculino		Femenino			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
No victima	93	61.6	134	71.7	227	67.2
Riesgo de victima	23	15.2	29	15.5	52	15.4
Victima	35	23.2	24	12.8	59	17.5
Total	151	100.0	187	100.0	338	100.0

Fuente: Matriz de datos

$P = 0.041$ ($P < 0.05$) S.S.

En la presente tabla podemos observar que en el caso de los estudiantes de género masculino el 61.6% no tenga problema en el rol de víctima, frente al 71.7 % de mujeres.

Según la prueba estadística las diferencias encontradas son significativas es decir los hombres están más involucrados en el rol de victimas que las mujeres.

Tabla 10

Rol de Agresor en relación a género.

Agresor	Género				Total	
	Masculino		Femenino			
	N°	%	N°	%	N°	%
No Agresor	65	43.0	125	66.8	190	56.2
Riesgo de agresor	42	27.8	38	20.3	80	23.7
Agresor	44	29.1	24	12.8	68	20.1
Total	151	100.0	187	100.0	338	100.0

Fuente: Matriz de datos $P = 0.000$ ($P < 0.05$) S.S.

En la presente tabla podemos observar que en el caso de los estudiantes de género masculino el 43.0% no tiene problema en el rol de agresor, frente al 66.8 % de mujeres.

Según la prueba estadística las diferencias encontradas son significativas es decir los hombres están más involucrados en el rol de agresores que las mujeres

Tabla 11
Rol de observador en relación al género

Observador	Género				Total	
	Masculino		Femenino			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
No observador	95	62.9	129	69.0	224	66.3
Riesgo de observador	34	22.5	35	18.7	69	20.4
Observador	22	14.6	23	12.3	45	13.3
Total	151	100.0	187	100.0	338	100.0

Fuente: Matriz de datos

 $P = 0.502$ ($P \geq 0.05$) N.S.

Según la prueba estadística las diferencias encontradas no son significativas es decir los participantes no tienen ningún rasgo significativo en relación al rol de observador y género.

Tabla 12
Rol de victimización Agresiva en relación a género.

Victimización Agresiva	Género				Total	
	Masculino		Femenino			
	N°	%	N°	%	N°	%
No víctima-agresiva	84	55.6	126	67.4	210	62.1
Riesgo de víctima- agresiva	30	19.9	36	19.3	66	19.5
Víctima – agresiva	37	24.5	25	13.4	62	18.3
Total	151	100.0	187	100.0	338	100.0

Fuente: Matriz de datos $P = 0.023$ ($P < 0.05$) S.S.

En la presente tabla podemos observar que en el caso de los estudiantes de género masculino el 55.6% no tenga problema en el rol de victimización agresiva, frente al 67.4 % de mujeres.

Según la prueba estadística las diferencias encontradas son significativas es decir los hombres están más involucrados en el rol de victimización agresiva que las mujeres.

Tabla 13
Resultados roles de bullying y genero

Diagnóstico	Género				Total	
	Masculino		Femenino			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
No cumplen roles	47	31.1	89	47.6	136	40.2
Víctima	15	9.9	12	6.4	27	8.0
Agresor	24	15.9	13	7.0	37	10.9
Observador	22	14.6	43	23.0	65	19.2
Víctima agresiva	43	28.5	30	16.0	73	21.6
Total	151	100.0	187	100.0	338	100.0

Fuente: Matriz de datos

 $P = 0.000$ ($P < 0.05$) S.S.

En la presente tabla podemos observar que en el caso de los estudiantes de género masculino el 31.1% frente al 47.6 % de mujeres no forman parte del Bullying.

Según la prueba estadística las diferencias encontradas son significativas es decir los hombres están más involucrados en los roles de bullying que las mujeres.

Respecto al bullying se puede observar que los hombres cumplen más el rol de víctima agresiva en un 28.5 % y las mujeres el rol de observadora de 23.0%.

Discusión

Nuestra investigación tiene como objetivo determinar si existe relación entre los roles del bullying y el género en los estudiantes universitarios de la Universidad Católica Santa María.

Pero mediante las evaluaciones realizadas a los alumnos de cuarto semestre, evaluando a 338 participantes de las cuatro áreas: sociales, jurídicas, salud e ingeniería, la mayoría de los participantes fueron del área de ingeniería con 50.3% y el menor porcentaje del área de sociales con 10.7 %.

Para la investigación se propuso dos hipótesis, la primera es existe una relación positiva en el género femenino y el rol de víctimas, se obtuvo como resultados que el género masculino obtuvo un 9.9% en comparación con el femenino con un 6.4%, por lo tanto el género masculino desempeña más el rol de víctima en comparación con las mujeres.

La segunda hipótesis de la investigación es, existe una relación positiva entre género masculino y el rol de agresor, la cual se comprobó, ya que el género masculino obtuvo un 15.9% en comparación con el género femenino que obtuvo 7.0%, por lo tanto el género masculino desempeña más el rol de agresor frente al género femenino.

Con respecto al rol víctima agresiva y género se obtuvo que el 28.5% de los hombres están inversos en este rol, mientras que 16.0% de mujeres no cumplen con este rol, ya que hay diferencias significativas los hombres están más involucrados que las mujeres, En cuanto al rol de observación son participes las mujeres con 23.0% y en los hombres 14.6% siendo esta una diferencia significativa comprobando que las mujeres cumplen un rol más pasivo en el bullying.

Según los estudios previos (Hoyos .O, Llanos .M y Valega. S, 2011) , nos afirman que el maltrato disminuye entre los 15 y 16 , aumentando con el pasar de los años ,lo cual desencadenaría en un abuso de poder trayéndole consecuencias en sus relaciones interpersonales en el interior del grupo (Del Barrio et al.2003).

Mediante los resultados ya obtenidos en nuestra investigación podríamos asociarlos a lo dicho por (Prieto, Castillo y Jimenez, 2005) citado por (Hoyos .O, Llanos .M y Valega. S, 2011), que a partir de los 18 y hasta los 22 años los individuos practican el rol de víctima y agresor, que puede tomarse como la práctica de reacciones agresivas y falta de tolerancia ante situaciones violentas ; a la vez las interacciones en las clases pueden tener , consecuencias en una autoestima positiva mediante el escenario donde se desenvuelvan , a la vez se podría presentar maltrato y abuso de poder en las interacciones de los docentes ,un aprendizaje social positivo y una convivencia que no permite el uso de violencia (Hughes, Cavell y Willson, 2001. citado por Hoyos .O ,Llanos .M y Valega . S, 2011).

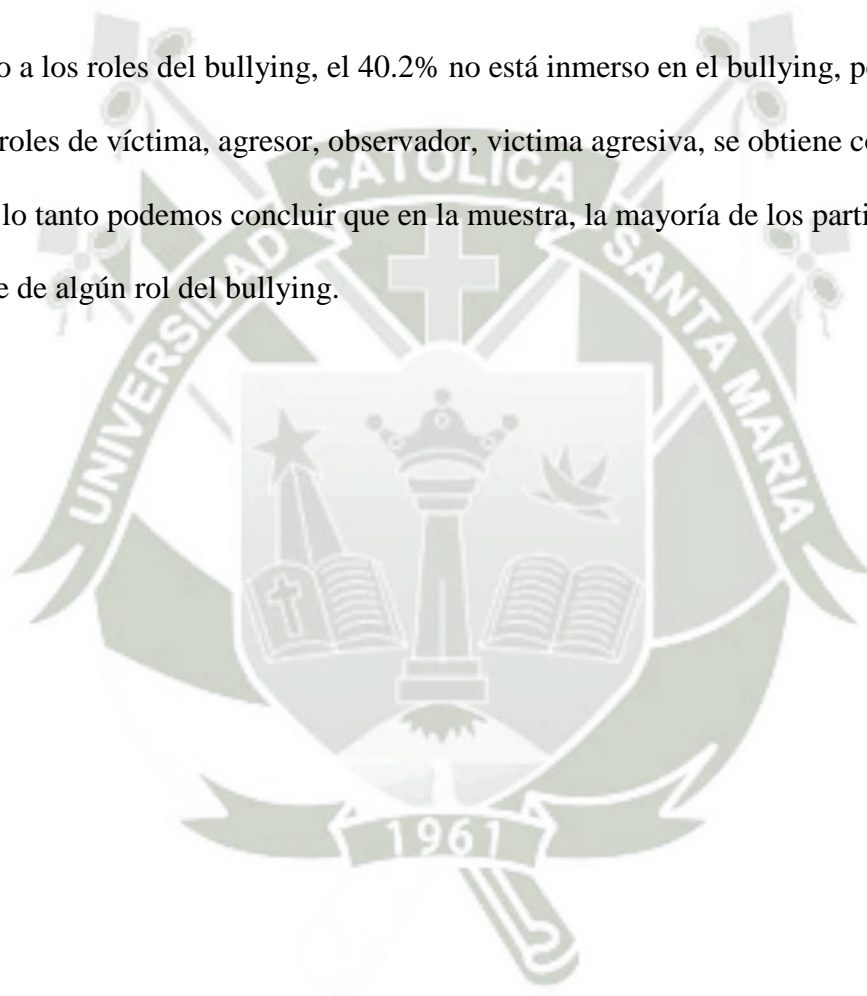
Según la investigación realizada por (Postigo, Gonzales, Mateu, Ferrero y Martorell, 2009) el acoso puede podría influir de manera beneficiosa para los jóvenes y no tanto para las chicas ya que las acosadoras suelen no ser populares (Dijkstra et al. Citado por Postigo, Gonzales, Mateu, Ferrero y Martorell, 2009) presentan rechazo y menos aceptación por sus pares, en el caso de ambos sexos las víctimas, tanto inadaptación como el rechazo son iguales.

Los efectos causados que muestran las víctimas , los agresores y los observadores también son receptores de aprendizaje y actos negativos que influyen en su comportamiento tanto actual y futuro ,las personas involucradas en cualquiera de los roles están riesgo de sufrir desajustes psicosociales y trastornos psicopáticos tanto en la fase de la adolescencia y en la

vida adulta ,las consecuencias extremas son el suicidio y muerte de la víctima , lo dicho de Olweys 1973 (Garaigodobil y Oñederra ,2010).

Por otro lado la falta de empatía del agresor hacia la victima genera que la conducta agresiva ocurra con frecuencia y si la víctima no tiene recursos para detectar y detener el abuso, se crea una relación donde se necesita, y acepta conductas de violencia para relacionarse entre ambos.

En cuanto a los roles del bullying, el 40.2% no está inmerso en el bullying, pero al ser sumado los roles de víctima, agresor, observador, victima agresiva, se obtiene como resultado 59 .8%, por lo tanto podemos concluir que en la muestra, la mayoría de los participantes forman parte de algún rol del bullying.



Conclusiones

Primera. La primera hipótesis de la investigación es, “Existe una relación positiva en el género femenino y el rol de víctima”, obteniendo como resultado un porcentaje no significativo, rechazando así la hipótesis.

Segunda. La segunda hipótesis planteada en la investigación, el porcentaje obtenido en el género masculino es significativo, por lo tanto se aprueba la segunda hipótesis ya que los hombres están más involucrados en el rol agresor.

Tercera. Existe relación entre el género masculino y el rol de víctima”, los resultados obtenidos fueron que el género masculino desempeña el rol de víctima en un mayor porcentaje que el género femenino, al mismo tiempo el género masculino cumple con el rol de víctima-agresiva, con mayor desempeño.

Cuarta. Existe relación entre el género masculino y el rol de agresor, se concluye que los hombres desempeñan el rol de agresor en un porcentaje mayor que el género femenino

Quinta. Existe relación entre el género femenino y el rol de observador, se concluye que las mujeres está más inmersas el rol de observación

Sugerencias

Primera. Se considera necesario informar a los alumnos de la Universidad Católica Santa María acerca del bullying universitario, dando charlas informativas mensuales.

Segunda. Incentivar a la creación de grupos de autoayuda en donde los participantes puedan expresar sus ideas con libertad, a la vez motivar a los alumnos para que puedan formar parte de diversas actividades sin ningún tipo de exclusión o discriminación.

Tercera. Llevar a cabo charlas, donde se hable de la equidad de género y las consecuencias de los actos violentos, teniendo en cuenta leyes, procedimientos y la actos que debe de realizar una personas que está inmersa en el bullying o en la violencia.

Cuarta. Crear programas de auto-defensa y afrontamiento de Bullying de esta forma previniendo el hecho de que se puedan convertir en víctima o agresor intrafamiliares.

Referencias

- Brito, C y Cando, A (2011), Estudio comparativo de las manifestaciones de acoso escolar verbal entre pares, desde la perspectiva de género, Universidad de Cuenca, tesis para obtener el Licenciado en Psicología.
- Cangas, A., Gasquez, J., Perez, M., Padilla, D. y Miras, F. (2007). Evaluación de la violencia escolar y su afectación personal en una muestra de estudiantes europeos, *Psicothema*, 19(1), 114-119
- Cerezo, F. (2006). Análisis comparativo de variables socio-afectivas diferenciales entre los implicados en bullying. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 2, 27-34.
- Collell, J. y Escudé, C. (2004), Rol de les emociones en el procesos de maltrato entre alumnos. *Àmbits de Psicopedagogia*, 12, pp 21-26. (Original en lengua catalana).
Extraído <http://xtec.cat/~jcollell/ZAP%2012.pdf>
- De la Cuba, N y Guillén, A (2012). Bullying y género en adolescentes escolares.
Universidad Católica Santa María: Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogos.
- Dijkstra, J.K., Lindenberg, S., y Veenstra, R. (2007). Same-gender and cross-gender peer acceptance and peer rejection and their relation to bullying and helping among preadolescents: Comparing predictions from gender-homophily and goal-framing approaches. *Developmental Psychology*, 43(6), 1377-1389.
- Espinar, E. 2003. Violencia de género y procesos de empobrecimiento, Universidad de Alicante, Tesis para obtener Doctorado en Sociología, pp. 26-31.
- Garaigordobil, M. 2013, Manual de Screening de Bullying y Cyberbullying, TEA ediciones S.A.U.

Garaigordobil .M, Martinez .V y Machimbarrea. J; (2017), Revista de psicología clínica niño y adolescente, ISSN-e 2340-8340.

Garaigordobil, M. y Oñederra, J. (2010). La violencia entre iguales. Madrid. Pirámide, pp. 01-38.

García. J, Moncada. R y Quintero, J. (julio-diciembre, 2013). El bullying y el suicidio en el escenario universitario. Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 4(2), 298-310.

González. B, Morales .T y Arriaga .Y. (2015), Variables Proximales relacionados con Violencia Escolar y Bullying en alumnado de bachillerato, Psychology, Society, & Education 2015, Vol.7, N° 2 pp 185-200, ISSN 2171-2085.

Gruber, J.E., y Fineran, S. (2007). The impact of bullying and sexual harassment on middle and high school girls. Violence against Women, 13(6), 627-643.

Harris, S., y Petrie, G., (2006). “El Acoso en la Escuela”. Barcelona, España: Ediciones Paidós. Págs. 18-28, 31-39.

Hoyos O, Llanos M, Valega S (2014), “El maltrato entre iguales por abuso de poder en el contexto universitario: incidencia, manifestaciones y estrategias de solución”, Universidad del Norte, SICI: 1657-9267(201209)11:3<793: EMEIPA>2.0.TX;2-V.

Maquieira ,V 2001,femenicismo, debate teorico contemporáneo, extraido de:
<http://eltalondeaquiles.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2016/08/Varios-Feminismos-Debates-Teoricos-Contemporaneos.pdf>.

Olweus, D. (2016). Las aportaciones del Dr. Dan Olweus. Obtenido de <https://bullying-entendiendolaotredad.wikispaces.com/page/pdf/Las+aportaciones+del+Dr.+Dan+Olweus>

Olweus, D. (1993). Acoso escolar, “bullying”, en las escuelas: hechos e intervenciones. Centro de investigación para la Promoción de la Salud, Universidad de Bergen, Noruega. Obtenido de <http://www.acosomoral.org/pdf/Olweus.pdf>

Ortega y Mora (2000). Violencia escolar: concepto y etiquetas verbales del fenómeno del acoso. Espacios en blanco revistas de educación. vol. 17, junio, 2007, pp. 61-83.

Ortega, R., Elipe, P. y Calmaestra, J. (2009). Emociones de agresores y víctimas de cyberbullying: un estudio preliminar en estudiantes de secundaria. Ansiedad y Estrés, 15, 2/3, 151-165. Extraído de <http://web.a.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=11347937&AN=47357194&h=%2fFapg6JRNvDA%2fLn2myEMnxb rhcBZd%2fEeLsLSzsi4C2cMeE6bK6A0oP8TbDEcWetMC%2bP9WCKVnebWTma XhrcOtw%3d%3d&crl=c&resultNs=AdminWebAuth&resultLocal=ErrCrlNoProfile &crlhashurl=login.aspx%3fdirect%3dtrue%26profile%3dehost%26scope%3dsite%26authtype%3dcrawler%26jrnl%3d11347937%26AN%3d47357194>

Postigo, S., González .R., Mateu .C, Ferrero. J y Martorell C (2009), Diferencias conductuales según el género en convivencia escolar, *Psicothema*, vol. 21, n3, pp. 453-548.

Platero R (junio 10), “Sobrevivir al Instituto y a la Facultad: voces y vivencias sobre la heteronormatividad, la homofobia y la masculinidad de las chicas”; Revista de Estudios de Juventud, pp 40- 42.

Platero, R. y Gómez, E. (2007). Herramientas para combatir el bullying homofóbico.

Madrid, Talasa.

Reátiga, M. & Hoyos, O. (2006). Los recuerdos que conservan los adolescentes estudiantes de una universidad privada y la experiencia del maltrato entre iguales en primaria y secundaria. Posibles consecuencias. Tesis de Maestría no publicada. Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte.

Romero F, Del Rey .F.y Ortega R (2011) Prevalencia y aspectos diferenciales relativos a género del fenómeno Bullying en países pobre. Universidad de Córdoba.

Rincón. M (2011), Bullying Acoso Escolar, Editorial Trillas, pp 11-29.

Sánchez-Lacasa, C. (2009). Nivel de implicación en bullying entre escolares de educación primaria. Relación con el estatus sociométrico y la percepción del clima social, familiar y escolar (Tesis doctoral no publicada). Universidad de Murcia.

Salkind. J., 1999. Metodos de Investigación, Mexico, PRENTICE HALL ,pp 203-233.

Shaffer D., (2000). “Psicología del desarrollo. Infancia y Adolescencia”. México. Quinta edición. International Thompson editores. Págs. 478-607, 620-635.

Shute, R., Owens,L .y Slee, P.(2008).Everyday victimization ofadolescent girls by boys:Sexual Harassment , bullying or aggression? Sex Roles, 58(7-8). 477-489.

Universidad Católica de Santa María (2016). Población Universitaria. Semestre par 2015 . Boletín estadístico Nro. 162. Arequipa: UCSM.

Valdivia, A. (2012). Bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria. Universidad Católica Santa María: Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogos

Veraldi , L. (2012) . Visible body: Libres de bullying, Argentina, extraído de
<https://libresdebulying.wordpress.com>

World Health Organization. (2016). Violence and Injury Prevention. Retrieved July 14, 2016,
from http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/en/

Zuñiga, A. (2011). Bullying vivenciado en la etapa escolar y auto estima actual en estudiantes universitarios". Universidad Católica Santa María: Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogos.





Anexo I

FICHA DE DATOS

Género: Masculino _____ Femenino _____

Edad: _____

Semestre: _____

Facultad: _____

Anexo II

SCREENING DE ACOSO ESCOLAR PRESENCIAL (BULLYING) Y TECNOLÓGICO (CYBERBULLING)

Edad:.....Sexo: Varón Mujer ☐ Fec ☐

Instrucciones: marca los espacios según tu criterio.

¿Te han agredido o molestado de este modo en el último año?	Nunca	Algunas Veces	Bastantes veces	Siempre
Con agresión física	0	1	2	3
Con agresión verbal (insultos, apodos, chismes, burlas...)	0	1	2	3
Con agresión Social (se le excluye, se le ignora,...)	0	1	2	3
Con agresión Psicológica (se le humilla, acosa, amenaza, provocándole miedo...)	0	1	2	3
			V	

¿Has agredido o molestado de este modo en el último año?	Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre
Con agresión física	0	1	2	3
Con agresión verbal (insultos, apodos, chismes, burlas...)	0	1	2	3
Con agresión Social (excluir, ignorar...)	0	1	2	3
Con agresión Psicológica (humillar, acosar, amenazar, provocar miedo...)	0	1	2	3
			A	

¿Has visto como agredían o molestaban de este modo aunque tú no participaras, en el último año?	Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre
Con agresión física	0	1	2	3
Con agresión verbal (insultos, apodos, chismes, burlas...)	0	1	2	3
Con agresión Social (excluir, ignorar...)	0	1	2	3
Con agresión Psicológica (humillar, acosar, amenazar, provocar miedo...)	0	1	2	3
			O	

ANEXO III: VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DEL TEST

MATRIZ DE DATOS (PRUEBA PILOTO) VALIDACION DE INSTRUMENTO													
Alumno	GENERO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	F	0	1	0	0	0	1	0	1	1	2	1	1
2	F	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
3	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	F	1	1	0	0	1	2	1	1	1	1	0	0
5	M	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	0
6	M	0	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
7	M	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
8	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
9	F	1	2	2	1	0	0	0	0	0	1	1	0
10	F	0	0	0	0	0	2	1	0	0	2	2	0
11	F	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	2	1
12	F	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	2
13	F	0	1	0	0	3	3	3	3	2	2	2	2
14	M	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0
15	M	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0
16	M	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1
17	M	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0
18	F	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
19	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
20	F	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0
21	M	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1
22	M	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	1

23	M	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1
24	F	0	1	0	0	0	1	0	0	1	2	1	1
25	M	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	2	2
26	M	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	3	2
27	F	0	2	2	1	0	1	1	0	1	2	1	2
28	F	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2	1	1
29	M	1	1	0	0	1	1	0	0	2	1	1	2
30	M	1	1	1	0	1	2	1	0	2	3	2	1
31	M	0	2	0	1	0	2	1	1	0	2	1	1
32	M	0	3	0	1	0	3	3	3	1	2	2	2
34	F	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	F	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1
36	F	0	2	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1



ANEXO IV: MATRIZ DE DATOS

	BULLYING									
	VICTIMA		AGRESOR		OBSERVADORES		VICTIMIZACION AGRESIVA		DIAGNOSTICO	
SEXO	PD	NIVEL	PD	NIVEL	PD	NIVEL	PD	NIVEL	PD	NIVEL
M	1	no	2	riesgo	2	no	3	no	2	Agresor
M	2	riesgo	1	no	3	no	3	no	1	Victima
M	3	problema	3	problema	8	problema	6	riesgo	3	Observador
M	1	no	11	problema	10	problema	12	problema	4	Victima Agresiva
M	1	no	3	riesgo	4	no	4	riesgo	4	Victima Agresiva
M	1	no	1	no	2	no	2	no	0	No
M	1	no	12	problema	8	problema	13	problema	4	Victima Agresiva
M	2	riesgo	1	no	3	no	3	riesgo	4	Victima Agresiva
F	1	no	1	no	2	no	2	no	0	No
F	1	no	0	no	1	no	1	no	0	No
F	0	no	1	no	1	no	1	no	0	No
F	1	no	0	no	0	no	1	no	0	No
F	0	no	2	riesgo	0	no	2	no	2	Agresor
F	3	problema	2	riesgo	5	riesgo	5	problema	4	Victima Agresiva
F	0	no	0	no	3	no	0	no	0	No
F	0	no	1	no	2	no	1	no	0	No
F	1	no	3	problema	8	problema	4	riesgo	3	Observador
F	0	no	0	no	3	no	0	no	0	No

F	0	no	0	no	2	no	0	no	0	No
F	0	no	0	no	2	no	0	no	0	No
F	0	no	0	no	5	riesgo	0	no	0	No
F	1	no	2	riesgo	4	no	3	riesgo	4	Victima Agresiva
F	1	no	0	no	4	no	1	no	0	No
F	0	no	1	no	0	no	1	no	0	No
F	0	no	3	riesgo	3	no	3	riesgo	2	Agresor
F	2	riesgo	2	riesgo	0	no	4	riesgo	4	Victima Agresiva
F	1	no	1	no	4	no	2	no	0	No
F	1	no	1	no	1	no	2	no	0	No
F	2	riesgo	0	no	4	riesgo	2	no	3	Observador
F	1	no	1	no	3	no	2	no	0	No
F	1	no	0	no	7	problema	1	no	3	Observador
F	6	problema	0	no	6	riesgo	6	problema	1	Victima
M	1	no	8	problema	8	problema	9	problema	1	Victima Agresiva
M	0	no	0	no	4	no	0	no	0	No
M	5	problema	3	riesgo	8	problema	8	problema	4	Victima Agresiva
M	1	no	0	no	2	no	1	no	0	No
F	3	problema	0	no	4	no	3	riesgo	1	Victima
F	2	riesgo	2	riesgo	1	no	4	riesgo	4	Victima Agresiva
F	2	riesgo	2	riesgo	2	no	4	riesgo	4	Victima Agresiva
F	0	no	0	no	5	riesgo	0	no	3	Observador
M	4	problema	4	problema	4	no	8	problema	4	Victima Agresiva
M	0	no	0	no	0	no	0	no	0	No
M	0	NO	1	no	1	no	1	no	0	No
M	3	problema	4	problema	5	riesgo	7	problema	4	Victima Agresiva
M	3	problema	4	problema	4	no	7	problema	4	Victima Agresiva
M	1	no	1	no	5	riesgo	2	no	3	Observador

M	2	riesgo	0	no	4	no	2	no	1	Victima
---	---	--------	---	----	---	----	---	----	---	---------



M	0	no	2	riesgo	0	no	0	no	2	Agresor
F	2	riesgo	5	problema	4	no	6	riesgo	2	Agresor
M	0	no	0	no	0	no	0	no	0	No
F	0	no	0	no	4	no	0	no	0	No
F	4	problema	3	problema	8	problema	7	problema	3	Observador
F	0	no	0	no	6	riesgo	0	no	3	Observador
F	2	riesgo	1	no	2	no	3	no	4	Victima Agresiva
F	1	no	1	no	4	no	2	no	0	No
F	2	riesgo	0	no	4	no	2	no	1	Victima
M	0	no	0	no	0	no	0	no	0	No
M	2	riesgo	2	riesgo	3	no	4	riesgo	4	Victima Agresiva
M	2	riesgo	5	problema	5	riesgo	7	problema	4	Victima Agresiva
M	0	no	0	no	0	no	0	no	0	No
M	2	riesgo	2	riesgo	5	riesgo	4	riesgo	3	Observador
M	0	no	0	no	4	no	0	no	0	No
M	3	problema	2	riesgo	4	no	6	riesgo	1	Victima
F	0	no	0	no	5	riesgo	0	no	3	Observador
F	0	no	0	no	0	no	0	no	0	No
M	2	riesgo	2	riesgo	6	riesgo	4	riesgo	3	Observador
M	1	no	2	riesgo	5	riesgo	3	riesgo	3	Observador
F	0	no	0	no	1	no	0	no	0	No
F	0	no	1	no	3	no	2	no	0	No
F	5	problema	2	riesgo	6	riesgo	7	problema	4	Victima Agresiva
F	0	no	1	no	2	no	1	no	0	No
M	0	no	11	problema	8	problema	11	problema	2	Agresor
F	3	problema	1	no	4	no	4	riesgo	1	Victima
F	2	riesgo	0	no	1	no	2	no	1	Victima

M	1	no	1	no	4	riesgo	2	no	3	Observador
F	3	problema	2	riesgo	8	problema	5	riesgo	3	Observador
F	1	no	2	riesgo	5	riesgo	3	no	3	Observador
F	0	no	0	no	2	no	0	no	0	No
F	2	riesgo	2	riesgo	4	no	4	riesgo	4	Victima Agresiva
M	0	no	0	no	6	riesgo	0	no	3	Observador
M	7	problema	5	problema	6	riesgo	12	problema	4	Victima Agresiva
M	1	no	2	riesgo	6	riesgo	3	no	3	Observador
M	0	no	3	riesgo	10	problema	3	no	3	Observador
M	4	problema	1	no	2	no	5	riesgo	4	Victima Agresiva
M	3	problema	4	problema	8	problema	7	problema	3	Observador
M	3	problema	4	problema	4	no	7	problema	4	Victima Agresiva
M	0	no	3	riesgo	5	riesgo	3	no	3	Observador
F	1	no	3	riesgo	2	no	4	riesgo	4	Victima Agresiva
M	6	problema	8	problema	10	problema	14	problema	4	Victima Agresiva
F	1	no	0	no	5	riesgo	1	no	3	Observador
F	3	problema	5	problema	4	no	8	problema	4	Victima Agresiva
F	0	no	0	no	0	no	0	no	0	No
F	0	no	0	no	2	no	0	no	0	No
F	0	no	2	riesgo	3	no	2	no	0	No
F	1	no	1	no	4	no	2	no	0	No
F	2	riesgo	0	no	1	no	2	no	1	Victima
M	3	problema	4	problema	4	no	7	problema	4	Victima Agresiva
F	0	no	1	no	3	no	2	no	0	No
F	2	riesgo	1	no	2	no	3	no	1	Victima
F	0	no	0	no	6	riesgo	0	no	3	Problema
M	1	no	1	no	4	no	2	no	0	No
F	3	problema	2	riesgo	8	problema	5	riesgo	3	Problema

F	1	no	2	riesgo	5	riesgo	3	no	3	Problema
M	3	problema	4	problema	5	riesgo	7	problema	4	Victima Agresiva
M	0	no	1	no	1	no	1	no	0	No
F	5	problema	2	riesgo	6	riesgo	7	problema	4	Victima Agresiva
F	0	no	0	no	2	no	0	no	0	No
F	0	no	11	problema	10	problema	11	problema	4	Victima Agresiva
F	0	no	0	no	0	no	0	no	0	No
F	2	no	0	no	0	no	0	no	4	Victima Agresiva
F	1	no	8	problema	6	problema	9	problema	0	No
F	1	no	1	no	1	no	2	no	4	Victima Agresiva
F	5	problema	6	problema	5	riesgo	11	problema	3	Observador
F	1	no	0	no	7	problema	1	no	0	No
F	1	no	0	no	3	no	1	no	0	No
F	0	no	0	no	3	no	0	no	0	No
F	0	no	0	no	0	no	0	no	0	No
F	2	riesgo	3	problema	6	riesgo	5	problema	3	Observador
F	0	no	0	no	2	no	0	no	0	No
F	2	riesgo	0	no	5	riesgo	2	no	3	Observador
F	0	no	1	no	2	no	1	no	0	No
F	1	no	1	no	6	riesgo	2	no	3	Observador
F	1	no	1	no	7	problema	2	no	3	Observador
F	2	riesgo	3	problema	3	no	5	problema	4	Victima Agresiva
F	1	no	2	riesgo	5	riesgo	3	riesgo	3	Observador
F	2	riesgo	1	no	10	problema	3	riesgo	3	Observador
F	2	riesgo	2	riesgo	6	riesgo	4	riesgo	3	Observador
F	0	no	0	no	0	no	0	no	0	No
F	0	no	0	no	0	no	0	no	0	No
F	2	riesgo	1	no	6	riesgo	3	riesgo	3	Observador

F	1	no	0	no	2	no	1	no	0	No
F	2	riesgo	2	riesgo	6	riesgo	4	riesgo	3	Observador
M	3	problema	9	problema	7	problema	11	problema	4	Victima Agresiva
M	3	problema	1	no	6	riesgo	4	riesgo	1	Victima
M	1	no	1	no	4	no	2	no	0	No
M	0	no	2	riesgo	3	no	2	no	2	Agresor
M	0	no	1	no	3	no	1	no	0	No
M	0	no	1	no	4	no	1	no	3	Observador
M	6	problema	6	problema	8	problema	12	problema	4	Victima Agresiva
M	1	no	1	no	2	no	2	no	0	No
M	1	no	1	no	3	no	2	no	0	No
M	2	no	7	problema	4	no	9	problema	4	Victima Agresiva
M	0	no	2	no	4	no	2	no	0	No
M	2	riesgo	1	no	4	no	3	no	1	Victima
M	3	problema	0	no	5	riesgo	3	no	1	Victima
M	10	problema	7	problema	8	problema	17	problema	4	Victima Agresiva
M	1	no	0	no	0	no	1	no	0	No
M	2	riesgo	0	no	2	no	2	no	1	Victima
M	2	riesgo	2	riesgo	5	riesgo	4	riesgo	3	Observador
M	3	problema	3	riesgo	4	no	6	riesgo	4	Victima Agresiva
F	0	no	0	no	2	no	0	no	0	No
M	0	no	2	riesgo	5	riesgo	2	no	3	Observador
F	1	no	1	no	5	riesgo	2	no	3	Observador
M	4	problema	2	riesgo	6	riesgo	6	riesgo	1	Victima
F	0	no	2	riesgo	3	no	2	no	2	Agresor
F	0	no	0	no	1	no	0	no	0	No
M	1	no	0	no	5	riesgo	1	no	3	Observador
F	6	problema	1	no	2	no	7	problema	1	Victima

M	1	no	3	riesgo	1	no	4	riesgo	2	Agresor
F	1	no	10	problema	6	riesgo	11	problema	4	Victima Agresiva
M	3	problema	2	riesgo	4	no	5	riesgo	1	Victima
F	1	no	3	problema	3	no	4	no	3	Agresor
F	1	no	0	no	0	no	0	no	0	No
F	0	no	0	no	2	no	0	no	0	No
F	1	no	1	no	2	no	2	no	0	No
F	1	no	1	no	2	no	2	no	0	No
M	1	no	2	riesgo	3	no	3	no	0	No
M	1	no	1	no	4	no	2	no	0	No
M	0	no	0	no	0	no	0	no	0	no
M	0	no	0	no	0	no	0	no	0	no
M	0	no	1	no	2	no	1	no	0	no
M	1	no	2	riesgo	2	no	3	no	2	Agresor
M	1	no	1	no	3	no	2	no	0	no
M	2	riesgo	1	no	4	no	3	no	1	victima
M	2	riesgo	1	no	3	no	3	no	1	victima
M	1	no	1	no	4	no	2	no	0	No
M	3	problema	0	no	5	riesgo	3	no	1	victima
M	0	no	2	riesgo	4	no	2	no	2	Agresor
M	0	no	2	riesgo	1	no	2	no	2	Agresor
M	2	riesgo	1	no	1	no	3	no	1	victima
M	0	no	6	problema	7	riesgo	6	riesgo	2	Agresor
M	2	riesgo	5	problema	5	riesgo	7	problema	4	Victima Agresiva
M	3	problema	2	riesgo	3	no	5	riesgo	1	Agresor
M	3	problema	7	problema	4	no	10	problema	4	Victima Agresiva
M	0	no	4	problema	5	riesgo	4	riesgo	2	Agresor

M	0	no	10	problema	0	no	10	problema	2	Agresor
M	3	problema	4	problema	5	riesgo	7	problema	4	Victima Agresiva
M	0	no	0	no	0	no	0	no	0	no
M	4	problema	7	problema	3	no	11	problema	4	Victima Agresiva
M	0	no	2	riesgo	0	no	2	no	2	Agresor
M	1	no	5	problema	8	problema	6	riesgo	3	Observador
M	2	riesgo	2	riesgo	1	no	4	riesgo	4	Victima Agresiva
M	0	no	2	riesgo	5	riesgo	2	no	3	Observador
M	0	no	8	problema	4	problema	8	problema	2	Agresor
M	2	riesgo	2	riesgo	4	no	4	riesgo	4	Victima Agresiva
M	0	no	4	problema	7	riesgo	4	riesgo	2	Agresor
M	0	no	0	no	1	no	0	no	0	No
M	0	no	1	no	3	no	1	no	0	No
M	2	riesgo	5	problema	2	no	7	problema	4	Victima Agresiva
M	1	no	1	no	2	no	2	no	0	No
M	1	no	1	no	2	no	2	no	0	No
M	0	no	2	riesgo	3	no	2	no	2	Agresor
M	0	no	1	no	3	no	1	no	0	No
M	1	no	4	problema	7	riesgo	5	riesgo	2	Agresor
M	1	no	0	no	1	no	1	no	0	No
M	1	no	1	no	3	no	2	no	0	No
M	2	riesgo	2	riesgo	4	no	4	no	4	Victima Agresiva
M	1	no	0	no	4	no	1	no	0	No
M	2	riesgo	6	problema	6	problema	8	problema	4	Victima Agresiva
M	1	no	1	no	1	no	2	no	0	No
M	1	no	1	no	3	no	2	no	0	No
M	0	no	3	riesgo	5	riesgo	3	no	3	Observador

M	2	riesgo	1	no	4	no	3	no	1	Victima
M	1	no	1	no	3	no	2	no	0	No
M	2	riesgo	4	problema	4	no	6	riesgo	4	Victima Agresiva
M	1	no	3	riesgo	2	no	4	riesgo	4	Victima Agresiva
M	0	no	9	problema	10	problema	9	problema	3	Observador
M	0	no	0	no	0	no	2	no	0	No
M	4	problema	3	riesgo	4	no	7	problema	4	Victima Agresiva
M	1	no	1	no	1	no	2	no	0	no
M	1	no	2	riesgo	4	no	3	no	2	Agresor
M	0	no	0	no	4	no	0	no	0	no
F	2	riesgo	2	riesgo	1	no	4	riesgo	4	Victima Agresiva
F	1	no	1	no	3	no	2	no	0	No
F	0	no	1	no	4	no	1	no	0	No
F	1	no	2	riesgo	2	no	3	riesgo	4	Victima Agresiva
F	1	no	0	no	9	problema	0	no	3	Observador
F	3	problema	0	no	4	no	3	riesgo	1	Victima
F	0	no	2	riesgo	3	no	2	no	2	Agresor
F	3	problema	0	no	9	problema	3	riesgo	3	Observador
F	2	riesgo	2	riesgo	6	riesgo	4	riesgo	3	Observador
F	0	no	1	no	3	no	1	no	0	No
F	0	no	0	no	1	no	0	no	0	no
F	0	no	0	no	5	riesgo	0	no	3	Obervador
F	3	problema	1	no	4	no	4	riesgo	1	Victima
F	1	no	1	no	8	problema	2	riesgo	3	Observador
F	0	no	4	problema	7	problema	4	problema	3	Observador
F	0	no	0	no	0	no	0	no	0	No
F	1	no	0	no	3	no	1	no	0	No
F	0	no	0	no	2	no	0	no	0	No

M	1	no	3	problema	6	riesgo	4	riesgo	2	Agresor
F	3	problema	3	problema	0	no	6	problema	4	Victima Agresiva
M	1	no	2	riesgo	3	no	3	no	2	Agresor
F	0	no	0	no	2	no	0	n0	0	No
F	1	no	1	no	4	no	2	no	3	Observador
F	0	no	3	problema	4	problema	3	riesgo	3	Observador
F	6	problema	0	no	2	no	6	problema	4	Victima Agresiva
F	0	no	0	problema	0	no	2	no	0	No
F	4	problema	4	problema	8	problema	8	problema	4	Victima Agresiva
F	0	no	0	no	3	no	0	no	0	No
F	2	riesgo	2	riesgo	3	no	4	no	2	Agresor
F	2	riesgo	2	riesgo	4	riesgo	4	riesgo	4	Victima Agresiva
F	2	riesgo	2	riesgo	0	no	4	no	2	Agresor
F	1	no	1	no	7	problema	2	no	3	Observador
F	0	no	0	no	5	riesgo	0	no	3	Observador
F	0	no	0	no	3	no	0	no	0	No
F	1	no	1	no	1	no	2	no	0	No
F	5	problema	5	problema	7	problema	10	problema	4	Victima Agresiva
F	0	no	0	no	3	no	4	no	0	No
F	2	riesgo	2	riesgo	6	riesgo	4	riesgo	3	Observador
F	0	no	0	no	0	no	0	no	0	No
F	2	riesgo	0	no	2	no	2	no	1	Victima
F	0	no	0	no	0	no	0	no	0	No
F	0	no	2	riesgo	1	no	2	no	2	Agresor
F	1	no	0	no	0	no	0	no	0	No
F	2	no	3	problema	5	problema	7	problema	4	Victima Agresiva
F	1	no	1	no	4	no	2	no	0	No
F	1	no	1	no	3	no	4	no	0	No

M	4	problema	0	no	0	no	4	riesgo	1	Victima
F	0	no	0	no	3	no	0	no	0	No
F	0	no	0	no	2	no	0	no	0	No
F	2	riesgo	2	riesgo	6	riesgo	4	riesgo	3	Observador
M	0	no	0	no	3	no	0	no	0	No
F	4	problema	6	problema	7	problema	10	problema	4	Victima Agresiva
M	0	no	0	no	0	no	0	no	0	No
F	0	no	1	no	5	riesgo	4	no	3	Observador
F	0	no	0	no	2	no	0	no	0	No
M	0	no	8	problema	4	no	8	problema	2	Agresor
F	1	no	6	problema	9	problema	7	problema	3	Observador
M	1	no	1	no	7	riesgo	2	no	3	Observador
F	0	no	0	no	5	riesgo	0	no	3	Observador
F	0	no	1	no	1	no	0	no	0	No
M	3	problema	7	problema	7	problema	10	problema	4	Victima Agresiva
M	3	problema	11	problema	10	problema	14	problema	4	Victima Agresiva
F	0	no	1	no	1	no	1	no	0	No
F	0	no	0	no	3	no	0	no	0	No
F	0	no	0	no	0	no	0	no	0	No
F	2	no	1	no	3	no	3	no	0	No
F	3	riesgo	2	riesgo	2	no	5	riesgo	4	Victima Agresiva
M	0	no	0	no	1	no	0	no	0	No
F	0	no	0	no	2	no	0	no	0	No
F	3	problema	0	no	3	no	3	no	0	No
M	5	problema	5	problema	5	riesgo	10	problema	4	Victima Agresiva
M	1	no	3	problema	6	riesgo	4	riesgo	2	Agresor
M	4	problema	12	problema	8	problema	16	problema	4	Victima Agresiva
M	1	no	2	riesgo	1	no	3	no	2	Agresor

M	1	no	2	riesgo	6	problema	3	no	3	Observador
M	2	riesgo	4	problema	6	riesgo	6	riesgo	4	Victima Agresiva
F	1	no	0	no	4	no	1	no	0	No
F	0	no	0	no	6	riesgo	0	no	3	Observador
F	0	no	1	no	3	no	1	no	0	No
M	0	no	0	no	2	no	0	no	0	No
F	0	no	5	problema	7	problema	5	problema	3	Observador
F	0	no	1	no	2	no	1	no	0	No
F	0	no	3	problema	2	no	3	riesgo	2	Agresor
F	5	problema	0	no	6	riesgo	5	problema	3	Observador
F	0	no	0	no	1	no	0	no	0	No
F	1	no	2	riesgo	3	no	3	no	2	Agresor
M	0	no	1	no	2	no	1	no	0	No
M	1	no	2	riesgo	7	riesgo	3	no	3	Observador
M	3	problema	2	riesgo	5	problema	8	problema	4	Victima Agresiva
M	2	riesgo	0	no	1	no	2	no	0	No
F	2	riesgo	2	riesgo	3	no	4	riesgo	4	Victima Agresiva
M	4	problema	4	problema	8	problema	8	problema	4	Victima Agresiva
F	1	no	2	riesgo	2	no	3	no	2	Agresor
M	1	no	2	riesgo	1	no	3	no	2	Agresor
F	4	problema	2	riesgo	2	no	6	problema	4	Victima Agresiva
F	1	no	1	no	3	no	2	no	0	No
F	1	no	1	no	4	riesgo	2	no	3	Observador
F	0	no	0	no	1	no	0	no	0	No
M	7	problema	4	problema	6	riesgo	11	problema	4	Victima Agresiva
F	0	no	0	no	0	no	0	no	0	No
F	0	no	4	problema	4	no	4	riesgo	0	No
F	3	problema	2	riesgo	5	riesgo	5	problema	2	Agresor

F	0	no	0	no	3	no	0	no	0	No
M	0	no	1	no	2	no	1	no	0	No
F	1	no	3	problema	8	problema	4	riesgo	3	Observador
F	0	no	0	no	3	no	0	no	0	No
F	0	no	0	no	2	no	0	no	0	No
F	0	no	0	no	2	no	0	no	0	No
F	0	no	0	no	5	no	0	no	0	No
M	1	no	2	riesgo	4	no	3	riesgo	4	Victima Agresiva
F	1	no	0	no	4	no	1	no	0	No
F	0	no	1	no	0	no	1	no	0	No
F	0	no	3	riesgo	3	no	3	riesgo	4	Victima Agresiva
F	2	riesgo	2	riesgo	0	no	4	riesgo	4	Victima Agresiva
F	1	no	1	no	4	no	2	no	0	No
M	1	no	2	riesgo	2	no	3	no	0	No
	1		2		4		3			

catergorias	nivel
Victima	1
Agresor	2
Observador	3
Victima Agresiva	4

Edad	f _i	%
16	2	0.59%
17	42	12.43%
18	294	86.98%
	338	100.00%