

**Universidad Católica de Santa María**  
**Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades**  
**Escuela Profesional de Psicología**



**ESTILOS DE AMAR Y ANSIEDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

**Tesis presentada por el  
Bachiller:**

**Flores Cuba, Giancarlo**

**Para optar el Título Profesional  
de Licenciado en Psicología**

**Asesor:**

**Mgter. Chirinos Castillo, Jol**

**Arequipa – Perú**

**2019**

FACULTAD CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

INFORME DICTAMEN BORRADOR TESIS

VISTO

EL BORRADOR DE TESIS TITULADO:

"ESTILOS DE AMAR Y ANSIEDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS"

SE RESUELVE:

PRESENTADO POR el BACHILLER

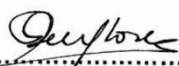
GIANCARLO FLORES CUBA

Del Dictamen:

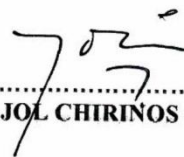
Procede el Borrador de Tesis para su presentación y sustentación

Observaciones:

Arequipa, 14 de noviembre del 2019



.....  
DRA. GLADYS RIVERA FLORES



.....  
MGTER. JOL CHIRINOS CASTILLO

## DEDICATORIA

*Dedico esta tesis a la Mayor Honra y Gloria de Dios,  
Uno y Trino, y en el Mayor Honor de María Santísima,  
en la advocación de Nuestra Señora de Guadalupe.*

*¡Ustedes, mis Divinos Señores, son mi Vida y mi Todo!*

*¡Nada puedo sin Ustedes! Amén, aleluya.*

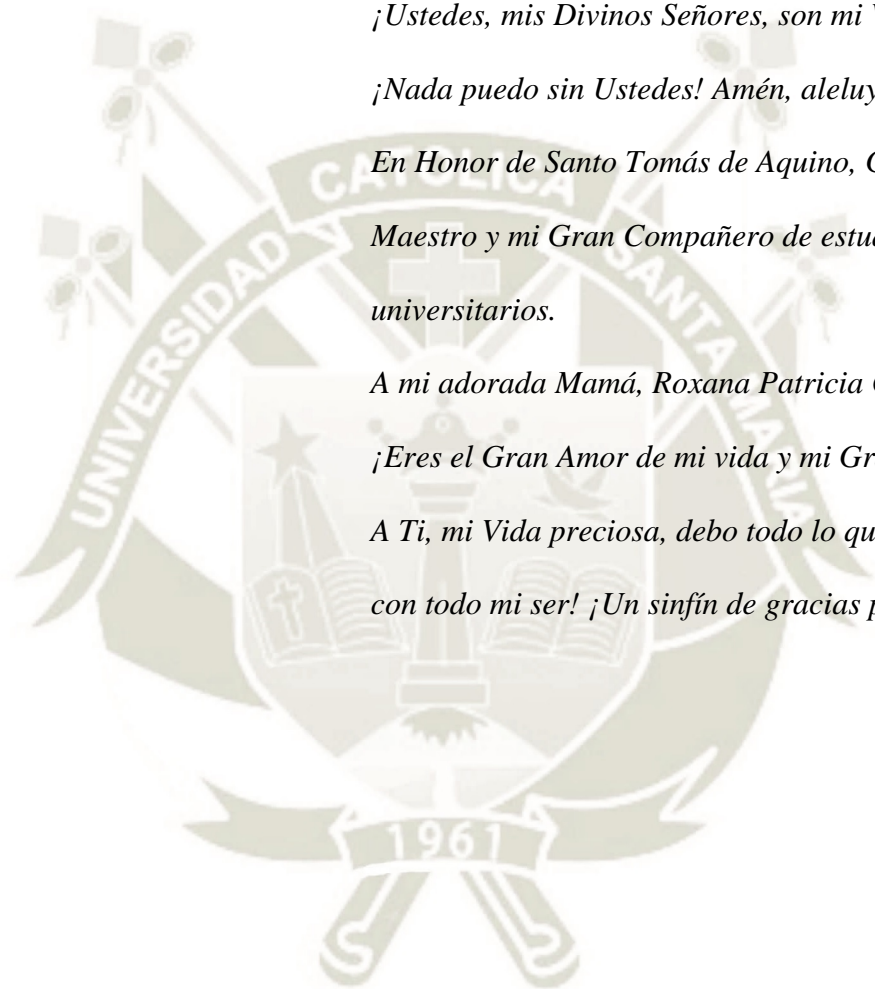
*En Honor de Santo Tomás de Aquino, Glorioso*

*Maestro y mi Gran Compañero de estudios  
universitarios.*

*A mi adorada Mamá, Roxana Patricia Cuba Linárez.*

*¡Eres el Gran Amor de mi vida y mi Gran Orgullo!*

*A Ti, mi Vida preciosa, debo todo lo que soy. ¡Te adoro  
con todo mi ser! ¡Un sinfín de gracias por todo!*



## AGRADECIMIENTO

Altísimo Jesucristo, Señor Dios Todopoderoso, Vida mía y Todo mío, Te doy gracias de todo corazón por haberme dado la oportunidad de vivir la experiencia de la Universidad, no sólo desde el ámbito académico, sino como una oportunidad para formarme integralmente, para crecer y madurar. Gracias de todo corazón, asimismo, por haberme inspirado a realizar este estudio, con el cual, Tú mediante, concluiré mi formación de pregrado. Gloria a Ti y mi eterna gratitud. Amén, aleluya.

Mi homenaje y mi eterno agradecimiento a mi adorada Mamá, Roxana Patricia Cuba Linárez. Mi Muñequita linda, mi Vida preciosa, un sinfín de gracias por este regalo tan grande —mi carrera profesional—, el cual me ofreciste con tanto, tantísimo Amor. ¡Gracias de todo corazón por tu Amor sin límites, por estar siempre conmigo y por tu apoyo incondicional! ¡Gracias por todo! A Ti debo todo lo que soy y todo lo que, el Señor mediante, algún día llegaré a ser.

Agradezco de corazón a María Linárez, mi querida abuelita, por su gran preocupación por mi formación profesional y por su determinación para que retomara los estudios. ¡Te quiero muchísimo Marita linda! ¡Gracias de todo corazón!

Mi más sincera gratitud a la Dra. Flor Vilches Velásquez, Directora de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María y al MBA Ing. César Valdivia Portugal, Director de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María por permitirme realizar la presente investigación con estudiantes de estas Escuelas Profesionales.



Un agradecimiento muy especial a mis queridos Docentes Dra. Rocío Delgado Palo —quien vio nacer esta investigación—, Dr. Yuri Chávez Luque y Mgter. Jol Chirinos Castillo, por su invaluable ayuda y apoyo.

Gracias de todo corazón a mi Hermano y Mejor Amigo Camilo Pedro Febres Molina por estar siempre conmigo, por su amor y apoyo enormes e incondicionales. ¡Te amo un *googolplex* mi Hermano! ¡Gracias por ser quien eres y por ser parte de mi vida!

Un agradecimiento muy especial a mi querido amigo Yilmer Gabriel Ticona Flores por sus sabios consejos y por su preocupación por mi formación profesional. ¡Gracias, amigo mío! ¡Te quiero muchísimo!

Un reconocimiento muy especial a mi querido hermano y amigo Luis Guillermo Rojas Olivares, quien desde el Cielo ora por mí y me anima a ser muy feliz y a seguir adelante. ¡Te quiero muchísimo mi Guille! ¡Gracias de todo corazón! Nos vemos pronto.

¡Gracias de todo corazón a cada uno de los participantes de esta investigación, por su apoyo y por su tiempo!

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre el estilo de amar y la ansiedad en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Psicología y de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María. El presente estudio es de tipo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 316 estudiantes universitarios, conformados por 110 hombres y 206 mujeres de entre 17 y 26 años de edad. Para la recolección de datos, se utilizó el Cuestionario de Actitudes hacia el Amor (LAS) y el Inventario de Ansiedad de Beck (BAI). Para el análisis de datos, se empleó el paquete estadístico SPSS, especialmente las pruebas estadísticas Coeficiente Correlacional de Pearson y Chi Cuadrado. Los resultados indican que los estilos de amar predominantes en los participantes fueron Storge, Pragma y Eros, y los niveles de ansiedad predominantes fueron Moderada, Leve y Grave. Finalmente, existe una relación significativa entre los estilos de amar y la ansiedad.

Palabras Clave: Amor, Estilos de Amar, Ansiedad

## ABSTRACT

The objective of this research was to establish the relation between the love style and the anxiety in students of the Professional Schools of Psychology and Industrial Engineering of the Catholic University of Santa María. The present study has a correlational design. The sample consisted of 316 university students, formed by 110 men and 206 women between 17 and 26 years old. For the collection of data, Love Attitudes Scale (LAS) and Beck Anxiety Inventory (BAI) were employed. For the analysis of data, the statistical package SPSS was used, primarily the statistical tests Pearson's Correlational coefficient and Chi-Square. The results indicate that the predominant love styles in the participants were Storge, Pragma and Eros, and the predominant anxiety levels were Moderated, Mild and Grave. Finally, there is a significant relation between the love styles and the anxiety.

Key Words: Love, Love Styles, Anxiety



## Índice

**Dedicatoria**

**Agradecimiento**

**Resumen**

**Abstract**

**Capítulo I — Marco Teórico**

**Introducción.....1**

**Problema o interrogante.....2**

**Variables.....3**

**Objetivos.....3**

**Antecedentes teórico-investigativos.....4**

**Hipótesis.....17**

**Capítulo II — Diseño Metodológico**

**Tipo o diseño de investigación.....18**

**Técnicas e instrumentos.....19**

**Población y muestra.....25**

**Estrategia de recolección de datos.....25**

**Criterios de procesamiento de información.....26**

**Capítulo III — Resultados**

**Descripción de los resultados.....27**

**Discusión.....33**

**Conclusiones.....35**

**Sugerencias.....36**

**Limitaciones.....36**

**Referencias.....37**



<b>Anexos.....</b>	<b>44</b>
--------------------	-----------

**Anexo 1: Cuestionario de Estilos de Amar (CEA)**

**Anexo 2: Inventario de Ansiedad de Beck (BAI)**



## Capítulo I

### Marco Teórico

#### Introducción

El amor ha causado fascinación desde tiempos inmemoriales. San Pablo, en su Primera Epístola a los Corintios, lo describe de esta forma: “La caridad [amor] es paciente y bondadosa [...]; no es envidiosa, no es jactanciosa ni orgullosa; es decorosa; no busca su interés; no se irrita; no toma en cuenta el mal; no se alegra de la injusticia; se alegra con la verdad. Todo lo cree. Todo lo espera. Todo lo soporta” (1 Cor. 13: 4-7). El amor presenta diversos matices: Desde una relación espiritual-emocional-sexual entre un hombre y una mujer, que implica una alta consideración por el valor mutuo (Branden, 2000) hasta una manifestación de diferentes ideologías que engloban aspectos emocionales, fisiológicos, cognitivos y conductuales (Lee, 1976). La fuerza que mueve el mundo según algunos, el secreto de la felicidad para otros, el fundamento de la vida del hombre (Maturana y Pörksen, 2004). Inspiración para todas las artes, objeto de investigación para todas las ciencias: Desde la Teología hasta la Medicina lo han estudiado. El amor es, sin lugar a dudas, una realidad siempre actual.

Monzón (2010), egresada de nuestra Casa Superior de Estudios Santamariana presentó la tesis “Estilos de amar y tipos de familias en estudiantes universitarios” en la que se encontraron diferencias significativas en los estilos de amar de los estudiantes del Programa Profesional de Ingeniería Industrial y del Programa Profesional de Psicología: Los estudiantes del Programa Profesional de Ingeniería Industrial presentan los estilos de amar Ludus y

Ágape, y los estudiantes del Programa Profesional de Psicología presentan los estilos de amar Storge y Manía.

La ansiedad es el estado de sentimiento negativo evocado cuando se estimula el miedo, y el miedo es el proceso cognitivo que conlleva la valoración del peligro (Beck, Emery y Greenberg, 1985). Asimismo, Barlow (2002) la define como una emoción orientada hacia el futuro, caracterizada por la percepción de no poder controlar ni predecir sucesos potencialmente aversivos ni la propia respuesta afectiva ante tales sucesos, y cabe resaltar que la ansiedad es una condición muy resaltante y característica de la gente de nuestros días.

Nuestra investigación tiene como propósito determinar la relación entre los estilos de amar y la ansiedad en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Psicología y de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa a fin de que, según los resultados encontrados, se puedan elaborar diversos programas, así como investigaciones más profundas sobre el tema.

### **Problema o interrogante**

¿Qué relación existe entre los estilos de amar y la ansiedad en estudiantes universitarios?



## Variables

### Variable 1

**Estilos de amar.** Aquellas formas que tienen las personas para vincularse íntimamente con otras, y se clasifican en seis tipos: Eros, Ludus, Pragma, Storge, Manía y Ágape. (Lee, 1973; Hendrick y Hendrick, 1986).

### Variable 2

**Ansiedad.** La ansiedad es el estado de sentimiento negativo evocado cuando se estimula el miedo, y el miedo es el proceso cognitivo que conlleva la valoración del peligro (Beck y colaboradores, 1985). Se clasifica en niveles, los cuales son: mínimo, leve, moderado y grave.

## Objetivos

**Objetivo general.** Determinar la relación entre los estilos de amar y la ansiedad en estudiantes universitarios.

### Objetivos específicos.

- Identificar los estilos de amar en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Psicología y de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa.
- Identificar los niveles de ansiedad en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Psicología y de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa.



## Antecedentes teórico-investigativos

### Amor

**Definición.** Con el propósito de aproximarnos a una definición de amor, es necesario hacer referencia a diversos autores y sus concepciones acerca de éste: Branden (2000) plantea, por ejemplo, que el amor es una relación espiritual-emocional-sexual entre un hombre y una mujer, que implica una alta consideración por el valor mutuo.

Lee (1976), a su vez, considera el amor como una manifestación de diferentes ideologías, ya que éstas no sólo comprenden una dimensión, sino que engloban aspectos emocionales, fisiológicos, cognitivos y conductuales. Ojeda (1998) apoya esta definición, considerando al amor como una ideología que desemboca en un estilo particular de amar y al mencionar la palabra ideología, nos referimos a un conjunto de ideas transmitidas y aprendidas por los grupos de pertenencia, desde la familia, escuela e iglesia, hasta los macrogrupos como la cultura y la sociedad.

El concepto de amor, por su naturaleza abstracta y por su papel de eje central de la pareja romántica, ha resultado objeto de especial interés desde el punto de vista psicológico, pues es esencial la comprensión de sus características y de sus formas de expresión. El amor es una construcción cultural y cada periodo histórico ha desarrollado una concepción diferente sobre él (Barrón, Martínez-Íñigo, De Paul y Yela, 1999).

*Perspectivas sobre el amor.* Barrón y colaboradores (1999) y Yela (2000, 2003) señalan que el amor es una construcción de la que cada período histórico ha desarrollado una concepción diferente, así como de los vínculos entre matrimonio, amor y sexo. Desde principios del siglo XIX surge una conexión entre los conceptos de amor romántico, matrimonio y sexualidad que llega hasta nuestros días. A lo largo de las últimas décadas en la cultura occidental esta relación se ha ido estrechando cada vez más, llegando a considerarse que el amor romántico es la razón fundamental para mantener relaciones matrimoniales y que estar enamorado es la base fundamental para formar una pareja y para permanecer en ella (Simpson, Campbell y Berscheid, 1986; Ubillos, Zubieta, Páez, Deschamps, Ezeiza, y Vera, 2001), de tal suerte que esta forma de amor se hizo popular y normativa, el matrimonio se fundamenta en una elección personal y el amor romántico y la satisfacción sexual deben lograrse en el seno de éste (Barrón y colaboradores, 1999; Yela, 2003). Sangrador (1993), por su parte, señala que el amor puede entenderse como actitud positiva o atracción hacia otra persona, que incluye una predisposición a pensar, sentir y comportarse de un cierto modo hacia esa persona, como una emoción, sentimiento o pasión que incluye, además, ciertas reacciones fisiológicas, o como una conducta, por ejemplo, cuidar de la otra persona, estar con ella, atender sus necesidades.

*Perspectiva filosófica del amor.* En la filosofía hay casi tantas definiciones de amor como filósofos han existido, sin embargo, para nuestro estudio, las reduciremos a dos principales núcleos semánticos: Eros y Ágape. Esto es válido para la filosofía occidental, que se ha nutrido históricamente de dos fuentes culturales básicas, a saber, el pensamiento clásico grecolatino y la matriz judeocristiana. Los griegos llegaron al punto en el que las principales discusiones alrededor del amor se centraron en lo erótico, es decir, en los afectos del alma que partían del impulso hacia los cuerpos bellos y llegaban al ámbito de lo divino. “Los griegos

—sin duda análogamente a otras culturas— consideraban el eros ante todo como un arrebató, una « locura divina » que prevalece sobre la razón, que arranca al hombre de la limitación de su existencia y, en este quedar estremecido por una potencia divina, le hace experimentar la dicha más alta” (Benedicto XVI, 2005). Así tenemos, por ejemplo, a Platón (El Banquete), para quien el amor es el producto de una tensión entre la abundancia y la necesidad, de ahí su plenitud pero también su carencia. El amor es análogo al deseo que busca completar su satisfacción, pero cuya dinámica existencial es terriblemente agotadora por el proceso de búsqueda que éste supone. Por otro lado, la noción cristiana de ágape refiere más bien al ámbito de la gracia divina, su modelo es la plenitud y perfección del amor de Dios hacia los hombres, amor inmerecido que se otorga sin condiciones (Benedicto XVI, 2005). Esta noción cristiana tiene su representación iconográfica por antonomasia en la Crucifixión del Hijo de Dios, que entrega Su Vida por amor a los hombres. Éstas son las dos fuentes que rigen las principales acepciones del amor en Occidente, la noción de eros, demasiado humana, estética y extática, y la noción de ágape, divina, perfecta, compasiva y ética (Castro, 2008).

*Perspectiva histórica y cultural.* El amor comprende distintos conceptos generales y según las diversas culturas, las manifestaciones del amor son diferentes, dependiendo de las creencias, entre otros aspectos culturales. Si bien, desde una perspectiva biológica, el amor está fundado en capacidades y necesidades biológicas como el placer sexual y el instinto de reproducción, posee asimismo una historia cultural. A veces se atribuye su invención a alguna tradición particular (al cristianismo, a los trovadores medievales, al romanticismo, por citar algunos ejemplos), pero los vestigios arqueológicos de todas las civilizaciones confirman la existencia de afecto hacia los familiares, la pareja, los niños, los coterráneos, entre otros, por lo cual las interpretaciones que postulan que el amor en general es una construcción cultural específica no parecen fundadas. El amor, entendido como un constructo social y su



desempeño en el espacio público, comprende también las formas en que el discurso amoroso impacta la vida social. A lo largo de la Historia, los múltiples y contradictorios sentidos en el intercambio amoroso pueden ilustrarnos no sólo sobre sentimientos, sino sobre conflictos sociales, roles de género y aprendizaje sentimental, entre otros aspectos (Corona y Rodríguez, 2000).

*Perspectiva espiritual del amor.* En Agustín de Hipona se observa un sistema ético cuyas herramientas sirven para alcanzar la felicidad absoluta consistente en la unión del hombre con Dios por amor. La idea de un orden en el amor adquiere así un carácter subordinado: la caridad o dilección presupone un orden en el amor cuya finalidad directa no es otra que lograr la libertad, con la ayuda de la gracia. Esta libertad como dominio de la voluntad se identifica con la facultad de orientarse hacia el verdadero objeto formal del querer: el Bien, identificado con Dios. Dios es el único bien absoluto porque es el único que no está afectado por la mutabilidad radical característica de todas las criaturas. Todo bien distinto es un bien inferior ya que se dirige por su propia naturaleza hacia la nada, es caduco. Sólo la unión del hombre con Dios por amor garantiza su contemplación y, como consecuencia, la vida y la felicidad eterna (Ferrer y Román, 2010).

*Perspectiva biológica del amor.* Desde una aproximación biológica, Maturana y Pörksen (2004) afirman que el amor es una emoción fundamental presente en todos los seres vivos (en especial en los mamíferos y humanos) y en sus relaciones. Es un elemento dado *a priori*, y se basa en la percepción del otro en su legitimidad. Camacho-Arroyo (2011) agrega, a su vez, que éste “es un fenómeno integral que involucra nuestro cerebro y nuestros órganos productores de hormonas, como la hipófisis y la glándula adrenal. En el amor participan varios mensajeros químicos que proporcionan una gama de sensaciones que van



desde el placer, la euforia, la confianza y la seguridad, hasta la ansiedad, la obsesión y la depresión. Es un fenómeno que incluye patrones conductuales, cognitivos y emocionales característicos”.

***Aproximaciones sobre el amor.*** Hatfield y Rapson (1993) plantean que muchos científicos distinguen entre dos formas del amor: amor pasional y amor compañero. El amor pasional se define como un estado caracterizado por el anhelo intenso de unión con el otro, mientras que el amor compañero se define desde una perspectiva evolucionista centrado en la reproducción.

Hendrick y Hendrick (1992) no proveen una definición formal del amor, sino que proponen de manera general razones para la existencia del amor a través de dos amplios abordajes teóricos. Una aportación biológica que considera al amor como algo que fluye directamente de nuestros genes, como parte de nuestra herencia evolutiva y, en contraste, una aportación sociológica que sostiene que el amor simplemente fluye de ciertos patrones de relaciones sociales y que involucra definiciones del sí mismo (self) y del rol de uno mismo respecto de los otros.

Así como hay diversas concepciones acerca del amor, también se han desarrollado diversas tipologías que engloban el amor: En los estudios desde la psicología social aparece la teoría triangular de Sternberg (1989), que estructura el amor en base a tres componentes fundamentales: la pasión, la intimidad y el compromiso. A partir de estos componentes, se identifican ocho estilos de amor: No Amor, Cariño, Encaprichamiento, Amor Vacío, Amor Romántico, Amor Sociable, Amor Fatuo y Amor Consumado.

Por otro lado, Lee (1973), en un primer momento, desarrolla sus tres estilos básicos de amor. Estos son Eros o amor romántico, Ludus o amor lúdico, Storge o amor amistoso, y a partir de esta categorización en los tres tipos anteriores de amor, Lee plantea más tarde, tres estilos secundarios, surgidos como resultado de las combinaciones entre los estilos primarios. Se distinguen, por tanto, entre Pragma o amor pragmático, compuesto de Ludus y Storge; manía o amor obsesivo o posesivo, compuesto de Eros y Ludus; y Ágape o amor altruista, compuesto de Eros y Storge.

***Estilos de amor de Lee.*** Hemos acudido a los estudios de Kasanzew, López, Brasca, Fernández y Prudente (2008) para describir los diferentes Estilos de Amor propuestos por Lee (1973, 1988), quien a partir de una analogía con los colores diferenció seis estilos de amor preponderantes, a los que dividió en primarios y secundarios. Entre los estilos primarios se encuentran Eros, Storge y Ludus y, como consecuencia de combinar estos tres, aparecen tres estilos secundarios: Manía, Pragma y Ágape.

***Estilos primarios.*** Eros está representado por el amor romántico y pasional, el cual sabe con claridad qué atributos físicos gustan en una potencial pareja, a quien desea conocer de forma rápida e intensa. Storge está representado por un amor afectuoso y comprometido que se desarrolla sin prisa a partir de una sólida amistad. Ludus describe al amante juguetón, quien no tiene en mente ningún ideal de pareja, no busca compromisos, es pluralista y nada celoso.

***Estilos secundarios.*** Manía representa al amor obsesivo, celoso y posesivo, el cual necesita que la pareja dé cuenta de su compromiso de forma constante. Pragma se caracteriza por ser lógico y práctico: lleva en mente una lista de cualidades que desea en una pareja, quien tendrá

que ser compatible en cuestiones como la religión, la política, el nivel social, el hobby o el deporte. Ágape es un amor entregado, sacrificado y altruista que carece de egoísmo.

Lee (1988) no intenta definir el amor en sí mismo, sino describir cómo se aman dos personas. Es decir, el estilo no define al amante, sino a la relación. Más aún, sostiene que un sujeto puede cambiar su preferencia por un estilo u otro durante su vida o, incluso, mantener dos estilos a la vez con parejas diferentes. De esta manera, asume la posibilidad tanto de aprender como de cambiar diferentes estilos de amor, de acuerdo a la experiencia romántica que se juega en una relación dada.

Zubieta (2001) amplía las características acerca de cada estilo propuesto por Lee (1988) y lo describe de la siguiente manera: Eros o el amor romántico y la pasión presentan una relación en la cual la apariencia física desempeña un rol importante como así también el componente sexual y el deseo de una relación intensa. Una tendencia al estilo Eros marca la valoración del amor pero no el estar obsesionado por él ni la presión a la pareja por la intensidad, sino más bien se permite que las cosas se desarrollen mutuamente, de forma espontánea. La característica de este tipo es la alta confianza y la alta autoestima.

En Ludus o el amor lúdico, amor y sexualidad son vistos como un juego para el disfrute mutuo y sin una intención seria en particular. Esta tendencia amorosa puede concretarse con más de una pareja a la vez, puede disfrutar de diferentes personas, actividades y placeres. Este estilo de amar no se relaciona directamente con un tipo físico preferido y ve al sexo más como “una forma de divertirse” que como una profunda implicación. Aun cuando mucha gente considera este amor como moralmente negativo, Ludus no intenta herir a otras personas, generalmente pone muy claras las reglas del juego antes de comenzar la relación.



Storge (término que proviene de una palabra griega que denota afecto parental) hace referencia al amor amistad, a un compromiso durable que se desarrolla lenta y prudentemente. Es más un amor por evolución que por revolución. El punto fuerte de este amor es el compañerismo y la relación de confianza que se establece con la pareja, quien es similar en términos de valores y actitudes. Esta similitud es mucho más importante que la apariencia física o la satisfacción sexual porque la orientación de este amor es la de buscar un compromiso a largo plazo.

Pragma alude a un amor práctico, tomando en consideración la edad, el grado de instrucción, el estatus social, la religión o la facultad de ser una buena madre o un buen padre.

Manía es el amor posesivo, la tendencia a experimentar celos, los estados emocionales intensos, la necesidad constante de asegurar el amor del otro. La tendencia al estilo maniaco fuerza a la pareja al compromiso sin poder esperar que este evolucione naturalmente, lo que lleva en ocasiones, a que la relación se termine, confirmando los temores del amante maniaco.

Ágape es el estilo más raro de la tipología de Lee, es un amor altruista, que se preocupa por el bienestar del otro y no exige nada a cambio, es una amor más bien idealista en el que la sexualidad y la sensualidad no son relevantes.

***Medición de la actitud hacia el amor de Hendrick y Hendrick.*** Una de las teorías del amor que posibilitó medir el concepto, fue la propuesta por Lee (1973, 1976), quien desarrolló una clasificación de las diferentes aproximaciones al amor. Luego de un procedimiento extenso de entrevistas y de técnicas complejas de análisis de datos, Lee propuso una tipología de los estilos de amor que conforma un círculo cerrado. Este autor identificó tres tipos



primarios de estilo de amor: Eros (amor romántico y pasional), Ludus (amor lúdico), Storge o Amistad (amor amistad); y tres estilos secundarios: Manía (amor posesivo y dependiente), Pragma (amor lógico y práctico) y Ágape (amor altruista). Estos estilos secundarios fueron concebidos como combinados formados por pares de estilos primarios. Haciendo una analogía con los compuestos químicos, los estilos secundarios son transformaciones cualitativas de los elementos primarios básicos. El tipo Manía es una combinación de Eros y Ludus, aunque se diferencia cualitativamente de los dos primarios. Del mismo modo, Pragma resulta de la conjunción de Storge y Ludus aunque con propiedades muy diferentes. Lo mismo sucede con Ágape, un compuesto de Eros y Storge. Una implicación importante de esta analogía con los compuestos químicos es que los seis estilos de amor se correlacionan de manera lógica pero cada estilo mantiene propiedades cualitativas independientes de los otros. En suma los estilos de amor son formas igualmente válidas de amar, es decir, no hay un solo prototipo de amor sino diferentes modalidades (Hendrick y Hendrick, 1986; citado en Brenlla, Brizzio y Carreras, 2001).

A partir de la tipología propuesta por Lee han sido varios los intentos de cuantificar los diferentes modos de amor. Sin embargo, es la escala de Actitudes sobre el Amor de Hendrick y Hendrick (1992) la que evalúa esta tipología desde un abordaje individual de las relaciones amorosas. En realidad, se tratan los seis tipos del amor como diferentes variables más que como una tipología, es decir, a partir de una escala que evalúa cada una de las formas de amar, los individuos pueden obtener un perfil similar a los seis tipos diferentes. Los ítems de la Escala reflejan un seguimiento fiel de la concepción teórica de cada estilo de amor (Brenlla y colaboradores, 2001).

## Ansiedad

**Definición.** La ansiedad es ubicua a la condición humana. Desde los inicios de la historia registrada, filósofos, líderes religiosos, eruditos y, más recientemente, los médicos así como los científicos médicos y sociales han tratado de revelar los misterios de la ansiedad y el desarrollo de intervenciones que pudieran resolver con efectividad esta condición generalizada y problemática de la humanidad. En la actualidad, como nunca antes, los sucesos graves provocados por desastres naturales o por crueles actos delictivos, de violencia o terrorismo han creado un clima social de miedo y ansiedad en muchos países alrededor del planeta. Los desastres naturales como los terremotos, huracanes, tsunamis y similares tienen un importante impacto negativo sobre la salud mental de las poblaciones afectadas, tanto en los países desarrollados como en los que se encuentran en vías de desarrollo, generando síntomas de ansiedad y estrés postraumático, y, sobre todo, durante las semanas inmediatamente posteriores al desastre (Norris, 2005).

Muchas expresiones lingüísticas diferentes se refieren a la experiencia subjetiva de la ansiedad, palabras tales como “miedo”, “susto”, “pánico”, “aprensión”, “nervios”, “preocupación”, “horror” o “terror” (Barlow, 2002). Esto ha generado cierta confusión e inexactitudes en el uso habitual del término “ansioso”. Sin embargo, cualquier teoría de la ansiedad que espere ser útil para la investigación o tratamiento de la misma debe distinguir claramente el “miedo” de la “ansiedad” (Clark y Beck, 2010).

Barlow (2002), en su influyente volumen sobre los trastornos de ansiedad, afirmaba que “el miedo es una alarma primitiva en respuesta a un peligro presente, caracterizado por una intensa activación y por las tendencias a la acción” (p. 104). La ansiedad, por el contrario, se

definía como “una emoción orientada hacia el futuro, caracterizada por las percepciones de incontrolabilidad e impredecibilidad con respecto a sucesos potencialmente aversivos y con un cambio rápido en la atención hacia el foco de acontecimientos potencialmente peligrosos o hacia la propia respuesta afectiva ante tales sucesos” (p. 104).

Beck y colaboradores (1985) propusieron un punto de vista levemente distinto sobre las diferencias entre miedo y ansiedad. Estos autores definían el miedo como el proceso cognitivo que conllevaba la valoración de que existe un peligro real o potencial en una situación determinada, mientras que la ansiedad es una respuesta emocional provocada por el miedo. En consecuencia, el miedo es la valoración del peligro y la ansiedad es el estado de sentimiento negativo evocado cuando se estimula el miedo. Barlow (2002) coincide en que el miedo es un constructo fundamental y discreto mientras que la ansiedad es una respuesta subjetiva más general.

Como antecedentes investigativos tenemos los siguientes: La tesis “Estilos de amar y tipos de familias en estudiantes universitarios” realizada por Monzón (2010), en la que se encontraron diferencias significativas en los estilos de amar de los estudiantes universitarios del Programa Profesional de Ingeniería Industrial y el Programa Profesional de Psicología. Los estudiantes del Programa Profesional de Ingeniería Industrial presentan los estilos de amar Ludus y Ágape y los estudiantes del Programa Profesional de Psicología presentan los estilos de amar Storge y Manía.

La tesis “Estilos de amor y violencia en el noviazgo en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa – 2017” realizada por Gabonal y Vizcarra (2017), cuyos resultados indican que los estilos de amor predominantes en los participantes



fueron Manía y Ludus; el tipo de violencia recibida se da predominantemente por Desapego y por Coerción; y se dio un mayor grado de malestar frente a los tipos de violencia por Coerción, por Humillación y Física. Asimismo, existe una relación significativa entre los estilos de amor Ludus, Manía y Ágape y la violencia recibida en el noviazgo.

El “Estudio psicométrico de la Escala de actitudes hacia el amor en universitarios de Lima”, realizado por Lascurain y Lavandera (2017), cuyo objetivo fue analizar la validez de constructo y la fiabilidad de la Escala de Actitudes sobre el Amor (Love Attitudes Scale [LAS]) de Hendrick & Hendrick (1986). La muestra estuvo compuesta por 381 estudiantes universitarios de Lima, Perú, (61.7 % mujeres) de entre 17 y 25 años de edad. Se aplicó el LAS y el I-PANAS-SF, que evalúa el afecto positivo y negativo. Como resultados, el análisis factorial exploratorio del LAS arrojó una solución de seis factores (Eros, Ludus, Storge, Pragma, Manía y Ágape) que explicaron el 47.87 % de la varianza total. Las correlaciones entre las puntuaciones de los estilos Eros y Pragma y el afecto positivo fueron positivas y significativas; mientras que los estilos Manía y Ludus tuvieron correlaciones positivas y significativas con el afecto negativo. Utilizando el método de consistencia interna, la fiabilidad de los seis factores encontrados fue de 0.62 a 0.85; mientras que con el método test-retest, los coeficientes de estabilidad fueron de 0.44 a 0.77. Estos resultados permiten concluir que el LAS y sus puntuaciones son una medida válida y fiable para medir las actitudes hacia el amor en la población de universitarios de Lima, Perú.

Asimismo, tenemos el estudio argentino “Actitudes hacia el amor y estilos de humor en mujeres y varones: ¿Nos diferencia el sexo o el género?”, realizado por Camacho, Regalado, Carrea, , Grosso, Geleazzi, Gunther, y Ramos (2012). Este estudio analiza diferencias en los estilos de humor y las actitudes hacia el amor de mujeres y varones en función de su rol de género:



femenino, masculino, andrógino o indiferenciado. Se encontró que el rol de género tiene impacto sobre las actitudes hacia el amor y los estilos de humor de las personas independientemente de su sexo. Los estilos de amar predominantes en las mujeres fueron Manía y Pragma, mientras que en los varones, los estilos de amar predominantes fueron Ludus y Ágape.

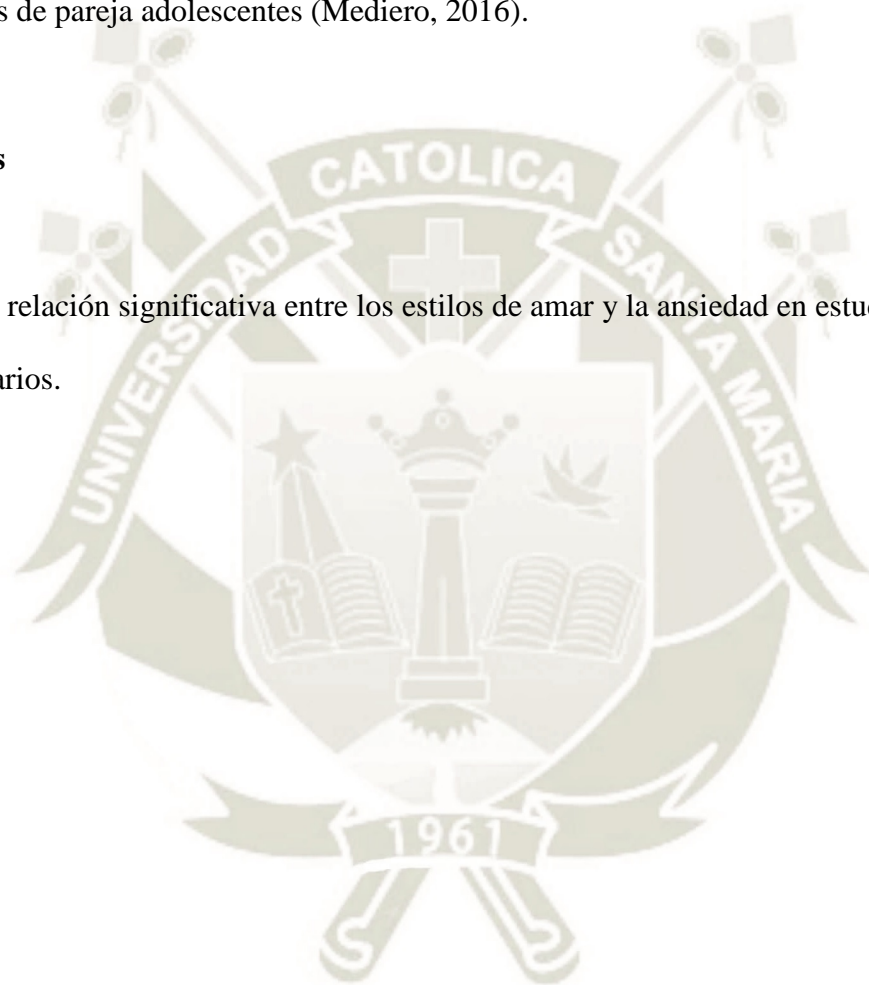
El estudio “Actitudes hacia el amor en relaciones románticas de jóvenes universitarios” muestra un análisis de identificación de las tipologías del amor más sobresalientes en las relaciones de pareja, a través de la Escala de Actitudes Amorosas (LAS), la cual explora los seis tipos de amor propuestos por Lee (1988). El estudio, se realizó con 310 estudiantes de diferentes carreras de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC) sede Tunja, de los cuales 155 fueron mujeres y 155 varones. Se evaluaron los estilos de Amor Eros, Ludus, Storge, Pragma, Manía y Ágape a través de análisis de frecuencias, comparativo entre géneros, correlación de variables, y la prueba de t de medias. Los estilos de amor con los que más se identifican los estudiantes de la UPTC, fueron, Eros, Storge y Ágape. En cuanto al sexo, las mujeres dieron mayor importancia a los estilos de amar Eros y Ágape, mientras que los varones a Eros y Storge. En conclusión, se encontró correlación significativa para estos estilos. Las relaciones de pareja de los estudiantes universitarios se caracterizan por la pasión, el compromiso, la amistad y la intimidad emocional (Rocha, Avendaño, Barrios y Polo, 2017).

En la investigación española “Relaciones de pareja adolescentes: estilos de amor y tácticas violentas en la resolución de conflictos”, se halló que la tasa de agresión psicológica y física es superior en las jóvenes mujeres examinadas. También se encontró que los jóvenes varones tienen puntuaciones medias superiores hacia el amor Ágape y emplean en mayor medida

tácticas sexuales coercitivas que las mujeres, quienes hacen mayor uso de agresiones psicológicas. Por último, se observó que el estilo de amor Ludus se relacionaba en ambos sexos con tácticas violentas para la resolución de conflictos, mientras que el estilo Manía sólo indicaba esa relación en las mujeres. Estos resultados se discuten en términos de la importancia que tiene la vinculación afectiva con el afrontamiento de conflictos en las relaciones de pareja adolescentes (Mediero, 2016).

### **Hipótesis**

Existe relación significativa entre los estilos de amar y la ansiedad en estudiantes universitarios.



## Capítulo II

### Diseño Metodológico

#### Tipo o diseño de investigación

Este estudio es de tipo correlacional. Hernández, Fernández y Batista (2010) afirman que este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables. Para evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, en los estudios correlacionales primero se mide cada una de éstas, y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones. La utilidad principal de los estudios correlacionales es saber cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otras variables vinculadas. Es decir, intentar predecir el valor aproximado que tendrá un grupo de individuos o casos en una variable, a partir del valor que poseen en las variables relacionadas. La investigación correlacional tiene, en alguna medida, un valor explicativo, aunque parcial, ya que el hecho de saber que dos conceptos o variables se relacionan aporta cierta información explicativa.



## Técnicas e instrumentos

### Cuestionario de estilos de amor (CEA).

#### *Ficha Técnica.*

*Autor.* Hendrick & Hendrick

*Año.* 1986

*Procedencia.* Estados Unidos

*Finalidad.* Diseñado con el fin de medir los estilos o actitudes de amar. Se basa en la teoría de Lee (1973). “Los colores del amor” según esta tipología podemos hablar de seis tipos de amor: eros, ludus, storge, pragma, manía y ágape.

*Aplicación.* colectiva o individual

*Tiempo de administración.* 15 a 20 minutos

*Estandarización.* Se elaboró baremos en puntuaciones centiles (percentiles) para señalar la posición de un individuo, respecto a su grupo de estudio.

*Descripción de la prueba.* Cuenta con 42 ítems, distribuidos en una escala tipo Likert (1 =nada, 2 = poco, 3 = a medias, 4 = bastante, y 5 = totalmente). Cada estilo está compuesto por 7 ítems. Las definiciones de los tipos de estilos de amor se detallan a continuación:

*Eros.* Es el amor apasionado. Suele tener una imagen de las cualidades físicas que valora en la persona amada, pero no es posesivo(a), ni celoso(a).

*Ludus.* El amor como juego. No hay fuertes vínculos emocionales. Las características de la persona nada son determinantes fundamentales de la atracción. El contacto

frecuente es evitado. Hay ciertas dosis de engaño. Los celos y la posesividad no son características esenciales.

*Storge.* El amor compañero y el afecto natural. Nos sentimos profundamente unidos a esa persona, la valoramos y compartimos con ella todo lo que tenemos. El tono emocional es más moderado.

*Pragma.* El amor a través de computadora. Se tienen una lista de cualidades que se valoran en la persona que se va a amar. No hay excitación ni drama.

*Manía.* Quien ama de esa manera está deseoso de amar, pero siempre encuentra en el amor algo doloroso. Celoso(a). Padece síntomas físicos. Cambios de ánimo.

*Ágape.* El amor altruista. Cuidado incondicional, la entrega completa al otro o a los otros, sin esperar nada a cambio.

*Escalas: Factores Generales.*

Romántico	Eros, Manía y Ágape.
Racional	Storge, Pragma y Ludus.

*Subescalas : Estilos de Amor.*

Estilos de Amor	Ítems
Eros	8, 12, 15, 18, 25, 28 y 42
Ludus	3, 5, 10, 20, 23, 35 y 36
Storge	2, 13, 22, 26, 31, 34 y 38
Pragma	6, 11, 16, 21, 27, 29 y 39
Manía	1, 4, 7, 30, 33, 37 y 41
Ágape	9, 14, 17, 19, 24, 32 y 40

**Calificación.** Para la corrección del cuestionario es necesario seguir las siguientes indicaciones:

Sumar los puntajes alcanzados de acuerdo a los ítems correspondientes a cada estilo de amor, obteniendo puntuaciones directas.

Las puntuaciones directas de cada estilo de amor son convertidos a un baremo en percentiles (ver anexo).

Finalmente, se establece el nivel en el que se manifiesta cada estilo de amor.

**Confiabilidad y Validez.** La confiabilidad y validez fue realizada por los mismos autores (Hendrick y Hendrick, 1986; en Otazzi 2009). Rodríguez et al. (2003) realizó un estudio en España, EE.UU Y México, reportando una confiabilidad satisfactoria en distintas realidades y una validez que corroborada con los estudios de Hendrick y Hendrick (1986, 1989). Ubillos et al. (2001) llevaron a cabo un estudio en diferentes culturas Argentina, Angola, Bélgica, Brasil, Cabo Verde, España, Francia, Mozambique, Portugal y Suiza y obtuvieron coeficientes de confiabilidad satisfactorio en todas las muestras (alrededor de 70) y un análisis factorial confirmatorio permitió contrastar que la escala presentaba dimensiones y pesos de los ítems en estas dimensiones comparables transculturalmente.

En nuestra realidad peruana se hizo uso de este instrumento. Otazzi (2009) ha realizado una investigación en la ciudad de Lima logrando verificar la confiabilidad de esta escala, obteniendo una confiabilidad entre aceptable y alta. Gabonal y Vizcarra (2017) realizaron un análisis de confiabilidad. En términos generales se presenta un Alfa de Cronbach de  $\alpha=.793$ . Lo que indica que la consistencia interna del instrumento es aceptable. Está expresada en los distintos estilos de amor con una  $\alpha=.640$  para Eros;  $\alpha=.668$  para Ludus;  $\alpha=.501$  para Storge;  $\alpha=.774$  para Pragma;  $\alpha=.775$  para Ágape. Asimismo se infiere que la validez del instrumento



es válida debido a la existencia de muchas investigaciones que hacen uso de este instrumento y que se corroboran entre sí, más aun al aplicarse en investigaciones de nuestro país realizadas en la Pontifica Universidad Católica del Perú y en la Universidad Católica de Santa María de Arequipa.

### **Inventario de ansiedad de Beck.**

#### ***Ficha Técnica.***

*Autor.* Aaron T. Beck y Robert A. Steer

*Año.* 1988

*Procedencia.* Estados Unidos

*Finalidad.* Inventario concebido específicamente para valorar la severidad de los síntomas de ansiedad. Está basado en los cuestionarios Situational Anxiety Checklist (SAC), The Physician's Desk Reference Checklist (PDR) y The Anxiety Checklist (ACL).

*Aplicación.* Colectiva o individual

*Tiempo de administración.* 5 a 10 minutos.

*Descripción de la prueba.* Es un inventario autoaplicado, compuesto por 21 ítems, que describen diversos síntomas de ansiedad, distribuidos en una escala tipo Likert. Cada ítem se puntúa de 0 a 3, correspondiendo la puntuación 0 a “en absoluto” 1 a “levemente, no me molesta mucho”, 2 a moderadamente, fue muy desagradable pero podía soportarlo” y la puntuación 3 a “severamente, casi no podía soportarlo”. Los síntomas hacen referencia a la última semana y al momento actual.

**Calificación.** Para la corrección del cuestionario es necesario seguir las siguientes indicaciones:

Sumar los puntajes de todos los ítems (si en alguna ocasión se eligen 2 respuestas se considerará sólo la de mayor puntuación). Entre 0 y 7 puntos, el nivel de ansiedad es “mínimo”; entre 8 y 15 puntos, el nivel es “leve”; entre 16 y 25 puntos, el nivel es “moderado” y, finalmente, entre 26 y 63 puntos, el nivel es “grave”.

Las puntuaciones directas de cada estilo de amor son convertidos a un baremo en percentiles (ver anexo).

**Interpretación.** Se trata de una herramienta útil para valorar los síntomas somáticos de ansiedad, tanto en desórdenes de ansiedad como en cuadros depresivos. Dada su facilidad de utilización se ha recomendado su empleo como *screening* en población general. No existen puntos de corte aceptados para distinguir entre población normal y ansiedad ni entre depresión y ansiedad. En estudios comparativos con las principales escalas de depresión y ansiedad (Inventario de depresión de Beck, escala de depresión de Hamilton, Escala de ansiedad de Hamilton, listado de pensamientos y escala de desesperanza), se han encontrado unos índices de correlación mayores con aquellas que valoran ansiedad, frente a las que valoran depresión, lo que avalaría su utilización para valorar ansiedad. En un análisis comparativo realizado por Piotrowski (1999), se encontró que era el tercer test más utilizado para valorar ansiedad. Se ha mostrado apropiada para valorar cambios tras el tratamiento.

***Propiedades psicométricas.***

*Fiabilidad.* Posee una elevada consistencia interna (alfa de Cronbach de 0,90 a 0,94).

La correlación de los ítems con la puntuación total oscila entre 0,30 y 0,71. La fiabilidad test-retest tras una semana es de 0,67 a 0,93 y tras 7 semanas de 0,62.

*Validez.* Tiene buena correlación con otras medidas de ansiedad en distintos tipos de poblaciones (jóvenes, ancianos, pacientes psiquiátricos, población general). Los coeficientes de correlación ( $r$ ) con la Escala de ansiedad de Hamilton es de 0,51, con el Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado de 0,47 a 0,58 y con la Subescala de Ansiedad del SCL-90R de 0,81.

Por otra parte los coeficientes de correlación con escalas que valoran depresión, también son elevados. Con el Inventario de Depresión de Beck de 0,61 y con la Subescala de Depresión del SCL-90R de 0,62.

Al analizar los elementos del test, Beck en el trabajo original encuentra dos factores principales: síntomas somáticos y síntomas subjetivos de ansiedad, pudiendo obtenerse dos subescalas. Con posterioridad en propio Beck describió cuatro factores: subjetivo, neurofisiológico, autonómico y pánico.



## **Población y muestra**

La población de nuestra investigación está constituida por los estudiantes de segundo año de las Escuelas Profesionales de Psicología y de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa. La población consta de 448 estudiantes, de los cuales 206 pertenecen a la Escuela Profesional de Psicología y 242, a la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial.

La muestra de nuestra investigación está conformada por 331 estudiantes de segundo año de ambas Escuelas Profesionales, de los cuales 167 pertenecen a Psicología (123 mujeres y 44 varones), y 164 a Ingeniería Industrial (91 mujeres y 73 varones). Fueron anuladas 15 encuestas por no haber sido correctamente llenadas (06 de Psicología y 09 de Ingeniería Industrial). La muestra fue elegida por criterio de conveniencia.

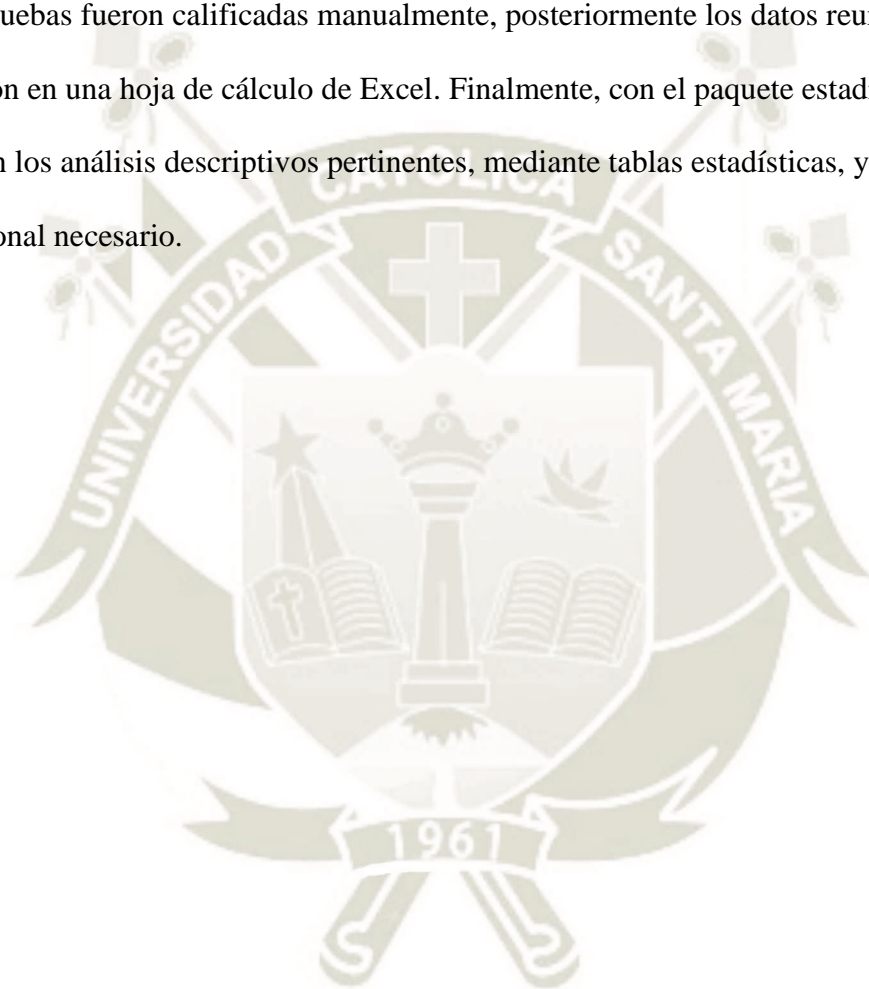
## **Estrategia de recolección de datos**

Habiendo sido aprobado el proyecto de tesis con fecha 29 de marzo del presente año, el 02 de mayo iniciamos las coordinaciones con la Dirección de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María con la finalidad de poder encuestar a los estudiantes de 2do de dicha Escuela Profesional. En coordinación con la Dra. Rocío Delgado Palo, Docente de la Escuela Profesional de Psicología, se procedió a evaluar los tres grupos de 2do año de Psicología, los días 21 y 23 de mayo. Se explicó a los estudiantes cómo llenar los cuestionarios y la duración de las pruebas fue de 20 minutos aproximadamente. Habiendo coordinado, asimismo, con la Dirección de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial, se

procedió a encuestar a los cinco grupos de 2do año de esta Escuela Profesional los días 27 y 28 de mayo.

### **Criterios de procesamiento de información**

Las pruebas fueron calificadas manualmente, posteriormente los datos reunidos se procesaron en una hoja de cálculo de Excel. Finalmente, con el paquete estadístico SPSS, se realizaron los análisis descriptivos pertinentes, mediante tablas estadísticas, y el análisis correlacional necesario.



### Capítulo III

#### Resultados

##### Descripción de los resultados

Tabla 1

*Estilos de amar en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Psicología y de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María.*

			Estilo Predominante						
			Eros	Ludus	Storge	Pragma	Manía	Ágape	Total
Carrera	Psicología	Recuento	50	5	50	41	2	13	161
		% dentro de Carrera	31,1%	3,1%	31,1%	25,5%	1,2%	8,1%	100,0%
	Ingeniería Industrial	Recuento	31	8	51	43	4	18	155
		% dentro de Carrera	20,0%	5,2%	32,9%	27,7%	2,6%	11,6%	100,0%
Total		Recuento	81	13	101	84	6	31	316
		% dentro de Carrera	25,6%	4,1%	32,0%	26,6%	1,9%	9,8%	100,0%

En la tabla 1 hallamos que los estilos de amar predominantes en la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María son Eros (31.1%), Storge (31.1%) y Pragma (25.5%).

Asimismo, encontramos que los estilos de amar predominantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María son Storge (32.9%), Pragma (27.7%) y Eros (20.0%).

Finalmente, en ambas Escuelas Profesionales los estilos de amar predominantes son Storge (32.0%), Pragma (26.6%) y Eros (25.6%).



Tabla 2

*Relación entre el estilo de amar y la Escuela Profesional.*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,568 <sup>a</sup>	5	,255
Razón de verosimilitud	6,630	5	,250
Asociación lineal por lineal	4,364	1	,037
N de casos válidos	316		

a. 2 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,94.

Los valores expuestos en la tabla 2 nos permiten interpretar que no hay una relación de dependencia entre el estilo de amar y la Escuela Profesional. Por consiguiente, el estilo de amar se manifiesta de manera independiente a la Escuela Profesional a la que se pertenece.

Tabla 3

*Nivel de ansiedad en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Psicología y de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María.*

			Nivel de Ansiedad				
			Mínima	Leve	Moderada	Grave	Total
Carrera	Psicología	Recuento	24	45	49	43	161
		% dentro de Carrera	14,9%	28,0%	30,4%	26,7%	100,0%
	Ingeniería Industrial	Recuento	21	47	44	43	155
		% dentro de Carrera	13,5%	30,3%	28,4%	27,7%	100,0%
Total		Recuento	45	92	93	86	316
		% dentro de Carrera	14,2%	29,1%	29,4%	27,2%	100,0%

En la tabla 3 hallamos que los niveles de ansiedad predominantes en la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María son Moderada (30.4%), Leve (28.0%) y Grave (26.7%).

Asimismo, encontramos que los niveles de ansiedad predominantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María son Leve (30.3%), Moderada (28.4%), y Grave (27.7%).

Finalmente, en ambas Escuelas Profesionales los niveles de ansiedad predominantes son Moderada (29.4%), Leve (29.1%) y Grave (27.3%).

Tabla 4

*Relación entre el nivel de ansiedad y la Escuela Profesional.*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,399 <sup>a</sup>	3	0.941
Razón de verosimilitud	0.399	3	0.941
Asociación lineal por lineal	0.014	1	0.905
N de casos válidos	316		

a. 9 casillas (37,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,85.

Los valores expuestos en la tabla 4 nos permiten interpretar que no hay una relación de dependencia entre el nivel de ansiedad y la Escuela Profesional. Por consiguiente, el nivel de ansiedad se manifiesta de manera independiente a la Escuela Profesional a la que se pertenece.

Tabla 5

*Tabla cruzada que muestra el nivel de ansiedad y el estilo de amar predominante en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Psicología y de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María.*

Nivel de Ansiedad	Estilo de amar predominante							Total
		Eros	Ludus	Storge	Pragma	Manía	Ágape	
Mínima	Recuento	13	3	9	18	0	2	45
	Porcentaje (dentro de Nivel de Ansiedad)	28.9%	6.7%	20.0%	40.0%	0.0%	4.4%	100.0%
Leve	Recuento	24	4	25	25	3	11	92
	Porcentaje	26.1%	4.3%	27.2%	27.2%	3.3%	12.0%	100.0%
Moderada	Recuento	24	1	37	25	0	6	93
	Porcentaje	25.8%	1.1%	39.8%	26.9%	0.0%	6.5%	100.0%
Grave	Recuento	20	5	30	16	3	12	86
	Porcentaje	23.3%	5.8%	34.9%	18.6%	3.5%	14.0%	100.0%
Total	Recuento	81	13	101	84	6	31	316
	Porcentaje	25.6%	4.1%	32.0%	26.6%	1.9%	9.8%	100.0%

En la tabla 5 encontramos que de los estudiantes cuyo amor predominante es Eros, 28.9% manifiestan un nivel de ansiedad mínima; 26.1%, un nivel de ansiedad leve; 25.8%, un nivel de ansiedad moderada; y 23.3%, un nivel de ansiedad grave. De los estudiantes cuyo amor predominante es Ludus, 6.7% manifiestan un nivel de ansiedad mínima; 4.3%, un nivel de ansiedad leve; 1.1%, un nivel de ansiedad moderada; y 5.8%, un nivel de ansiedad grave. De los estudiantes cuyo amor predominante es Storge, 20.0% manifiestan un nivel de ansiedad mínima; 27.2%, un nivel de ansiedad leve; 39.8%, un nivel de ansiedad moderada; y 34.9%, un nivel de ansiedad grave. De los estudiantes cuyo amor predominante es Pragma, 40.0% manifiestan un nivel de ansiedad mínima; 27.2%, un nivel de ansiedad leve; 26.9%, un nivel de ansiedad moderada; y 18.6%, un nivel de ansiedad grave. De los estudiantes cuyo amor predominante es Manía, 0.0% manifiesta un nivel de ansiedad mínima; 3.3%, un nivel de ansiedad leve; 0.0%, un nivel de ansiedad moderada; y 3.5%, un nivel de ansiedad grave. Finalmente, de los estudiantes cuyo amor predominante es Ágape, 4.4% manifiestan un nivel



de ansiedad mínima; 12.0%, un nivel de ansiedad leve; 6.5%, un nivel de ansiedad moderada; y 14.0%, un nivel de ansiedad grave.

Tabla 6

*Correlación entre los estilos de amar y ansiedad en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Psicología y de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María.*

		Ansiedad – Puntaje Total	Ansiedad – Percentil
Eros (Puntaje)	Correlación de Pearson	,064	,134*
	Sig. (bilateral)	,253	,017
	N	316	316
Eros (Percentil)	Correlación de Pearson	,054	,076
	Sig. (bilateral)	,343	,179
	N	316	316
Ludus (Puntaje)	Correlación de Pearson	,111*	,105
	Sig. (bilateral)	,049	,062
	N	316	316
Ludus (Percentil)	Correlación de Pearson	,095	,086
	Sig. (bilateral)	,090	,126
	N	316	316
Storge (Puntaje)	Correlación de Pearson	,156**	,153**
	Sig. (bilateral)	,006	,006
	N	316	316
Storge (Percentil)	Correlación de Pearson	,162**	,146**
	Sig. (bilateral)	,004	,009
	N	316	316
Pragma (Puntaje)	Correlación de Pearson	,034	,031
	Sig. (bilateral)	,547	,580
	N	316	316
Pragma (Percentil)	Correlación de Pearson	,055	,074
	Sig. (bilateral)	,332	,189
	N	316	316
Manía (Puntaje)	Correlación de Pearson	,249**	,312**
	Sig. (bilateral)	,000	,000
	N	316	316
Manía (Percentil)	Correlación de Pearson	,227**	,297**
	Sig. (bilateral)	,000	,000
	N	316	316
Ágape (Puntaje)	Correlación de Pearson	,140*	,209**
	Sig. (bilateral)	,013	,000
	N	316	316
Ágape (Percentil)	Correlación de Pearson	,095	,138*
	Sig. (bilateral)	,090	,014
	N	316	316

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 6 hallamos que el puntaje del estilo de amar Manía tiene una relación estadísticamente significativa con el puntaje de la ansiedad ( $r=0.249$ ;  $p<0.01$ ). El puntaje de este estilo de amar también tiene una relación estadísticamente significativa con el percentil de la ansiedad ( $r=0.312$ ;  $p<0.01$ ). Asimismo, el percentil del amor maniaco tiene una relación estadísticamente significativa con el percentil de la ansiedad ( $r=0.297$ ;  $p<0.01$ ) y finalmente el percentil de este estilo de amar tiene una relación estadísticamente significativa con el puntaje de la ansiedad ( $r=0.227$ ;  $p<0.01$ ).

En esta tabla encontramos también que el puntaje del estilo de amar Storge tiene una relación estadísticamente significativa con el puntaje de la ansiedad ( $r=0.156$ ;  $p<0.01$ ). El puntaje de este estilo de amar tiene una relación estadísticamente significativa con el percentil de la ansiedad ( $r=0.153$ ;  $p<0.01$ ). Asimismo, el percentil del amor amistoso tiene una relación estadísticamente significativa con el puntaje de la ansiedad ( $r=0.162$ ;  $p<0.01$ ) y finalmente el percentil de este estilo de amar tiene una relación estadísticamente significativa con el percentil de la ansiedad ( $r=0.146$ ;  $p<0.01$ ).

De la misma manera hallamos que el puntaje del estilo de amar Ágape tiene una relación estadísticamente significativa con el puntaje de la ansiedad ( $r=0.140$ ;  $p<0.05$ ) y el puntaje de este estilo de amar tiene una relación estadísticamente significativa con el percentil de la ansiedad ( $r=0.209$ ;  $p<0.01$ ). Finalmente el percentil del amor altruista tiene una relación estadísticamente significativa con el percentil del nivel de ansiedad ( $r=0.138$ ;  $p<0.05$ ).

## Discusión

A partir de los hallazgos encontrados, observamos que existe una relación significativa entre el estilo de amar predominante Manía y la ansiedad. Este estilo de amar, caracterizado por la obsesión, por los celos, por la inseguridad y por la intensidad emocional presenta una relación significativa con la ansiedad, que es la emoción caracterizada por la percepción de imposibilidad de control con respecto a situaciones del futuro, y también es considerada como la respuesta emocional provocada por el miedo (Barlow 2002).

Por otra parte, comparando los hallazgos de esta investigación con los de la tesis de Monzón (2010), observamos las siguientes diferencias: En la presente investigación los estilos de amar predominantes en la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María son Eros (31.1%) y Storge (31.1%), mientras que en el estudio de Monzón los estilos de amar predominantes en dicha Escuela Profesional son Storge y Manía. Asimismo, en la presente investigación se comprobó que los estilos de amar predominantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María son Storge (32.9%) y Pragma (27.7%), mientras que en el estudio de Monzón los estilos de amar predominantes en dicha Escuela Profesional son Ludus y Ágape. Comparando también nuestros hallazgos con los encontrados en la investigación de Gabonal y Vizcarra (2017), encontramos diferencias, ya que los estilos de amar predominantes en la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Agustín son Manía y Ludus. La prueba Chi Cuadrado aplicada en el análisis estadístico de esta investigación demostró que no hay dependencia entre el estilo de amar y la Escuela Profesional, lo que explica el contraste de los resultados.



Por otro lado, nuestros hallazgos demuestran la existencia de una relación significativa entre el estilo de amar Storge y la ansiedad, algo que contrasta con la literatura, ya que este estilo de amar llega a su tiempo como una extensión de una relación de amistad, con prudencia, y se caracteriza por no estar emocionalmente cargado, por una profunda comunión, compañerismo y confianza entre ambos integrantes de la pareja, y por las actividades e intereses comunes.

El estilo de amar Ágape, a su vez, también presenta una relación significativa con la ansiedad, algo que contrasta con la descripción de este estilo de amar, caracterizado por el cuidado incondicional, la generosidad y la entrega completa al otro sin esperar nada a cambio.

En relación a los niveles de ansiedad, encontramos que los niveles predominantes en la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María son Moderada (30.4%), Leve (28.0%) y Grave (26.7%). Asimismo, los niveles de ansiedad predominantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María son Leve (30.3%), Moderada (28.4%), y Grave (27.7%). La prueba Chi Cuadrado aplicada en el análisis estadístico de esta investigación, demostró, a su vez, que no hay dependencia entre el nivel de ansiedad y la Escuela Profesional.

Finalmente, cabe resaltar que tanto en la Escuela Profesional de Psicología como en la de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María el nivel de ansiedad Grave posee un porcentaje relevante: 26.7% y 27.7% respectivamente. Un limitante de nuestro estudio fue el no investigar las causas de la ansiedad en los participantes, por lo que exhortamos a que en nuevas investigaciones de tipo cualitativo se investiguen las causas de ésta.

## Conclusiones

**Primera.** Existe una relación significativa entre los estilos de amar predominantes Manía, Storge y Ágape, y la ansiedad.

**Segunda.** Los estilos de amar predominantes en la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María son Eros, Storge y Pragma. Asimismo, los estilos de amar predominantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María son Storge, Pragma y Eros. Finalmente, en ambas Escuelas Profesionales los estilos de amar predominantes son Storge, Pragma y Eros.

**Tercera.** Los niveles de ansiedad predominantes en la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María son Moderada, Leve y Grave. Asimismo, los niveles de ansiedad predominantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María son Leve, Moderada, y Grave. Finalmente, en ambas Escuelas Profesionales los niveles de ansiedad predominantes son Moderada, Leve y Grave.

## Sugerencias

**Primera.** Enfocarse en la implementación de un programa de prevención e intervención para el control de la ansiedad en estudiantes universitarios.

**Segunda.** Replicar el estudio con otra población para conocer sus estilos de amar y sus niveles de ansiedad.

**Tercera.** Realizar investigaciones cualitativas acerca de las actitudes y creencias sobre el amor y las causas de la ansiedad en estudiantes universitarios y en otras poblaciones para complementar los resultados del presente estudio.

## Limitaciones

La desidia y el poco interés de algunos participantes de la investigación cuya consecuencia fue la invalidación de 15 encuestas.



## Referencias

- Barlow, D. (2002). *Anxiety and its disorders*. New York, NY, US: Guilford Press.
- Barrón, A., Martínez-Iñigo, D., De Paul, P., y Yela, C. (1999). Romantic beliefs and myths in Spain. *The Spanish Journal of Psychology*, 2(1), 64-73.
- Beck, A., Emery, G., y Greenberg, R. (1985). *Anxiety Disorders and Phobias. A Cognitive Perspective*. New York, NY, US: Basic Books.
- Benedicto XVI (2005). *Carta Encíclica Deus Caritas Est*. Recuperado de: [w2.vatican.va](http://w2.vatican.va)
- Biblia de Jerusalén. Nueva Edición Totalmente Revisada. Bilbao, España: Desclée de Brouwer, S.A., 2009.
- Branden, N. (2000). *La psicología del amor romántico. ¿Qué es el amor? ¿Por qué nace? ¿Por qué muere?* Barcelona, España: Paidós Ibérica.
- Brenlla, M., Brizzio, A., y Carreras, A. (2001). Actitudes hacia el amor y apego. *Psicodebate*, 4, 7-23. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/>
- Camacho, J., Regalado, P., Carrea, G., Grosso, C., Geleazzi, F., Gunther, G., y Ramos, J. (2012). Actitudes hacia el amor y estilos de humor en mujeres y varones: ¿Nos diferencia el sexo o el género? *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 4(1). Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/>

Camacho-Arroyo, I. (2011). ¿Qué es el amor? ¿Cómo ves? *Revista de Divulgación de la Ciencia – Universidad Nacional Autónoma de México*, 147. Recuperado de: <http://www.comoves.unam.mx/>

Castro, L. (2008). El amor como concepto filosófico y práctica de vida, entrevista con Edgar Morales. *Revista Digital Universitaria – Universidad Nacional Autónoma de México*, 9 (11). Recuperado de: <http://www.revista.unam.mx/>

Clark, D., y Beck, A. (2010). *Terapia cognitiva para trastornos de ansiedad*. Bilbao, España: Desclée de Brower, S.A.

Corona, S., y Rodríguez, Z. (2000). El amor como vínculo social, discurso e historia: aproximaciones bibliográficas. *Revista Espiral Estudios sobre Estado y Sociedad – Universidad de Guadalajara*, 6 (17). Recuperado de: <http://www.pasa.cl/>

Ferrer, V., Bosch, E., Navarro, C., Ramis, C., y García, E. (2008). El concepto de amor en España. *Psicothema*, 20 (4). Recuperado de: <http://www.psicothema.com/>

Ferrer, U., y Román, Á. (2010). *San Agustín de Hipona*. En Fernández Labastida, F., & Mercado, J. A. (Eds.). *Philosophica: Enciclopedia filosófica on line*. DOI: 10.17421/2035\_8326\_2010\_UFS\_2-1

Gabonal, C., y Vizcarra, J. (2017). *Estilos de amor y violencia en el noviazgo en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa – 2017* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.

García, A., y Cedillo, R. (2011). La normalización científica del amor. A propósito de la perspectiva evolutiva en psicología. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad – RELACES* 6 (3). Córdoba, Argentina. ISSN: 1852.8759. pp. 83-95.

Hatfield, E., y Rapson, R. (1993). *Love, sex, and intimacy: Their psychology, biology, and history*. New York, NY, US: HarperCollins College Publishers.

Hendrick, C., y Hendrick, S. (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 392-402.

Hendrick, S. y Hendrick, C. (1992). *Romantic love*. US: John Wiley & Sons, Ltd.

Hernández, R.; Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill. ISO

Kasanzew, A., López, A., Brasca, L., Fernández, M., y Prudente, I. (2008). ¿La actitud romántica hacia el amor es la que predomina cuando se elige pareja? *Prensa Médica Latinoamericana* 2008. *Ciencias Psicológicas* 2008; II (1): 27-33. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/>



Lascurain, P., y Lavandera, M. (2017). *Estudio psicométrico de la Escala de actitudes hacia el amor en universitarios de Lima*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú.

Lee, J. (1973). *The colors of love: An exploration of the ways of loving*. Toronto, Canada: New Press.

Lee, J. (1976). *The colors of love*. Ontario, Canada: New Press.

Lee, J. (1988). Love-styles. In R. J. Sternberg & M. L. Barnes (Eds.), *The psychology of love* (pp. 38-67). New Haven, CT, US: Yale University Press.

Maturana, H., y Pörksen, B (2004). *Del ser al hacer*. Santiago, Chile: J. C. Sáez Editor

Mediero, A. (2016). *Relaciones de pareja adolescentes: estilos de amor y tácticas violentas en la resolución de conflictos* (trabajo de fin de grado). Universidad de Salamanca, España.

Mondolfo, R. (1964). *Momentos del pensamiento griego y cristiano*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Monzón, G. (2010). *Estilos de amar y tipos de familias en estudiantes universitarios* (tesis de pregrado). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú.

Norris, F. (2005). *Psychosocial consequences of natural disasters in developing countries*.

*Why does past research tell us about the potencial effects of the 2004 tsunami?*

Recuperado de: <http://www.ncptsd.org/>

Ojeda, G. (1998). *La pareja: apego y amor* (tesis inédita de maestría). Universidad Nacional Autónoma de México.

Ottazi, A. (2009). *Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de pareja estables* (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú.

Piotrowski, C. (1999). The status of the Beck Anxiety Inventory in Contemporary research. *Psychological Reports* 85 (1), 261-262.

Platón, El Banquete. *Platón, Obras completas* (1871), edición de Patricio de Azcárate, tomo 5, Madrid. Recuperado de: <http://www.filosofia.org/>

Rocha, B., Avendaño, C., Barrios, M., y Polo, A. (2017). Actitudes hacia el amor en relaciones románticas de jóvenes universitarios. *Praxis & Saber*, 8 (16), 155-178.  
DOI: 10.19053/22160159.v8.n16.2017.4596

Rodríguez, I., Montgomery, M., Peláez, M., y Salas, W. (2003). Actitudes amorosas y experiencias en el cortejo de adultos y jóvenes de tres distintas culturas. *Revista Mexicana de Psicología*, 20 (2), 177-188. Recuperado de: <http://www2.fiu.edu/>

Sangrador, J. (1993). Consideraciones psicosociales sobre el amor romántico. *Psicothema*, 5 (Supl. 1), 181-196.

Sanz, J. (2013). Recomendaciones para la utilización de la adaptación española del Inventario de Ansiedad de Beck (BAI) en la práctica clínica. *Clínica y Salud* 25 (2014), 39 – 48.

Simpson, J., Campbell, B., y Berscheid, E. (1986). The association between romantic love and marriage: Kephart (1967) twice revisited. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 12(3), 363-372.

Sternberg, R. (1989). *El triángulo del amor*. Barcelona: Paidós.

Ubillos, S., Zubieta, E., Páez, D., Deschamps, J., Ezeiza, A., y Vera, A. (2001). Amor, cultura y sexo. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción (REME)*, 4(8-9). Recuperado de: <http://www.reme.uji.es/>

Yela, C. (2000). *El amor desde la psicología social. Ni tan libres ni tan racionales*. Madrid, España: Pirámide.

Yela, C. (2003). La otra cara del amor: mitos, paradojas y problemas. *Encuentros en Psicología Social*, 1(2), 263-267.

Zubieta, E. (2001). *Actitudes sobre el amor y preferencias en la elección de pareja*. Buenos Aires, Argentina: Facultad de Psicología.



Amor (s.f.). En EcuRed. Recuperado de: <http://www.ecured.cu/>





# ANEXOS

# CUESTIONARIO DE ESTILOS AMOROSOS (CEA) — Hendrick y Hendrick

Sexo: M ( ) F ( ) Edad: \_\_\_\_\_ Escuela Profesional: \_\_\_\_\_ Año de estudios: \_\_\_\_\_

Responde cada frase en función de tu comportamiento habitual. Sé lo más sincero/a que puedas.

¿En qué medida cada una de las siguientes afirmaciones SE AJUSTAN a tu FORMA HABITUAL de ser y sentir el AMOR, y de comportarte en PAREJA (si no la tienes, imagina como te comportarías)?		Nada	Poco	A medias	Bastante	Totalmente
1	Cuando siento que entre mi pareja y yo algo va mal, todo lo veo muy negativo, mi estómago lo sufre, e incluso tiendo a caer en depresiones.	1	2	3	4	5
2	Siempre he esperado que hubiera amistad con las personas que he tenido una relación amorosa.	1	2	3	4	5
3	He ocultado cosas a mi pareja, para que no le hicieran daño.	1	2	3	4	5
4	Cuando estoy enamorado/a, lo estoy tanto que me cuesta concentrarme en algo distinto.	1	2	3	4	5
5	Mi pareja se enfadaría si supiera cómo he actuado con otras parejas.	1	2	3	4	5
6	A la hora de elegir una pareja es crucial saber si va a ser un buen padre/madre.	1	2	3	4	5
7	Si siento que mi pareja me ignora, me pongo tan nervioso/a que a veces hago cosas extrañas o raras para atraer su atención.	1	2	3	4	5
8	Tiendo a sentir que mi pareja y yo estamos hechos el uno para el otro.	1	2	3	4	5
9	He ayudado siempre a mi pareja en los momentos difíciles, sin esperar nada a cambio.	1	2	3	4	5
10	He sido infiel a mi pareja con bastante facilidad.	1	2	3	4	5
11	He intentado planificar mi vida cuidadosamente antes de elegir una pareja con quien compartirla.	1	2	3	4	5
12	Desde el principio he notado que físicamente él/ella era mi tipo.	1	2	3	4	5
13	Me resultaría difícil decir cuándo nos enamoramos mi pareja y yo.	1	2	3	4	5
14	Lo que es mío también es de mi pareja, y lo puede usar según le parezca.	1	2	3	4	5
15	Tiendo a sentir que hay “química” con mi pareja desde el principio.	1	2	3	4	5
16	Es importante saber si él/ella es el tipo de persona que me agrada antes de implicarme emocionalmente.	1	2	3	4	5
17	He estado dispuesto/a a sacrificar mis propios deseos para que mi pareja lograra los suyos.	1	2	3	4	5
18	Hago el amor de forma intensa y plena desde el principio.	1	2	3	4	5
19	Por mi pareja soy capaz de soportarlo todo.	1	2	3	4	5
20	Sentir que mi pareja se vuelve dependiente, tiende a echarme para atrás en mi relación.	1	2	3	4	5



21	Para comprometerme con una persona como pareja es importante saber si va a encajar con mis amigos/as o con mi vida social.	1	2	3	4	5
22	Me cuesta enamorarme si antes no siento cariño.	1	2	3	4	5
23	A veces ha tenido que evitar que mi pareja se enterara de la existencia de otras relaciones amorosas.	1	2	3	4	5
24	No he podido sentirme feliz hasta que no he puesto la felicidad de mi pareja por delante de la mía.	1	2	3	4	5
25	Me siento atraído/a por mi pareja desde el primer momento.	1	2	3	4	5
26	Realmente, el amor nos es nada misterioso o místico, sino una amistad profunda.	1	2	3	4	5
27	Antes de comprometerme con alguien, pienso detenidamente en qué medida su carácter influirá en los hijos que tengamos.	1	2	3	4	5
28	Siento que no necesito palabras para entenderme con mi pareja.	1	2	3	4	5
29	A la hora de elegir pareja, creo que es mejor amar a alguien que tenga un nivel cultural y social parecido al mío.	1	2	3	4	5
30	Cuando mi relación se corta, tiendo a sentirme desesperado/a, caigo en profundas depresiones, e incluso a veces se me ha pasado la idea del suicidio por la cabeza.	1	2	3	4	5
31	Me habría sido difícil decir el momento exacto en que la amistad con mi pareja se convirtió en amor.	1	2	3	4	5
32	He preferido sufrir yo a que mi pareja sufra.	1	2	3	4	5
33	Si veo a mi pareja hablar con otras mujeres/hombres o si me habla de ellas o ellos, no puedo dejar de sentir la punzada de los celos.	1	2	3	4	5
34	Mi o mis relaciones amorosas más satisfactorias han surgido de una buena amistad previa.	1	2	3	4	5
35	Me gusta coquetear con la gente incluso cuando tengo pareja.	1	2	3	4	5
36	He intentado no comprometerme demasiado con mi pareja.	1	2	3	4	5
37	Tiendo a sentir que no puedo controlar mis pensamientos, me siento obsesionado/a con mi pareja.	1	2	3	4	5
38	He pensado (y pienso) que el mejor amor es el que surge de una buena y/o larga amistad.	1	2	3	4	5
39	He creído (y creo) que para elegir pareja es muy importante saber antes cómo va a encajar con mi familia.	1	2	3	4	5
40	Siento que mi amor es total e incondicional, aunque mi pareja se enfade conmigo.	1	2	3	4	5
41	Siento la necesidad de que mi pareja sepa absolutamente todo sobre mí (pasado, presente, pensamientos, miedos, esperanzas) y de saber yo todo de él /ella.	1	2	3	4	5
42	Me implico emocional y físicamente desde el primer momento.	1	2	3	4	5

- **erótico** =  $8 + 12 + 15 + 18 + 25 + 28 + 42 = \underline{\hspace{2cm}}$
- **lúdico** =  $3 + 5 + 10 + 20 + 23 + 35 + 36 = \underline{\hspace{2cm}}$
- **amistoso** =  $2 + 13 + 22 + 26 + 31 + 34 + 38 = \underline{\hspace{2cm}}$
- **pragmático** =  $6 + 11 + 16 + 21 + 27 + 29 + 39 = \underline{\hspace{2cm}}$
- **obsesivo** =  $1 + 4 + 7 + 30 + 33 + 37 + 41 = \underline{\hspace{2cm}}$
- **altruista** =  $9 + 14 + 17 + 19 + 24 + 32 + 40 = \underline{\hspace{2cm}}$

## INTERPRETACIÓN DEL CEA:

### ERÓTICO (EROS)

Este estilo (qué puede resumirse como el "*amor apasionado*") se caracteriza por tener un ideal físico que se reconoce inmediatamente. Los individuos con este estilo creen en el amor "*a primera vista*". Los amantes eróticos quieren intimidad, incluida la intimidad sexual, desde el principio de una relación. Son afectuosos y se comunican abiertamente. La experiencia amorosa es muy emocional e intensa, pero no son obsesivos y no se ponen celoso. Están seguros de su amor y son capaces de comprometerse con su relación amorosa. Por lo general, también son conscientes de las limitaciones de su pareja; no son enamorados "*ciegos*".

### LÚDICO (LUDUS)

Los amantes lúdicos o jugadores del "*juego del amor*" disfrutan planificando el juego de amor. No teniendo un ideal físico tipo, les gusta la variedad de compañeros y no tienen ningún problema en salir con más de una persona a la vez. Creen que uno puede amar a dos o más personas a la vez. Los amantes lúdicos no son muy emocionales; sus relaciones no llegan a nada "*serio*". Intentan no pasar demasiado tiempo con cada persona, para evitar el compromiso. Estos amantes tampoco pasan mucho tiempo hablando de su relación (por ejemplo, de sus sentimientos o a dónde va la relación) Por otra parte, preferirían decirle a sus compañeros/as que se están viendo con otras personas, pero si sienten que sus compañeros pueden ponerse celosos, los amantes lúdicos no sienten ninguna necesidad de decírselo.

### AMISTOSO (STORGE)

El amor "*amistoso*" valora la compañía y la estabilidad. El amor llega a su tiempo como una extensión de una relación de amistad. Los amantes stórgicos son íntimos, comparten actividades e intereses comunes. La atracción física es relativamente poco importante; los intereses comunes lo son más. Les gusta sentirse cómodos en la relación, que no está emocionalmente cargada.

### ALTRUISTA (ÁGAPE)

El amor altruista (o generoso), puede ser más un ideal que un estilo de amor que encontremos con frecuencia (Lee, 1977) Los amante agápicos creen en dar amor, porque todos nos lo merecemos. Creen que ésta es la única forma madura de amar. También creen que su deber es amar y no esperar nada a cambio (no sienten que sea necesario que su compañero se ajuste a sus necesidades, aunque pueden pensar que, ciertamente, esto sería bastante bueno) En realidad no se sienten como si estuvieran haciendo algún tipo de sacrificio. Por supuesto, no tienen ninguna preferencia física y, por lo general, son amantes pacientes, non-exigentes, perdonan con facilidad, y prestan todo el apoyo en cualquier momento. También creen en la honestidad en sus relaciones. Los amantes agápicos no son muy emocionales.

### PRAGMÁTICO (PRAGMA)

Este estilo se describe como "*pragmático*" o amor tipo "*lista-de-la-compra*." Estos amantes buscan la compatibilidad (en términos de cualidades sociales y personales) Quieren que su relación vaya bien y tener cada una de sus necesidades satisfechas. Para los amantes pragmáticos es importante el "*currículo*" de su pareja (por ejemplo, su religión, educación, o antecedentes familiares), mientras que la apariencia física carece de importancia. Tienen criterios a los que uno/a se debe ajustar antes de empezar una relación. Lógicamente, por tanto, son cautelosos antes de asumir un compromiso. Los amantes pragmáticos quieren conocer

bien a alguien antes de llegar a la intimidad. Al igual que los amantes *stórgicos*, tienden a querer inicialmente una amistad que luego se convierta en amor. Sin embargo, a diferencia de los amantes *stórgicos*, hacen esto para estar seguros de que su pareja se ajustará a sus criterios para alcanzar un compromiso en la relación. Ellos se sienten que buscar un ajuste óptimo es el único acercamiento sensato a encontrar una pareja. Naturalmente, Pragma no es un tipo emocional de amor.

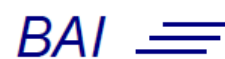
### OBSESIVO (MANÍA)

Éste es un estilo de amor obsesivo, celoso, y muy emocional. Estos amantes desean la intimidad rápidamente y su acercamiento es muy intenso. Sin embargo, tienden a ser inseguros sobre sus relaciones, temiendo a menudo dar demasiado y no ser correspondidos, o necesitar certezas de que son amados. Les gusta abrirse mucho tiempo con sus amantes y requieren mucho afecto. Los amantes maníacos están a menudo "*enamorados del amor*" (disfrutan de la excitación que proporciona el amor) Quieren tan desesperadamente estar enamorados que, a menudo, inician relaciones con personas con quienes no son compatibles.

### BAREMOS

CEA (CUESTIONARIO DE ESTILOS DE AMAR) – POBLACIONAL						
ESTILOS DE AMAR PRIMARIOS						
Centiles	EROS	LUDUS	PRAGMA	STORGE	MANIA	AGAPE
5	20	9	8	11	10	16
10	23	11	10	14	11	19
15	24	12	11	15	12	20
20	25	14	12	16	13	22
25	26	15	13	17	14	23
30	26	15	14	18	14	23
35	27	16	15	19	15	24
40	28	17	16	19	16	25
45	28	18	17	20	17	26
50	29	19	17	21	17	27
55	29	20	18	22	18	27
60	30	21	19	23	19	28
65	30	22	20	23	19	28
70	31	23	21	24	20	29
75	31	24	22	25	21	30
80	32	25	23	26	22	30
85	33	27	25	27	24	31
90	34	29	26	29	25	32
95	35	31	28	31	28	34





**Identificación** ..... **Fecha** .....

*Indique para cada uno de los siguientes síntomas el grado en que se ha visto afectado por cada uno de ellos durante la última semana y en el momento actual. Elija de entre las siguientes opciones la que mejor se corresponda:*

- 0 = en absoluto
- 1 = Levemente, no me molesta mucho
- 2 = Moderadamente, fue muy desagradable, pero podía soportarlo
- 3 = Severamente, casi no podía soportarlo

	0	1	2	3
1. Hormigueo o entumecimiento .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Sensación de calor .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Temblor de piernas .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Incapacidad de relajarse .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Miedo a que suceda lo peor .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Mareo o aturdimiento .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Palpitaciones o taquicardia .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Sensación de inestabilidad e inseguridad física .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Terrores .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Nerviosismo .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Sensación de ahogo .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Temblores de manos .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Temblor generalizado o estremecimiento .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Miedo a perder el control .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Dificultad para respirar .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Miedo a morir .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Sobresaltos .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Molestias digestivas o abdominales .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. Palidez .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Rubor facial .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. Sudoración (no debida al calor) .....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**TOTAL:**

**A.F.**

**A.S.**

**Puntuaciones centiles del BAI para las muestras de estudiantes universitarios de la adaptación española del BAI (Beck y Steer, 2011) y para sus submuestras de varones y mujeres.**

Estudiantes universitarios			
Centiles	Total <i>N</i> = 725	Varones <i>n</i> = 143	Mujeres <i>n</i> = 582
1	0	0	0
5	1	0	1
10	2	1	2
20	3	3	3
25	4	4	4
30	4	4	5
40	6	5	6
50	7	6	8
60	9	7	9
70	11	9	12
75	13	10	13
80	15	12	16
90	20	16	21
95	24	20	26
99	37	30	38
Media	9.37	7.56	9.81
DT	7.73	5.98	8.04

