

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARIA

“IN SCIENTIA ET FIDE ERIT FORTITUDO NOSTRA”

FACULTAD DE CIENCIAS TECNOLÓGICAS SOCIALES Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE PSICOLOGIA



BULLYING Y GRADO DE ESCOLARIDAD EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN

BÁSICA REGULAR

Presentado por el Bachiller:

Carlos Andrés Huamán Herrera

Para obtener el Título Profesional de

Licenciado en Psicología

AREQUIPA-PERU

2015



Gracias a Valentina mi hija, mi
motivación principal, quien me enseñó a
creer en los milagros de Dios y que el
camino del servicio tiene sus frutos.

INDICE

RESUMEN	4
ABSTRACT.....	5
CAPITULO I: Planteamiento Teórico.....	6
Introducción	7
Problema de investigación.....	9
Variables	10
Objetivos	11
Antecedentes Teóricos	12
Variable 1	12
Variable 2	26
Hipótesis	30
CAPITULO II: Diseño Metodológico.....	31
Diseño de investigación.....	32
Técnicas e instrumentos.	33
Validez y fiabilidad del instrumento.....	35
Población y muestra	42
Criterios de inclusión y exclusión	43
Criterios de procesamiento de información	44
CAPITULO III: Resultados.....	45
Discusión.....	56
Conclusiones	58
Recomendaciones.....	59
Limitaciones.....	60
Referencias.....	61
ANEXOS	63

RESUMEN

Este estudio explora la incidencia y dinámica del fenómeno Bullying con relación al grado de escolaridad en estudiantes de primaria y secundaria de un colegio particular en Arequipa. La muestra está constituida por 808 alumnos. El instrumento utilizado es el INSEBULL 2007, una aplicación pensada para evaluar el maltrato entre iguales a través de dos instrumentos, un AUTOINFORME y un HETEROINFORME, este con dos formas, una para los iguales y otra para el profesorado, de José María Avilés y Juan Antonio Elices, esta es una investigación de tipo descriptivo – relacional.

Los puntajes más altos de acoso se encuentran en el nivel de secundaria, al igual que el puntaje de víctimas, aunque no en una relación creciente, por lo que a pesar de esto no se puede concluir que la Incidencia de Bullying es mayor en el nivel Secundario. El grado que mostró mayor porcentaje de agresores en secundaria es de 35.26% en primero de secundaria y en primaria es de 24.14% en 4to de primaria. En cuanto a las víctimas en segundo de secundaria el porcentaje es de 34.09% y en primaria es de 20% en sexto de primaria y en el porcentaje de espectadores es de 28.41% en segundo de secundaria y de 37.14% en primaria con sexto grado. También se obtuvo resultados en cuanto al género donde hay mayor incidencia de bullying encontrando que los hombres son quienes registran los puntajes más altos en acoso, víctimas y espectadores con un porcentaje mayor a comparación de las mujeres.

Palabras clave: Bullying, grado de escolaridad, estudiantes.

ABSTRACT

This study explores the relationship between Bullying and the scholar grade in students from elementary school and high school of a particular school in Arequipa. The sample is constituted by 808 students. The instrument used is INSEBULL 2007, an application thought to evaluate the maltreatment between equal, with two parts, an AUTOINFORME and a HETEROINFORME, this one with two forms, one for students and other one for the teachers, by José María Avilés and Juan Antonio Elices, the investigation occupies a design of descriptive – relational type.

The highest scores from bullying are in high school, as the victim's score, although not in an increasing relation, because that we says, Bullying is highest in high school. The grade that has the highest score in high school is first grade with 35.26% and in elementary school is 24.14% in fourth of elementary school. About the victims in second grade of high school the percent is 34.09% and in elementary school is 20% in sixth and en the percent of spectators it is 28.41% in high school with second grade of high school and 37.14% in elementary school with sixth grade. Also there are results by gender where there are highest score of bullying in men, who have the score highest in Bullying, victims and spectators with a percent highest than comparison of the women.

Key words: Bullying, scholar grade, students.

CAPITULO I: Planteamiento Teórico



Introducción

Al mencionar la palabra Bullying, refiriéndose al Acoso Escolar en una Institución Educativa se genera una situación de alerta, al ser considerado actualmente algo inherente a la dinámica de una Institución Educativa. Es que tanto se ha estigmatizado este fenómeno que a pesar que una Institución Educativa le dé solución se crea una marca para el estudiante en su experiencia escolar.

El Bullying es un término inglés que quiere decir “violencia entre pares por abuso de poder” (Olweus, 2004), “Es la violencia constante, mental o física, guiada por un individuo o por un grupo, contra otro individuo relativamente del mismo grupo, que no es capaz de defenderse a pesar de sus intentos”.

El estudio de las dinámicas violentas entre iguales, surge al Norte de Europa con una serie de trabajos desarrollados por el psicólogo, Dan Olweus (2004). Aunque podemos hablar que este fenómeno tiene un origen nada reciente debido a que Cornell y Mayer (2010) encontraron evidencias de agresión entre estudiantes en registros históricos en tablas de la Mesopotamia, que datan del año 2000 a.C. En países como Suecia desde principios de los años setenta, se lleva a cabo investigaciones nacionales sobre estudiantes de enseñanza media referidas al consumo de sustancias y a situaciones de agresión. Igualmente en Estados Unidos e Inglaterra avanzan las investigaciones sobre las conductas agresivas en el ambiente escolar. (Cerezo, 1992 y Ortega, 1994 y 1997; Avilés, 2002).

Actualmente el Bullying es un tema que en el Perú se conoce, teniendo en claro las consecuencias y peligros que genera. La Ley General de Educación Nro. 28044 ; Art. 53 nos invita a: “Contar con un sistema educativo eficiente, con instituciones y profesores responsables de su aprendizaje y desarrollo integral; recibir un buen trato y adecuada orientación... ” lo que generará un ambiente positivo, reduciendo la incidencia del Bullying, en el Reglamento de Educación Básica Regular (D.S. Nro 013-2004-ED. Art.25), menciona que se deben asumir responsabilidades directas en la orientación permanente de los estudiantes tanto en Educación Básica Regular como Educación Básica Alternativa (Art. 19, inciso c y Art. 24 inciso C).

Cerezo y Ato, (2010) señala que “Si la institución educativa no se preocupa de esta problemática, para muchos estudiantes lo “escolar” tendrá poco sentido frente a otros factores de desintegración y daño”, asociadas al Bullying como las peleas, sobrenombres (motes) ofensivos, amenazas e insultos continuos que inhiben el desarrollo normal del estudiante y por lo tanto limita la disposición al aprendizaje.

Problema de investigación

¿Qué relación existe entre el Bullying y el grado de escolaridad en una Institución Educativa Básica Regular en Arequipa?

Interrogantes secundarias:

- ¿Cuáles son los grados de escolaridad donde la posibilidad de desarrollo de Bullying es menor?
- ¿Cuál de los dos géneros registran mayor tendencia a ser acosadores, víctimas y espectadores?
- ¿Cuáles son las formas de manifestación de Bullying más frecuentes?

Variables

Variable 1: Incidencia de Bullying en una Institución Educativa Básica regular en Arequipa.

Variable 2: Grado de Escolaridad en la Institución Educativa Básica regular.



Objetivos

Objetivo general:

Comprobar si existe relación entre el Grado de escolaridad y la incidencia de Bullying en una Institución Educativa que cuente con los niveles de primaria y secundaria.

Objetivo específicos:

- Conocer cuáles son los grados de escolaridad de Educación Básica Regular donde la posibilidad de desarrollo de Bullying disminuye.
- Identificar que género registra porcentajes mayores en cuanto a acosadores, víctimas y espectadores
- Identificar cuáles son las formas de manifestación del Bullying, más frecuentes.

Antecedentes Teóricos

Variable 1

Acoso escolar o Bullying:

Bullying es la definición que goza de mayor aceptación y por lo tanto se utiliza, siendo propuesta la propuesta por Olweus (2004): El Bullying o maltrato entre iguales por abuso de poder, se define como: “Una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a las víctimas en posiciones de las que difícilmente pueden salir por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: descenso en su autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos, lo que dificulta su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes” (Olweus, 2004).

Características del Acoso escolar o Bullying:

Hay una serie de aspectos que caracterizan el Bullying y que se han venido señalando a lo largo de las investigaciones (Avilés, 2003).

Las cuales son:

- A.- Debe existir una víctima (indefensa) atacada por un bullie o un grupo de agresores.
- B.- Debe existir una desigualdad de poder- “desequilibrio de fuerzas” entre el más fuerte y el más débil. No hay equilibrio en cuanto a posibilidades de defensa, ni equilibrio físico, social o psicológico. Es una situación desigual y de indefensión por parte de la víctima.

C.- La acción agresiva tiene que ser repetida. Tiene que suceder durante un periodo largo de tiempo y de forma recurrente. Olweus (2004) indica “de forma repetida en el tiempo”. La agresión supone un dolor no sólo en el momento del ataque, sino de forma sostenida, ya que crea la expectativa en la víctima de poder, es decir, ser blanco de futuros ataques.

Avilés (2006) con su estudio pretendió indagar las diferencias de atribución casual entre los participantes del Bullying, según la situación del maltrato; tuvo una muestra de alumnado de los 10 a los 18 años, se les evaluó mediante el cuestionario CIMEI; en su estudio se encontraron diferencias de atribución dependiendo de la situación, el perfil y en ciertas atribuciones, en función al sexo.

Tipos de Bullying:

El Acoso Escolar (Bullying) puede tomar varias formas: maltrato físico, como las diversas formas de agresión, ataques a la propiedad, abuso sexual, intimidaciones y vejaciones, maltrato verbal, peleas, contestar con insultos, hacer comentarios racistas, maltrato social, especialmente manifiesto en la propagación de rumores, descalificaciones y humillaciones que pretenden la exclusión y aislamiento del grupo.

Según Avilés (2003), los principales tipos de maltrato que podemos considerar se suelen clasificar en:

A.- Físico: Como empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos.

B.- Verbal: Diversos autores reconocen esta forma como la más habitual en sus investigaciones. Suelen tomar cuerpo en insultos y peleas principalmente. También son

frecuentes los menosprecios en público o el estar resaltando y haciendo patente de forma constante un defecto físico o de movimiento.

C.- Psicológico: Son acciones encaminadas a disminuir la autoestima del individuo y fomentar su sensación de inseguridad y temor. El componente psicológico está en todas las formas de maltrato.

D.- Social: Pretenden ubicar aisladamente a la víctima respecto del grupo y hacer partícipes de esta acción, en ocasiones a otros individuos. Estas acciones se consideran bullying indirecto.

Definiciones Operacionales: Existe Bullying cuando un estudiante es objeto de comportamiento agresivo por parte de uno o más compañeros en forma constante y con intención de lastimar, y cuando en la relación interpersonal existe un desequilibrio de poder o de fuerzas (Olweus, 2004).

Como evitar el Acoso Escolar

Barrios resume y complementa en base a un documento de la APA, que los profesionales del colegio:

Primero: deben estar informados y alertas:

Si bien el acoso ocurre generalmente en sitios como los baños, el patio de juegos, los pasillos llenos de personas y en el transporte público no es menos cierto e importante considerar que el acoso escolar se da también de manera menos visible cuando se realiza con teléfonos celulares o computadoras. Si un profesor observa un caso de intimidación en el aula, debe intervenir inmediatamente para impedirlo, luego debe reportar el incidente e informar a la dirección del establecimiento para que se analicen los hechos, se establezcan las causas y se busque una solución que permita

evitar que la situación vuelva a ocurrir. Informar no es lo mismo que delatar: de lo que se trata es de estar comunicados, atentos y en conocimiento de lo que ocurre en el colegio para captar las oportunidades de intervención/mejora de la convivencia. Según la Asociación Americana de Psicología (APA) no es recomendable realizar una reunión conjunta con el acosador y el acosado, pues sería vergonzoso e intimidaría enormemente al estudiante que ha sido objeto del abuso. Barrios, J. F. (2010).

Segundo: Hacer participar a los padres, apoderados y alumnos

Es necesario hacer participar la comunidad educativa en la generación de una estrategia que permita prevenir o intervenir las situaciones de acoso. Aquello porque los alumnos están viviendo a diario las distintas situaciones que ocurren en el colegio. Y porque los padres, profesores, profesionales, paradocentes y auxiliares son apoyos fundamentales para la detección de situaciones de acoso y son quienes interactúan a diario con los alumnos ofreciéndoles a través de su propio comportamiento modelos de acción o de resolución de conflictos. Barrios, J. F. (2010).

Tercero: Crear expectativas positivas con respecto al comportamiento de estudiantes y adultos.

La comunidad educativa debe saber explícitamente que el acoso escolar es inaceptable, y que ese tipo de comportamiento no queda impune o silenciado. En este sentido, se sugiere redactar documentos donde se especifique explícitamente qué se entiende por acoso escolar, por qué la institución lo rechaza y cuáles son los procedimientos a realizar en situaciones de acoso escolar. Barrios, J. F. (2010).

En cuanto a los padres Barrios, J. F. (2010), resume y complementa en base a un documento de la APA, que:

Primero: es fundamental estar atentos al comportamiento diario de sus hijos, observar si ha habido cambios últimamente e indagar por las causas de aquello.

La APA señala como signos de alarma: ropa desgarrada, temor a ir a la escuela, disminución del apetito, pesadillas, llanto o depresión y ansiedad general. Si descubre que su hijo es objeto de acoso, no minimice los hechos ni deje lugar a la pasividad o el temor. Usted debe abrir el diálogo, conocer con detalle lo que ha pasado y de qué forma ocurre con el fin de poder evaluar el grado de daño de su hijo y las medidas a tomar al interior de la escuela. Con ello su hijo/a verá usted está comprometido con su hijo, que lo valora y lo quiere. Por ello, es importante no tomar represalias contra los acosadores sino buscar soluciones en torno a las condiciones que posibilitan el surgimiento del acoso escolar en la institución. Barrios, J. F. (2010).

Segundo: enséñele a su hijo a hacerle frente al acoso o a la intimidación sin exponerse a ser maltratado físicamente ni derrotado en una pelea. Practique en casa para que su hijo aprenda a ignorar al acosador y/o crear estrategias enérgicas a fin de manejar la situación. Ayude a su hijo en la identificación de maestros y amigos que pudieran ayudarlo en caso de ser víctima de intimidación.

Tercero: manténganse informados, tanto usted como sus hijos, acerca del acoso cibernético, e incúlqueles a sus hijos que no deben responder mensajes amenazadores, ni tampoco reenviarlos.

Trate de que la computadora familiar sea la única que usen sus hijos, y colóquela en un sitio de la casa donde esté visible y pueda ser supervisada. Si decide darle a su

hijo un teléfono celular, analice con cuidado antes de permitirle que use la opción de cámara. Asegúrese que tenga claro cual es el uso adecuado de aquello. Barrios, J. F. (2010).

Agresividad:

De raíces claramente latinas es el origen etimológico del término agresividad que ahora nos ocupa. En concreto podemos establecer que está conformado por cuatro vocablos en latín: el prefijo *ad-* que es sinónimo de “hacia”, el verbo *gradior* que puede traducirse como “andar o ir”, *-ito* que equivale a “relación activa” y finalmente el sufijo *-dad* que significa “cualidad”.

Desde el punto de vista biológico, Definición de la violencia y agresión

Desde el punto de vista psicobiológico, es muy compleja y discutida la definición de agresión humana y animal así como la diferenciación entre violencia, agresión y agresividad (Martín, 2000), por ello nosotros consideraremos violencia y agresión como términos sinónimos que designan una misma realidad, por lo que nos limitaremos a fijar el sentido de la palabra violencia. El concepto de violencia puede tener diferentes niveles de generalización y abstracción:

En su forma más abstracta violencia significa la potencia o el ímpetu de las acciones físicas o espirituales. Así, la violencia de una explosión atómica indica la intensidad de las fuerzas físicas liberadas en este fenómeno y la violencia de una pasión indica, de manera similar, la vehemencia con que una persona se apresta a conseguir aquello que desea. (Hebb, 1949).

En un sentido más concreto, la violencia puede ser definida como la fuerza que se hace a alguna cosa o persona para sacarla de su estado, modo o situación natural. Si se admite, como así lo hacemos nosotros, que todo ser tiene una naturaleza propia, entonces debemos admitir que la persona tiene también una “esencia humana” a la que deben ajustarse sus comportamientos individuales o sociales. Sobre la línea de este supuesto debemos entonces calificar como violencia todo acto que atente contra esta naturaleza esencial del hombre y que le impida realizar su verdadero destino, esto es, lograr la plena humanidad. Así, la institución de la esclavitud en la cultura grecorromana era una institución violenta ya que impedía al esclavo el acceso a la libertad jurídico-política, libertad que constituye uno de los componentes fundamentales de la naturaleza ideal del ser personal. Tobeña, A. (2003).

Por último, en un nivel semántico más preciso y restringido, violencia es la acción o el comportamiento manifiesto que aniquila la vida de una persona o de un grupo de personas o que pone en grave peligro su existencia. Violencia es, por tanto, agresión destructiva e implica imposición de daños físicos a personas o a objetos de su propiedad en cuanto que tales objetos son medios de vida para las personas agredidas o símbolos de ellas. (Gil Verona, Gómez y Bosque, 2001)

Desde el punto de vista psicológico, viene a ser el resultado de una compleja secuencia asociativa que podemos resumir en el siguiente esquema:

IDEAS + SENTIMIENTOS + TENDENCIAS DEL COMPORTAMIENTO

Así pues, entendemos que el comportamiento agresivo aparece como resultado de una elaboración afectivo – cognitiva de la situación, donde están en juego procesos, intencionales, de atribución de significados y de anticipación de consecuencias, capaz

de activar conductas y sentimientos de ira. A demás, se trata de un tipo de activación que una vez activada alimenta y sostiene la conducta incluso más allá del control voluntario. (Cerezo, 2009).

Tipo de agresividad:

“Hablamos de agresividad reactiva, hostil y afectiva, caracterizada por el predominio de componentes afectivos y emotivos, y por otro, de una forma proactiva o instrumental, caracterizada por el predominio de comportamientos cognitivos e intencionales (Dodge y Coie, 1987; Geen, 1900; Caprara y Pastorelli, 1996); a la que habría que añadir la agresividad relacional (Trianes, Muñoz y Jimenez, 2007) entre la que se puede incluir el Bullying o Bullying” (Cerezo, 2009).

La agresión hostil (dañar a un blanco) reemplaza en gran medida a la agresión instrumental (pretende alcanzar un objetivo), sello distintivo del periodo preescolar (Coie y Dodge, 1998). La agresión manifiesta es menos común que la agresión relacional o social. Esta cerca de otra persona, así como represalias directas, como no elegir a esa persona para un equipo (Crick et al., 2002). Los niños de 9 años, y mayores, reconocen que dicha conducta es mezquina, se dan cuenta de que surge el enojo y que pretende lastimar a otros (Crick, Bigbee y Howes, 1996; Crick et al., 2002 ; Galen y Underwood, 1997).

Determinantes del desarrollo de la agresividad:

La agresividad debe ser considerada como un sistema en el que confluyen disposiciones de atribución de significados, motivaciones y conductas, donde la violencia se torna un recurso resolutivo, que resulta eficaz para el control del entorno y la consecución de los

objetivos, y que se integra en el repertorio del sujeto como forma habitual de interacción. (Cerezo, 2009).

Cabe señalar que los factores que presentan una mayor incidencia en el desarrollo de conductas agresivas en los niños sean los relativos a las prácticas de crianza infantil. Algunas veces se piensa que padres agresivos forman hijos agresivos, pero las influencias de los padres no son tan simples. Pocos padres educan conscientemente a sus hijos para ser agresivos; incluso, la mayoría creen que lo están haciendo <<bien>>. Entre estas prácticas destaca el empleo del castigo. Así lo confirman algunas investigaciones. (Papalia, D. 2008). “Feshbach sostiene que no hay ninguna otra variable tan fuertemente relacionada con el desarrollo de la conducta agresiva como el uso del castigo. Su incidencia está estrechamente relacionada con el tipo de castigo, y en primer lugar destaca el castigo físico, seguido del castigo verbal. En la misma línea, los trabajos de Bush destacaron que, en el laboratorio, el castigo en forma de maltrato verbal puede provocar una respuesta agresiva más fuerte que cuando se frustra a un sujeto interfiriendo en una tarea que está realizando”. (Farrington, 2005).

Bullie :

Olweus (2004) señala al agresor con temperamento agresivo e impulsivo y con deficiencias en las habilidades sociales para comunicar y negociar sus deseos. Le atribuye falta de empatía al sentir de la víctima y falta de sentimiento de culpabilidad evidenciándose una falta de control de su ira, interpretando sus relaciones con los otros como fuente de conflicto y agresión hacia su propia persona.

Olweus (2004) reconoce dos perfiles de agresor(a): el /la activo/a que agrede personalmente, estableciendo relaciones directas con su víctima, y el /la social

indirecto/a que logra dirigir, a veces en la sombra, el comportamiento de sus seguidores a los que induce a actos de violencia y persecución de inocentes. Además de estos prototipos se identifica a otro grupo de personas que participa pero no actúa en la agresión, los cuales se denominan agresores pasivos (seguidores o secuaces del agresor/a).

Víctima:

Desde el punto de vista de las relaciones sociales destaca una escasa asertividad, que se traduce en dejarse llevar con facilidad por las opiniones y demandas de los demás. Viven sus relaciones personales con un alto grado de timidez que, en ocasiones, los lleva al retraimiento y aislamiento social. Se autoevalúan poco sinceros, es decir muestran una considerable tendencia al disimulo, y tratan de aparentar ser mejores de como son. Como aspectos de personalidad destacables resaltan su alta tendencia al neuroticismo junto con altos niveles de ansiedad e introversión, por lo que este individuo acata las normas sociales, siente que su situación es inaceptable y vive con un gran malestar y sufrimiento emocional. (Cerezo, 2009).

El papel de víctima se comparte igualmente entre ambos sexos aunque muchas investigaciones dicen que hay más varones implicados. Para Olweus (2004), hay ciertos signos visibles que el agresor/a elegiría para atacar a las víctimas y que separaría a las víctimas de otros estudiantes. Serían rasgos de: lentes, el color de la piel o el pelo, dificultades en el habla, el hecho de tener más cosas que otros. Sin embargo, considera que los rasgos externos explícitamente no pueden ser considerados como causa directa de la agresión ni del estatus de la víctima, debido a que es su peculiaridad en el grupo lo que aumentará su incidencia. (Cerezo, 2007).

Fobia escolar:

Es la incapacidad total o parcial del niño de acudir a la Institución Escolar como consecuencia de un miedo irracional a algún aspecto de la situación escolar.

La fobia escolar no es una categoría diagnóstica separada en el DSM – IV, y los niños con este síntoma constituyen un grupo heterogéneo. En ocasiones se ha considerado que el síndrome de fobia escolar es un artefacto creado por la necesidad de tratar a los niños que no cumplen con su derecho de ir al colegio y que al mismo tiempo tienen un trastorno emocional o afectivo.

Los niños con fobia escolar tienen a veces un temor infundado de ir a la escuela. Algunos niños tienen un temor infundado de ir a la escuela. Algunos niños tienen razones reales para evitar ir a la escuela; un maestro sarcástico, trabajo demasiado exigente o un hostigador en el patio de juegos (Kochenderfer y Ladd, 1996). En tales casos, es necesario empezar cambiando el entorno.

La verdadera fobia escolar puede ser un tipo de trastorno de ansiedad por la separación una condición que involucra ansiedad excesiva, al menos durante cuatro semanas, debida a la separación que involucra ansiedad excesiva, al menos durante cuatro semanas, debida a la separación del hogar o de la gente a la que el niño está apegado.

Intimidación:

La intimidación ocurre cuando una persona es atormentada continuamente por una persona o un grupo con más poder; ya sea por su fortaleza física o por su nivel social.

El objetivo de la intimidación suele ser en un solo estudiante, aunque también puede ser varios pero este caso se da con mucha menos frecuencia. La intimidación se puede

ejercer en solitario o en grupo, pero se intimida a sujetos concretos, nunca se intimida a un grupo. (Cerezo, 2009).

Dos de los principales motivos de la intimidación son la apariencia o el nivel social de la víctima. Los intimidadores atormentan a los niños que ellos estiman no encajan dentro de su grupo debido a su apariencia, comportamiento (por ejemplo los muchachos que son tímidos o reservados), raza o religión, o porque los intimidadores consideran que la víctima puede ser homosexual. (Cerezo, 2009).

Algunos intimidadores atacan a sus víctimas físicamente, lo cual incluye empujones, trompadas, golpes, o hasta los ataques sexuales. Otros usan el control psicológico o los insultos verbales a fin de ponerse en control de la situación. Por ejemplo, las personas en grupos populares o pandillas suelen intimidar a las personas que ellos clasifican como diferentes, excluyéndolos o chismeando acerca de ellos (intimidación psicológica). También pueden provocarlos o atormentarlos (intimidación verbal). (Cerezo, 2009).

La intimidación verbal también incluye el envío de mensajes instantáneos o escribir insultos sobre la víctima en una página Web. Este tipo de intimidación recibe el nombre de "ciber intimidación".

Uno de los aspectos más dolorosos de la intimidación es su inclemencia. La mayoría puede soportar un episodio de bromas o insultos, o incluso ser rechazado en el centro educativo. Sin embargo, cuando estos episodios son continuos, la intimidación puede dejar a la persona en un estado de temor constante.

Consecuencias del Bullying:

Ya sea para la víctima como para el agresor.

En el caso de la víctima puede tener consecuencias más graves, puesto que puede desembocar en fracaso y dificultades escolares, niveles altos y continuos de ansiedad y más específicamente ansiedad anticipatoria, insatisfacción, fobia al colegio, riesgos físicos, y en definitiva conformación de una personalidad insegura, poco sana para el desarrollo integral de una persona. Olweus (2004) señala que las dificultades de la víctima para salir de la situación de ataque por sus propios medios provocan en ellas efectos negativos como el descenso de la autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos con la consiguiente imposibilidad de integración se prolonga, pueden empezar a manifestar síntomas clínicos que se pueden encuadrar en neurosis, histeria y depresión.

Por otra parte, ello puede suponer una dañina influencia sobre el desarrollo de su personalidad social. La imagen que determina teniendo de sí mismos/as puede llegar a ser muy negativa en cuanto a su competencia académica, conductual y de apariencia física. En algunos casos también puede desencadenar reacciones agresivas en intentos de suicidio.

Barría, Matus, Mercado y Mora (2004) cuyo estudio es de carácter descriptivo Correlacional, que tiene por finalidad conocer la relación existente entre el fenómeno Bullying y el rendimiento escolar, considerando también las diferencias según el genero de los participantes de dicho fenómeno. Dicha investigación se realizó en colegios y escuelas municipales y no municipales de la ciudad de Temuco, seleccionando una muestra de 84 alumnos balanceada entre hombres y mujeres, cuyas edades fluctuaron

entre los 8 y 12 años. A dicha muestra se les aplicó el denominado Test de Bull, creado por Cerezo y Ato (2010); los resultados de esta investigación permiten inferir en términos generales, que es posible establecer una relación inversa moderadamente significativa entre el fenómeno Bullying y el rendimiento escolar, lo cual está dado por el nivel de participación de los alumnos en dicho fenómeno. Su investigación también evaluó si había diferencia según el género y encontraron que no existe una diferencia significativa.

Integración social:

La cohesión de un grupo viene a significar el resultado de las fuerzas que empujan a sus miembros a permanecer en él. Esta cohesión aumenta conforme los miembros se sienten atraídos entre sí. Es importante tener en cuenta si la estructura de las relaciones es abierta, formando cadenas donde gran parte de los sujetos se encuentran relacionados, o, por el contrario, sólo se aprecian parejas y pequeños grupos yuxtapuestos entre sí y cerrados al resto del grupo. Merino, J. (2008).

Red Social:

Todos los miembros del grupo, por el hecho de serlo, están implicados en estructuras relacionales, y el grado de participación e implicación en el grupo incide no sólo en el nivel de autoestima, sino en los propios resultados escolares. En los procesos de interacción, los factores motivacionales y afectivos juegan un papel decisivo. Los sentimientos que unos tienen con respecto a otros, los afectos, situados en escalas bipolares como aceptación – rechazo, cariño-antipatía, agresión – victimización,

igualdad sumisión, etc., cadenas, estrellas o parejas dentro del propio grupo que le conferirán su aspecto global. Papalia, D. (2008).

Autoconcepto:

Es la imagen total que se tiene de uno mismo. Es lo que se cree acerca de quién es uno, la imagen total que se tiene de las propias capacidades y características. Es “una construcción cognoscitiva,... un sistema de representaciones descriptivas y evaluativas acerca del yo” que determina cómo se siente la propia persona y dirige sus acciones (Harter, 1996, p.207).

Variable 2

Grado de escolaridad

Se considerará en la Investigación ambos niveles, dentro de las cuales por edades de los Estudiantes se les distribuye por Grados de Estudio, seis en el Nivel de Educación Primaria y cinco en el Nivel de Educación Secundaria.

a) Nivel de Educación Primaria

La Educación Primaria constituye el segundo nivel de la Educación Básica Regular y dura seis años. Tiene como finalidad educar integralmente a niños. Promueve la comunicación en todas las áreas, el manejo operacional del conocimiento, el desarrollo personal, espiritual, físico, afectivo, social, vocacional y artístico, el pensamiento lógico, la creatividad, la adquisición de las habilidades necesarias para el despliegue de

sus potencialidades, así como la comprensión de los hechos cercanos a su ambiente natural y social.

b) Nivel de Educación Secundaria

La Educación Secundaria constituye el tercer nivel de la Educación Básica Regular y dura cinco años. Ofrece a los estudiantes una formación científica, humanista y técnica. Afianza su identidad personal y social. Profundiza el aprendizaje hecho en el nivel de Educación Primaria. Está orientada al desarrollo de competencias que permitan al educando acceder a conocimientos humanísticos, científicos y tecnológicos en permanente cambio. Forma para la vida, el trabajo, la convivencia democrática, el ejercicio de la ciudadanía y para acceder a niveles superiores de estudio. Tiene en cuenta las características, necesidades y derechos de los púberes y adolescentes.

La capacitación para el trabajo es parte de la formación básica de todos los estudiantes. En los últimos años escolares se desarrolla en el propio centro educativo o, por convenio, en instituciones de formación técnico-productiva, en empresas y en otros espacios educativos que permitan desarrollar aprendizajes laborales polivalentes y específicos vinculados al desarrollo de cada localidad.

La adolescencia:

El paso de la niñez a la edad adulta está marcado por un largo periodo de transición conocido como la adolescencia. Por lo general, se considera que la adolescencia comienza en la pubertad, que es el proceso que conduce a la madurez sexual o fertilidad, es decir, la capacidad de reproducirse. La adolescencia dura

aproximadamente de los 11 o 12 años a los 19 o inicio de los 20, y conlleva grandes cambios interrelacionados en todas las áreas del desarrollo.

La adolescencia es una construcción social. Antes del siglo XX, no había concepto de adolescencia; por lo tanto, en las culturas occidentales los niños entraban al mundo adulto cuando maduraban físicamente o cuando empezaban como aprendices de un oficio. En la actualidad, el ingreso a la edad adulta lleva más tiempo y está menos definido. La pubertad empieza antes de lo acostumbrado, y el ingreso a una vocación tiende a ocurrir más tarde, ya que las sociedades complejas requieren periodos más largos de educación o entrenamiento vocacional antes que un joven logre asumir responsabilidades de adultos. (Papalia, 2008).

La adolescencia temprana:

Aproximadamente de los 11 o 12 a los 14 años, que es la transición de la niñez, ofrece oportunidades para el crecimiento, no solo en las dimensiones físicas sino también en la competencia cognoscitiva y social, la autonomía, la autoestima y la intimidad. No obstante, este periodo también supone grandes riesgos. Algunos jóvenes tienen dificultades para manejar demasiados cambios a la vez y pueden necesitar ayuda para superar los peligros a lo largo del camino. La adolescencia es una época en la que aumenta la divergencia entre la mayoría de los jóvenes, quienes se dirigen a una adultez satisfactoria y productiva, y una importante minoría. (Papalia, 2008).

La adolescencia en el Perú:

Los adolescentes peruanos tienen una serie de características especiales. En sociedades más desarrolladas, los adolescentes pueden darse el lujo de darse tiempo para probar y experimentar diferentes actividades e identidades, lo que Erikson (1993), citado por Papalia (2008), llama “Moratoria Psicosocial”. Sin embargo, en sociedades como la nuestra, la adolescencia tiene características particulares, la pobreza, el desempleo, junto a otros factores como el embarazo precoz obligan a los y las adolescentes a asumir responsabilidades antes de tiempo, trabajar desde temprana edad, muchas veces sin la posibilidad de independizarse económicamente de sus padres. (UNICEF Perú, citado por Papalia, 2008).

Dificultades en las Relaciones Interpersonales en la Adolescencia en el Perú:

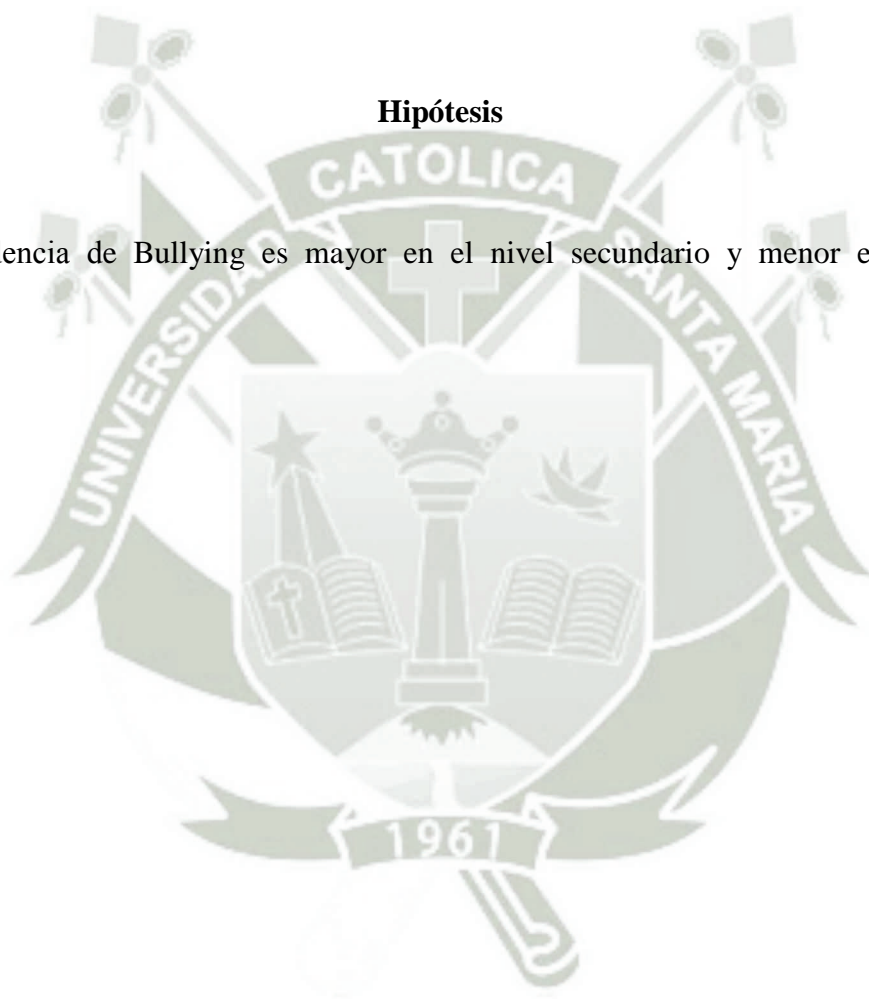
Las dificultades interpersonales son las mayormente expresadas por los adolescentes según ANAR Perú, 2006.

Stark et al. (1989), citado por Papalia (2008), clasificaron los problemas libremente expresados por adolescentes de 14 a 17 años y encontraron que los chicos informan preferentemente de problemas escolares, seguidos de conflictos con los padres, amigos y con la enamorada. Las chicas expresan problemas de relación con los padres, seguido de conflictos con los amigos, con el enamorado y en la escuela.

Una posible hipótesis de las razones por las cuales los adolescentes de ambos sexos expresan un alto porcentaje de dificultades en las relaciones interpersonales puede relacionarse a la importancia que tienen éstas durante la adolescencia y la manera cómo los adolescentes se perciben a sí mismos y a los demás. (Papalia, 2008).

Hipótesis

“La incidencia de Bullying es mayor en el nivel secundario y menor en el nivel primario”



CAPITULO II: Diseño Metodológico



Diseño de investigación

El diseño de esta investigación es Descriptivo – Relacional, (Salkind, 1998). Este tipo de investigación describe la situación prevaleciente en el momento de realizarse el estudio y la relación entre las variables sin tratar en lo absoluto de atribuir a una variable el efecto observado de otra. Y al ser el sujeto de estudio en una Institución Educativa, la investigación será también un estudio de Caso.



Técnicas e instrumentos.

INSEBULL (Instrumentos para la Evaluación del Bullying).

El INSEBULL es una aplicación pensada para evaluar el maltrato entre iguales a través de dos instrumentos, un AUTOINFORME y un HETEROINFORME con dos formas, una para los iguales y otra para el profesorado. Su nombre, precisamente indica eso, Instrumento para la Evaluación del Bullying (INSEBULL). *INSEBULL 2007 José María Avilés y Juan Antonio Elices.*

Se considerará los siguientes indicadores propuestos por el INSEBULL 2007:

VARIABLE	INDICADORES	SUBINDICADORES
Bullying	Intimidación.	<ul style="list-style-type: none"> - Atribución causal de la agresión. - Sentimientos de quien agrede. - Respuesta recibida después de agredir. - Frecuencia del ejercicio de la agresión. - Reacción de los iguales ante el ejercicio de la agresión. - Potencialidad del ejercicio de la agresión. - Reacción ante las agresiones sufridas. - Consideración social de los agresores/as.
	Victimización.	<ul style="list-style-type: none"> - Duración de la victimización. - Frecuencia de los actos de victimización. - Sentimientos de quien sufre victimización. - Atribución causal de las víctimas. - Falta de comunicación de las víctimas. - Reacción ante las agresiones sufridas.

	Red Social.	<ul style="list-style-type: none"> - Aislamiento social. - Escasez de amistades - Temores escolares - Autoevaluación respecto al maltrato. - Malestar escolar. - Relación interpersonal escolar.
	Solución Moral.	<ul style="list-style-type: none"> - Expectativas de solución. - Posibilidades de solución. - Actuación personal ante el maltrato. - Consideración moral hacia el agresor. - Posicionamiento moral ante el maltrato.
	Falta de Integración Social.	<ul style="list-style-type: none"> - Malestar en la familia. - Trato inadecuado del profesorado. - Malestar escolar. - Atribución de los temores escolares.
	Constatación del maltrato.	<ul style="list-style-type: none"> - Ubicación de los hechos. - Atribución causal de los hechos. - Ubicación grupal de los agresores/as. - Frecuencias de los hechos.
	Identificación de los participantes en el Bullying.	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de los agresores/as por género. - Identificación de quien interviene por género. - Ubicación grupal de los agresores/as. - Frecuencia grupal de los hechos.

	Vulnerabilidad escolar ante el abuso.	<ul style="list-style-type: none"> - Atribución de los temores escolares. - Posicionamiento moral ante el maltrato. - Temores escolares.
--	---------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Validez y fiabilidad del instrumento

Uno de los aspectos fundamentales de todo test y/o cuestionario es que tienda a medir siempre lo mismo. Toda medida tiene su error, pero los instrumentos aquí presentados poseen una capacidad constante para medir de modo consistente.

La consistencia interna del alfa de Cronbach: se calculó en lo que respecta a cada instrumento en su conjunto, así como a cada uno de los factores de los mismos.

	AÑO				
	2002	2003	2004		2005
			Enero	Junio	
AUTOINFORME	0.83	0.85	0.83	0.84	0.84
HETEROINFORME - C	-	-	-	-	0.83
HETEROINFORME - P	-	-	-	-	0.84

La consistencia interna es alta, superior a 0.83, en todos los instrumentos. Teniendo en cuenta que, tal como veremos más adelante, no se da un número elevado de factores, podemos considerar que los ítems en cada uno de los tres instrumentos miden la misma

realidad. La fiabilidad, desde la perspectiva de la consistencia interna, es aceptable, presentando valores prácticamente idénticos en todas las muestras.

En el AUTOINFORME aparecen ocho factores que presentan valores de alfa muy estables a lo largo de las deferentes muestras estudiadas como se puede observar en la Tabla.

	AÑO					TOTAL
	2002	2003	2004		2005	
			Enero	Junio		
Intimidación	0.88	0.90	0.90	0.90	0.89	0.90
Victimización	0.90	0.89	0.89	0.92	0.90	0.89
Solución Moral	0.36	0.42	0.29	0.51	0.49	0.44
Red Social	0.45	0.45	0.56	0.40	0.47	0.52
Falta de integración social	0.49	0.45	0.39	0.34	0.42	0.45
Constatación del maltrato	0.63	0.57	0.68	0.69	0.62	0.60
Identificación participantes en el Bullying	0.25	0.31	0.22	0.36	0.25	0.29
Vulnerabilidad escolar	-	0.01	0.10	0.00	0.17	0.04

Se puede destacar dos factores consistentes, con valores que se sitúan alrededor de 0.90.

Se trata de los procesos de intimidación y Victimización. En ambos, los ítems tienden a valorar de modo semejante. Se trata de factores compuestos por un número alto de ítems y que explican una proporción grande de la varianza.

Solución moral, Red social, Falta de integración social y Constatación del maltrato, se obtienen valores inferiores que obligan a interpretar los resultados con cierta prudencia.

Y los otros factores: Identificación participantes en el Acoso escolar o Bullying y Vulnerabilidad escolar ante el abuso, que muestran valores muy bajos. Han de ser considerados como indicios que ayuden a completar la información. Estadísticamente, es normal que este hecho aparezca en los últimos factores del análisis, dado que son también los que explican menor cantidad de varianza y los que están compuestos por menor número de ítems.

Por otro lado en el HETEROINFORME – C hemos encontrado tres factores, que se ajustan a los definidos previamente de modo teórico. La consistencia interna en cada uno de ellos es la siguiente:

	2005
Intimidación	0.97
Victimización	0.86
Contemplación	0.41

Se repite la consistencia alta en los factores Intimidación y Victimización.

Con lo que respecta al HETEROINFORME – P, los profesores tienden a diferenciar únicamente las figuras de agresor y de víctima, ven al espectador que no hace nada y al que apoya a quien es maltratado como posibles víctimas y al que apoya a quien maltrata también como agresor.

El alfa de Cronbach por factores del HETEROINFORME – P es el siguiente:

	2005
Intimidación	0.96
Victimización	0.90

Contemplación	0.34
---------------	------

Estabilidad test – retest

Con una muestra de 135 sujetos en dos momentos diferentes (2004): enero y junio.

AUTOINFORME Correlación Pretest – Post test

	Correlación de Pearson	Rho de Spearman
TOTAL	0.668	0.680
Intimidación	0.579	0.552
Victimización	0.492	0.488
Solución Moral	0.485	0.533
Red Social	0.399	0.387
Falta de integración social	0.419	0.446
Constatación del maltrato	0.658	0.680
Identificación participantes bullying	0.326	0.308
Vulnerabilidad escolar ante el abuso	0.317	0.266

Si bien no son altos los valores, son aceptables para un autoinforme, sobre todo teniendo en cuenta que se mide algo muy influenciado por circunstancias contextuales y temporales. En total del cuestionario se tiene un 45% de la varianza en común.

Validez del contenido – Consulta a expertos

Un grupo de diez jueces valoraron la adecuación de cada ítem para formar parte de un cuestionario que fuera capaz de predecir y definir situaciones de maltrato.

Descriptivos de la valoración de jueces en cada uno de los ítems del AUTOINFORME

Núm. Jueces	10
Val Máxima	10
Val. Mínima	6
Media	8.68
D.T.	1.03

De acuerdo a la valoración anterior, todos los ítems del AUTOINFORME son adecuados para formar parte de un cuestionario destinado a predecir y definir situaciones de maltrato.

Otros diez jueces valoraron si los ítems definían las seis dimensiones que forman parte del modelo estructural teórico. La valoración se realizó también con puntuaciones de uno a diez.

Valoración por jueces de la adecuación ítems – dimensiones del AUTOINFORME

Núm. Jueces	10
Núm. de dimensiones	6
Val. Máxima	10.00
Val. Mínima	6.00
Media	8.70
D.T.	0.86

Los jueces consideraron adecuada la definición de cada una de las dimensiones mediante los ítems seleccionados, lo que significa que según esta valoración, el AUTOINFORME recoge adecuadamente los contenidos deseados.

Mencionare también que el INSEBULL 2007 es utilizado como herramienta por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos el 2011 en uno de los artículos de investigación para su revista de investigación psicológica (Vol. 14, N.º 2).

Factores de la escala AUTOINFORME

Intimidación

Grado de percepción y conciencia que el estudiante expresa como protagonista agresor en situaciones de Bullying.

Victimización

Grado de percepción y conciencia que el estudiante expresa como protagonista víctima en situaciones de Acoso Escolar o Bullying.

Red social

Percepción de dificultades para obtener amistades y tener relaciones sociales adaptadas en el ámbito escolar.

Solución moral

Falta de salidas al maltrato y en el posicionamiento moral que hace el sujeto ante la situación de maltrato.

Falta de Integración Social

Expresión de dificultades en la integración social con la familia, con el profesorado y entre los compañeros/as.

Constatación del maltrato

Grado de conciencia de las condiciones situacionales de los hechos de maltrato y su causa.

Identificación participantes bullying

Grado de conocimiento de quienes están implicados en los hechos de maltrato.

Vulnerabilidad escolar ante el abuso

Expresión de temores escolares ante el maltrato.



Población y muestra

El universo está conformado por una Institución Educativa con los niveles de Primaria y Secundaria y con un promedio de 1000 estudiantes, utilizando la lista de alumnos ordenadas por orden alfabético de la Institución Educativa, la muestra a tomar es de todas las secciones por cada grado de estudios.

Temporalidad

El estudio es de tipo coyuntural, ya que los resultados que se obtengan serán válidos para la actualidad y la recolección de información será todo el mes de Septiembre del 2014.

Ámbito y localización geográfica

La investigación se encuentra enmarcada en la Ciudad de Arequipa, cuya recolección de información se llevará a cabo en una Institución Educativa con primaria y secundaria.

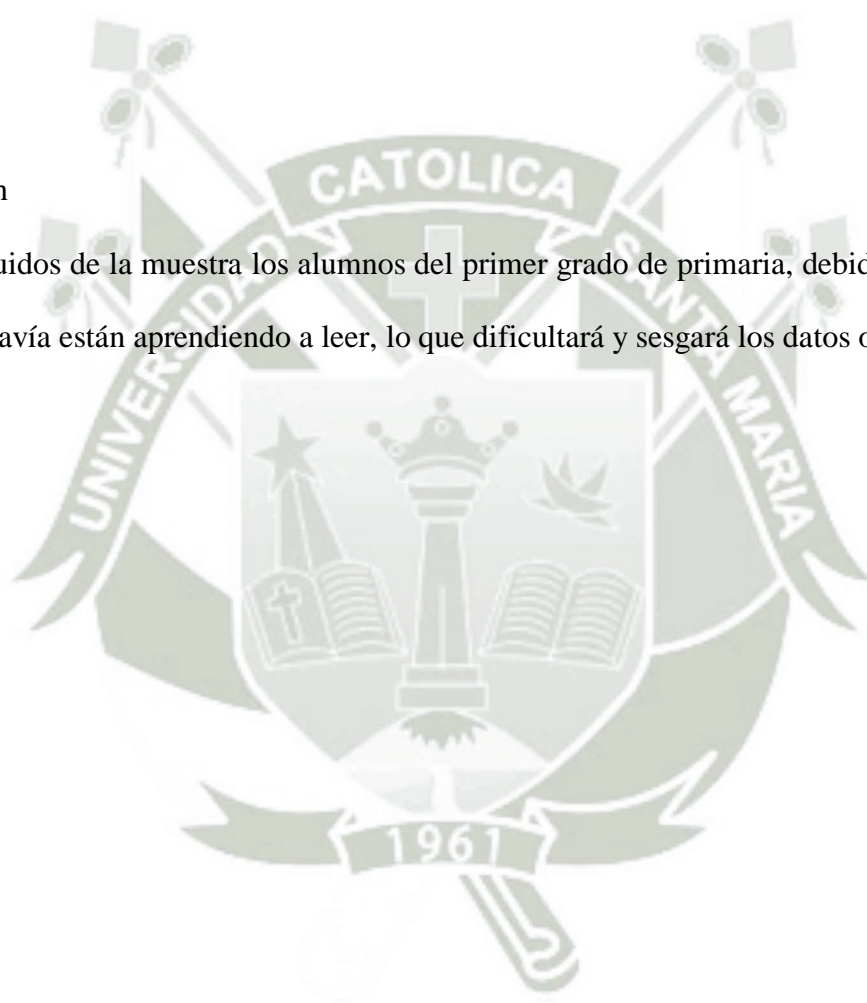
Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión

Se consideraron como parte de la muestra alumnos a partir del segundo grado de primaria, al quinto grado de secundaria.

Exclusión

Son excluidos de la muestra los alumnos del primer grado de primaria, debido a que los niños todavía están aprendiendo a leer, lo que dificultará y sesgará los datos obtenidos.



Criterios de procesamiento de información

Primero: Se procesó la cantidad de respuestas del AUTOINFORME y el HETEROINFORME

Segundo: Prueba de Chi Cuadrado, elegida por poder utilizarse con datos cualitativos, dentro de una tabla de contingencia, la cual nos confirmará la hipótesis nula o la propuesta, es decir que las variables son dependientes.

Para realizar este contraste se ubican los datos en una tabla de contingencia. Para cada valor o intervalo de valores se mostrara la frecuencia observada ($f_{o\ ij}$), menos el valor teórico esperado ($f_{e\ ij}$), elevado al cuadrado y dividido entre la f_e , esto se hace para cada uno de los casos, sumado con cada uno de los casos ($\sum_i \sum_j$), obteniendo como resultado un valor experimental que se comparará con el valor teórico en cuanto al grado de riesgo de 0.05.

$$X^2_{\text{exp}} = \sum_i \sum_j \frac{(f_{o\ ij} - f_{e\ ij})^2}{f_{e\ ij}}$$

Recalco que al contar con una cantidad considerable de datos en la investigación se utilizó el Software estadístico SPSS para procesar la información.

CAPITULO III: Resultados



A continuación mediante las 3 tablas que he procesado se explicará los resultados obtenidos de la investigación: BULLYING Y GRADO DE ESCOLARIDAD EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA.

Tabla 1

Niveles de bullying y grado de escolaridad

Niveles de acoso	Grado de escolaridad																				Total	
	PRIMARIA										SECUNDARIA											
	2		3		4		5		6		1		2		3		4		5			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	20	28.99	21	33.33	15	25.86	19	27.14	19	27.14	8	8.6	24	27.27	31	33.7	18	17.14	31	30.69	206	25.5
Medio	14	20.29	9	14.29	18	31.03	20	28.57	20	28.57	22	23.66	21	23.86	17	18.48	39	37.14	18	17.82	199	24.6
Alto	19	27.54	14	22.22	11	18.97	17	24.29	17	24.29	33	35.48	21	23.86	18	19.57	33	31.43	22	17.82	201	24.9
Muy alto	16	23.19	19	30.16	14	24.14	14	20	14	20	30	35.26	22	25	26	28.26	15	14.29	30	29.7	202	25
Total	69	100	63	100	58	100	70	100	70	100	93	100	88	100	92	100	105	100	101	100	808	100
X ² =53.92		P<0.05																				

La tabla 1, según la prueba chi cuadrado ($X^2=53.92$), muestra que el índice de acoso global en cada grado de escolaridad presentó diferencias estadísticas significativas, debido a que el P valor es < 0.05 entonces podemos decir que la Intimidación está relacionado con el grado.

También se observa que los puntajes más altos están en secundaria, siendo 1°Secundaria donde se ubica el puntaje más alto con 35.26% del alumnado del grado como agresores y el promedio del nivel secundario siendo 26.50% y en primaria se obtienen los puntajes más bajos con un promedio del nivel primario de 24.136%.

Tabla 2*Niveles de víctimas y grado de escolaridad*

Niveles de víctimas	Grado de escolaridad																				Total	
	PRIMARIA										SECUNDARIA											
	2		3		4		5		6		1		2		3		4		5			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	15	21.74	18	28.57	14	24.14	13	18.84	13	18.57	25	26.88	30	34.09	27	29.35	26	24.76	24	23.76	205	25.37
Medio	24	34.78	16	25.4	19	32.76	20	28.99	22	31.43	33	35.48	8	9.09	24	26.09	27	25.74	26	25.74	219	27.1
Alto	12	17.39	11	17.46	10	17.24	21	30.43	21	30	26	27.96	20	22.73	15	16.3	27	25.74	19	18.81	182	22.54
Muy alto	18	26.09	18	28.57	15	25.86	15	21.74	14	20	9	9.68	30	34.09	26	28.26	25	23.81	32	31.68	202	25
Total	69	100	63	100	58	100	69	100	70	100	93	100	88	100	92	100	105	100	101	100	808	100
X ² =47.50		P<0.05																				

La tabla 2, según la prueba chi cuadrado ($X^2=47.50$), muestra que el índice de victimización global en cada grado de escolaridad presentó diferencias estadísticas significativas, debido a que el P valor es < 0.05 entonces podemos decir que la Victimización está relacionado con el grado.

Se observa que los puntajes más altos están en secundaria, siendo los 4 últimos grados de escolaridad donde se puede ubicar el puntaje más alto y en primaria se obtienen los puntajes más bajos.

Tabla 3*Niveles de contemplación y grado de escolaridad*

Niveles de contemplación	Grado de escolaridad																				Total	
	PRIMARIA										SECUNDARIA											
	2		3		4		5		6		1		2		3		4		5			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	15	21.7	13	20.6	9	15.52	13	18.84	16	22.86	45	48.39	22	25	25	27.17	26	24.76	22	21.78	206	25.5
Medio	21	30.4	17	27	23	39.66	18	26.08	19	27.14	17	18.28	22	25	25	27.17	31	29.52	24	23.76	217	26.86
Alto	16	23.2	18	28.6	12	20.69	25	36.23	9	12.86	25	26.88	19	21.59	18	19.57	25	23.81	25	24.75	192	23.76
Muy alto	17	24.6	15	23.8	14	24.14	13	18.84	26	37.14	6	6.45	25	28.41	24	26.09	23	21.9	30	29.7	193	23.89
Total	69	100	63	100	58	100	69	100	70	100	93	100	88	100	92	100	105	100	101	100	808	100
X ² =62.03	P<0.05																					

La tabla 3, según la prueba del chi cuadrado ($X^2=62.03$) muestra que el grado de escolaridad y el nivel de contemplación presenta relación estadística significativa ($P < 0.05$) entonces podemos decir que el Grado de Contemplación está relacionado con el grado de instrucción.

En esta tabla podemos observar que el sexto grado de primaria registra el puntaje más alto en cuanto al puntaje de contemplación con un 37.14% en el nivel muy alto, pero también se registran puntajes altos en secundaria en especial en los últimos grados de escolaridad.

Tabla 4
Niveles de acoso y genero

Niveles de acoso	Varón		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Bajo	86	18.336887	120	35.6083086	226	28.0049566
Medio	105	22.3880597	94	27.8931751	199	24.6592317
Alto	126	26.8656716	74	21.958457	201	24.9070632
Muy alto	152	32.4093817	49	14.5400593	201	24.9070632
Total	469	100	337	100	807	100
$X^2=55.38$ $P<0.05$						

La tabla 4, según la prueba del chi cuadrado ($X^2=55.38$) muestra que el género y el nivel de contemplación presenta relación estadística significativa ($P < 0.05$) entonces podemos decir que el género y el grado de acoso están relacionados.

En esta tabla podemos observar que los varones registran el puntaje más alto en cuanto al puntaje de acoso con un porcentaje mayor de alumnos con puntaje de muy alto, contrario al de las mujeres.

Tabla 5
Niveles de víctimas y género

Niveles de víctimas	Varón		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Bajo					105	
	96	20.4690832	109	32.3442136		13.0111524
Medio					219	
	103	21.9616205	115	34.1246291		27.1375465
Alto					182	
	115	24.5202559	67	19.8813056		22.5526642
Muy alto					201	
	155	33.0490405	46	13.6498516		24.9070632
Total					807	100
	469	100	337	100		
X ² =55.76 P<0.05						

La tabla 5, según la prueba del chi cuadrado ($X^2=55.76$) muestra que el género y el nivel de víctimas presenta relación estadística significativa ($P < 0.05$) por lo que hay relación entre ambas variables.

De igual forma en esta tabla podemos observar que los varones registran mayor porcentaje de población en las categorías de “Alto” y “Muy alto” de la variable de víctimas, lo que asevera el hecho de que las víctimas en su mayoría son hombres.

Tabla 6
Niveles de contemplación y género

Niveles de contemplación	Varón		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Bajo					206	
	112	23.880597	94	27.8931751		25.5266419
Medio					217	
	97	20.6823028	119	35.3115727		26.889715
Alto					192	
	124	26.4392324	68	20.1780415		23.7918216
Muy alto					192	
	136	28.9978678	56	16.6172107		23.7918216
Total					807	
	469	100	337	100		100
$X^2=35.43$ $P<0.05$						

La tabla 6, según la prueba del chi cuadrado ($X^2=33.43$) muestra que el género y el nivel de víctimas presenta relación estadística significativa ($P < 0.05$) por lo que hay relación entre ambas variables.

En esta tabla se aprecia que los hombres también tienen un porcentaje mayor como espectadores, contrario a las mujeres cuyo porcentaje es menor.

Tabla 7

Puntajes de solución moral y género

Puntajes solución moral	Varón		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Bajo		11.30063966			171	46.315476
	53		118	35.014837		
Medio					197	50.355893
	97	20.6823028	100	29.673591		
Alto		15.3518124			102	24.25389
	72		30	8.9020772		
Muy alto		52.6652452			336	79.074741
	247		89	26.409496		
Total					806	100
	469	100	337	100		
$X^2=19.43$ $P<0.05$						

La tabla 7, según la prueba del chi cuadrado ($X^2=19.43$) muestra que el género y el nivel de víctimas presenta relación estadística significativa ($P < 0.05$) por lo que hay relación entre ambas variables.

En esta tabla se aprecia que los hombres también tienen un puntaje promedio con lo que respecta a solución moral, contrario a las mujeres cuyo porcentaje es menor.

Tabla 8

Puntajes de red social y género

Puntajes red social	Varón		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Bajo				23.738872	203	49.964885
	123	26.2260128	80			
Medio		21.3219616		5.9347181	120	27.25668
	100		20			
Alto		42.6439232		41.543027	340	84.18695
	200		140			
Muy alto		9.80810235			143	38.591485
	46		97	26.409496		
Total					806	100
	469	100	337	100		
$X^2=33.39$ $P<0.05$						

La tabla 8, según la prueba del chi cuadrado ($X^2=33.39$) muestra que el género y el nivel de víctimas presenta relación estadística significativa ($P < 0.05$) por lo que hay relación entre ambas variables.

En esta tabla se aprecia que las mujeres tienen un puntaje mayor en el indicador de red social, contrario a los hombres cuyo porcentaje es menor.

Tabla 9

Puntajes de falta de integración social y género

Puntajes falta de integración social	Varón		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Bajo	215	45.8422175	60	17.804154	275	63.646372
Medio	153	32.6226013	20	5.9347181	173	38.557319
Alto	35	7.46268657	130	38.575668	165	46.038354
Muy alto	66	14.0724947	127	37.68546	193	51.757955
Total	469	100	337	100	806	100
$X^2=27.15$ $P<0.05$						

La tabla 9, según la prueba del chi cuadrado ($X^2=27.15$) muestra que el género y el nivel de víctimas presenta relación estadística significativa ($P < 0.05$) por lo que hay relación entre ambas variables.

En esta tabla se aprecia que las mujeres tienen un puntaje mayor en el indicador de red social, contrario a los hombres cuyo porcentaje es menor.

Tabla 10

Puntajes de vulnerabilidad y género

Puntajes vulnerabilidad	Varón		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Bajo		45.8422175		17.804154	210	49.787097
	150		60			
Medio		32.6226013		5.9347181	173	38.557319
	153		20			
Alto		7.46268657		34.124629	248	62.482838
	133		115			
Muy alto		14.0724947		42.136499	175	49.172746
	33		142			
Total					806	100
	469	100	337	100		
$X^2=36.35$ $P<0.05$						

La tabla 10, según la prueba del chi cuadrado ($X^2=27.15$) muestra que el género y el nivel de víctimas presenta relación estadística significativa ($P < 0.05$) por lo que hay relación entre ambas variables.

En esta tabla se aprecia que las mujeres tienen un puntaje mayor en el indicador de red social, contrario a los hombres cuyo porcentaje es menor.

Discusión

Se puede apreciar que la incidencia y la intensidad de Bullying, se desarrolla de acuerdo a una curva que se eleva en cuanto al grado de escolaridad, en los grados de 5to a 3ro de secundaria donde la intensidad de la misma va decayendo cumpliendo con lo descrito en la investigación de Coie y Dodge (Coie y Dodge, 1998). Acerca del cambio de agresividad instrumental frente a la agresividad hostil y lo mencionado por Avilés (1999), que al investigar el fenómeno Bullying, halló que existe diferencia entre el sexo y la edad de los estudiantes, también que las formas de Bullying cambian según la edad; teniendo los dos sexos parecidas formas de Bullying. Encontramos en la investigación que en los diferentes tipos de Bullying y grado de escolaridad existe diferencia en cuanto a las formas de manifestación del Bullying, desde insultos que es la forma más común encontrada en la investigación, hasta reírse del otro, daños físicos, hablar mal, amenazas y rechazo social, pero ante esto se registra una ligera baja en puntajes en quinto y cuarto de secundaria, donde probablemente se deba al grado de madurez y al inicio de toma de decisiones en que se enfrenta el estudiante en sus últimos años de estudio, estas variaciones se observa de un grado a otro, son confirmadas por la prueba estadística del Chi cuadrado, que explica que en cada grado varían los resultados.

A la fecha en el Perú se encuentran mayor cantidad de investigaciones de Bullying, pero dentro de las mismas escasean las propuestas de solución es así que mediante los resultados obtenidos, se puede sugerir un esquema de trabajo de prevención e intervención del bullying, dentro de las instituciones educativas, empezando en los grados de escolaridad menores, es decir nivel primario, con un enfoque orientado a la prevención y en el nivel secundario podemos invertir tiempo en un enfoque orientado a la intervención, quedando todavía pendiente si la baja de puntajes se debe a la contraposición del cambio en el desarrollo humano en cuanto desarrolla la violencia y el contrapeso que hace la madurez en cada uno o a otros factores ambientales, ya

que esta respuesta puede ayudar a elaborar un plan completo de intervención en las Instituciones Educativas.



Conclusiones

Primera: El grado de bullying encontrado en la Institución Educativa fue bajo a moderado, mostrando diferencias en los tipos de bullying que se presenta según edad y grado de escolaridad.

Segunda: No se comprueba la hipótesis mostrando solamente que la incidencia de Bullying es mayor en promedio en el nivel Secundario.

Tercera: Los varones son quienes registran puntajes mayores como víctimas, acosadores y espectadores.

Cuarta: El tipo de Bullying más frecuente que se detectó es el mostrado mediante insultos y mofa de los demás.

Quinta: El ciberbullying también se presentó dentro de los comentarios de los evaluados, como una alternativa prevalente y de mayor peso según se registró.

Recomendaciones

Primera: Sería conveniente que el Ministerio de Educación tome en cuenta los resultados de esta investigación y de otras como fuente de información para la elaboración de un plan de intervención práctico y efectivo, publicándolas en revistas de investigación u otros medios escritos.

Segunda: El cyberbullying en nuestro medio, es poco investigado al ser reciente y no encontrarse mucha información adecuada, sería conveniente poder contar con una herramienta que lo pueda medir, en nuestra realidad.

Tercera: Recomiendo a las autoridades de las Instituciones Educativas a inicio del año escolar hacer un diagnóstico del fenómeno Bullying en la institución a su cargo para la ejecución de proyectos de prevención e intervención ante el problema Bullying.

Cuarto: Recomiendo a las autoridades del Ministerio de Educación, GREA y UGEL Norte y Sur contar con un equipo de psicólogos, para desarrollar programas de prevención e intervención, ante el problema del Bullying.

Quinto: Involucrar a la familia en el trabajo de intervención de Bullying en las escuelas, debido a que generalmente la violencia se ha engendrado en la casa, donde se puede presentar una disfunción familiar, repercutiendo en el estudiante en una carencia afectiva.

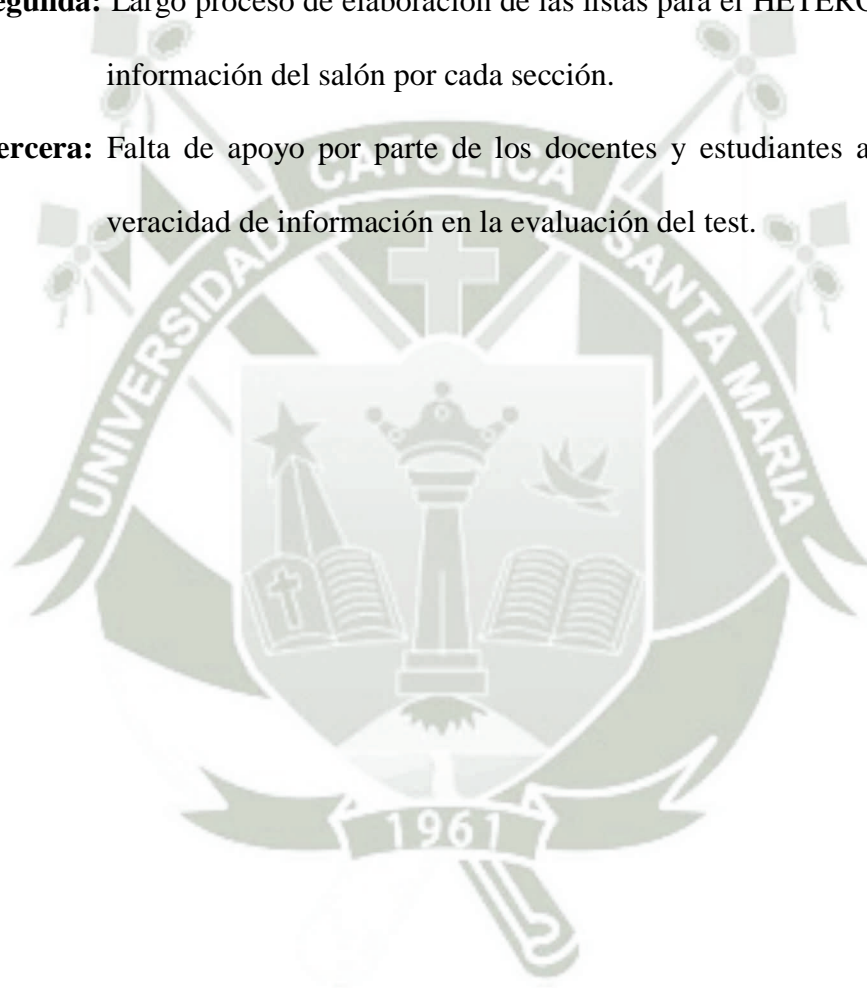
Sexto: Involucrar a los profesores en el trabajo de prevención en intervención, ya que se desarrolla el Bullying, al no haber un trabajo en conjunto con los docentes en promover una buena autoestima para con los estudiantes.

Limitaciones

Primera: Escasa disposición por la autoridades de las Instituciones Educativas en compartir la información del fenómeno Bullying en sus aulas, a pesar que por ley es de su deber ser partícipes.

Segunda: Largo proceso de elaboración de las listas para el HETEROINFORME con la información del salón por cada sección.

Tercera: Falta de apoyo por parte de los docentes y estudiantes al colaborar con la veracidad de información en la evaluación del test.



Referencias

- Aviles, J. (2003). Bullying. Intimidación y maltrato entre el alumnado. Bilbao – Aldarra: Steve – Elías.
- Avilés, J. (2006). Cyberbullying. Diferencias entre el alumnado de Secundaria. Recuperado de <http://www.uv.es/seome/boletin/previos/N96-6.pdf>.
- Barrios, J (2010). Cómo evitar el Acoso Escolar (Bullying), Recuperado de <http://www.juanbarrios.cl/index.php/articulos/adolescentes/100-como-evitar-el-acoso-escolar-bullying#>.
- Cerezo, F. (2009). La violencia en las aulas. España – Madrid: Pirámide.
- De la cuba, R., Guillen, A. (2012). Bullying y género en adolescentes escolares (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología). Universidad Católica de Santa María, Arequipa – Perú.
- Dirección de Tutoría y Orientación Educativa. Acoso y Agresión entre estudiantes (Bullying), Recuperado de http://ditoe.minedu.gob.pe/NORMATIVAS/ppt/BULLYING_DICIEMBRE_DITOE.pdf.
- Maters, W., Jhonson, V., Kolodny, R.(1987) *La sexualidad humana*. Barcelona – España: Pirámide.

Merino, J (2008). El acoso escolar – bullying, una propuesta de estudio desde el análisis de redes sociales. Revista d'e Estudios de la Violencia. Recuperado de http://www.icev.cat/bullying_joan_merino.pdf.

Olweus, D. (2004). Conductas de acoso y amenaza escolar (pp. 21-152). Madrid, España: Pearson Prentice Hall.

Papalia, D. (2008). Desarrollo humano, novena edición. México D.F: México.

Tobeña, A. (2003). Anatomía de la agresividad humana. Madrid: Nancea.

Trianes, M. V. (2000). La violencia en contextos escolares. Malaga: Aljibbe.

Salkind, N. J. (1999). Métodos de Investigación. México D.F: Prentice-Hall.



ANEXOS

Autoinforme*

Alumnado

La convivencia diaria con tus compañeros/as del grupo no siempre es fácil. A veces surgen problemas y roces con ellos que nos hacen sentirnos mal. Este cuestionario pretende conocer uno de esos problemas de convivencia, **EL ACOSO ESCOLAR o bullying**. Para conocer mejor ese problema y poder ayudar a todos quienes participan, es importante que te tomes en serio las preguntas que te haremos y que contestes con la mayor sinceridad que puedas.

Hay acoso o **bullying** cuando algunos chicos o chicas cogen por costumbre intimidar y maltratar a otro u otros compañeros/as repetidamente y durante bastante tiempo, humillándolos o abusando de ellos/as, de forma que no pueden o no saben reaccionar defendiéndose. Cuando les maltratan así, usan agresiones físicas como golpes, empujones y patadas, les insultan, se ríen de ellos, les exigen dinero o que hagan cosas que no quieren, les amenazan, les ignoran y les hacen el vacío, no juntándose con ellos/as, hablan mal de ellos/as y les echan mala fama ante los demás.

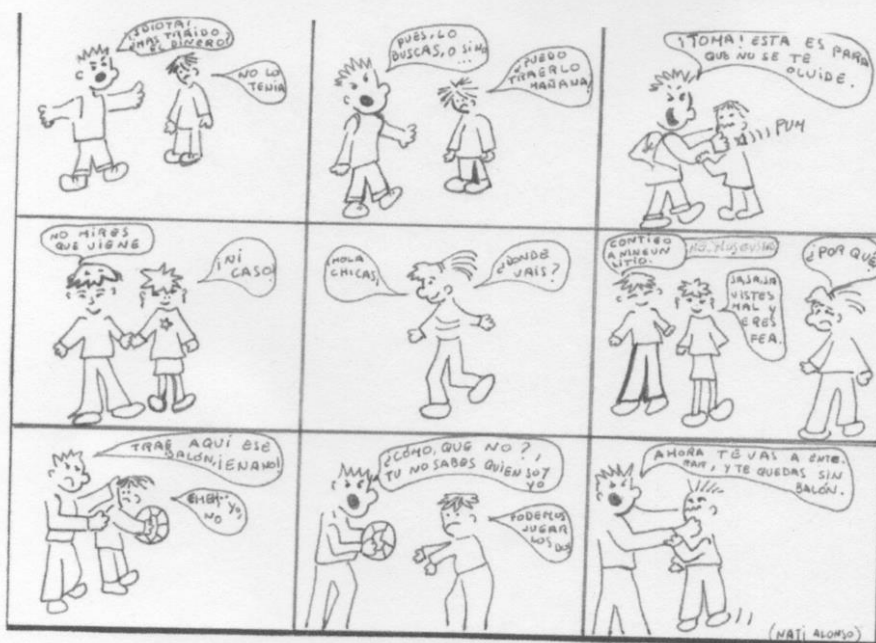
Esto produce tristeza, mucha rabia, malestar y miedo en quienes son tratados así por los/as matones/as y por el grupo.

Porque queremos ayudar a resolver estos problemas te pedimos tu opinión en este cuestionario. Ten en cuenta que es un cuestionario **confidencial**. Sólo será conocido por tu orientador/a y tu tutor/a.

No escribas nada en este cuadernillo. Utiliza la HOJA DE RESPUESTAS.

Los siguientes dibujos quieren enseñarte lo que entendemos por intimidación y maltrato entre compañeros y compañeras en el Centro.

EJEMPLOS



(Ortega y Avilés, 2005)

1.-¿Ordena (de 1ª a 7ª) según tu opinión las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros/as en tu Centro?

- Insultar, poner mote.
- Reírse de alguien, dejar en ridículo.
- Hacer daño físico (pegar, dar patadas, empujar).
- Hablar mal de alguien.
- Amenazar, chantajear, obligar a hacer cosas.
- Rechazar, aislar, no juntarse con alguien, no dejar participar.
- Meterse con alguien con sms, emails, móvil, por internet, etc.

2.-¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?

- Bien con casi todos/as.
- Ni bien, ni mal.
- Con muchos/as mal.

3.-¿Cuántas buenas amistades verdaderas tienes en el Centro?

- Ninguno/a.
- 1.
- Entre 2 y 5.
- 6 ó más.

4.-¿Cuántas veces te has sentido solo/a en el recreo porque tus compañeros/as no han querido estar contigo?

- Nunca.
- Pocas veces.
- Muchas veces.

5.-¿Cómo te encuentras en el Centro?

- Bien, estoy a gusto.
- Ni bien ni mal.
- Mal, no estoy bien.

6.-¿Cómo te tratan tus profesores/as?

- Normalmente bien.
- Regular, ni bien ni mal.
- Mal.

7.-¿Cómo te encuentras en tu casa?

- Bien, estoy a gusto.
- Ni bien ni mal.
- Mal, no estoy a gusto.

8.-¿Alguna vez has sentido miedo a venir al Centro?

- Ninguna vez.
- Alguna vez.
- Más de cuatro veces.
- Casi todos los días.

9.-Señala cuál sería la causa de ese miedo. (Puedes elegir más de una respuesta)

- No siento miedo.
- Algunos profesores o profesoras.
- Uno o varios compañeros/as.
- No saber hacer las cosas de clase.
- Otros.

10.-¿Cuántas veces, en este curso, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?

- Nunca.
- Pocas veces.
- Bastantes veces.
- Casi todos los días, casi siempre.

11.-Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión ¿desde cuándo se producen estas situaciones?

- Nadie me ha intimidado nunca.
- Desde hace poco, unas semanas.
- Desde hace unos meses.
- Durante todo el curso.
- Desde siempre.

12.-¿Qué sientes cuando te pasa eso?

- No se meten conmigo.
- No les hago caso, me da igual.
- Preferiría que no me pasara.
- Me siento mal y no sé qué hacer para evitarlo.

13.-Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron? (puedes elegir más de una respuesta).

- Nadie me ha intimidado nunca.
- No lo sé.
- Porque los provoqué.
- Porque soy diferente a ellos.
- Porque soy más débil.
- Por molestarme.
- Por gastarme una broma.
- Porque me lo merezco.
- Otros.

14.-¿En qué clase están los chicos y las chicas que suelen intimidar a sus compañeros y compañeras? (Puedes elegir más de una respuesta)

- En mi misma clase.
- En mi mismo curso, pero en distinta clase.
- En un curso superior.
- En un curso inferior.
- No lo sé.

15.-¿Quiénes suelen ser los/las que intimidan a sus compañeros/as?

- Un chico.
- Un grupo de chicos.
- Una chica.
- Un grupo de chicas.
- Un grupo de chicos y chicas.
- No lo sé.

16.-¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación? (Puedes elegir más de una respuesta).

- En la clase cuando está algún profesor/a.
- En la clase cuando no hay ningún profesor/a.
- En los pasillos del Centro.
- En los aseos.
- En el patio cuando vigila algún profesor/a.
- En el patio cuando no vigila ningún profesor/a.
- Cerca del Instituto, al salir de clase.
- En la calle.

17.-¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?

- Nadie.
- Algún profesor.
- Alguna profesora.
- Otros adultos.
- Algunos compañeros.
- Algunas compañeras.
- No lo sé.

18.-Si alguien te intimida ¿hablas con alguien de lo que te sucede? (puedes elegir más de una respuesta).

- Nadie me intimida.
- No hablo con nadie.
- Con los/as profesores/as.
- Con mi familia.
- Con compañeros/as.

19.-¿Serías capaz de intimidar a alguno de tus compañeros o a alguna de tus compañeras en alguna ocasión?

- Nunca.
- Sí, si me provocan antes.
- Sí, si estoy en un grupo que lo hace.
- Sí, creo que lo haría.

20.-¿Has intimidado o maltratado a algún compañero o a alguna compañera?

- Nunca me meto con nadie.
- Alguna vez.
- Con cierta frecuencia.
- Casi todos los días.

21.-¿Cuántas veces has participado en intimidaciones a tus compañeros o compañeras durante el trimestre?

- Nunca.
- Menos de cinco veces.
- Entre cinco y diez veces.
- Entre diez y veinte veces.
- Más de veinte veces.

22.-¿Cómo te sientes cuando tú intimidas a otro compañero o compañera?

- No intimido a nadie.
- Me siento bien.
- Me siento mal.
- Noto que me admiran los demás.
- Que soy más duro/a que él/ella.
- Que soy mejor que él/ella.

23.-Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as ¿por qué lo hiciste? (puedes elegir más de una respuesta).

- No he intimidado a nadie.
- Porque me provocaron.
- Porque a mí me lo hacen otros/as.
- Porque son diferentes (gitanos, discapacitados, extranjeros, payos, de otros sitios...)
- Porque eran más débiles.
- Por molestar.
- Por gastar una broma.
- Otros.

24.-Si has intimidado a algún compañero/a ¿te ha dicho alguien algo al respecto? (puedes elegir más de una respuesta)

- No he intimidado a nadie.
- Nadie me ha dicho nada.
- Sí, a mis profesores les ha parecido mal.
- Sí, a mi familia le ha parecido mal.
- Sí, a mis compañeros/as les ha parecido mal.
- Sí, mis profesores/as me dijeron que estaba bien.
- Sí, mi familia me dijo que estaba bien.
- Sí, mis compañeros me dijeron que estaba bien.

25.-Cuando tú te metes con alguien ¿qué hacen tus compañeros?

- No me meto con nadie.
- No hacen nada.
- No les gusta, me rechazan.
- Me animan, me ayudan.

26.-¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones (poner mote, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenazas, rechazos, no juntarse, etc....) en tu Centro durante el trimestre?

- Nunca.
- Menos de cinco veces.
- Entre cinco y diez veces.
- Entre diez y veinte veces.
- Más de veinte veces.
- Todos los días

27.-¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros/as?

- Comprendo que lo hagan con algunos/as compañeros/as.
- Me parece muy mal.
- Es normal que pase entre compañeros/as.
- Hacen muy bien, sus motivos tendrán.
- Nada, paso del tema.

28.-¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as? (Puedes elegir más de una respuesta)

- Por molestar.
- Porque se meten con ellos/as.
- Por que son más fuertes.
- Por gastar una broma.
- Otras razones.

29.-¿Qué sueles hacer cuando un compañero/a intimida a otro/a?

- Nada, paso del tema.
- Nada, aunque creo que debería hacer algo.
- Aviso a alguien que pueda parar la situación.
- Intento cortar la situación personalmente.
- Me sumo a la intimidación yo también.

30.-¿Crees que habría que solucionar este problema?

- No lo sé.
- No.
- Sí.
- No se puede solucionar.

31.-¿Qué tendría que suceder para que se arreglase? (Explica brevemente qué en tu hoja de respuestas)

- No se puede arreglar.
- No sé.
- Que hagan algo los/as profesores/as, las familias y los/as compañeros/as.

32.- Cuando alguien te intimida, ¿cómo reaccionas?

- Nadie me ha intimidado nunca.
- Me quedo paralizado/a.
- Me da igual.
- Les intimido yo.
- Me siento impotente

33.- Cuando contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿del lado de quién te pones?

- Casi siempre a favor de la víctima.
- Casi siempre a favor del agresor/a.
- Unas veces a favor de la víctima y otras del agresor/a.
- A favor de ninguno de los dos.

34. Después de lo que has contestado en este cuestionario ¿qué te consideras más?

- Preferentemente víctima.
- Preferentemente agresor/a.
- Preferentemente espectador/a.
- Más agresor/a y un poco víctima.
- Más víctima y un poco agresor/a.
- Igual víctima que agresor/a.

35.-Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado, puedes escribirlo en tu hoja de respuestas.

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Autoinforme HOJA DE RESPUESTAS

CENTRO: _____ LOCALIDAD: _____
EDAD: _____ SOY: Chico Chica FECHA: _____

INSTRUCCIONES:

Por favor, lee atentamente cada pregunta en tu cuestionario y marca con una x la letra o letras (según la pregunta) que mejor describa tu manera de pensar.

1. a b c d e f

g: _____

2. a b c

3. a b c d

4. a b c

5. a b c

6. a b c

7. a b c

8. a b c d

9. a b c d

e: _____

10. a b c d

11. a b c d e

12.- a b c d

13. a b c d e f g h

i: _____

14. a b c d e

15. a b c d e f

16. a b c d e f g h

17. a b c d e f g

18. a b c d e

19. a b c d

20. a b c d

21. a b c d e

22. a b c d e f

23. a b c d e f g

h: _____

24. a b c d e f g h

25. a b c d

26. a b c d e f

27. a b c d e

28. a b c d

e: _____

29. a b c d e

30. a b c d

31.	a	b	c
-----	---	---	---

Los/as Profesores/as:

Las Familias:

Los/as compañeros/as:

32.	a	b	c	d	e
-----	---	---	---	---	---

33.	a	b	c	d
-----	---	---	---	---

34.	a	b	c	d	e	f
-----	---	---	---	---	---	---

35.- Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado, puedes escribirlo ahora.

--	--	--

Nº de clase

[illegible]

(Avilés y Elices, 2005)

Heteroinforme-p*

Materia: **Fecha:**

Valora de 1 a 9 a cada uno de los chicos y chicas en cada una de las columnas. Lo que tú escribas aquí tendrá un uso confidencial.

[illegible]

* (Avilés y Elices, 2005)