

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN**  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA, RELACIONES INDUSTRIALES.Y**  
**CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**“DIFERENCIAS EN LA RESILIENCIA SEGÚN FACTORES  
SOCIODEMOGRAFICOS EN ESTUDIANTES DE 8 A 12 AÑOS DE ZONAS  
MARGINALES DE LOS DISTRITOS DE CERRO COLORADO Y CAYMA -  
AREQUIPA”**

Tesis Presentada por las Bachilleres:

**VIRGILIA QUISPE NÚÑEZ  
LUZ VERA MENDOZA**

Para optar el Título Profesional de:  
Psicólogas

**AREQUIPA – PERÚ**

**2017**

## **DEDICATORIA**

*A Dios y a las personas más importantes*

*en este camino recorrido.*

*Luz*

*A Dios por ser mi fortaleza cada día de mi  
vida. A mis padres a quienes les debo la  
existencia y todo lo que soy.*

*Virgilia*

## **AGRADECIMIENTOS**

*A nuestras familias, por allanarnos el camino que nos ha permitido llegar hasta aquí.*

*A nuestros docentes de esta casa de estudios en especial al Dr. Lucio Portugal Catacora, por haber contribuido en nuestra formación profesional y personal, por habernos transmitido la ilusión por nuestra profesión.*

*Virgilia & Luz*

## **RESUMEN**

La presente investigación trata sobre la resiliencia; término definido como la capacidad de las personas para desarrollarse psicológicamente sanas y exitosas, a pesar de estar expuestas a situaciones adversas que amenazan su integridad, sin embargo, las formas de afrontamiento son distintas, unos se desarrollan con más éxito que otros, por ello la realización del presente estudio tiene como objetivo determinar las diferencias en la resiliencia según los factores sociodemográficos en estudiantes de 8 a 12 años de zonas marginales de los distritos de Cerro Colorado y Cayma. Para el presente estudio se trabajó con una muestra de 515 niños de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre 8 y 12 años de edad, siendo 270 varones y 245 mujeres que pertenecen a las instituciones educativas públicas. El instrumento utilizado fue el *Inventario de Factores Personales de la Resiliencia*, propuesto por Salgado (2005) y un cuestionario de factores sociodemográficos.

Los resultados de la investigación revelan que al comparar la resiliencia general con los factores sociodemográficos hallamos diferencias significativas según número de hermanos y la edad de los evaluados en la resiliencia y en las dimensiones de empatía y humor, siendo así que los evaluados con mayor edad y con menor número de hermanos presentan mayor resiliencia y empatía, del mismo modo los evaluados con mayor edad presentan mayor humor. Los datos obtenidos permiten vislumbrar que algunas de las variables sociodemográficas están asociadas con el comportamiento resiliente de los estudiantes considerados en la presente investigación.

Palabras clave: *Niñez, resiliencia, factores sociodemográficos, zonas marginales, familia.*

## **ABSTRACT**

This research deals with resilience; Term defined as the ability of people to develop psychologically healthy and successful, despite being exposed to adverse situations that threaten their integrity, however, the forms of coping are different, some are more successful than others, This study aims to determine the differences in resilience according to sociodemographic factors in students aged 8 to 12 from marginal areas of the Cerro Colorado and Cayma districts. For the present study, a sample of 515 children of both sexes, whose ages range from 8 to 12 years of age, were studied, with 270 males and 245 females belonging to public educational institutions. The instrument used was the Inventory of Personal Factors of Resilience, proposed by Salgado (2005) and a questionnaire of sociodemographic factors.

The results of the research reveal that when comparing general resilience with sociodemographic factors we found significant differences according to the number of siblings and the age of those evaluated in the resilience and in the empathy and mood dimensions, With a lower number of siblings present greater resilience and empathy, in the same way those evaluated with older age present greater humor. The data obtained allow us to envisage that some of the sociodemographic variables are associated with the resilient behavior of the students considered in the present investigation.

**Key words:** *Childhood, resilience, sociodemographic factors, marginal areas, family.*

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	i
AGRADECIMIENTOS .....	ii
RESUMEN .....	iii
ABSTRACT .....	iv
ÍNDICE .....	v
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS .....</b>	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS .....</b>	<b>viii</b>
CAPITULO I .....	1
PROBLEMA DE ESTUDIO .....	1
INTRODUCCIÓN .....	1
1. JUSTIFICACIÓN .....	8
2. IMPORTANCIA DEL ESTUDIO .....	12
3. LIMITACIONES DEL ESTUDIO .....	13
4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS .....	14
5. VARIABLES E INDICADORES .....	14
6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....	15
CAPITULO II .....	16
MARCO TEÓRICO .....	16
1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN .....	16
1.1. Antecedentes internacionales .....	16
1.2. <b>Antecedentes nacionales .....</b>	<b>17</b>
2. RESILIENCIA .....	20
2.1 Concepto de resiliencia .....	20
2.2 Factores que condicionan la resiliencia .....	22
2.3 Características de las personas resilientes .....	28
3. FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS .....	30
3.1 Concepto de factor sociodemográfico .....	30
A. <b>Familia .....</b>	<b>30</b>
B. <b>Número de hermanos .....</b>	<b>33</b>
C. <b>Zonas urbano marginales .....</b>	<b>34</b>

<b>D. Edad .....</b>	37
<b>E. Sexo.....</b>	38
<b>CAPÍTULO III.....</b>	41
<b>METODOLOGÍA .....</b>	41
1. Tipo de investigación.....	41
2. Diseño de investigación .....	41
3. <b>Población y muestra.....</b>	42
4. <b>Instrumentos de investigación.....</b>	43
5. <b>Procedimientos de investigación.....</b>	46
<b>CAPITULO IV.....</b>	47
<b>ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS .....</b>	47
<b>CAPITULO V.....</b>	67
<b>DISCUSIÓN .....</b>	67
<b>CONCLUSIONES .....</b>	75
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	76
<b>REFERENCIAS.....</b>	77
<b>ANEXOS .....</b>	82

## **ÍNDICE DE GRÁFICOS**

Gráfica 1. Sexo de los evaluados .....	48
Gráfica 2. Grado de estudio de los evaluados .....	49
Gráfica 3. Composición familiar de los evaluados .....	50
Gráfica 4. Situación laboral de las madres de los evaluados .....	51
Gráfica 5. Situación laboral de los padres de los evaluados .....	52
Gráfica 6. Niveles de autoestima de los evaluados según el sexo.....	54
Gráfica 7. Niveles de empatía de los evaluados según el sexo .....	55
Gráfica 8. Niveles de autonomía de los evaluados según el sexo .....	56
Gráfica 9. Niveles de humor en los evaluados según el sexo .....	57
Gráfica 10. Niveles de creatividad en los evaluados según sexo .....	58
Gráfica 11. Niveles de resiliencia de los evaluados según sexo .....	59

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Coeficientes de validez de contenido de la Escala de resiliencia.....	45
Tabla 2. Coeficientes de confiabilidad de la Escala de Resiliencia .....	45
Tabla 3. Sexo de los evaluados .....	48
Tabla 4. Grado de estudio de los evaluados.....	49
Tabla 5. Composición de las familias de los evaluados.....	50
Tabla 6. Condición laboral de las madres de los evaluados.....	51
Tabla 7. Condición laboral de los padres de los evaluados.....	52
Tabla 8. Estadísticos descriptivos de la edad y número de hermanos de los evaluados .....	53
Tabla 9. Niveles de autoestima de las mujeres y varones evaluados .....	54
Tabla 10. Niveles de empatía de las mujeres y varones evaluados.....	55
Tabla 11. Niveles de autonomía de las mujeres y varones evaluados.....	56
Tabla 12. Niveles de humor de las mujeres y varones evaluados .....	57
Tabla 13. Niveles de creatividad de las mujeres y varones evaluados.....	58
Tabla 14. Niveles de resiliencia de las mujeres y varones evaluados .....	59
Tabla 15. Comparación de las resiliencia y sus factores personales entre mujeres y varones....	60
Tabla 16. Contraste de la autoestima según variables sociodemográficas.....	61
Tabla 17. Contraste de la empatía según las variables sociodemográficas .....	62
Tabla 18. Contraste de la autonomía según las variables sociodemográficas.....	63
Tabla 19. Contraste del humor según las variables sociodemográficas .....	64
Tabla 20. Contraste de la creatividad según las variables sociodemográficas .....	65
Tabla 21. Contraste de la resiliencia según las variables sociodemográficas .....	66

## **CAPITULO I**

### **PROBLEMA DE ESTUDIO**

#### **INTRODUCCIÓN**

En Arequipa, la mayoría de niños y adolescentes que viven en las zonas marginales de la ciudad están expuestos a diversos factores de riesgo psicosocial y en muchos casos desde temprana edad tienen que enfrentar diferentes situaciones adversas tales como la pobreza, orfandad, desestructuración familiar, drogadicción pandillaje, abuso sexual, violencia intrafamiliar, alcoholismo, etc. (Becoña, 2006); Sin embargo, a pesar de las continuas condiciones de vida adversas esta población vulnerable consigue no solo sobrevivir, sino también evolucionar adecuadamente en su desarrollo y lograr los objetivos trazados de una vida con calidad. En relación con el tema Rutter (1985), tomó este término de la física, denotando la capacidad de un cuerpo de resistir, ser fuerte y no deformarse. Adaptado a la psicología, resiliencia es la capacidad de prevalecer, crecer, ser fuerte y hasta triunfar a pesar de las adversidades.

A su vez Fergusson y Lynskey (1996), establecen que la población que vive en estas zonas se caracteriza por atravesar dificultades económicas, prácticas de crianza inconducentes a su desarrollo, extrema pobreza y marginación social; situaciones adversas que ponen en peligro el desarrollo integral del niño.

De las revisiones de trabajos científicos se desprende que la naturaleza de la resiliencia es compleja y multidimensional e implica factores individuales, familiares y del ambiente sociocultural; partiendo del supuesto que hay situaciones, sucesos o condiciones en estos tres ámbitos que son favorables o desfavorables para el desarrollo infantil, de los cuales se derivan dos conceptos básicos como son los factores protectores y los factores de riesgo (citado por Panez 2002). Además, es importante mencionar que la resiliencia ya sea vista en personas o familias, no es una cualidad estática, un rasgo o característica inmutable, sino que es un proceso dinámico y cambiante que se manifiesta frente a ciertas exigencias, mientras que puede no observarse en otras condiciones o momentos (Kalawski & Haz, 2003). La conducta resiliente puede considerar el prepararse, vivir y aprender de experiencias de adversidad, situaciones como, el mudarse de país, una enfermedad o el abandono, son ejemplos de este proceso social (Salgado, 2005).

Por su parte Mc Loyd (1989) señala que los factores de riesgo psicosocial en esta población vulnerable generan a su vez el deterioro de las relaciones padre-hijo lo que aumenta la probabilidad de que los hijos desarrollen problemas socio emocionales, síntomas psicosomáticos, además de reducir sus aspiraciones y expectativas. En términos de Goleman (1996), la ausencia de la formación de un carácter, puede provocar en el sujeto inhibiciones, bloqueos, temores, inseguridad, inestabilidad y frustración frente a la adversidad, que incluso puede inducir a desajustes sociales y falta de control de sí mismo. Es en este contexto según la literatura investigada resulta relevante resaltar el soporte social y familiar en la vida del niño, es por ello que uno de nuestros objetivos es comparar la resiliencia con los factores sociodemográficos con el propósito de conocer si tiene influencia en el comportamiento resiliente del niño.

A su vez Grotberg (2003), señala que la resiliencia es parte del proceso evolutivo y la construcción de esta capacidad debe ser promovido desde la infancia, en donde se está abierto a aprender de la experiencia. Al respecto Schiefelbein y Farell (1984), señalan que es relevante denotar que hay factores externos como los factores socio-económicos, culturales, familiares, ocupación y nivel académico de los padres que influyen en la adquisición de logros.

Ahora bien, la resiliencia no es algo que se presente de la misma forma en todos los niños o adolescentes, esta puede variar en su intensidad y características (Salazar, Wingood, DiClemente, Lang, y Harrington, 2004). Tal como señala Rutter (1999), existe una enorme variación en las respuestas de los niños para describir la resistencia a experiencias de riesgo psicosocial; los resultados de sus investigaciones para determinar los procesos que subyacen en el comportamiento resiliente subrayan lo siguiente: la presencia de múltiples factores de protección frente a los factores riesgo están involucrados y que los niños varían en su vulnerabilidad al estrés psicosocial y la adversidad según factores ambientales, familiares y sociales. Está evidente diferencia en el comportamiento resiliente según Comas-Díaz, L., Luther, S., & Maddi, S. (2016), surge de la interacción entre la persona y el ambiente social y en esta interacción lo que cuenta para la conducta y el desarrollo es la percepción que se tenga del ambiente.

Por su parte González, Zavala, y Valdez, (2008), también explican que la resiliencia nace de la combinación entre los atributos del individuo (internos) y su ambiente familiar, social y cultural (externos) que posibilitan superar el riesgo y la adversidad en forma constructiva. Así mismo, Rutter (1992), establece que hay tres fuentes de resiliencia: el ambiente social facilitador, la fuerza psíquica interna y las habilidades sociales en el manejo de situaciones adversa

Según Henderson y Milstein (2003), la familia y la escuela pueden actuar como agentes de riesgo y de protección según el ambiente que les brinden a los niños, ambos agentes contribuyen a desarrollar en el niño ciertas condiciones que le permiten asumir una actitud positiva de sí mismo y le ayudan a generar comportamientos resilientes. Al respecto, en México, González, López, Valdez y Zavala (2008), encontraron que los varones muestran mayor resiliencia que las mujeres. Sin embargo, Aguirre (2002), halló como resultado que el sexo femenino posee una mayor capacidad de resiliencia con un (20.5%) a diferencia del sexo masculino (14.5%). En Perú, otro estudio realizado por Prado y Del Águila (2003), encontraron que no existen diferencias significativas en el área de resiliencia con respecto al género y nivel socioeconómico.

Asimismo, Rodrigo, Camacho, Máiquez, Byrne y Benito (2009), realizaron una investigación cuyo propósito era estudiar la resiliencia en los hijos para la recuperación

de las familias en riesgo. Los resultados fueron que la resiliencia en los hijos aparece con mayor frecuencia en familias con mayor número de hermanos, donde se pueden desplegar mayores habilidades sociales. Se concluyó que resiliencia aparece en cualquier edad, sexo y condición socioeconómica de la familia y que depende más de las oportunidades que proporcionan los contextos de desarrollo.

De acuerdo con la posición y construcción teórica realizada, los rasgos resilientes que se toman en el presente estudio son cinco dimensiones: Autoestima, Autonomía, Empatía, Humor y Creatividad, considerados a juicio de diversos investigadores como los factores protectores personales más importantes que se deben tener en cuenta en todo proceso de evaluación y/o intervención en este tema (Salgado, 2005). Así mismo, en el proceso de formación personal, la resiliencia juega un papel estratégico, ya que, “mediante la promoción de ésta, se puede favorecer el desarrollo de competencias académicas y personales, que le permitan al ser humano superar situaciones adversas y salir adelante en su vida” Rutter (1985).

El presente trabajo de investigación, fundamenta su motivación en tomar como ejemplo a una muestra vulnerable afectada por los múltiples factores de riesgo psicosociales debido a la relevancia mencionada y a que en nuestro contexto social local no existen estudios sobre resiliencia en niños según variables sociodemográficas que si son consideradas en nuestra investigación con el propósito conocer si existen diferencias en la resiliencia según los factores sociodemográficos en estudiantes de 8 a 12 años de zonas marginales de los distritos de Cerro Colorado y Cayma de la ciudad de Arequipa. Abordaremos la problemática desde el paradigma cuantitativo, a través del diseño no experimental transversal, descriptivo, que nos permitirá comprender el fenómeno.

Por lo tanto el estudio realizado en nuestro contexto, tiene gran relevancia al brindar aportes conceptuales que contribuyan al desarrollo del conocimiento teórico; por considerar que la resiliencia en esta población infantil, se constituye en uno de los factores más importantes que podría ayudar no solo a su protección, sino incluso al logro de sus metas a través de programas educativos de promoción que promuevan el desarrollo de la resiliencia desde la infancia; del mismo modo, será de gran utilidad para los profesionales inmersos en el trabajo diario con niños.

El presente trabajo de investigación, se divide en cinco capítulos. El primero de ellos contiene los planteamientos previos que guían las metas a lograr. El segundo capítulo desarrolla teóricamente las variables en estudio y nuestra orientación teórica al respecto. El tercer capítulo presenta los aspectos metodológicos por los cuales ha de investigarse. En el cuarto capítulo presentamos los resultados de las evaluaciones en tablas y gráficos, con sus respectivas interpretaciones. En el quinto capítulo exponemos la discusión, conclusiones y recomendaciones a las que arribamos. Finalmente se recogen las referencias bibliográficas citadas en los capítulos anteriores y se incluye un último apartado con los anexos nombrados a lo largo del trabajo con la finalidad de aclarar determinados aspectos del mismo.

## **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La niñez constituye uno de los grupos etáreos más vulnerables en la actualidad por el hecho de estar expuestos a diversos factores de riesgo psicosociales. Según Rodrigo, Camacho, Byrne y Benito (2009), “la problemática psicosocial y económica constituye una de las amenazas para la vida de los niños y adolescentes de hoy”. Por su parte Perry (2001) y Cobos (1997), plantean que los niños afectados por el abandono padecen de estrés, angustia, retraso en el desarrollo intelectual y emocional.

En nuestra realidad social podemos observar que tanto niños y adolescentes están expuestos a múltiples situaciones adversas como: la pobreza, orfandad, desestructuración familiar, drogadicción, pandillaje, abuso sexual, violencia intrafamiliar, alcoholismo, etc. (Becoña, 2006). Todos estos factores de riesgo de alguna manera afectan no solo a la sociedad sino también a los niños; sin embargo, pese a las circunstancias adversas muchos son capaces de transformar estas dificultades en ventajas o estímulos logrando desarrollar habilidades para la vida con propósitos y una visión positiva de su futuro, a estos niños se los conoce como resilientes; y en otros casos las carencias económicas conllevan a los niños asumir tempranamente responsabilidades laborales para incrementar los ingresos económicos del hogar, en estas circunstancias la familia pierde el carácter protector que debería facilitar el difícil tránsito de la niñez a la adolescencia (Aguirre, 2002). Sin embargo, se observa que otro grupo de niños y adolescentes optan por integrarse a pandillas, consumir drogas y alcohol. Está marcada diferencia en el comportamiento

resiliente según Badilla (2003), surge de un proceso dinámico que se da entre los factores de riesgo, factores protectores y la personalidad del ser humano.

Ante la exposición a las situaciones de riesgo, vemos que las consecuencias pueden ser positivas o negativas; tal como señala Werner (1989) quien realizó un estudio longitudinal por más de treinta años a más de 600 niños nacidos en medio de la pobreza en la isla de Kauai, todos pasaron penurias, pero una tercera parte sufrió experiencias de estrés y/o fue criado por familias disfuncionales. Muchos presentaron patologías físicas, psicológicas y sociales, que desde los factores de riesgo se esperaba; pero, ocurrió que muchos lograron un desarrollo sano y positivo, estos sujetos fueron definidos como resilientes.

Si bien muchos niños y adolescentes que crecen en hogares donde existe diferentes tipos de carencias tanto socioeconómicas como afectivas presentan diferentes problemas emocionales y conductuales. De acuerdo a las investigaciones la pobreza ha sido considerada como factor de riesgo, por ello cabe mencionar que en nuestro país el índice de pobreza es del 20,7%, según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI- 2016) de los cuales el 26,9% de la población en hogares integrados con al menos 1 niña/niño menor de 12 años de edad son más vulnerables a la pobreza, llegando a superar el promedio nacional del índice de pobreza.

En Arequipa, el índice de pobreza es del 7.8%, cifras ofrecidas por ENAHO/INEI (2016). En este escenario observamos una gama de factores de riesgo psicosociales especialmente en las zonas urbanas marginales de los distritos que están en los alrededores de la ciudad, en donde los casos de violencia familiar, maltrato infantil, es de aproximadamente del 40% de toda la ciudad, así mismo, se reportó que en estas zonas la incidencia de la delincuencia es de 44.49% (Comité Regional de Seguridad Ciudadana 2016). En este panorama son los niños en su mayoría que están rodeados por diferentes tipos de problemas tanto socioeconómicas como afectivas trayendo como consecuencia diferentes problemas socioemocionales y conductuales (Silva 2012).

En la actualidad los niños y adolescentes presentan una compleja realidad social, cultural y económica, y en este contexto, no contar con habilidades resilientes empeora la situación de permanencia en el proceso de formación personal. Existen estudios que

señalan de aquellos que manifiestan menos confianza en sí mismo, tiene menos posibilidades de usos de redes institucionales, sociales, familiares y un menor control de su destino, a su vez son los mismos que declaran sentirse marginados de las oportunidades creadas en el país, Parra (2005).

Es así que la resiliencia se ha convertido en un tema emergente, estratégico y de alta relevancia; puesto que se ha ido incorporando en forma paulatina al trabajo social y a la educación como uno de los factores que puede ayudar a la superación de las desigualdades en una sociedad fragmentada. El desarrollo de la resiliencia en estudiantes desde la niñez permite mejorar las condiciones de vida, desarrollar habilidades y competencias sociales, académicas y personales.

Por todo lo expuesto, el propósito de la presente investigación es comparar los resultados de los factores personales de resiliencia con las variables sociodemográficas; con la finalidad de que la información documentada de esta investigación sirva de referencia a equipos profesionales e instituciones que se desempeñan en el ámbito educativo y que futuros trabajos de investigación fomente otras variables socio-demográficas que contribuyan a generar programas y estrategias de intervención en el mejoramiento en la educación, familia y en el medio comunitario.

En vista de lo expuesto planteamos la siguiente pregunta como punto de partida del proceso de investigación ¿Cuáles son las diferencias en la resiliencia según los factores sociodemográficos en estudiantes de 8 a 12 años de zonas marginales de los distritos de Cerro Colorado y Cayma de la ciudad de Arequipa?

## **2. HIPÓTESIS**

Existen diferencias en la resiliencia según los factores sociodemográficos en estudiantes de 8 a 12 años de edad de zonas marginales de los distritos de Cerro Colorado y Cayma-Arequipa.

### **3. OBJETIVOS**

#### **A. Objetivo general:**

Determinar las diferencias en la resiliencia según los factores sociodemográficos en estudiantes de 8 a 12 años de zonas marginales de los distritos de Cerro Colorado y Cayma -Arequipa

#### **B. Objetivos específicos:**

- a)** Identificar los factores sociodemográficas en los estudiantes de 8 a 12 años de edad de zonas marginales de los distritos de Cerro Colorado y Cayma -Arequipa.
- b)** Identificar los niveles de resiliencia y sus factores personales en los estudiantes de 8 a 12 años de edad de zonas marginales de los distritos de Cerro Colorado y Cayma - Arequipa.
- c)** Comparar los factores personales de resiliencia con las variables de los factores sociodemográficos en estudiantes de 8 a 12 años de edad de zonas marginales de los distritos de Cerro Colorado y Cayma - Arequipa.

### **1. JUSTIFICACIÓN**

Los seres humanos nacen con la capacidad de hacer frente a las demandas del ajuste de su medio, desarrollando habilidades sociales y comunicativas, con conciencia crítica, autonomía y propósitos para el futuro. Sin duda, el concepto de la resiliencia y estudios asociados tienen un importante lugar en el trabajo con niños y adolescentes.

Hoy en día en nuestra ciudad de Arequipa existen muchos niños y adolescentes que vive zonas marginales quienes no solo conviven con diversos factores de riesgos psicosocial y problemas familiares, sino que también atraviesan condiciones de extrema pobreza y marginación social, colocando a este grupo etario en una situación de riesgo elevado de vulnerabilidad, poniendo en peligro su desarrollo integral (Lara et. al., 2000).

Según Mc Loyd (1989), los factores de riesgo psicosocial aumenta la probabilidad de que los niños desarrollen problemas socioemocionales, problemas en la escuela, además de reducir sus aspiraciones y expectativas. Por su parte Rodrigo, Camacho, Byrne y Benito (2009), señala “la problemática psicosocial, es una de las amenazas para la vida de los niños y adolescentes de hoy”, sin embargo notamos que existe gran variabilidad de la respuesta de las personas ante la adversidad, pues mientras unas habiendo vivido las más terribles experiencias logran transformar estas situaciones adversas en un estímulo y así poder desarrollarse a nivel personal y profesional, contrariamente otras en las mismas condiciones sucumben a ellas, dejando entrever la existencia de algo que influye en la respuesta diferente y que ciertas características en el ser humano le dan una potencia diferencial frente a la adversidad, por lo que concordamos con Rutter (1985), quien señala que existe una variabilidad de respuestas de niños expuestos a experiencias adversas, esta diferencial respuesta según Badilla (2003), se debe al proceso dinámico entre factores de riesgo, factores protectores y la personalidad del ser humano.

Werner (1989), realizó un estudio longitudinal por más de treinta años a más de 600 niños nacidos en medio de la pobreza en la isla de Kauai. Todos pasaron penurias, pero una tercera parte sufrió experiencias de estrés y/o fue criado por familias disfuncionales. Muchos presentaron patologías físicas, psicológicas y sociales, que, desde los factores de riesgo se esperaba; pero, ocurrió que muchos lograron un desarrollo sano y positivo, estos sujetos fueron definidos como resilientes. La investigadora concluyó que todos los sujetos resilientes tenían por lo menos, una persona que los aceptó en forma incondicional, independiente de su temperamento, aspecto físico o inteligencia. Necesitaban contar con alguien y sentir que sus esfuerzos, su competencia y autovaloración eran reconocidos y fomentados. Asimismo, Werner (1989), afirma que la influencia más positiva para los niños y adolescentes es una relación cariñosa y estrecha con un adulto significativo, es decir que la aparición o no de esta capacidad en los sujetos depende de la interacción de la persona y su entorno humano. De acuerdo con la opinión del autor creemos que dentro de la familia se juegan factores protectores que para el niño son muy importantes tanto para su aprendizaje como para su desarrollo personal como por ejemplo la resiliencia.

Matthiensen (2005), realizó una investigación sobre el desarrollo de la resiliencia en jóvenes de edades entre 12 y 18 años que viven en las calles, siendo víctimas de maltratados y abandono. Algunas de las conclusiones a las que obtuvo esta investigadora fue la necesidad de desarrollar programas que permitan incorporar a los jóvenes en las diversas actividades que surgen del nivel educativo, al igual que los factores de protección están basados en la asistencia a la escuela, pero con un bajo nivel de los nexos familiares y escolares.

Vale la pena destacar la investigación de Amar, Kotliarenko y Abello (2003), cuyos resultados coinciden con la base teórica que se tiene del tema, se plantea que los niños resilientes de la muestra presentan características y factores que los protegen de la adversidad y les permiten un desarrollo psicosocial positivo, pero no hay mayor claridad sobre las influencias parentales.

En Perú, Zavala (1999), investigó el sentido del humor adaptativo en niños institucionalizados, desde el enfoque de la resiliencia utilizando el cuestionario de ajuste psicosocial. Estudió el nivel de ajuste actual del niño en cinco áreas: intelectual, socio emocional, relaciones interpersonales y satisfacción de las experiencias, encontrando que los niños resilientes tienen un sentido del humor adaptativo (SHA) elevado constituyéndose en una variable resiliente.

Otro ejemplo propio de nuestra realidad peruana, es el que refiere Panez (2002), quien señala que se ha considerado un factor protector la costumbre familiar andina de darles a los niños la responsabilidad de ayudar en las tareas del hogar o del trabajo agrícola porque ello potencia o desarrolla su sentido de responsabilidad puesto que el niño se siente útil y valioso para la familia, pero también puede ser factor de riesgo porque puede significar para él una sobrecarga de actividades o restarle oportunidades para su desarrollo personal.

Las investigaciones sobre la resiliencia, señalan el papel central de la familia en la protección psicológica del niño o la niña frente a las experiencias traumáticas (Manciaux, 2003); es de vital importancia el papel de los padres como fuente necesaria

del buen trato y cuidado de los hijos, sobre todo materno para el desarrollo de la resiliencia y una buena salud mental. Muchos padres vienen de vivir diversas tragedias familiares en su niñez, lo cual en algunas ocasiones proporcionan daños irreversibles en sus hijos.

En un estudio realizado en México por Gonzales, López, Medina y Zavala, (2008), encontraron la media más alta con respecto a la familia; en efecto, la familia, a pesar de las transformaciones que ha tenido a lo largo del tiempo, sigue siendo el grupo social que ofrece más seguridad y equilibrio emocional al adolescente y es un factor protector en la resiliencia de los individuos (Aguirre, 2002; Bernard, 1991; Robbins, 2001; Verduzco, 2004; Walsh, 2004).

En cuanto a la edad, los dos períodos críticos de mayor vulnerabilidad psicológica son el de 6 a 10 años y el de 14 a 16 años (Echeburúa, 2008). Es justamente relevante mencionar que la niñez es el periodo importantísimo para establecer las bases del comportamiento resiliente, por la relevancia que se le da al soporte social en la vida del niño es que resulta transcendental, en el presente estudio, determinar la diferencia en la resiliencia según los factores sociodemográficos, las cuales son las más notables dentro del contexto en que se lleva a cabo la presente investigación.

Finalmente, el abordaje de la resiliencia es relevante en las instituciones del ámbito educativo debido al impacto multifactorial que genera en lo económico, social y cultural. A nivel local el tema de resiliencia no ha sido ampliamente abordado, son escasos los trabajos de investigación que caractericen los factores de resiliencia; viéndose más el abordaje en adolescentes y adultos, pero ninguno está orientado a la niñez, desde el tema de resiliencia y su implicancia con los factores sociodemográficos.

Es por ello que una de las motivaciones para llevar a cabo la presente investigación fue conocer esta realidad y los resultados del presente estudio servirán como aporte para incrementar el conocimiento sobre la resiliencia y que futuros investigadores tanto del campo de la Psicología como de la Educación generen nuevas investigaciones asociándola con otras variables interviniéntes en el proceso de formación de resiliencia, para que en un futuro se propongan y se ejecuten programas de prevención

y promoción cuyas estrategias de intervención contribuyan a incrementar y estimular la resiliencia desde la etapa de la infancia para que en un futuro aseguremos personas emocionalmente equilibradas.

## **2. IMPORTANCIA DEL ESTUDIO**

La presente investigación aporta información nueva y relevante al conocimiento científico de la psicología social, pues bien, es cierto que existen previas investigaciones sobre resiliencia, la mayoría de ellas están dirigidas a evaluar adolescentes y adultos, siendo escasos los estudios que se enfocan en el grupo etario que es abordado en esta investigación.

Así mismo, cabe resaltar que en nuestro contexto local no existen trabajos de investigación sobre resiliencia en niños y su relación con las variables sociodemográficas, por lo tanto, la información derivada de esta investigación permitirá tener una visión más amplia veraz y certera sobre proceso evolutivo de la resiliencia.

El abordaje de la resiliencia es relevante, debido al impacto multifactorial que genera, en lo económico, social y cultural lo cual será de gran importancia y utilidad para los profesionales inmersos en el trabajo diario con niños, como son: psicólogos, educadores, trabajadores sociales, etc. los cuales podrán seguir contribuyendo en este tema no sólo en nuestra ciudad sino a nivel nacional o mundial sobre una base sólida y en lo posterior futuros investigadores generen nuevas investigaciones relacionándola con otras variables asociadas a la formación de resiliencia, asimismo, desarrollar programas y estrategias de intervención que promuevan la resiliencia tomando como base los resultados obtenidos de la muestra poblacional vulnerable de las instituciones educativas estatales ubicados en las zonas urbanas marginales de los distritos de Cayma y Cerro Colorado de la ciudad de Arequipa.

Por otro lado, es importante destacar que parte de nuestro rol como investigadoras comprometidas con nuestra realidad social, es trasmisir el conocimiento que la adversidad es posible de vencerse, que aun en el abismo es posible salir adelante como lo muestran

tantas personas consideradas resiliente; así mismo consideramos que en esta etapa y por el grado de vulnerabilidad que caracteriza a nuestra población infantil es necesario potenciar los factores protectores y prevenir los factores de riesgo, reforzando las conductas resiliente.

Con los resultados que revelan la presente investigación los beneficiados directos, serían la comunidad educativa y el núcleo familiar en sí, por considerarse como el pilar fundamental para formar la resiliencia en los niños. Además teniendo en cuenta los hallazgos realizados en esta investigación, a futuro se podrían generar programas de intervención que promuevan el desarrollo de la resiliencia desde la infancia.

### **3. LIMITACIONES DEL ESTUDIO**

La principal limitación está referida a conseguir el instrumento estandarizado en Perú y que mida los niveles de resiliencia en niños de nuestro contexto social en estudio; por otra parte fue difícil contactarse con la autora del instrumento Ana Cecilia Salgado Lévano quien nos proporcionó la fundamentación teórica desde la ciudad de Lima.

Otra de las limitaciones que encontramos fue la obtención de la muestra, siendo difícil ubicar directores encargados para obtener los permisos el cual se tramitó mediante la presentación de cartas otorgadas por la UNSA, con lo cual tuvimos acceso a las instituciones públicas de los distritos de Cerro Colorado y Cayma. A cambio nuestro compromiso fue brindar escuela de padres y charlas de para los estudiantes

Por otra parte haciendo la revisión de la literatura encontramos escasos antecedentes de investigaciones sobre el tema planteado por lo que se tuvo que recurrir a la bibliografía de la biblioteca central de la UNSA. En la biblioteca de la facultad de psicología de la UNSA se encontró por lo menos seis tesis que abordan la resiliencia desde distintas perspectivas solo en adolescentes y adultos, mas no en niños, es por ello una de nuestras motivaciones fue investigar la resiliencia en la población infantil, por considerarse vulnerable a factores de riesgo

#### **4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS**

- A. Resiliencia:** Adaptado a la psicología, resiliencia es la capacidad, de prevalecer, crecer ser fuerte y hasta triunfar a pesar de las adversidades. Caracteriza a aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos (Rutter, 1993).
- B. Niñez:** Se considera niño a todo ser humano desde su concepción hasta cumplir los doce años de edad y adolescente desde los doce hasta cumplir los dieciocho años de edad. (Código del niño y del adolescente, Artículo I).
- C. Zona Urbana – Marginal:** Se denomina a aquellas porciones geográficas intra - urbanas que presentan un alto nivel de pobreza y condiciones de vida muy por debajo del promedio poblacional (Noreña 2009).
- D. Familia:** Es un grupo de personas unidas por lazos de matrimonio, sangre o adopción; constituyendo una sola unidad doméstica; interactuando y comunicando entre ellos en sus funciones sociales respectivas de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija, hermano y hermana; creando y manteniendo una cultura común (Burgos, 2004).
- E. Factores sociodemográficos:** Tejada (2012), define los factores sociodemográficos como las características sociales que describen a las poblaciones humanas.

#### **5. VARIABLES E INDICADORES**

- A. Variable principal:** Factores personales de Resiliencia.
- B. Variable secundaria:** factores sociodemográficos.

## 6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE PRINCIPAL	RESILIENCIA	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVELES
La capacidad de sobreponerse y salir airoso ante las adversidades en los niños de las zonas marginales de los distritos de Cayma y Cerro Colorado-Arequipa.			Autoestima	Valoración que el niño tiene sobre sí mismo.	Alto Medio Bajo
			Empatía	Experiencia afectiva vicaria de los sentimientos de otra persona.	
			Autonomía	Capacidad del niño de decidir y realizar independientemente acciones.	
			Humor	Disposición del espíritu de alegría, encontrar lo cómico en la tragedia.	
			Creatividad	Expresión de la capacidad de crear orden y belleza a partir del caos y del desorden.	
Características individuales y sociales de niños de las zonas marginales de los distritos de Cayma y Cerro Colorado-Arequipa.			Edad	8 a 12 años.	Nominal
			Sexo	hombre mujer	Nominal
			Número de hermanos	0 a 8 hermanos.	Nominal
			Tipo de familia	-Nuclear. -Monoparental - Extendida.	Nominal
			Condición laboral de los padres	Trabaja  No trabaja	Nominal

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN**

##### **1.1. Antecedentes internacionales**

González, Valdez y Zavala (2008), realizaron una investigación con el propósito de estudiar los factores de la resiliencia presentes en 200 estudiantes entre 14 y 18 años, de ambos sexos y de los niveles de secundaria y preparatoria. Los resultados muestran por sexo una mayor resiliencia en los varones, con rasgos de ser más independientes; las mujeres logran ser resilientes siempre y cuando exista un apoyo externo significativo o de dependencia. Se concluyó que la resiliencia es indispensable debido a que los individuos tienen que empezar a transformarse a sí mismos y a su realidad adversa.

Borbarán, Contreras, Estay, Restovic y Salamanca (2005), realizaron un estudio descriptivo cuyo propósito era conocer y sistematizar información sobre resiliencia y el aporte de sus investigaciones dentro del campo de la educación infantil. El instrumento utilizado para medir la resiliencia fue la Escala de Walding & Young. Los resultados arrojan un nivel de autonomía y empatía bien desarrolladas. Se concluyó que la resiliencia es la capacidad de los seres humanos que frente a situaciones adversas son capaces de

superarlas y salir fortalecidos de ellas. Considerando la resiliencia como una capacidad, es posible el desarrollo de ésta, tomando en cuenta que existen factores protectores internos y externos de las personas, los cuales mejoran las respuestas de éstas ante situaciones de riesgos.

Jadue, Galindo, Navarro (2004), realizaron un estudio cualitativo de tipo descriptivo con el propósito de analizar los factores protectores y factores de riesgo para el desarrollo de la resiliencia encontrados en una comunidad educativa de riesgo para el desarrollo educativo de riesgo social, en una muestra de 192 participantes entre niños con sus respectivos padres y docentes, a los que se aplicó encuestas descriptivas, entrevistas individuales, Inventario de Autoestima de Coopersmith; técnicas como observación participante, revisión y análisis de fuentes directas. Los hallazgos que encontraron es que la docencia presenta un bajo nivel en su experiencia profesional. Por lo que concluyen que es necesario trabajar con las potencialidades y recursos que los integrantes de la comunidad educativa poseen, mejorando la relación de la comunidad educativa, contribuyendo al cambio de mentalidad de los docentes hacia sus alumnos y familias.

## **1.2. Antecedentes nacionales**

En Tacna, Cáceres (2013), realiza un estudio titulado “Capacidad y factores asociados a la resiliencia en adolescentes de la I.E. Mariscal Cáceres del distrito de Ciudad Nueva”; donde se aplicó la Escala de Resiliencia para determinar la Capacidad de Resiliencia y un Formulario para identificar los Factores Asociados a la Resiliencia, en 250 adolescentes. Obteniéndose que del 100% de los adolescentes; el 34,8% que poseen capacidad de resiliencia mediana, presentan mayores factores de riesgo y el 32,8% presentan mayores factores protectores; mientras que el 10,8% que poseen capacidad de resiliencia alta, presentan mayores factores protectores y el 6,0% presentan mayores factores de riesgo; así mismo, el 10,0% que poseen capacidad de resiliencia baja, tienen mayores factores protectores, y el 5,6% mayores factores de riesgo; además que el 43,6% de los adolescentes consideran a la familia como factor protector, mientras que el 56,8% consideran a la escuela como factor protector, y el 56,4%; consideran como factor de riesgo a la familia y el 4,2% a la escuela.

Gallesi (2012), realizó un estudio cuyo propósito era conocer los factores personales de la resiliencia y su asociación con el rendimiento académico. La población estuvo conformada por estudiantes del 5º y 6º grado de colegios estatales y particulares del distrito de Ventanilla - Callao. Con una muestra de 146 estudiantes, cuyas edades fluctúan entre 9 y 14 años de edad. Para los factores personales de resiliencia se empleó el inventario de factores personales de resiliencia de Salgado (2004); para el rendimiento académico se empleó los informes de rendimiento del año lectivo. Entre los principales resultados se encuentran que los estudiantes de la muestra obtienen un nivel de resiliencia medio y en el rendimiento académico se halló que la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel B (en proceso). Concluye que la resiliencia presenta una correlación significativa con todas las áreas del rendimiento académico y en los factores personales de la resiliencia, los estudiantes obtienen nivel medio a excepción del factor empatía donde el mayor porcentaje se encuentra en el nivel alto.

Zavala (1999), investigó el sentido del humor adaptativo en niños institucionalizados, desde el enfoque de la resiliencia utilizando el cuestionario de ajuste psicosocial. Estudió el nivel de ajuste actual del niño en cinco áreas intelectuales, socioemocional, relaciones interpersonales y satisfacción de las experiencias, encontrando que los niños resilientes tienen un sentido de humor adaptativo elevado constituyéndose en una variable resiliente.

Rossana Silva (2012), realizó una investigación con el propósito de determinar el nivel de resiliencia de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de una institución educativa del Callao. Se trabajó con una muestra de 150 estudiantes, cuyas edades fluctúan entre 9 y 12 años de edad. El instrumento aplicado fue el Inventario de Factores Personales de la Resiliencia, propuesto por Salgado (2005). Se obtuvo como resultados la predominancia del nivel medio con respecto a la resiliencia en los estudiantes, es decir, que se encuentran en proceso de sobreponerse por experiencias de adversidad. En los factores personales de la resiliencia, los estudiantes obtienen con mayor frecuencia el nivel medio a excepción del factor autoestima y empatía, donde el mayor porcentaje se encuentra en el nivel alto.

Peña (2009), realizó un estudio con el propósito de identificar y comparar los niveles de fuentes de resiliencia que posee un grupo de estudiantes entre 9 y 11 años de edad de colegios nacionales de la ciudad de Lima y de la ciudad de Arequipa. La muestra estuvo conformada por 652 estudiantes, 311 de la ciudad de Lima y 341 de la ciudad de Arequipa, de los cuales 332 eran varones y 320 mujeres. Se utilizó el inventario de fuentes de resiliencia - INFRES, construido y validado por Peña (2008). Entre los principales resultados no se encontraron diferencias en las fuentes de resiliencia entre los grupos de Lima y Arequipa, pero si se encontraron diferencias significativas en las fuentes de resiliencia entre los grupos de varones y mujeres. Concluyendo que las niñas tienen una mayor competencia social que los niños y pueden ser más resiliente que los varones en momentos de adversidad.

En Lima metropolitana, Bulnes y colaboradores (2008), proponen analizar la relación que existe entre las variables resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas estatales y particulares, además; comparar la variable resiliencia entre escolares de cuarto y quinto año de secundaria según sexo; comparar la variable estilos de socialización parental entre escolares de instituciones educativas estatales y particulares de cuarto y quinto año de secundaria. La muestra estuvo conformada por 394 escolares de cuarto y quinto año de secundaria, de los cuales 189 procedían de instituciones educativas estatales y 205 de instituciones educativas particulares. Para tal fin se utilizó la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), y la Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, de Musitu y García (2001). Como resultado del estudio se encontró la confiabilidad y la validez de los instrumentos aplicados; Así mismo no se encuentran diferencias significativas en cuanto a la resiliencia según instituciones estatales y particulares del mismo modo, tampoco se observan diferencias significativas en cuanto al sexo de los evaluados

Por último, Prado & Del Águila (2003), realizó un estudio con el propósito de evaluar los niveles de resiliencia en un grupo de 155 estudiantes de Lima entre 12 y 14 años de edad, de los cuales 80 mujeres y 75 varones; teniendo en cuenta el género y el

nivel socioeconómico (clases alta, media y baja). Utilizó para la recolección de datos la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. De acuerdo a los resultados obtenidos, concluye que, con relación al género, no se presentan diferencias significativas en el comportamiento resiliente; asimismo, tampoco existen diferencias en la resiliencia según el nivel socioeconómico; sin embargo si se halló diferencias significativa en las áreas de interacción y creatividad a favor del estrato bajo, e iniciativa a favor del nivel alto.

## 2. RESILIENCIA

El vocablo resiliencia tiene su origen en el idioma latín, en el término *resilio* que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar. Por otro lado, en la Enciclopedia de la Real Academia Española se define “resiliencia” como “la resistencia de un cuerpo a la rotura por golpe”. El fundamento del paradigma de la resiliencia es una perspectiva drásticamente nueva que está emergiendo de los campos de la psiquiatría, la psicología y la sociología sobre cómo niños y adultos se sobreponen al estrés, al trauma y al riesgo en sus vidas. Un creciente número de estudios en estos campos pone en tela de juicio la idea de que el estrés y el riesgo (incluyendo abusos, pérdidas y abandono o simplemente las tensiones comunes de la vida) inevitablemente condenan a la gente a contraer psicopatologías o a perpetuar ciclos de pobreza, abuso, fracaso o violencia (Melillo y Suárez, 2002).

### 2.1 Concepto de resiliencia

Rutter (1985), tomó el término de la física, denotando la capacidad de un cuerpo de resistir, ser fuerte y no deformarse. Adaptado al ser humano, resiliencia es la capacidad de prevalecer, crecer, ser fuerte y hasta triunfar a pesar de las adversidades. Posteriormente, el término fue adoptado por las ciencias sociales para caracterizar a aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos (Rutter, 1990).

Melillo y Suárez (2002), refieren que las personas pueden sobreponerse a las experiencias negativas y a menudo hasta se fortalecen en el proceso de superarlas. La disposición a emprender acciones para abordar, comprender y reforzar el desarrollo de la resiliencia está surgiendo no sólo entre los científicos sociales sino también entre los

docentes que comienzan a percibir la necesidad de que las escuelas sean instituciones que fomenten la resiliencia para aquellos que trabajan y estudian en ellas.

Un hito lo marcaron Werner y Smith (1992), quienes estudiaron a un grupo de personas desde el nacimiento hasta los 40 años. La investigadora notó que algunos niños que estaban aparentemente condenados a presentar problemas en el futuro de considerarse todos los factores de riesgo que presentaban llegaron a ser exitosos en la vida, a constituir familias estables y a contribuir positivamente con la sociedad. Algunos de ellos procedían de los estratos más pobres, de madres solteras adolescentes y de grupos étnicos postergados, además de tener el antecedente de haber sido de bajo peso al nacer. La observación de estos casos condujo a la autora, en una primera etapa, al concepto de "niños invulnerables" (Werner, 1992). Se entendió el término "invulnerabilidad" como el desarrollo de personas sanas en circunstancias ambientales insanas. Posteriormente se vio que el concepto de invulnerabilidad era un tanto extremo y que podía cargarse de connotaciones biologicistas, con énfasis en lo genético. Se buscó, entonces, un concepto menos rígido y más global que reflejase la posibilidad de enfrentar efectivamente eventos estresantes, severos y acumulativos; se encontró el de "capacidad de afrontar".

Desde el decenio de los años ochenta ha existido un interés creciente por tener información acerca de aquellas personas que desarrollan competencias a pesar de haber sido criados en condiciones adversas, o en circunstancias que aumentan las posibilidades de presentar patologías mentales o sociales. Se concluyó que el adjetivo resiliente, tomado del inglés *resilient*, expresaba las características mencionadas anteriormente y que el sustantivo "resiliencia" expresaba esa condición (Munist et al., 1998).

A continuación se exponen algunas definiciones de la palabra "resiliencia" propuestas por diversos autores:

- Habilidad para resurgir de la adversidad, adaptarse, recuperarse y acceder a una vida significativa y productiva (ICCB, Institute on Child Resilience and Family, 1994).

- Enfrentamiento efectivo de circunstancias y eventos de la vida severamente estresantes y acumulativos (Lösel, Blieseney y Koferl, 1989).
- Capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas e inclusive, ser transformado por ellas (Grotberg, 1995).
- La resiliencia distingue dos componentes: la resistencia frente a la destrucción; es decir, la capacidad de proteger la propia integridad bajo presión; por otra parte, más allá de la resistencia, es la capacidad de forjar un comportamiento vital positivo pese a circunstancias difíciles (Vanistendael, 1994).
- La resiliencia significa una combinación de factores que permiten a un niño, a un ser humano, afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida y construir sobre ellos (Suárez, 2002).

## **2.2 Factores que condicionan la resiliencia**

La naturaleza de la resiliencia es compleja y multidimensional e implica factores individuales, familiares y del ambiente socio-cultural. Partiendo del hecho que hay situaciones, sucesos o condiciones en estos tres ámbitos que son favorables o desfavorables para el desarrollo infantil, se derivan dos conceptos básicos como son los factores protectores y los factores de riesgo (Panéz, 2002).

Rutter (1990), señala que es importante identificar los factores protectores y los factores de riesgo en tanto estos permiten predecir los resultados positivos y negativos en el proceso del desarrollo del niño. El mismo autor señala que, tanto el riesgo como la protección son procesos interactivos, ambos más que ser atributos permanentes o experiencias, son procesos que se relacionan con momentos claves en la vida de una persona. Al analizar la resiliencia, en primer lugar abordaremos las conceptualizaciones básicas de los factores protectores que promueven la resiliencia

## **A. Factores protectores**

El concepto factor protector se refiere a las influencias que modifican, mejoran o alteran la respuesta de una persona a algún peligro que predispone a un resultado no adaptativo. Un factor protector puede no constituir ser un suceso agradable; en ciertas circunstancias, eventos no placenteros y potencialmente peligrosos pueden fortalecer a los individuos. También manifiestan sus efectos ante la presencia de un estresor y modifican la respuesta de la persona en un sentido comparativamente más adaptativo que el esperable (Borda, 2001).

Otro factor protector puede o no constituir una experiencia en absoluto, sino una cualidad o característica individual de la persona (Rutter, 1985). Las niñas por ejemplo parecen menos vulnerables que los niños ante diferentes riesgos psicosociales (citado por Klotiarenco, Cáceres y Fontecilla, 1997).

Según Lamas (2000), es importante tener en cuenta como los factores protectores operan en las respuestas de las personas frente a una situación de riesgo generando, en éstas un incremento en sus posibilidades de obtener un afrontamiento exitoso. (Citado en Salgado, 2005)

Para Rutter (1990) la protección no radica en los fenómenos psicológicos del momento, si no en la manera como las personas enfrentan los cambios de la vida y lo que hacen respecto a esas circunstancias estresantes o desventajosas.

A su vez Jadue (2004), plantea que existen tres tipos de factores de protección que ayudan a las personas a sobrepasar las adversidades, los cuales son los factores personales, factores socio familiares y factores externos.

Para Villalta (2010), se consideran factores protectores aquellos que se refieren a la capacidad de las personas y grupos para resistir y sobreponerse a situaciones adversas.

Con el fin de obtener una visión más global de los factores protectores, nos basaremos en Kotliarenco y Dueñas (1992), quienes los clasifican en tres grupos: factores personales, factores psicosociales de la familia y factores socioculturales (citados por Salgado 2005).

Entre los factores personales tenemos

- Mayor coeficiente intelectual, matemático y verbal.
- Humor positivo.
- Mayor empatía, autoestima e independencia.
- Menor tendencia a sentimientos de desesperanza y al fatalismo en situaciones difíciles y a la evitación de problemas.

Entre los factores psicosociales de la familia son:

- Ambiente cálido
- Presencia de la madre sustituta o protectora
- comunicación abierta al interior de la familia
- Estructura familiar sin disfuncionalidades importantes.
- Padres estimuladores
- Mayor soporte social (emocional, informativo, entrega de valores)
- Pautas de crianza.

Por ultimo entre los factores socioculturales tenemos

- Sistema de creencias y de valores:
- Sistema de relaciones sociales.
- sistemas educativos y de salud.

Por su parte Guedeney (1998), señala que los factores protectores del desarrollo a pesar de unas circunstancias traumatizantes son entre otros: una actitud parental competente una adecuada relación con al menos uno de los padres, el apoyo del entorno una apropiada red de relaciones sociales informales que no estén ligadas a obligaciones sociales o profesionales; una educación y compromiso religioso bajo la forma de participación a un grupo de escucha del otro, de reflexión sobre sí mismo.(citado en Salgado, 2005).

Es importante destacar que una misma variable puede actuar bajo distintas circunstancias, tanto en calidad de factor protector como factor de riesgo (Rutter, 1990). Es así como, por ejemplo, para un adulto el hecho de perder el trabajo puede dar lugar a una depresión, y sin embargo, el hecho de estar desempleado por un tiempo prolongado puede actuar como factor de protección en relación a otros acontecimientos vitales amenazantes (citado por Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, 1997).

Otro ejemplo propio de nuestra realidad peruana es el que refiere Panez (2002), quien señala que se ha considerado factor protector la costumbre familiar andina de darles a los niños la responsabilidad de ayudar en las tareas del hogar o del trabajo agrícola porque ello potencia o desarrolla su sentido de responsabilidad puesto que el niño se siente útil y valioso para la familia, pero también puede ser un factor de riesgo porque puede significar para él una sobrecarga de actividades o restarle oportunidades para su desarrollo personal.

## **B. Factores de riesgo**

Durlack (1998), define los factores de riesgo como variables que denotan riesgo biológico, familiar o psicosocial y que aumentan la probabilidad de consecuencias negativas en el desarrollo.

A juicio de Lara (2000), los factores de riesgo consisten en situaciones estresantes (resultado de la interacción del individuo con el ambiente que afectan la vulnerabilidad de una persona, entendiéndose por esta última “la predisposición al desequilibrio de una persona”

Lamas (2000), considera que la condición de riesgo puede afectar la estabilidad y el adecuado desarrollo de las relaciones familiares, lo que dependerá de diferentes variables tales como, la exposición al trauma, clase social, expansión y calidad de la red de apoyo social, así como pérdidas sufridas.

Si bien es cierto, cualquier tipo de población puede verse afectada por situaciones de riesgo, de peligro, es más evidente cuando se trata de la población infantil, por el grado de vulnerabilidad que la caracteriza.

Entre los factores de riesgo en la población infantil encontramos: Carga de responsabilidades, maltrato físico y psicológico, falta de atención médica, metodología de enseñanza que no permite al niño participar apropiadamente, marginación por parte de profesores, situación de pobreza extrema, entre otros (citado por Lara, et al., 2000).

A su vez, Ferguson (1994) indica que los niños que están en mayor situación de riesgo son aquellos que están expuestos a factores acumulados de riesgo como son dificultades económicas, situación de pobreza, práctica de crianzas inconducente a su desarrollo, abuso sexual o conflicto familiar, las situaciones descritas generan a su vez un deterioro de las relaciones Padre-hijo lo que aumenta la probabilidad de que los hijos desarrollen síntomas psicosomáticos, problemas socio emocionales además de reducir sus aspiraciones y expectativas (Mc Loyd 1989). Igualmente se señala que tanto el estrés crónico como un contexto material psicológico empobrecido se combinan sinérgicamente en forma que tal perjudican a los niños. En este sentido se afirma que el bienestar biológico no es suficiente, que los niños también dependen del amor y alimento psicológico para sus sobrevivencia (citado por Osorio y Romero, 2001)

Debe aclararse que las situaciones de adversidad no son estáticas, sino que cambian y que requieren de cambios en las conductas resilientes. Por ejemplo, frente a accidentes o desastres naturales que pudieran ocurrir, surgen diversas condiciones de adversidad que demandan una serie de conductas resilientes que van cambiando a medida que las situaciones también van cambiando. La conducta resiliente puede considerar el prepararse, vivir y aprender de experiencias de adversidad. Por ejemplo, el mudarse de país, una enfermedad o el abandono son ejemplos de este proceso (Henderson, 2000).

### **C. Factores personales de la resiliencia**

Entre los factores personales de la resiliencia, se toma en consideración:

- **La autoestima:** Según la Regional Training (citado por Panez, 2002), dice que es “la valoración que el niño tiene sobre sí mismo a partir de las ideas y sentimientos que se ha ido derivando de su propio autoconocimiento, así como de las influencias y mensajes que recibe de otras personas y también de su medio socio-cultural” La autoestima es una

variable central de la resiliencia. Una autoestima adecuada que va permitir a la persona poder afrontar y recuperarse de las dificultades.

- **La empatía:** Conceptualizada por Hoffman (citado por Panez, 2002), como “la experiencia afectiva vicaria de los sentimientos de otra persona. Se considera el resultado de un proceso interactivo entre componentes cognitivos y afectivos que van evolucionando a medida que avanza el desarrollo” (p.33)
- **La autonomía:** De acuerdo a la Regional Training (citado por Panez, 2002), es definida como “la capacidad del niño de decidir y realizar independientemente acciones que guarden consonancia con sus intereses y posibilidades de acuerdo a su momento de desarrollo” (p.33).
- **El humor:** Según Wolin y Wolin (citado por Panez, 2002), se refiere al como “la disposición del espíritu de alegría, permite alejarse del foco de tensión, elaborar de un modo lúdico, encontrar lo cómico en la tragedia”. Es la capacidad del niño o grupo, manifestada por palabras, expresiones corporales y faciales, que contienen elementos incongruentes e hilarantes con efecto tranquilizador y placentero.

Vanistendael (citado por Panez, 2002), señala la relación que existe entre resiliencia y sentido del humor, ya que plantea algunos componentes del segundo, como son: “la ternura por lo imperfecto, la aceptación madura de los fracasos, la confianza cuando las cosas salen mal, todo lo cual permite reconocer el dolor y el sufrimiento y, convertir la situación adversa en algo más soportable y positivo”. (p.34).

- **La creatividad:** Según Wolin y Wolin (Citado por Panez, 2002), se define como la expresión de la capacidad de crear orden, belleza y fines o metas a partir del caos y del desorden”

Fergusson y Lynskey en 1996, señalan como factores personales de resiliencia lo siguiente

- **Inteligencia y habilidad de resolución de problemas:** Se ha observado que los adolescentes resilientes presentan una mayor inteligencia y habilidad de resolución de problemas que los no resilientes. Según estos autores, significa que una condición

necesaria aunque no suficiente para la resiliencia, es poseer una capacidad intelectual igual o superior al promedio.

• **Género:** El pertenecer al género femenino es considerado como una variable protectora, según lo indican estudios que han observado una mayor vulnerabilidad al riesgo en los varones. De acuerdo a Rutter (1993), el género masculino es una variable que genera una mayor vulnerabilidad al riesgo, debido a los siguientes mecanismos: (1) Los varones estarían más expuestos que las mujeres a experimentar situaciones de riesgo en forma directa; (2) En situación de quiebre familiar, los niños tienen más probabilidad que las niñas de ser reubicados en alguna institución; (3) Los niños tienden a reaccionar a través de conductas oposicionistas con mayor frecuencia que las niñas, lo cual a su vez genera respuestas negativas de parte de los padres; (4) En general, las personas tienden a interpretar de modo distinto las conductas agresivas de los niños que las de las niñas y a su vez, a castigar más severamente estos comportamientos en los varones.

### 2.3 Características de las personas resilientes

Las características que las personas resilientes son según Villalba (2004):

- Características propias de los niños resilientes: Aptitudes físicas e intelectuales, autoeficacia, autoestima, introspección, metas y aspiraciones, sentido de humor y creatividad, perseverancia, empatía, iniciativa, autonomía y moralidad.
- Características interpersonales: Relaciones significativas con otros, saber mantener su red social, restablecer la autoestima y asertividad.
- Características familiares: Calidad en la crianza y educación, flexibilidad, bajos niveles de conflictos, colaboración.
- Características del ambiente y socioculturales: Ambientes seguros, acceso a recursos comunitarios educativos y de ocio, apoyo social.

Nuevamente para el desarrollo de la resiliencia entra en juego el ámbito personal y la interrelación que este niño tiene con su entorno social que le sirve de apoyo.

Para Javier (2009) citado por Silva (2012), las principales características de la resiliencia a nivel de la familia son:

- Se sienten motivados para intentar cosas nuevas y nuevos procedimientos.
- Expresan libremente sentimientos como molestia, culpa, resentimiento y piedad de sí mismas. Participación de ambos padres, particularmente si viven juntos o están comprometidos con el cuidado del niño. Expresión de esperanza que proviene del alivio personal y/o espiritual. Sentimiento de estar siempre acompañados o sentirse limitadas por las dificultades de sus integrantes. Comprometidos con el bienestar de sus integrantes y la búsqueda continua de maneras de mejorar el bienestar de sus integrantes. Consideran que sus hijos con necesidades especiales tienen cualidades individuales positivas que han ayudado a fortalecer y mejorar la familia de muchas maneras. Están abiertos y se muestran francos ante cualquier situación, no esconden u ocultan que su familia es, de hecho, especial y que no es perfecta en el momento de resolver situaciones (Javier, 2009).
- Asimismo, Javier (2009), considera entre otras características complementarias a la resiliencia en la familia los siguientes enunciados.
- Son persistentes en la creación de relaciones múltiples, positivas, a menudo duraderas con profesionales y maestros a quienes ven como socios o aliados en la ayuda que les brindan a sus hijos y familia. Tienen la sensación de que la finalidad o significado de sus vidas proviene de su propia experiencia de ser padres de un niño con necesidades especiales, experiencia que a menudo padres y hermanos expresan de manera altruista, ayudando a otras personas y buscando mejorar el apoyo y servicios de otros niños, al igual que los de su propio. La protección, apoyo y fortaleza que brinda la familia es importante en el desarrollo integral de la persona, que le permita verse libre de poder actuar y expresar sentimientos que hagan de cada persona un ser resiliente, asumiendo incluso dificultades que puedan haber en ella pero que saben que pueden afrontarlas

### **3. FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS**

#### **3.1 Concepto de factor sociodemográfico.**

Tejada (2012), define los factores sociodemográficos como las características sociales que describen a las poblaciones humanas. Este autor considera como variables sociodemográficas por ejemplo: el nivel de escolaridad de las madres, el nivel socioeconómico de los grupos familiares y el estado nutricional del niño, entre otras. Considerando que a partir de estas variables se describirán estadísticamente las características de la población objeto de estudio.

Dentro de los factores sociodemográficos ligadas a la influencia social tenemos: la familia, el número de hermanos y la zonas en la cuales viven, las cuales consideradas en la presente investigación son las zonas urbanas marginales.

#### **A. Familia**

Se conceptualiza a la familia como un grupo de personas unidas por lazos de matrimonio, sangre o adopción, constituyendo una sola unidad doméstica; interactuando y comunicando entre ellos en sus funciones sociales respectivas de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija, hermano y hermana; creando y manteniendo una cultura común (Burgos, 2004)

La Organización de las Naciones Unidas (OMS - 2002), define familia como los miembros del hogar emparentados entre sí hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. Personas que viven bajo el mismo techo, organizadas en roles fijos (padre, madre, hermanos, etc.) con un modo de existencia económica y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen. Así mismo define los tipos de familia, los cuales son tomadas en la presente investigación:

- a) Familia Nuclear, integrada por padres e hijos.

- b) Familias uniparentales o monoparentales, que se forman tras el fallecimiento de uno de sus conyugues, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.
- c) Familias extensas, además de tres generaciones, otros parientes tales como tíos, tías, primos o sobrinos que viven en un mismo hogar.

La familia es el medio que influye en el desarrollo del niño, además es reconocida como el centro de la formación de la identidad del mismo y específicamente de las formación resiliente (Baez, 2000). La familia constituye el primer contexto de socialización del niño y el primer ambiente en el cual comienza a desarrollar su identidad (Lila, 1995; Cava, Musitu y Murgui, 2006). Diferentes estudios han observado la existencia de una conexión entre el modo en que el niño siente que es percibido por sus padres y sus autovaloraciones (Cook y Douglas, 1998; Cuneo y Schiaffino, 2002) e incluso en cómo se ajusta a la escuela (Larose y Boivin, 1998; Shumow, Vandell y Posner, 1998); por ello, una de las funciones psicológicas más importantes que atribuyen a la familia es su contribución a la formación del autoconcepto del hijo (Gutiérrez, 1988; García y Musitu, 1999; Musitu y Allatt, 1994; Rice, 1997).

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, Astete, Benavides y Palacios (2009), realizaron un estudio comparativo con el objetivo de identificar el nivel de resiliencia en niños de 8 a 12 años provenientes de familias disfuncionales. El método utilizado fue descriptivo, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 30 niños. Los resultados mostraron que los niños presentan un alto nivel de resiliencia (73.3%), según los componentes resilientes: competencia social, resolución de problemas, autonomía y sentido de propósito y de futuro.

En Tacna, Cáceres (2013), realiza un estudio para determinar la Capacidad de Resiliencia e identificar los Factores Asociados a la Resiliencia (familia, escuela y comunidad) en 250 adolescentes. Obteniéndose que del 100% de los adolescentes; el 67,6% tiene una Capacidad de Resiliencia Mediana y el 16,8% presentan Capacidad de Resiliencia Alta; sólo el 15,6% de los adolescentes presentan una Resiliencia Baja; también se concluye que ambos sexos poseen una capacidad resiliente mediana,

observándose que el sexo femenino tiende a poseer una mejor capacidad de resiliencia frente a situaciones adversas, obteniendo un 10,4% a diferencia del sexo masculino que sólo obtuvo el 6,4%. Así mismo se aprecia que el 43,6% de los adolescentes consideran a la Familia como Factor Protector, el 56,8% consideran a la escuela como factor protector y un 46,8% considera a la comunidad como factor protector, redes que permiten expectativas de desarrollo en estos adolescentes y si nos referimos a factores de riesgo, los adolescentes consideran que la familia obtendría el 56,4%, la escuela un 43,2% y la comunidad un 53,2%.

Por otro lado otros autores mencionan que la familia no tiene influencia relevante en la formación de la resiliencia como Gianino (2012), quien realizó una investigación en la cual buscó establecer si existen diferencias en la resiliencia, a partir de factores personales, entre niños institucionalizados y no institucionalizados. Es un estudio descriptivo y comparativo. La muestra estuvo conformada por 56 menores entre 8 y 11 años, albergados en el Puericultorio Pérez Araníbar en el año 2011 y por 56 menores de las mismas edades que se encontraban estudiando en el colegio Perú-España en el distrito de Villa el Salvador. Los resultados de dicho estudio realizado muestran que no existe diferencias significativas entre la resiliencia de los niños institucionalizados con la de los niños no institucionalizados.

Según López, Camacho, Máiquez, Byrne y Benito (2009), desarrollan un artículo en la que analizan indicadores que influyen en el pronóstico de recuperación de familias en riesgo psicosocial, entre ellos la resiliencia del menor, examinando la combinación que mejor discrimina entre un pronóstico favorable y otro desfavorable. Para ello ha estudiado los pronósticos emitidos en 418 casos de menores y sus familias (224 biparentales y 194 monoparentales). Según los resultados, la combinación de indicadores que distingue el pronóstico favorable del desfavorable guarda bastantes similitudes en ambos tipos de familias. Los indicadores de pronóstico favorable también son coincidentes, en su mayor parte, para las familias biparentales y monoparentales.

En el análisis realizado la única diferencia obtenida respecto al tipo de familia es que se tiene muy en cuenta el papel de la resiliencia del menor en las familias

biparentales. Sin embargo, en las monoparentales pesa más el nivel de riesgo de la familia, un factor general de adversidad que no tiene en cuenta dicha resiliencia, a pesar de que ésta se distribuye de forma bastante equitativa entre ambos tipos de familias. Respecto al segundo objetivo, la resiliencia del menor aparece con mayor frecuencia en ecologías con mayor número de hermanos, donde se pueden desplegar mayores habilidades sociales, hábitat disperso o rural, que suele ser menos tóxico, y en menores con progenitores de mayor edad, lo que puede indicar una mayor madurez personal.

En un estudio realizado por (Aguire 2010), para determinar los relaciones entre los rasgos resilientes en niños con las prácticas de crianza afirma, que en esta población de niños y niñas resilientes la familia extensa ofrece una posibilidad mayor de que existan en términos de crianza mejores condiciones para la crianza adecuada de los niños y niñas, que las familias de tipo nuclear.

Por último, Illescas (2015), quien desarrolla una investigación cuyo objetivo general planteado fue identificar el nivel de resiliencia en hijos de familias monoparentales. El tipo de investigación fue mixto, de tipo descriptivo. Este trabajo se realizó con 24 niños, hijos de familias monoparentales. Los resultados obtenidos indican que los niños hijos de familias monoparentales en su mayoría tienen un nivel alto de resiliencia. En relación a la estructura familiar se encontró que en la mayoría de las familias monoparentales la jerarquía la tiene la madre; el estilo de manejo del poder es flexible y prevalece el dialogo, los límites son claros y flexibles tanto al interior como al exterior del sistema. La centralidad la tienen sus hijos. Se pudo evidenciar que el padre se encuentra periférico en sus funciones y obligaciones. Los conflictos que la madre presenta mayormente se dan con las hijas adolescentes y con el padre por la dificultad de comunicación.

## **B. Número de hermanos**

Muchas investigaciones refieren que las familias de escasos recursos llegan a tener mayor cantidad de hijos, la cual está relacionada con el desarrollo de la resiliencia de los mismos.

Las relaciones entre hermanos, su interacción y rivalidad han sido objeto de muchas investigaciones. Existen diversas perspectivas teóricas, en donde se ha abordado, el problema de la influencia del contexto familiar en el establecimiento de las relaciones entre hermanos. Entre ellas (teoría del apego, la teoría de aceptación, rechazo de los padres), sugieren que la percepción que tienen los hijos de las relaciones con sus padres y los patrones de relación que se aprenden en la familia constituyen su nivel de ajuste psicológico, según Ripoll, Carrillo y Castro (2008).

Valdez y Soto (2013), realizaron un estudio cuyo objetivo fue identificar el nivel de resiliencia de acuerdo con la escala de resiliencia escolar entre hermanos de un paciente con una discapacidad del Centro de Rehabilitación Infantil Teletón Chihuahua. El diseño utilizado fue descriptivo, transversal. De los 47 hermanos incluidos, 57.4% fueron mujeres. Primogénitos 59.74%, con escala de resiliencia escolar 50% nivel medio. Segundos 37.17%, con escala de resiliencia escolar de 47.1%. Terceros 4.25%, con una escala de resiliencia escolar nivel medio de 50%. Por último de acuerdo con la jerarquía filial y la capacidad de resiliencia entre los hermanos, no existe una relación entre ellas; sin embargo, su tendencia es un nivel medio de resiliencia. Por lo tanto, se observa que la jerarquía filial como las variables de edad y género se ven involucradas en el nivel de resiliencia entre los hermanos, mostrándose que las mujeres tienden a ser más resilientes que los hombres y entre menor edad su tendencia es mayor a un nivel medio de resiliencia; tanto en hijos primogénitos como segundos es importante el número de ellos que presentan una tendencia posterior a nivel bajo para hacer frente a las adversidades en la vida diaria.

### C. Zonas urbano marginales

Zonas Urbano Marginales se denominan a aquellas porciones geográficas intra - urbanas que presentan un alto nivel de pobreza y condiciones de vida muy por debajo del promedio poblacional (Noreña 2009).

Conforme a estos dos elementos, se puede decir que la zona urbano-marginal es aquel territorio que alberga una alta concentración poblacional que sufre profundo

déficit de integración Merklen (2005), causadas, entre otras razones, por las condiciones de carencias materiales y simbólicas.

Las recientes crisis económicas han supuesto un factor de estrés para las familias con hijos. La pobreza se ha documentado ampliamente como factor de riesgo para el desarrollo negativo de los niños. Los infantes que crecen en condiciones de pobreza sufren más problemas sociales, emocionales, comportamentales y de salud física que aquellos que no lo hacen. Los niños pobres también obtienen puntuaciones más bajas en las pruebas cognitivas, y tienen una menor probabilidad de estar preparados para entrar en la escuela que sus homólogos más acomodados, según reportes internacionales del Mapa Mundial de la Familia (2013).

Prado y Del Águila (2000), en su investigación sobre la diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes de 12 a 14 años, en tres colegios considerados típicos para estos estratos. Utilizando el diseño descriptivo, comparativo, aplicando la escala de resiliencia para adolescentes (ERA) resilientes, validado y estandarizado por Prado y Del Águila (2000). Con respecto al género se encontró que no hay diferencias significativas en las puntuaciones totales de resiliencia, pero si se hallaron diferencias significativas en el área de interacción a favor del género femenino. En cuanto a los niveles socioeconómicos no se encontraron diferencias significativas en las puntuaciones totales; sin embargo, se hallaron diferencias significativas en la áreas de interacción y creatividad a favor del estrato bajo e iniciativa a favor del nivel alto.

Rodríguez, Guzmán y Yela (2012), realizaron un estudio con el objetivo de caracterizar los factores personales que influyen en el desarrollo de la resiliencia en 200 niños y niñas en edades comprendidas entre 7 y 12 años pertenecientes a familias en la ciudad de Ibagué - Colombia; para ello se aplicó el inventario de factores resilientes propuesto por Salgado (2005), que evalúa el nivel de autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad. Los resultados evidencian que el 61% de la muestra puntúa medio en los factores evaluados y el 69% no enfrentan adecuadamente la adversidad. Se concluye que los adultos significativos de los niños requieren de formación

psicoafectiva que les permita generar entornos de formación basados en el reconocimiento de sus hijos. Se propone diseñar un programa de formación a padres y madres para que incorporen en sus discursos y acciones, representaciones positivas sobre sus hijos, de forma que logren autoafirmarlos y permitirles desarrollar la capacidad de sobreponerse a la adversidad.

Por otro lado Gauto (2007), quien realiza una investigación que fue iniciada en el año 2005, desarrollado en un barrio pobre de la ciudad ubicada al norte de Argentina, cuyo trabajo de campo se extendió durante el año 2007. En esta instancia se pretende mostrar cómo la incorporación de variables sociales como el concepto de vulnerabilidad y más específicamente uno de los componentes, la resiliencia, permite aproximarse a las estrategias y recursos que implementan las familias pobres urbanas para enfrentar y superar los riesgos que pueda entrañar la vivienda para su salud. La metodología utilizada en la investigación es cualitativa y se empleó el método Estudio de Caso Biográfico. Entre los principales hallazgos, se pueden mencionar que la amenaza en la vivienda es relativa a la vulnerabilidad de sus habitantes, que los recursos activos son dinámicos y que cada caso hizo su propio proceso de resiliencia, lo que constituyó en experiencia para afrontar situaciones posteriores.

Es así que Werner y Smith (1992), citados por Gauto (2007), realizaron una investigación en la que siguieron el desarrollo de vida de 698 personas sometidas a la pobreza extrema, donde al menos 201 (1/3) casos habían sufrido condiciones de estrés, un nacimiento difícil, disolución del vínculo parental, alcoholismo, abuso, enfermedades mentales, etc. demostraron que estas situaciones eran superadas ya que a los 18 años de edad, 72 de los 201 (más de la 3<sup>a</sup> parte) creció sin problemas. Así observaron que a pesar de las situaciones de riesgos a las que estaban sometidos, muchas de las personas lograron sobreponerse a las adversidades (desarrollar relaciones estables, compromiso con el trabajo, etc.) y proyectarse en el futuro. Este trabajo demostró que algunas personas aún ante situaciones de exposición, de fragilidad social y bajo condiciones del ambiente muy adversas, logran adaptarse, recuperarse y sobreponerse.

#### **D. Edad**

Se considera niño a todo ser humano desde su concepción hasta cumplir los doce años de edad y adolescente desde los doce hasta cumplir los dieciocho años de edad. (Código del niño y del adolescente, Artículo I).

Algunas investigaciones refieren la relación entre la resiliencia y su diferencia según la edad del menor:

Gonzales, López y Valdez (2013), realizan un estudio en la cual se examinan los niveles de resiliencia considerando diferencias de edad y sexo por lo que se presentan datos provenientes de una muestra compuesta por 607 participantes divididos en cuatro grupos de edad: niños, adolescentes, adultos jóvenes y adultez media, hombres y mujeres todos de la ciudad de Toluca México, aplicándose el cuestionario de resiliencia de González Arratia (2011). Los resultados de los análisis factoriales exploratorios para cada tramo de edad, indican una estructura de tres factores que varían en cada grupo, lo cual sugiere que las dimensiones de la resiliencia siguen patrones distintos según la edad. Asimismo se reportan diferencias significativas entre hombres y mujeres. Se concluye que en la investigación en resiliencia es indispensable evaluar las variables propuestas en el estudio de manera simultánea a fin de contar con resultados consistentes en la cual se concluye que respecto a la variable sexo se encontraron diferencias estadísticamente significativas a favor de las mujeres en los cuatro grupos de edad, que indican mayores factores protectores internos, externos, empatía y resiliencia total en comparación con los hombres, con excepción del factor protector interno en adultos jóvenes que resultó no significativo. Así como con respecto a la edad concluyen que la resiliencia varían según la edad de tal forma que los niños poseen en mayor medida factores protectores internos al igual que los adultos jóvenes, mientras que los adolescentes y el grupo de adultez media disponen más de factores protectores externos. Estos resultados pueden interpretarse como diferencias generacionales respecto a las características resilientes.

Según Aguirre (2010), realiza una investigación en la cual se analizan las relaciones existentes entre rasgos resilientes: Autoconcepto y Autoevaluación,

Autoestima, Autonomía, Empatía, Humor y Creatividad con las categorías de las prácticas de crianza en las dimensiones de apoyo afectivo y regulación de comportamiento tales como: Expresiones de afecto, orientación positiva, involucramiento, prácticas de cuidado, sensibilización e inducción. Con el fin de determinar relaciones existentes entre ellas, y encontrar prácticas de crianza oportunas desde una perspectiva resiliente. De los 354 niños de 7 a 12 años, 3 de cada 5 son niños y niñas que poseen factores personales de resiliencia. El género femenino se relaciona con mayores puntajes en los factores resilientes. Autoestima es el factor resiliente que más se destaca. En cuanto a las prácticas de crianza, se destacan las prácticas de cuidado, los niveles de expresión de afecto, involucramiento y orientación positiva en ambos grupos. En la dimensión regulación, hay alto uso de técnicas de sensibilización, y bajo uso de la inducción, relaciones entre uso de técnicas inductivas y buenos niveles en varios de los factores personales de resiliencia, especialmente empatía, y autonomía.

#### **E. Sexo**

Oakley (1972), en su libro Sexo, Género y Sociedad, atribuye al sexo las diferencias fisiológicas entre hombres y mujeres (citado por Aguilar, 2008).

Por otro lado Witting (1980), en su libro La mente recta, define sexo y género como construcciones sociales y considera las actividades asociadas a lo femenino, la reproducción, el matrimonio y el cuidado de los hijos, como los elementos coercitivos que condicionan socialmente a las mujeres. Considerando al género como una categoría política que surge en el marco de un discurso heterocentrado y no como como una identidad natural.

En Lima, Bulnes y colaboradores (2008), toman en cuenta el factor sexo y edad proponiéndose analizar la relación que existe entre las variables resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas estatales y particulares de Lima Metropolitana; comparar la variable resiliencia entre escolares de cuarto y quinto año de secundaria de Lima Metropolitana según sexo. Esta es una investigación de diseño descriptivo correlacional y comparativo.

La muestra estuvo conformada por 394 escolares de cuarto y quinto año de secundaria de los cuales 189 procedían de instituciones educativas estatales y 205 de instituciones educativas particulares. Para tal fin se utilizó la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) y la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia de Musitu y García (2001). Como resultado del estudio se encontró la confiabilidad y la validez de los instrumentos aplicados, además se observa una correlación significativa entre ambas variables y diferencias igualmente significativas en ambas variables tomando en cuenta género y tipo de colegio, no existiendo diferencia significativa en relación a pertenecer a una institución estatal o privada, del mismo modo en relación al sexo.

En la investigación realizada por Alvarado (2013), en la que se propuso estudiar bajo un enfoque ecológico y diferencial de género la salud física y psicológica de adolescentes entre 12 y 18 años de 507 adolescentes de tres Institutos de la Comunidad de Madrid y su relación con la percepción de exposición a la “violencia en la pareja” que sufren sus madres. Se tomó como referencia los enfoques “orientados a la persona” y los “orientados a variables”. Se analizaron múltiples aspectos tanto de la propia situación de adversidad, como aspectos individuales (variables del adolescente), contextuales (relación familiar, relación con pares) y además las relaciones de ambos aspectos con respecto al grado de violencia familiar percibida y los efectos sobre la salud de estos adolescentes. Los resultados indicaron que en esta población general aparece un grupo de adolescentes que percibe una alta exposición a violencia familiar (49.5%), caracterizada por el uso de un mayor número de estrategias disfuncionales por parte del padre (violencia física, verbal y ruptura) comparados con la madre, así como un alto porcentaje de eventos de riesgo individual, socio-familiar y familiar que pueden estar padeciendo estos adolescentes como riesgos adicionales.

Del mismo modo se encontraron diferencias por sexo, en la cual chicos y adolescente más jóvenes tienen niveles más altos en resiliencia. Sin embargo en esta población aparece un grupo con un perfil de adaptación resiliente diferenciándose de los perfiles disfuncionales en las variables individuales y de contexto, que actúan como factores protectores. El grado de exposición a adversidad no mostró efecto sobre la

resiliencia de los adolescentes. Las chicas obtuvieron una mayor puntuación en conductas pro-sociales y síndromes internalizados comparadas con los chicos. Los adolescentes con alta exposición a adversidad familiar obtuvieron una mayor puntuación en conductas problemas, síndromes internalizados y externalizados, comparados con los adolescentes de baja exposición a adversidad familiar. Los chicos obtuvieron mayor puntuación en actividades sociales comparadas con las chicas. En alta exposición a adversidad familiar, las chicas obtuvieron una menor puntuación en competencias deportivas y en actividades académicas comparadas con los chicos; en baja exposición, las chicas obtuvieron una mayor puntuación, comparadas con los chicos.

Por último, González, Valdez Lopez y Zavala (2008), realizaron un trabajo sobre resiliencia en 200 adolescentes mexicanos, los resultados a los que se llegaron a través de la investigación exponen que los adolescentes engloban la resiliencia en seis factores que son: seguridad personal, autoestima, afiliación, baja autoestima, altruismo y familia de ambos sexos, en relación al sexo el análisis muestran mayor resiliencia en los varones, con rasgos de ser más independientes; las mujeres logran ser resilientes siempre y cuando exista un apoyo externo significativo o de dependencia. Con respecto a la resiliencia reporta consistentemente que el hecho de ser mujer es considerado como una variable protectora, mientras que el ser hombre representa una mayor vulnerabilidad al riesgo.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **1. Tipo de investigación**

La presente investigación es del tipo cuantitativo, no experimental ya que aquí se buscan especificar las propiedades importantes de las personas o grupos; además, se miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

#### **2. Diseño de investigación**

Debido a las características de la investigación el presente estudio es un diseño, descriptivo, correlacional y transaccional. Es descriptivo, porque se pretende describir los factores personales de resiliencia y los factores sociodemográficos de los evaluados. Es correlacional, porque mide el grado de asociación que existe entre la resiliencia y los factores sociodemográficos. Es transaccional, porque se tomaran datos de los sujetos estudiados en un momento en el tiempo (Hernández, Fernández y Baptista ,2006).

### **3. Población y muestra**

Se realizó un muestreo probabilístico aleatorio simple (Hernández, Fernández y Baptista, 2006), la muestra quedó compuesta por 525 estudiantes de los cuales se eliminaron 10 porque no resolvieron correctamente la prueba. Siendo la muestra total 515 estudiantes de ambos sexos: 270 varones y 245 mujeres 515 con edades comprendidas entre 8 y 12 años, los cuales cursaban 4to, 5to y 6to grado del nivel primario de entre seis instituciones educativas públicas ubicadas en zonas urbano marginales de los distritos de Cayma y Cerro Colorado a saber:: I.E. “San Miguel Febres Cordero”, I.E. “El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau”, I.E. “Villa San Juan”, I.E. “Villa Magisterial”, I.E. “Jesucristo el salvador”, I.E. “Casimiro Cuadros”. Se trabajó con esta población debido a que tiene como principal característica encontrarse en riesgo psicosocial, lo cual supone vivir en un contexto de pobreza y marginalidad marcada por la condición de vidas precarias, violencia familiar, abandono de uno de los padres, delincuencia, drogadicción entre otros.

#### **Criterios de inclusión de la muestra**

Edad	:	8 a 12 años
Condición	:	Estudiantes
Grado de instrucción	:	4to, 5to y 6to grado de primaria
Sector poblacional	:	Zonas marginales de la ciudad de Arequipa
Participación	:	voluntaria

#### **Criterios de exclusión:**

- Nacionalidad : extranjera
- Condición de salud : presentar algún trastorno o déficit sensorial severo

## **4. Instrumentos de investigación**

### **A. Inventario de factores personales de resiliencia (I.F.P.R.)**

**Nombre del autor:** Ana Cecilia Salgado Lévano.

**Año de aparición:** 2005.

**Tiempo de administración:** Aproximado de 30 minutos.

**Forma de administración:** Pueden efectuarse la aplicación de forma individual o grupal, el número examinado será fijado por el examinador, la lectura de las instrucciones será realizada por el examinador en voz alta, el objetivo será dado a conocer por el examinador antes de las instrucciones.

**Descripción de la prueba:** El inventario de rasgos personales de resiliencia es un instrumento que mide 5 factores o dimensiones personales de resiliencia: Autoestima, Empatía, Autonomía, Humor y Creatividad, ya que a juicio de diversos investigadores son los factores protectores más importantes que se deben considerar.

El inventario consta de 48 preguntas, redactadas tanto en forma positiva como negativa, cuyas modalidad de respuesta es de elección forzada (Si - No).

La prueba contempla los siguientes factores:

- a) Autoestima:** Valoración que el niño tiene sobre sí mismo y está conformado por 10 ítems.
- b) Empatía:** Experiencia afectiva vicaria de los sentimientos de otra persona y está conformado por 10 ítems
- c) Autonomía:** del niño de decidir y realizar independientemente acciones y está conformado por 10 ítems
- d) Humor:** Disposición del espíritu de alegría, encontrar lo cómico en la tragedia y está conformado por 10 ítems
- e) Creatividad:** Expresión de la capacidad de crear orden y belleza a partir del caos y del desorden y está conformado por 8 ítems.

**Validez:** La validez de contenido del instrumento se estableció a través del criterio de 10 jueces expertos que contaban con el grado de maestro y/o doctor con reconocida trayectoria y experiencia en el campo profesional, para lo cual se utilizó el Coeficiente V. De Aiken. (Ezcurra, 1988). A continuación se presentan los resultados obtenidos, en primer lugar en cada uno de los factores personales y luego a nivel general.

- a) **El factor de Autoestima:** De los 10 ítems que conforma este factor, 08 de ellos alcanzaron una V. total de 1,00, mientras que 2 ítems alcanzaron una V. de 0,90, hallándose una V. total de 0,98.
- b) **Factor de Empatía:** De los 10 ítems que conforman este factor, 9 de ellos alcanzaron una V. de 1,00 y 01 ítems obtuvo una V. de 0,90, encontrándose una V. total de 0,99.
- c) **Factor de Autonomía:** De los 10 ítems que conforma este factor, 04 de ellos alcanzaron una V. de 1,00, mientras que 5 ítems obtuvieron una V. de 0,90, mientras que 1 ítem logró una V. 0,80, encontrándose una V. total de 0,93.
- d) **Factor de humor:** De los 10 ítems que conforman este factor, 8 de ellos alcanzaron una V. de 1,00 y 01 ítems obtuvo una V. de 0,90, y 1 ítem logró una V. de 0, 80, encontrándose una V. total de 0,97.
- e) **Factor de creatividad:** De los 8 ítems que conforman este factor, la mitad de ellos alcanzaron una V. de 1,00, 3 ítems obtuvo una V. de 0,90, y 1 ítem logró una V. de 0, 80, encontrándose una V. total de 0,94.

En resumen, se puede señalar que la validez obtenida en cada uno de los factores es alta, por lo que se puede inferir que mide realmente lo que pretende medir, es decir, mide con precisión los Factores Personales de Resiliencia. A continuación, se muestra una tabla resumen de la validez de contenido del instrumento propuesto por Salgado (2005)

**Tabla 1. Coeficientes de validez de contenido de la Escala de resiliencia**

Factores personales	V	P
Autoestima	0.98	.001
Empatía	0.99	.001
Autonomía	0.93	.001
Humor	0.97	.001
Creatividad	0.94	.001
Resiliencia General	0.96	.001

V: coeficiente de validez de Aiken.

P: Significación estadística

**Tabla 2. Coeficientes de confiabilidad de la Escala de Resiliencia**

Categoría resiliencia	Alfa de Cronbach	Spearmann Brown	
		Impar	Par
Autoestima	0.44	0.36	0.41
Empatía	0.27	0.08	0.21
Autonomía	0.42	0.31	0.28
Humor	0.25	0.13	0.28
Creatividad	0.19	0.18	0.87
Global	0.68	0.52	0.5

**B. Ficha sociodemográfica:**

Junto con el instrumento ya mencionado, se aplicó una ficha socio demográfica creada para el estudio. La ficha de datos construida está destinada a recoger aquellos datos que han sido identificados dentro de la literatura como factores relevantes al tema. Entre ellos se encuentran: la edad, sexo, número de hermanos, tipo de familia, ocupación laboral de los padres. La información recogida fue usada para realizar comparaciones estadísticas.

## **5. Procedimientos de investigación**

Se solicitaron los permisos correspondientes a los directores responsables de las instituciones educativas seleccionadas para esta investigación, explicándoles el propósito del estudio y asegurando el anonimato de los participantes; además se realizó escuela de padres y talleres de habilidades sociales para los estudiantes del nivel primario. Una vez obtenida la aprobación de los directores de las siete instituciones educativas públicas se coordinó las fechas de evaluación.

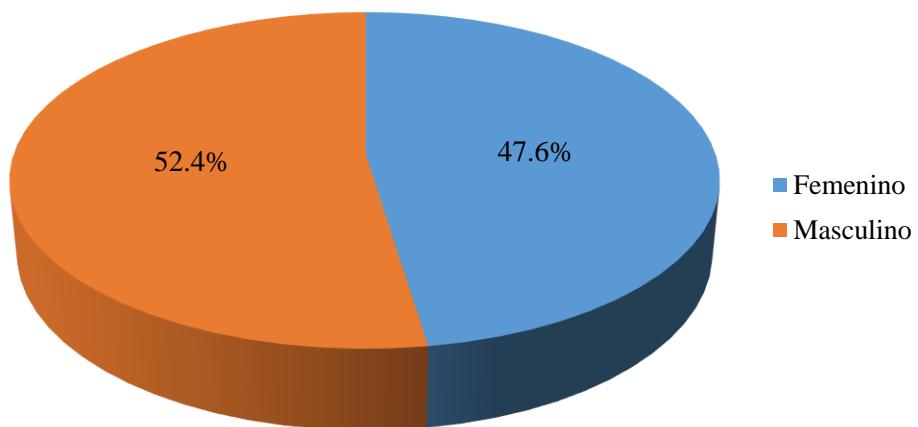
Para la aplicación del instrumento de evaluación entre los alumnos seleccionados se les informó sobre el anonimato. Los datos fueron procesados a través del software SPSS 20.0, luego se procedió con la tabulación de los datos estadísticos, medidas descriptivas para el estudio de los datos y medidas de frecuencia para el estudio de la variable resiliencia y las dimensiones que la conforman. Luego para los resultados complementarios se utilizó tablas de contingencia para asociar la variable principal con las variables secundarias.

## **CAPITULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, los mismos que se realizaron en base a los objetivos planteados siendo analizados y presentados a través de tablas estadísticas para una mejor interpretación, para ello se han elaborado tablas descriptivas tanto para la variable resiliencia como para los factores sociodemográficos. Además se analizaron los datos mediante la prueba T de Student y ANOVA con la finalidad de comparar las variables entre los alumnos evaluados.

**Gráfica 1. Sexo de los evaluados**

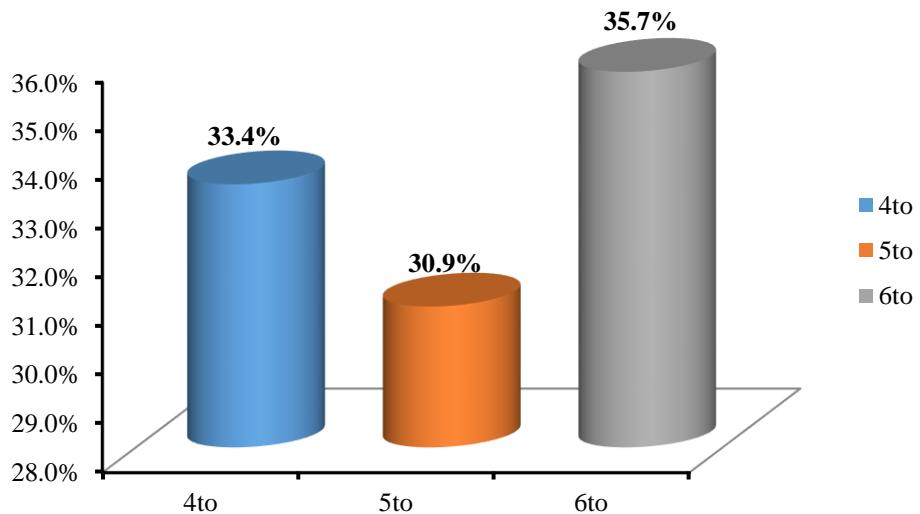


**Tabla 3. Sexo de los evaluados**

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	245	47,6
Masculino	270	52,4
Total	515	100,0

Observamos que la muestra tomada en cuenta en la presente investigación es balanceada ya que si bien cuantitativamente la mayoría son varones (52.4%), la cantidad de mujeres es similar (47.6%).

**Gráfica 2. Grado de estudio de los evaluados**

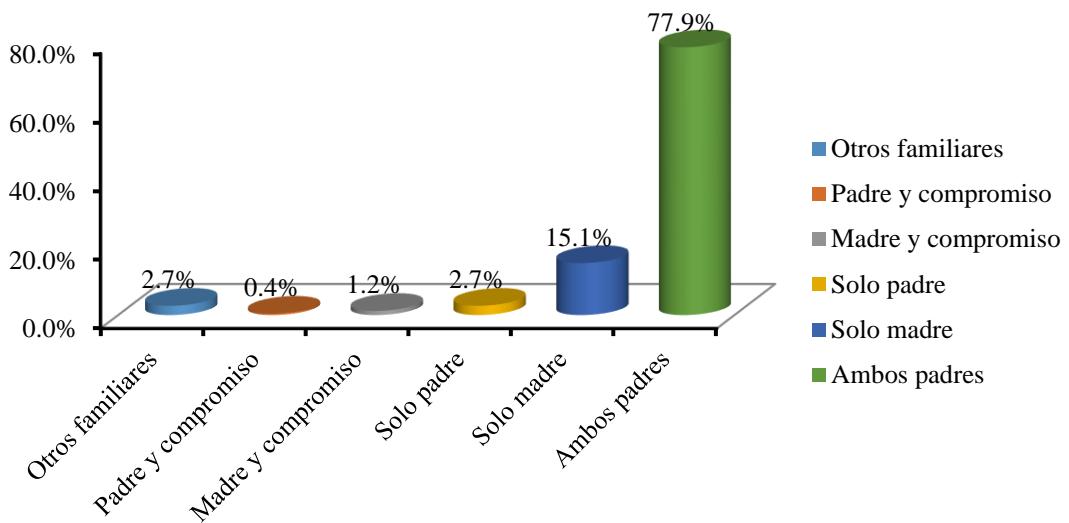


**Tabla 4. Grado de estudio de los evaluados**

	Frecuencia	Porcentaje
4to	172	33,4
5to	159	30,9
6to	184	35,7
Total	515	100,0

Respecto al grado escolar de los evaluados, encontramos que el porcentaje de los alumnos evaluados es similar ya que el 33.4% proviene de cuarto grado, el 30.9% de quinto grado y el 35.7% de sexto grado de primaria.

**Gráfica 3. Composición familiar de los evaluados**

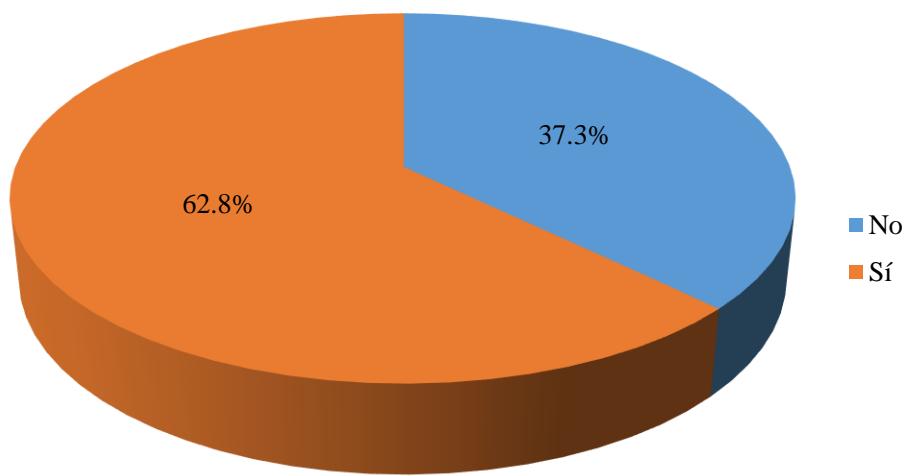


**Tabla 5. Composición de las familias de los evaluados**

	Frecuencia	Porcentaje
Otros familiares	14	2,7
Padre y compromiso	2	,4
Madre y compromiso	6	1,2
Solo padre	14	2,7
Solo madre	78	15,1
Ambos padres	401	77,9
Total	515	100,0

Respecto a la estructura familiar hallamos que la mayoría de evaluados viven con ambos padres o en una familia nuclear (77.9%), mientras que un buen porcentaje de los niños evaluados proviene de una familia monoparental, de los cuales la mayoría vive solo con la madre (15.1%) y el 2.7% vive solo con el padre. Así mismo, una pequeña parte proviene de familias reconstruidas, siendo así que el 1.2% vive con la madre y compromiso (padrastro) y el 0.4% con su padre y compromiso (madrastra).

**Gráfica 4. Situación laboral de las madres de los evaluados**

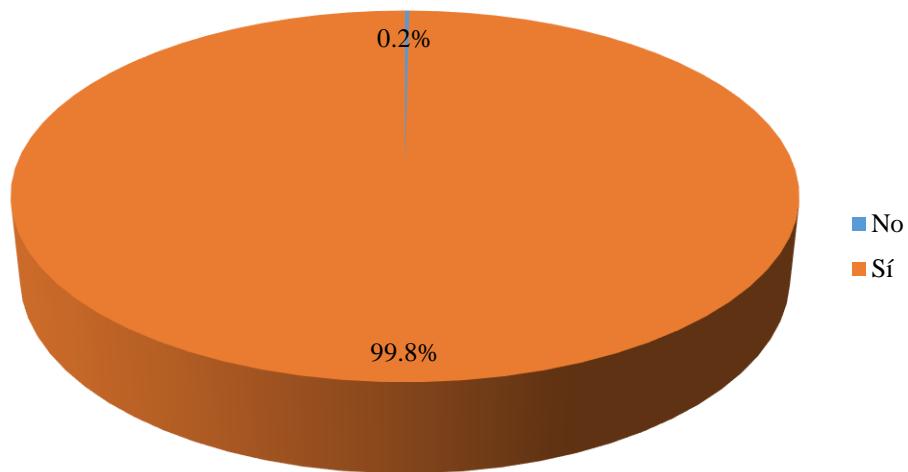


**Tabla 6. Condición laboral de las madres de los evaluados**

	Frecuencia	Porcentaje
No	187	37,3
Sí	314	62,7
Total	501	100,0

La mayoría de las madres de los evaluados trabaja (62.7%), mientras que el 37.3% se desempeña como ama de casa.

**Gráfica 5. Situación laboral de los padres de los evaluados**



**Tabla 7. Condición laboral de los padres de los evaluados**

	Frecuencia	Porcentaje
No	1	0,2
Sí	459	99,8
Total	460	100,0

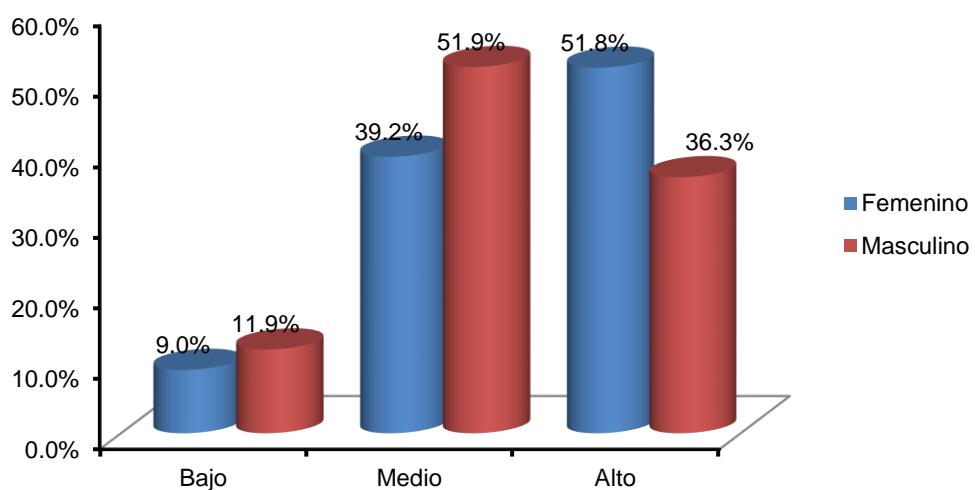
Para el caso de los varones la gran mayoría trabaja (99.8%) y solamente el 0.2% no refiere trabajar.

**Tabla 8. Estadísticos descriptivos de la edad y número de hermanos de los evaluados**

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Edad	515	8	12	10,22	,992
Número de hermanos	515	0	9	2,69	1,540
N válido (según lista)	515				
<b>Número de hermanos</b>					
hermanos	Frecuencia	Porcentaje	Edad	Frecuencia	Porcentaje
0	13	2,5	8	2	,4
1	102	19,8	9	145	28,2
2	162	31,5	10	155	30,1
3	100	19,4	11	174	33,8
4	75	14,6	12	31	6,0
5	34	6,6	13	7	1,4
6	20	3,9	14	1	,2
7	5	1,0	Total	515	100,0
8	3	,6			
9	1	,2			
<b>Total</b>	<b>515</b>	<b>100,0</b>			

Las edades de los niños evaluados están entre los 8 y 12 años, el promedio de edad de la muestra es de 10.22 años. Así mismo, el número de hermanos de los evaluados va desde ninguno hasta 9, con una media de 2.69 hermanos.

**Gráfica 6. Niveles de autoestima de los evaluados según el sexo**

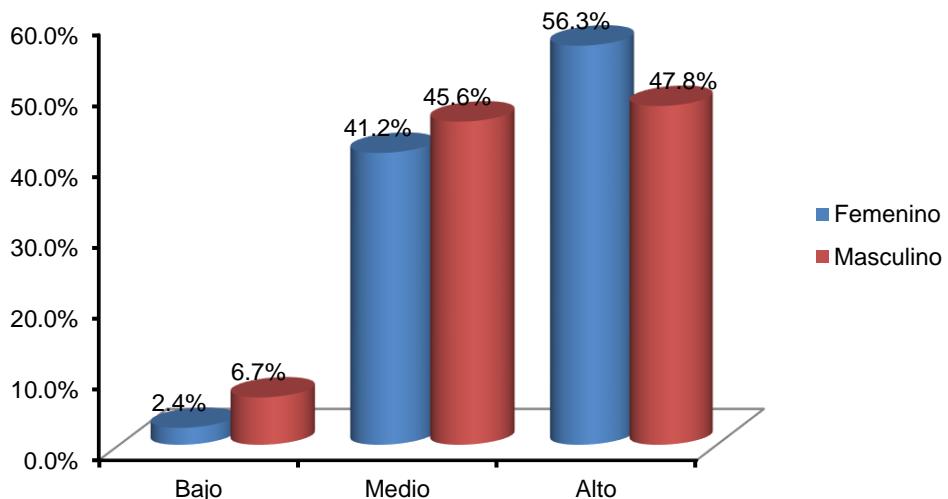


**Tabla 9. Niveles de autoestima de las mujeres y varones evaluados**

Sexo	Femenino	Autoestima				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Sexo	Femenino	Recuento	22	96	127	245
		% dentro de Sexo	9,0%	39,2%	51,8%	100,0%
	Masculino	Recuento	32	140	98	270
		% dentro de Sexo	11,9%	51,9%	36,3%	100,0%
	Total	Recuento	54	236	225	515
		% dentro de Sexo	10,5%	45,8%	43,7%	100,0%

Respecto a la autoestima observamos que las mujeres (51.8%) presentan frecuencias más altas que sus pares varones (36.3%), siendo esta la capacidad de afrontar y recuperarse de las situaciones difíciles.

**Gráfica 7. Niveles de empatía de los evaluados según el sexo**

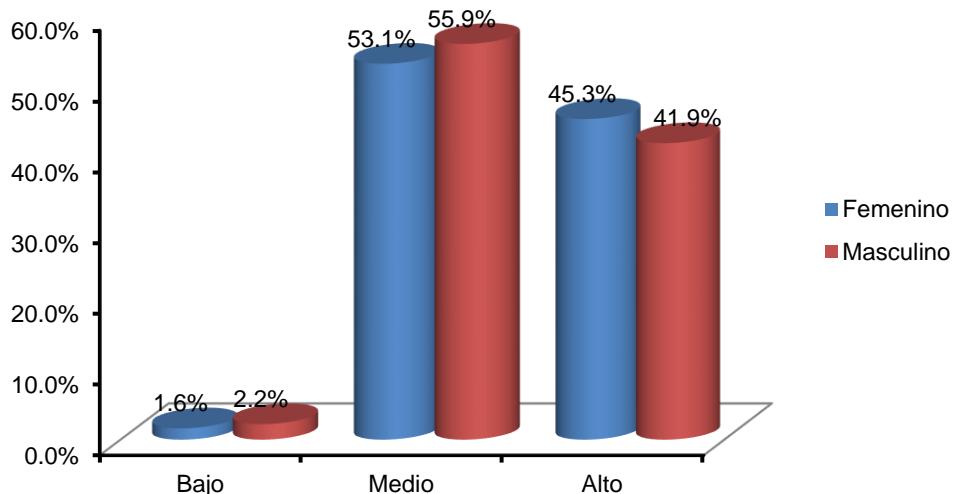


**Tabla 10. Niveles de empatía de las mujeres y varones evaluados**

Sexo	Femenino	Empatía				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Sexo	Femenino	Recuento	6	101	138	245
		% dentro de Sexo	2,4%	41,2%	56,3%	100,0%
	Masculino	Recuento	18	123	129	270
		% dentro de Sexo	6,7%	45,6%	47,8%	100,0%
	Total	Recuento	24	224	267	515
		% dentro de Sexo	4,7%	43,5%	51,8%	100,0%

En el presente cuadro observamos que las mujeres muestran con mayor frecuencia niveles altos de empatía (56.3%) que sus pares varones (47.8%), según el factor sexo.

**Gráfica 8. Niveles de autonomía de los evaluados según el sexo**

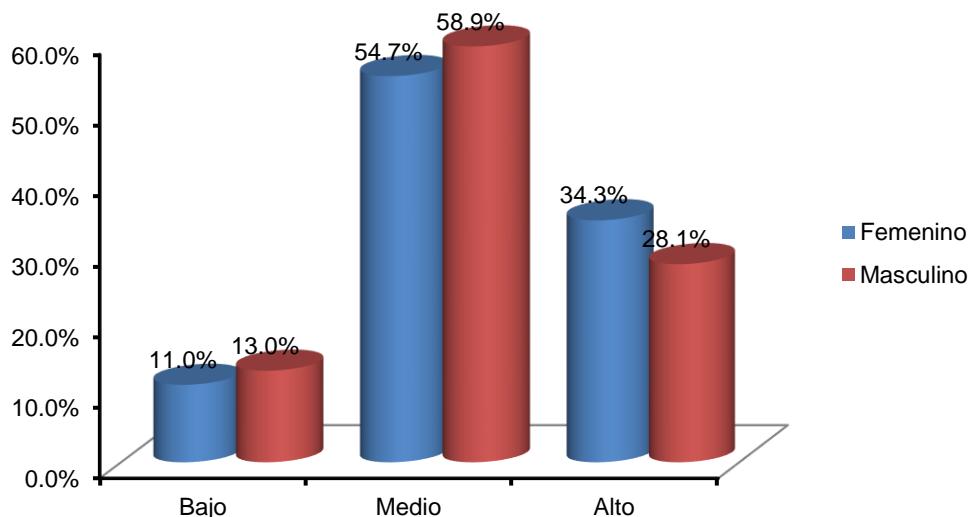


**Tabla 11. Niveles de autonomía de las mujeres y varones evaluados**

Sexo	Femenino	Autonomía				Total
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Sexo	Femenino	Recuento	4	130	111	245
		% dentro de Sexo	1,6%	53,1%	45,3%	100,0%
	Masculino	Recuento	6	151	113	270
		% dentro de Sexo	2,2%	55,9%	41,9%	100,0%
	Total	Recuento	10	281	224	515
		% dentro de Sexo	1,9%	54,6%	43,5%	100,0%

En cuanto a la autonomía encontramos que la frecuencia es similar entre los alumnos evaluados teniendo en cuenta el factor sexo ya que el 45.3% mujeres y 41.9% de varones tiene un nivel alto en esta variable y habilidad para poder actuar independientemente.

**Gráfica 9. Niveles de humor en los evaluados según el sexo**

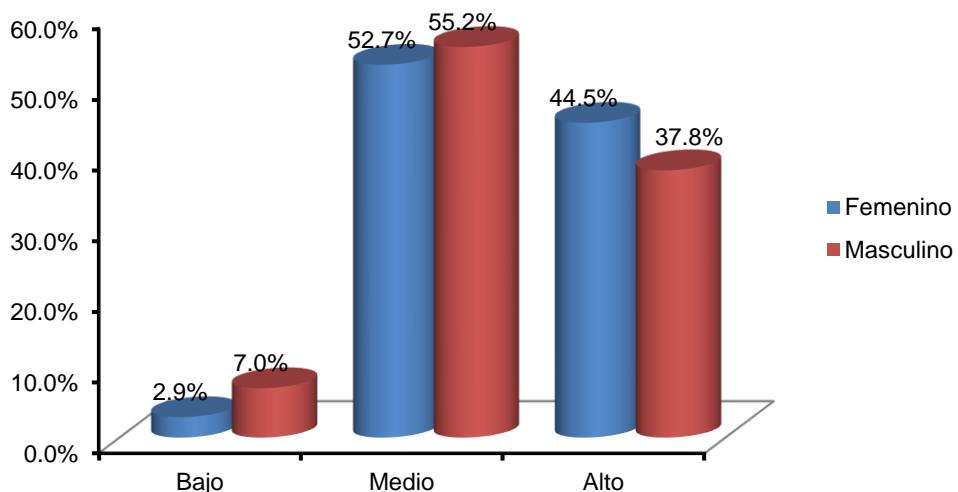


**Tabla 12. Niveles de humor de las mujeres y varones evaluados**

Sexo	Femenino	Humor				Total
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Femenino	Recuento	27	134	84	245	
	% dentro de Sexo	11,0%	54,7%	34,3%	100,0%	
Masculino	Recuento	35	159	76	270	
	% dentro de Sexo	13,0%	58,9%	28,1%	100,0%	
Total	Recuento	62	293	160	515	
	% dentro de Sexo	12,0%	56,9%	31,1%	100,0%	

Hallamos que las mujeres tienen con mayor frecuencia un nivel de humor alto (34.3%) que sus pares varones (28.1%), teniendo en cuenta el factor sexo.

**Gráfica 10. Niveles de creatividad en los evaluados según sexo**

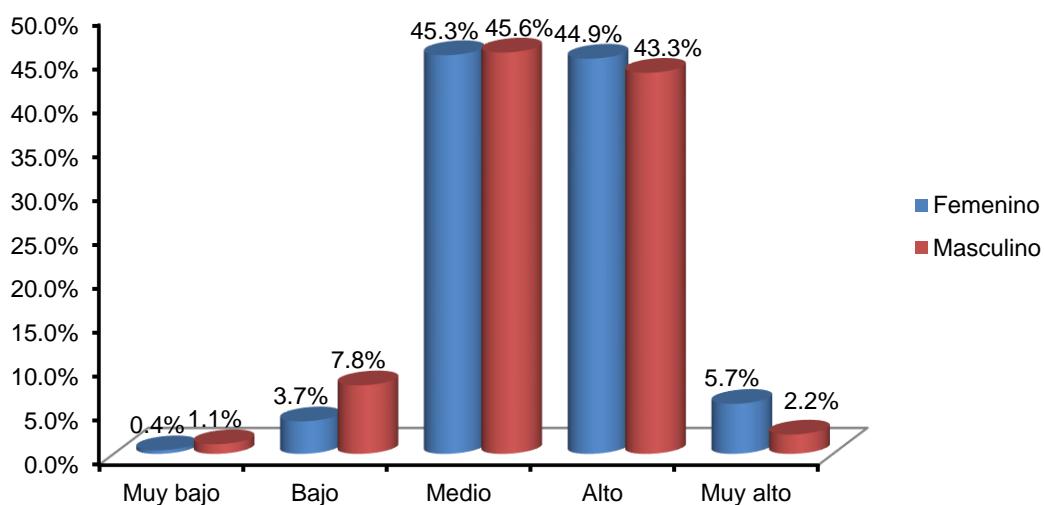


**Tabla 13. Niveles de creatividad de las mujeres y varones evaluados**

Sexo			Creatividad			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Femenino	Recuento		7	129	109	245
	% dentro de Sexo		2,9%	52,7%	44,5%	100,0%
Masculino	Recuento		19	149	102	270
	% dentro de Sexo		7,0%	55,2%	37,8%	100,0%
Total	Recuento		26	278	211	515
	% dentro de Sexo		5,0%	54,0%	41,0%	100,0%

Las frecuencias muestran que las mujeres presentan niveles altos de creatividad (44.55) que sus pares varones (37.8%), teniendo en cuenta el factor sociodemográfico del sexo.

**Gráfica 11. Niveles de resiliencia de los evaluados según sexo**



**Tabla 14. Niveles de resiliencia de las mujeres y varones evaluados**

Sexo			Resiliencia					Total
			Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Sexo	Femenino	Recuento	1	9	111	110	14	245
		% dentro de Sexo	,4%	3,7%	45,3%	44,9%	5,7%	100,0%
	Masculino	Recuento	3	21	123	117	6	270
		% dentro de Sexo	1,1%	7,8%	45,6%	43,3%	2,2%	100,0%
	Total	Recuento	4	30	234	227	20	515
		% dentro de Sexo	,8%	5,8%	45,4%	44,1%	3,9%	100,0%

La frecuencia de los niveles de resiliencia son similares entre mujeres y varones, podemos observar que el 44.9% de mujeres y el 43.3% de varones tiene un nivel alto de resiliencia.

**Tabla 15. Comparación de las resiliencia y sus factores personales entre mujeres y varones.**

	Sexo	N	Media	Desviación típ.	t	gl	Sig. (bilateral)
Autoestima	Femenino	245	8,19	1,695	3,490	513	,001
	Masculino	270	7,64	1,825			
Empatía	Femenino	245	7,71	1,571	2,686	513	,007
	Masculino	270	7,31	1,780			
Autonomía	Femenino	245	7,17	1,637	2,059	513	,040
	Masculino	270	6,87	1,632			
Humor	Femenino	245	5,69	1,684	1,261	513	,208
	Masculino	270	5,50	1,794			
Creatividad	Femenino	245	5,31	1,507	2,899	512	,004
	Masculino	269	4,93	1,497			
Resiliencia	Femenino	245	33,96	5,634	3,550	513	,000
	Masculino	270	32,12	6,043			

Encontramos que hay diferencias estadísticamente significativas en la resiliencia ( $t= 3.550$ ;  $p<0.05$ ) de los alumnos evaluados según el factor sexo, así mismo hay diferencias en las siguientes dimensiones de la resiliencia como: autoestima ( $t= 3.490$ ;  $p<0.05$ ), empatía ( $t= 2.686$ ;  $p<0.05$ ), autonomía ( $t= 2.059$ ;  $p<0.05$ ) y creatividad ( $t= 2.899$ ;  $p<0.05$ ), estos resultados nos indican que las mujeres presentan mayor resiliencia que sus pares varones.

**Tabla 16. Contraste de la autoestima según variables sociodemográficas**

Origen	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	13	5,992	2,029	,017
Intersección	1	82,026	27,767	,000
Número de hermanos	1	10,767	3,645	,057
Ocupación de la madre	1	9,616	3,255	,072
Ocupación del padre	1	,548	,185	,667
Edad	5	2,958	1,001	,417
Sexo	1	12,229	4,140	,042
Edad * sexo	4	1,303	,441	,779
Error	432	2,954		

Hallamos que existen diferencias significativas en cuanto a la autoestima de los evaluados teniendo en cuenta el factor sexo ( $F= 4.140$ ;  $p<0.05$ ), siendo así que las mujeres presentan una mayor autoestima que los varones. No encontramos que el factor edad o los factores ligados a la familia generen diferencias significativas en este factor de la resiliencia ( $p>0.05$ ).

**Tabla 17. Contraste de la empatía según las variables sociodemográficas**

Origen	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	13	6,022	2,130	,012
Intersección	1	117,703	41,638	,000
Número de hermanos	1	19,428	6,873	,009
Ocupación de la madre	1	,475	,168	,682
Ocupación del padre	1	10,860	3,842	,051
EDAD	5	6,697	2,369	,039
SEXO	1	5,998	2,122	,146
EDAD * SEXO	4	,430	,152	,962
Error	432	2,827		

Hallamos que no existen diferencias significativas en cuanto a la empatía de los evaluados teniendo en cuenta los factores sociodemográficos como el sexo ( $F= 2.122$ ;  $p>0.05$ ) y la ocupación de los padres. Por otro lado, encontramos que la edad si genera diferencias significativas en la empatía ( $F=2.369$ ;  $p<0.05$ ), es así que los niños mayores presentan una mayor empatía; del mismo modo la empatía según el número de hermanos de los evaluados ( $F=6.873$ ;  $p<0.05$ ) siendo los evaluados con mayor número de hermanos (más de 4 hermanos) los que presentan una menor empatía.

**Tabla 18. Contraste de la autonomía según las variables sociodemográficas**

Origen	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	13	2,573	,958	,493
Intersección	1	56,907	21,183	,000
Número de hermanos	1	2,645	,985	,322
Ocupación de la madre	1	2,167	,807	,370
Ocupación del padre	1	,155	,058	,810
EDAD	5	1,764	,657	,657
SEXO	1	1,509	,562	,454
EDAD * SEXO	4	3,138	1,168	,324
Error	432	2,686		

Hallamos que no existen diferencias significativas en cuanto a la autonomía de los evaluados teniendo en cuenta el factor sexo ( $F= 0.562$ ;  $p>0.05$ ). Del mismo modo, tampoco encontramos que la edad o ciertas variables ligadas a la familia generen diferencias significativas en la autonomía ( $p>0.05$ ).

**Tabla 19. Contraste del humor según las variables sociodemográficas**

Origen	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	13	4,548	1,547	,098
Intersección	1	22,160	7,537	,006
Número de hermanos	1	,069	,023	,879
Ocupación de la madre	1	,099	,034	,855
Ocupación del padre	1	1,186	,403	,526
EDAD	5	8,219	2,795	,017
SEXO	1	2,249	,765	,382
EDAD * SEXO	4	2,644	,899	,464
Error	432	2,940		

Hallamos que no existen diferencias significativas en cuanto a el humor de los evaluados teniendo en cuenta los factores como el sexo ( $F= 0.765$ ;  $p>0.05$ ), la ocupación de los padres y el número de hermanos. Por otro lado, encontramos que la edad si genera diferencias significativas en el humor ( $F=2.795$ ;  $p<0.05$ ), es así que los niños mayores de 12 años presentan un mayor humor que los menores de 12 años.

**Tabla 20. Contraste de la creatividad según las variables sociodemográficas**

Origen	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	13	3,669	1,660	,067
Intersección	1	37,671	17,049	,000
Número de hermanos	1	5,528	2,502	,114
Ocupación de la madre	1	,074	,033	,855
Ocupación del padre	1	,789	,357	,550
EDAD	5	4,112	1,861	,100
SEXO	1	5,163	2,337	,127
EDAD * SEXO	4	,686	,310	,871
Error	432	2,210		

Hallamos que no existen diferencias significativas en cuanto a la creatividad de los evaluados teniendo en cuenta el factor de sexo ( $F= 2.337$ ;  $p>0.05$ ). Del mismo modo, tampoco encontramos que la edad o ciertas variables ligadas a la familia generen diferencias significativas en la creatividad ( $p>0.05$ ).

**Tabla 21. Contraste de la resiliencia según las variables sociodemográficas**

Origen	GI	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	13	74,938	2,277	,007
Intersección	1	1493,616	45,377	,000
Número de hermanos	1	140,579	4,271	,039
Ocupación de la madre	1	30,215	,918	,339
Ocupación del padre	1	22,055	,670	,413
EDAD	5	79,994	2,430	,034
SEXO	1	122,940	3,735	,054
EDAD * SEXO	4	6,424	,195	,941
Error	432	32,916		

Hallamos que no existen diferencias significativas en cuanto a la resiliencia de los evaluados teniendo en cuenta los factores de sexo ( $F= 3.735$ ;  $p>0.05$ ) y la ocupación de los padres.

Por otro lado, encontramos que la edad si genera diferencias significativas en la resiliencia ( $F=2.430$ ;  $p<0.05$ ), es así que los niños mayores presentan una mayor resiliencia; del mismo modo el número de hermanos de los evaluados ( $F=4.271$ ;  $p<0.05$ ) siendo que los evaluados con un mayor número de hermanos (más de 4 hermanos) presentan una menor resiliencia.

## **CAPITULO V**

### **DISCUSIÓN**

En la presente investigación, que estudia la resiliencia y su relación con los factores sociodemográficos en estudiantes de 8 a 12 años en zonas urbano marginales de los distritos de Cayma y Cerro Colorado. En la presente sección se realizará la discusión teniendo en cuenta las investigaciones y la revisión teórica descrita anteriormente.

Según resultados obtenidos encontramos que existen diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones personales de resiliencia como la autoestima de los evaluados con respecto a la variable sexo; así mismo existe diferencias significativas en la dimensión de empatía según las variables edad y número de hermanos; del mismo modo en la dimensión de humor según el factor edad. Por otro lado no se encontraron diferencias significativas en la dimensión de creatividad y autonomía de los evaluados según los factores sociodemográficos.

Analizando la dimensión autoestima con respecto al sexo, observamos que las niñas presentan una mayor autoestima en comparación de los niños. Estos resultados son similares a los hallados por Matalinares, Arenas y Flores (2011), al estudiar los factores personales y auto concepto en estudiantes de primaria de la ciudad de Lima, encontraron que existen diferencias significativas en las dimensiones del autoconcepto físico; asimismo en autoestima, empatía y resiliencia, en todos estos casos son las mujeres las que obtienen mayores promedios que los varones. Estos resultados corroboran la teoría de Grotberg (1996), quien sostiene que ello se puede deber a que los niños pueden ser inhibidos, inseguros y con problemas de comunicación, mientras que las niñas son más flexibles y capaces de pedir apoyo de las figuras de apego, lo que facilita el desarrollo de su resiliencia.

Por su parte Melillo (2005), que refiere que la autoestima es el pilar fundamental y la base de los demás pilares sobre los que se sustenta la resiliencia, además es el fruto del cuidado afectivo del individuo por un adulto significativo, del mismo modo para Salgado (2004), la autoestima es una variable central de la resiliencia ya que va a permitir a la persona afrontar y recuperarse de las dificultades.; de ello podemos inferir que la resiliencia se construye a partir de presentar una autoestima positiva y la existencia de redes sociales familiares.

Con respecto a la dimensión de empatía hallamos que no existen diferencias significativas en la empatía según el factor sexo y ocupación de los padres; pero si encontramos diferencias significativas según el factor edad y número de hermanos, es así que los niños con mayor edad y menor número de hermanos poseen mayor empatía que los niños.

Estos resultados coincide con la investigación realizado por Aguirre (2010), quien estudió las diferencias en la empatía según sexo y edad, en la cual menciona que a medida que incrementa la edad aumentan progresivamente las puntuaciones en la dimensión de la empatía; siendo este un factor importante y un predictor de factores resilientes en los niños y niñas; de lo cual infiere que la empatía es un proceso vital

mediante el cual el individuo desarrolla pautas de pensamiento y comportamiento acordes con las normas sociales, así como sus conexiones con un constructo estructural de la personalidad de gran relevancia como es autoestima altamente relacionada en esta población. Del mismo modo nuestros resultados son similares a lo hallado por Rodríguez, Guzmán y Yela (2012), quienes estudiaron el desarrollo de la resiliencia en niños de 7 a 12 años muestra en relación al factor de empatía puntuaciones altas, quienes sustentan que la empatía está relacionada con la destreza básica de la comunicación interpersonal, la cual permite un entendimiento sólido entre dos personas, lo cual es fundamental para comprender en profundidad el mensaje del otro y así establecer un diálogo.

Además, nuestros resultados coinciden con los de Gallesi (2012), quien también encontró que los niños de su muestra presentan puntuaciones altas en el factor empatía, así mismo considera a la empatía como una habilidad de inferir los pensamientos y sentimientos de otros. Sin embargo nuestros datos son disimiles con los del estudio realizado por Tobari (2003), quien encontró puntuaciones significativas superiores en las mujeres durante la infancia permaneciendo estables en la adolescencia.

Según la teoría del desarrollo cognitivo esto podría deberse que a medida que aumenta la edad aumenta la capacidad del niño para ver el punto de vista del otro.

En cuanto a la dimensión Empatía con respecto al factor número de hermanos refleja que a mayor número de hermanos presentan menor empatía. Esto puede explicarse teniendo en cuenta que en la familia las personas pueden desarrollar sentimientos sociales positivos, conocer y regular sus emociones (inteligencia emocional), aprovechar la energía motivacional de éstas y el beneficio que tienen en las relaciones con los demás. Roberts y Strayer (1996), citados por Alvarado (2012), los mismos que refuerzan esta idea al encontrar fuerte evidencia acerca de la relación entre factores emocionales y la empatía de los niños (as), lo que resultaba un fuerte predictor de comportamiento prosocial. La investigación de Strayer (2004), subraya que la empatía de los niños y de las niñas es determinada múltiplemente. La empatía entre padres (madres) e hijos (as) está mediada por diferentes variables que intervienen en su interacción, como: la calidez, el control y la expresividad emocional, tanto si se alienta como si se regula.

Por tanto para el desarrollo de la empatía la familia juega un papel muy importante; según Bowlby (1989), nos dice que si existe confianza en los padres o figuras parentales de apego, siendo accesibles, sensibles y colaboradores, cuando el niño se encuentre ante una situación adversa se sentirá seguro y se atreverá a explorar y enfrentar su mundo.

Con respecto a la dimensión de autonomía observamos que no existe diferencia significativa en esta dimensión en cuanto a los factores sociodemográficos. Estos resultados tienen similitud con los hallados por Rodríguez (2012), en la cual los participantes obtuvieron niveles promedios con respecto a la dimensión de autonomía. Este factor resiliente está relacionado con la capacidad para autorregularse y valorarse positivamente, ser autónomo implica reconocerse, cuidar de sí, valorar al otro e interactuar fluidamente con él. En el desarrollo de la autonomía el plano afectivo juega un papel fundamental, dado que es la base sobre la que se estructura la capacidad para representarse positivamente y relacionarse auténticamente con el medio social.

Así mismo la autonomía está relacionada con la madurez psicosocial lo cual incluye responsabilidad y participación activa en la vida social, la construcción progresiva de la madurez es el paso de la dependencia a la independencia. Según Coulbaut citado por Bejar y Forns (1984) lo anterior no se deduce de una teoría de la personalidad, sino de la convicción de que el niño adquiere a través de los años, una serie de conductas que supone un aumento de su autonomía material y de su participación en la vida colectiva. El nivel conseguido en el desarrollo de estas conductas guarda relación con las posibilidades físicas del niño, con el nivel socioeconómico, sociocultural, con las exigencias y estimulaciones de los padres así como de los educadores; en el ámbito familiar la actitud adoptada por los padres de mayor o menor permisividad e interés por las actuaciones de sus hijos, incide en el modo en que progresivamente se va modelando la conducta de autonomía.

En cuanto a los resultados obtenidos en la dimensión de humor, podemos apreciar que no existen diferencias en relación al factor sexo, ocupación de los padres y número de hermanos; sin embargo se detectó que existe diferencias significativas según el factor

edad, siendo los niños mayores quienes tienen un mayor humor que los niños menores tomados en cuenta en nuestra muestra. Estos resultados son similares en el estudio realizado por Zavala (1999) en una muestra de niños institucionalizados, encontrando un sentido del humor adaptativo elevado constituyéndose en una variable resiliente. Desde el enfoque de la resiliencia podemos establecer que el humor es un recurso que permite disminuir niveles de ansiedad, angustia y temor; del mismo modo (Salgado, 2005), menciona que a través de la ironía, de la ridiculización y el absurdo, las personas pueden suavizar las asperezas.

Asimismo, en la dimensión de creatividad no hay diferencias significativas con respecto a los factores sociodemográficos, Panez (2002), menciona que la creatividad es la capacidad del niño para transformar palabras, objetos o acciones en algo innovador o dar soluciones eficaces e innovadoras; sin embargo es importante mencionar el estudio realizado por Prado y Del Águila (2000), quien evaluó los niveles de resiliencia, encontraron valores altamente significativos en el área de creatividad en niños desfavorecidos socioeconómicamente, lo que implica la capacidad de poner orden al caos, encontrar belleza en medio de los problemas de las malas experiencias y sobreponerse a los sentimientos de dolor. La creatividad permite que estos niños sean flexibles a la hora de enfrentar una situación difícil, en la medida que crean y eligen diversas opciones para resolverlo; así mismo el pensamiento crítico les ayuda a entender y responsabilizarse de la adversidad que deben enfrentar (Maza 2010).

En general los resultados obtenidos en la presente investigación reflejan que la mayoría de niños que viven en las zonas marginales poseen niveles medio – alto de resiliencia; así mismo hallamos que no existen diferencias significativas en cuanto a la resiliencia de los evaluados según los factores sociodemográficos de sexo y ocupación de los padres; pero si encontramos diferencias significativas según el factor edad y número de hermanos.

Es así que a mayor edad los niños presentan mayor resiliencia, por tanto a mayor edad mayor resiliencia. Estos resultados son similares a los encontrados por Gonzales, López y Valdez (2013), quienes concluyen que la resiliencia varía según la edad, de tal forma que los niños poseen en mayor medida factores protectores. Del mismo modo

Gonzales, Valdez (2010), sugieren que las dimensiones de la resiliencia siguen patrones distintos según la edad, interpretados como diferencias generacionales; en tal sentido los niños poseen en mayor medida factores protectores internos, mientras que los adolescentes y el grupo de adulterz media, disponen más de factores protectores externos.

Esto podría deberse a lo mencionado por Melillo y Cols (2004), quienes refieren que la formación de la resiliencia se hace en base a su formación personal en la infancia donde se crea la fuerza y la seguridad personal necesarios.

Wolin & Wolin (1993), sostienen que el desarrollo de la resiliencia depende de la etapa evolutiva, haciéndose más fuerte y consistente a medida que se desarrolla el individuo.

Por otro lado nuestros resultados son diferentes a lo hallado por Villalta (2008), quien estudió la resiliencia en personas desde los 15 a 65 años de edad y nos dice que la resiliencia no está asociada con la edad, obteniendo puntuaciones similares de la resiliencia en las diferentes etapas.

Del mismo modo encontramos diferencias significativas entre la resiliencia con el factor sociodemográfico de número de hermanos, reflejándose que a mayor número de hermanos existe menor resiliencia; Esto podría explicarse por el hecho de que en la familia surge la disponibilidad de los miembros para atender y cuidar a los otros, la carga laboral, las pautas de crianza, la cohesión familiar, la red social y la experiencia de eventos estresantes durante la infancia y adulterz inciden directamente en el desarrollo de la resiliencia entendiéndose a la misma como una combinación de factores (Howard, Dryden y Johnson, citado por Gallegos 2009). Así mismo el interés por el bienestar de niño, el conocimiento por las necesidades del mismo por parte de los padres podría llevar a que los niños desarrollen la resiliencia, mencionado por Máiquez, Correa y Rodríguez (2006), del mismo modo sugieren programas de educación para padres de familia destinados a fomentar factores de calidez en la parentalidad del día a día.

Sin embargo, nuestros resultados contrastan con los estudios realizados por Rodrigo, Camacho, Byrne y Benito (2007), quienes afirman que existe mayor resiliencia en el hijo de menor edad proveniente de familias con mayor números de hermanos, donde se pueden desplegar mayores habilidades sociales, que suele ser menos tóxico y en menores con progenitores de mayor edad, lo que puede indicar una mayor madurez personal.

Por otra parte hallamos que no existen diferencias significativas en cuanto a la resiliencia de los evaluados teniendo en cuenta el sexo. Estos datos difieren los resultados de Álvarez y Cáceres (2010), quienes encontraron también diferencias significativas en favor de las mujeres en la capacidad de resiliencia. Así mismo, Aguirre (2004) en el estudio “Capacidad y factores asociados a la resiliencia en adolescentes de ambos sexos hallaron también que las mujeres tienen mayor capacidad de resiliencia. Además nuestros datos son diferentes a los reportados por Gonzales, López, Valdez y Zavala (2008), que refieren que los hombres tienen una mayor resiliencia, con rasgos a ser más independientes, mientras que las mujeres logran ser resilientes siempre y cuando exista un mayor apoyo externo significativo de amigos, maestros y familia.

La literatura respecto de la resiliencia reporta consistentemente que el hecho de ser mujer es considerado como una variable protectora, mientras que el ser hombre representa una mayor vulnerabilidad al riesgo. Así como lo indica Rutter (1999), quien da cuenta de los mecanismos que subyacen a esta característica, explicando que los varones estarían más expuestos que las mujeres a experimentar situaciones de riesgo en forma directa; en situaciones de quiebre familiar; los niños tienden a reaccionar a través de conductas oposicionistas con mayor frecuencia que las niñas, lo cual a su vez genera respuestas negativas de parte de los padres; por último, afirma el citado autor que, en general, las personas tienden a interpretar de modo distinto las conductas agresivas de los niños que las de las niñas y a su vez, a castigar más severamente estos comportamientos en los varones.

Es innegable el rol que juega en las vidas de los niños en situaciones socioeconómicas difíciles la resiliencia, su importancia es fundamental, por tanto, queda

un largo camino que recorrer en la Psicología; hace falta avizorar nuevas realidades, construir nuevos modelos teóricos, dejar atrás prejuicios que nos impiden responder a los desafíos que nos presenta la complejidad del ser humano. Teniendo en cuenta la realidad que muchos de nuestros niños afrontan y como profesionales de la salud mental, es hora que dediquemos mayores esfuerzos a la investigación de la resiliencia, con la finalidad de fomentarla en las nuevas generaciones.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Los niños evaluados fueron en cantidades similares entre varones y mujeres con una edad promedio de 10 años. Gran parte de los mismos provienen de familias nucleares dentro de las cuales la mayoría de padres y madres trabaja.

**SEGUNDA:** En general los evaluados tanto mujeres como varones presentan un nivel de resiliencia medio - alto. Así mismo encontramos un nivel medio de autoestima, autonomía, humor y creatividad, además un nivel alto en el factor de empatía.

**TERCERA:** Hallamos diferencias significativas según los factores de número de hermanos y edad en la resiliencia de los evaluados, siendo que los evaluados de mayor edad con menor número de hermanos presentan mayor resiliencia; del mismo modo en la dimensión de empatía; siendo que los evaluados con mayor edad y con menor número de hermanos presentan mayor empatía; por otro lado en la dimensión de humor donde los evaluados con mayor edad presentan mayor humor.

## **RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** A futuras investigaciones referidas al tema, sugerimos trabajar con una muestra amplia que integre todas las zonas urbanas marginales de la ciudad con la finalidad de generalizar y ampliar los datos.

**SEGUNDA:** Así mismo, se recomienda tomar en cuenta otros factores sociodemográficos para conocer y tener una visión global sobre la relación de la resiliencia con factores que influyan en su formación.

**TERCERA:** Se propone a las Instituciones Educativas la implementación de programas de promoción de la resiliencia en niños, a través de talleres, con el objetivo de fomentar los factores personales en especial como la autoestima, por medio de actividades concretas como el reconocimiento de logros, valorando el esfuerzo de los mismos, el liderazgo, entre otros.

**CUARTA:** Sugerimos ejecutar programas sociales de promoción dirigidos a padres de familia que ayuden a fortalecer los pilares y factores de resiliencia desde la infancia que proporcionen información para mejorar el estilo de crianza, manejo de situaciones difíciles y la utilización del tiempo de manera adecuada en las familias.

## REFERENCIAS

- Aguirre, A. (2002). *Capacidad y factores asociados a la resiliencia, en adolescentes del C.E. Mariscal Andrés Avelino Cáceres del Sector IV de Pamplona Alta San Juan de Miraflores.* (Tesis de Licenciatura no publicada). Lima, Perú: Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Alvarado, K. (2012). Empatía y clima familiar en niños y niñas constarricenses de edad escolar. *Actualidades Investigativas en Educación, 12*(3), 1-27.
- Álvarez, P., Carrasco, M., & Fustos, J. (2010). Relación de la empatía y género en la conducta prosocial y agresiva, en adolescentes de distintos tipo de establecimientos educacionales. *Revista Iberoamericana de Psicología, 3*(2), 27-36.
- Barrios, A. (2007). Autoconcepto y características familiares de niños resilientes con discapacidad. El caso de una población del Caribe colombiano. *Psicogente, 13*(1).
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 11*(3), 125-146.
- Badilla, L. (2003). Para comprender el concepto de Resiliencia. Recuperado el 20 de Noviembre del 2016, de:  
<http://www.medicosenprevencion.com.ar/html/html/doc/trabajo/badilla.htm>
- Borborán, E., Concretas, M., Estay, P., Restrovic, D. y Salamanca, S. (2005). *La resiliencia como tema relevante para la educación de infancia: una visión desde los actores sociales.* Tesis de maestría, Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- Borda, M. (2001). *Resiliencia. Competencia para enfrentar la adversidad.*
- Bulnes, M., Ponce, C., Huerta, R., Álvarez, C., Santivañez, O., Atalaya, M., Morocho, J. (2008). Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to de secundaria de Lima metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología UNMSM, 11*(2), 67-91.
- Burgos, J. M. (2004). *Diagnóstico sobre la familia.* Madrid: Ediciones Palabra.
- Cáceres, J. Y. (2013). *Capacidad y factores asociados a la resiliencia en adolescentes de la I.E. Mariscal Cáceres del distrito de Ciudad Nueva-Tacna.* Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Jorge Basadre Grhomann, Tacna.

- Camacho, R., Byrne, J. y Benito, J. (2007). La resiliencia del menor en el pronóstico de recuperación de las familias en riesgo psicosocial. *Psicothema*, 25(2), 56-74.
- Cava, M. J., Musitu, G., & Murgui, S. (2006). Familia y violencia escolar: el rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional. *Psicothema*, 18(3), 367-373.
- Cobos, F. (1997). *Abandono y agresión. La raíz del infortunio de la niñez e el tercer mundo*. Santa fe de Bogotá, Colombia: Asociación afecto contra el maltrato infantil
- Comas-Díaz, L., Luther, S., & Maddi, S. (2016). El Camino a la Resiliencia. Retrieved from <http://www.apa.org/centrodeapoyo/resiliencia-camino.aspx>
- Del Águila, M. (2003). *Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes*. Tesis de maestría, Universidad Federico Villareal, Lima.
- Echeburúa, E. (2008). *Trastornos de ansiedad en la infancia*. Madrid Pirámide.
- Fergusson, D. y Lynskey, M. (1996). Adolescent resiliency to family adversity. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 37, 281-292
- Fontana, A., Alvarado, A., Angulo, M., Marín, E. y Quirós, D. (2009). El apoyo familiar en el proceso de integración educativa de estudiantes con necesidades educativas en condición de discapacidad. *Educare*, 8(2), 17-35.
- Gallesi, G. R. (2012). *Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del 5º y 6º grado de primaria*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Garaigordobil, M., & Maganto, C. (2011). Empatía y resolución de conflictos durante la infancia y la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(2), 255-266.
- Garrido, V. y Sotelo, F. (2005). Educar para la resiliencia. Un cambio de mirada en la prevención de situaciones de riesgo social. *Revista Complutense de Educación*, 16(1), 107-124.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Madrid: Síntesis.
- González, N., Valdez, J. L. y Zavala, Y. (2008). Resiliencia en adolescentes mexicanos. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 13(1).
- Garaigordobil, M; Maganto, C. (2011), *Empatía y resolución de conflictos durante la infancia y la adolescencia*. Artículo. Universidad del país Vasco. España.

- González, N., Zavala, Y. y Valdez, J. (2008). Resiliencia en adolescentes mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13, 41-52.
- Gracia, E., Herrero, J. y Musitu, G. (2002). *Evaluación de recursos y estresores psicosociales en la comunidad*. Madrid: Síntesis.
- Grotberg, E. (2003). Resilience for Today: Gaining Strength from Adversity. Westport, CT: Praeger.
- Guerra, J. L. (2010). *Niveles de resiliencia en docentes de Inicial, Primaria y Secundaria de la Región Callao*. Tesis de maestría Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Henderson, E. (2000). *Nuevas tendencias en Resiliencia Seminario Internacional: Resiliencia y sus aplicaciones prácticas en el Perú y otros países de América del Sur*, octubre (Paper).
- Henderson, N. y Milstein, M. (2003). *Resiliencia en la escuela*. Buenos Aires: Paidós.
- Hernández, A. (1996). *Familia y adolescencia: Indicadores de Salud. Manual de aplicación de instrumentos*. Washington DC: Visual Solutions Group.
- Jadue, G., Galindo, A. y Navarro, L. (2004). *Factores protectores y factores de riesgo para el desarrollo de la resiliencia encontrados en una comunidad educativa de riesgo para el desarrollo educativo de riesgo social*. Tesis de maestría, Universidad Austral de Chile, Coquimbo.
- Javier, F. (2009). *Familias resilientes*. Madrid: Paidós.
- Kotliarenco, M., Cáceres, I. y Fontecilla, M. (1997). *Estado del arte en Resiliencia*. Washington DC.: Oficina Panamericana de la Salud.
- Lara, E., Martínez, C., Pandolfi, M., Penroz, K. y Días, F. (2000). Resiliencia: la esencia humana de la transformación frente a la adversidad.
- McLoyd, V. (1989). Socialization and development in a changing economy: The effects of paternal job and income loss on children. *American Psychologist*. 44: 293–302.
- Melillo, A. y Suárez, E. (2002). *Resiliencia descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M., Suárez, E., Infante, F. y Grotberg, E. (1998). *Resiliencia en niños y adolescentes*. Madrid: Organización Panamericana de la Salud.

- Muñoz, V. y de Pedro, F. (2005). Educar para la resiliencia. Un cambio de mirada en la prevención de situaciones de riesgo social. *Revista Complutense de Educación*, 16(1), 107-124.
- Panex, R. (2002). Bases teóricas del modelo peruano de resiliencia. En R. Panex y J. Silva (Eds.), *Por los caminos de la resiliencia*. Lima.
- Peña, N. (2009). Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. *Liberabit*, 15, 59-64.
- Perry, B.D. (2001). Bonding And Attachment In Maltreated Children Consequences Of Emotional Neglect In Childhood. Recuperado el 9 de mayo de 2016, de [http://www.childtrauma.org/ctamaterials/AttCar4\\_03\\_v2.pdf](http://www.childtrauma.org/ctamaterials/AttCar4_03_v2.pdf).
- Prado, R. y Águila, M. (2003). Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes. *Persona*, 6, 179-196.
- Rodrigo, M. J., Camacho, J., Máiquez, M. L., Byrne, S. & Benito, J. M. (2009). Factores que influyen en el pronóstico de recuperación de las familias en riesgo psicosocial: el papel de la resiliencia del menor. *Psicothema*, 21, 90-96.
- Rutter, M. (1990). *La deprivación materna*. España: Madrid. Morata.
- Rutter, M. (1993). Resilience: Some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*, Vol.14, N.8; 626-631
- Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity: protective factors and resistance to psychiatric disorders. *British Journal of Psychiatry*. N.147: 598-611
- Rutter, M. (1999). Resilience concepts and findings: Implications for family therapy. *Journal of Family Therapy*, 21, 119-144. doi: 10.1111/1467-6427.00108
- Salazar, L.F., Wingood, G.M., DiClemente, R.J., Lang, D.L. y Harrington, K. (2004). The role of social support in the psychological well-being of african american girls who experience dating violence victimization. *Violence and Victims*, 19, 171-187. doi: 10.1891/088667004780927945
- Salgado, C. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia. Una alternativa peruana. *Liberabit*(11), 41-48.
- Salgado, C. (2012). *Efectos del bienestar espiritual sobre la resiliencia en estudiantes universitarios de Argentina, Bolivia, Perú y República Dominicana*. Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

- Schielbein, E. y Farell, J. (1984). Educación and occupational attainment in Chile: the effects of education quality, attainment and achievement. *American Journal of Education*, (92), Chicago: University of Chicago University Press.
- Silva, R. (2012). *Resiliencia en estudiantes del V ciclo de educación primaria de una institución educativa del Callao*. Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Suárez, N. (2002b). *Manual de Promoción de la resiliencia en niños para fortalecer el espíritu humano*. México: Ed. Paidos
- Urquiza, V. Casullo, M. (2005). *Empatía y Razonamiento moral y conducta prosocial en adolescentes*. Facultad de Psicología- Buenos Aires. Argentina.
- Vanistendael, S. (1994). *La Resiliencia: un concepto largo tiempo ignorado*. Madrid: BICE.
- Villalba, C. (2010). *El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social*. Madrid: Dossier.
- Werner, E. E. (1989). High risk children in young adulthood: A longitudinal study from birth to 32 years. *American Journal of Orthopsychiatry*, 59, 72-81.
- Werner, E. E., & Smith, R. S. (1992). Overcoming the Odds: High-risk Children From Birth to Adulthood. Ithaca, New York: Cornell University Press.

# **ANEXOS**

**ANEXO A: Test de factores personales de resiliencia.**

**ANEXO B: Cuestionario de factores sociodemográficos.**

**ANEXO C: Matriz de resultados.**

## ANEXO A: Test de factores personales de Resiliencia.

# Inventario de factores personales de resiliencia

**Sexo:**

**Edad:** .....

**Lugar de nacimiento:** ..... **Grado:** .....

**Colegio:** .....

### Instrucciones:

A continuación encontrarás algunas preguntas sobre la manera cómo te sientes, piensas y te comportas. Después de cada pregunta responderás **SI**, si es cómo te sientes, piensas y te comportas, y responderás **NO** cuando la pregunta no diga cómo te sientes, piensas y te comportas.

Contesta a todas las preguntas, aunque alguna te sea difícil de responder, pero no marques **SI** y **NO** a la vez.

No hay respuestas buenas ni malas, por eso trata de ser totalmente sincera, ya que nadie va a conocer tus respuestas.

1.	Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren.	SI	NO
2.	Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.	SI	NO
3.	Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás.	SI	NO
4.	Sé cómo ayudar a alguien que está triste.	SI	NO
5.	Estoy dispuesto(a) a responsabilizarme de mis actos.	SI	NO
6.	Puedo buscar maneras de resolver mis problemas.	SI	NO
7.	Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo.	SI	NO
8.	Me gusta reírme de los problemas que tengo.	SI	NO
9.	Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo.	SI	NO
10.	Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo le doy formas a las nubes.	SI	NO
11.	Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.	SI	NO
12.	Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.	SI	NO
13.	Ayudo a mis compañeros cuando puedo.	SI	NO
14.	Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien.	SI	NO
15.	Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo.	SI	NO
16.	Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener.	SI	NO
17.	Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan.	SI	NO

18.	Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.	SI	NO
19.	Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren.	SI	NO
20.	Aunque me sienta triste o esté molesto (a), los demás me siguen queriendo.	SI	NO
21.	Soy feliz.	SI	NO
22.	Me entristece ver sufrir a la gente.	SI	NO
23.	Trato de no herir los sentimientos de los demás.	SI	NO
24.	Puedo resolver problemas propios de mi edad.	SI	NO
25.	Puedo tomar decisiones con facilidad.	SI	NO
26.	Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.	SI	NO
27.	Me gusta reírme de los defectos de los demás.	SI	NO
28.	Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad.	SI	NO
29.	Me gusta que las cosas se hagan como siempre.	SI	NO
30.	Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno (a), ni inteligente.	SI	NO
31.	Me doy por vencida fácilmente ante cualquier dificultad.	SI	NO
32.	Cuando una persona tiene algún defecto me burlo.	SI	NO
33.	Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda.	SI	NO
34.	Prefiero que me digan lo que debo hacer.	SI	NO
35.	Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas.	SI	NO
36.	Estoy de mal humor casi todo el tiempo.	SI	NO
37.	Generalmente no me río.	SI	NO
38.	Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.	SI	NO
39.	Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.	SI	NO
40.	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	SI	NO
41.	Tengo una mala opinión de mi misma.	SI	NO
42.	Sé cuándo un amigo está alegre.	SI	NO
43.	Me fastidia tener que escuchar a los demás.	SI	NO
44.	Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás.	SI	NO
45.	Me gusta que los demás tomen las decisiones por mí.	SI	NO
46.	Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa.	SI	NO
47.	Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír.	SI	NO
48.	Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan.	SI	NO

**REVISA SI HAS RESPONDIDO A TODAS LAS PREGUNTAS**

**¡MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACION!**



**ANEXO B: Cuestionario de factores sociodemográficos.**

**FICHA SOCIODEMOGRÁFICA**

**DATOS PERSONALES**

- 1. EDAD:.....**
  
- 2. SEXO:**                   **M(...)**           **F(....)**
  
- 3. GRADO ESCOLAR:** .....
  
- 4. INSTITUCION EDUCATIVA:**.....
  
- 5. DISTRITO DONDE VIVES.....**
  
- 6. CON QUIEN(ES) VIVES:.....**  
-SOLO PAPA:                   (SI) (NO)  
-SOLO MAMA : (SI) (NO)  
-AMBOS PADRES:             (SI) (NO)  
-ABUELOS :                   (SI) (NO)  
-OTROS.....
  
- 7. OCUPACIÓN LABORAL DE LOS PADRES:**  
**MAMÁ:TRABAJA.....**  
**PAPÁ:TRABAJA.....**
  
- 8. NÚMERO DE HERMANOS: .....**

**MUCHAS GRACIAS**

## ANEXO C: Matriz de resultados

SUJETO	SEXO	EDAD	LUGAR DE NACIMIENTO	GRADO	COLEGIO	CON QUIEN VIVE	NUMERO DE HERMANOS	OCCUPACION DE LA MADRE	OCCUPACION DEL PADRE	AUTOESTIMA	AUTOESTIMA	EMPATIA	EMPATIA	AUTONOMIA	AUTONOMIA	HUMOR	HUMOR	CREATIVIDAD	CREATIVIDAD	RESILIENCIA	RESILIENCIA
1	1	9	AQP	4	0	6	2	1	1	9	2	8	2	6	1	5	1	2	0	30	2
2	1	10	AQP	4	0	6	3	1	1	8	1	7	1	9	2	3	0	4	1	31	2
3	0	9	AQP	4	0	6	4	1	1	8	1	10	2	5	1	5	1	5	1	33	2
4	0	9	AQP	4	0	6	3	1	1	10	2	10	2	7	1	9	2	7	2	43	4
5	0	9	AQP	4	0	5	4	1	1	10	2	7	1	7	1	6	1	4	1	34	3
6	0	9	AQP	4	0	6	1	1	1	9	2	9	2	6	1	7	2	8	2	39	3
7	1	9	AQP	4	0	6	1	1	1	7	1	8	2	6	1	6	1	6	2	33	2
8	0	8	PUNO	4	0	6	1	1	1	10	2	8	2	8	2	7	2	7	2	40	3
9	0	9	AQP	4	0	6	3	0	1	10	2	9	2	9	2	6	1	7	2	14	0
10	1	10	CAYLLOMA	4	0	5	3	0	1	10	2	9	2	9	2	5	1	6	2	39	3
11	0	10	AQP	5	0	5	1	1	1	5	0	8	2	6	1	5	1	5	1	29	2
12	0	11	CAYLLOMA	5	0	6	3	1	1	8	1	10	2	6	1	7	2	5	1	36	3
13	0	10	AQP	5	0	6	2	0	1	10	2	10	2	8	2	3	0	5	1	36	3
14	1	11	CAYLLOMA	5	0	6	4	0	1	6	1	6	1	4	1	6	1	3	1	25	2
15	1	11	AQP	5	0	6	2	0	1	8	1	4	0	4	1	9	2	6	2	31	2
16	0	9	AQP	5	0	6	8	1	1	7	1	5	1	6	1	3	0	5	1	26	2
17	1	10	AQP	5	0	5	1	1		10	2	10	2	6	1	9	2	5	1	40	3
18	0	11	AQP	5	0	6	3	1	1	7	1	6	1	4	1	6	1	5	1	28	2
19	1	10	CAYLLOMA	5	0	6	1	0	1	4	0	7	1	8	2	4	1	5	1	25	2
20	0	10	AQP	5	0	6	1	0	1	7	1	7	1	7	1	8	2	3	1	32	2
21	1	10	AQP	5	0	5	3	1		10	2	9	2	9	2	4	1	5	1	37	3
22	0	10	AQP	5	0	6	2	0	1	10	2	8	2	8	2	8	2	6	2	40	3
23	1	10	AQP	5	0	6	3	1	1	6	1	6	1	4	1	7	2	4	1	27	2
24	1	10	ESPINAR	5	0	6	2	0	1	10	2	9	2	8	2	5	1	6	2	38	3
25	0	10	CHIVAY	5	0	6	3	0	1	10	2	10	2	8	2	5	1	6	2	39	3

26	1	10	ESPINAR	5	0	6	3	0	1	8	1	9	2	9	2	7	2	6	2	39	3
27	0	11	AQP	5	0	6	2	0	1	10	2	10	2	8	2	7	2	5	1	40	3
28	0	10	AQP	5	0	6	1	1	1	4	0	7	1	8	2	4	1	3	1	26	2
29	0	11	AQP	5	0	5	3	1		10	2	7	1	9	2	7	2	3	1	36	3
30	0	11	AQP	6	0	6	3	1	1	8	1	8	2	5	1	7	2	5	1	33	2
31	0	9	AQP	4	0	5	2	1		2	0	7	1	7	1	4	1	5	1	25	2
32	1	11	AQP	6	0	6	6	1	1	6	1	8	2	8	2	6	1	6	2	34	3
33	0	11	PAMPACOLCA	6	0	6	2	1	1	10	2	6	1	5	1	3	0	3	1	27	2
34	1	12	ARICA	6	0	6	2	1	1	5	0	1	0	7	1	3	0	3	1	19	1
35	0	10	AQP	5	0	3	3		1	9	2	5	1	8	2	4	1	6	2	32	2
36	1	11	AQP	6	0	6	2	1	1	10	2	8	2	9	2	6	1	2	0	35	3
37	0	11	AQP	6	0	3	3	1	1	4	0	9	2	7	1	2	0	3	1	25	2
38	0	11	AQP	6	0	6	1	0	1	9	2	9	2	9	2	7	2	5	1	39	3
39	0	11	AQP	6	0	6	4	0	1	8	1	7	1	7	1	5	1	5	1	32	2
40	0	10	AQP	6	0	6	4	0	1	10	2	9	2	8	2	7	2	5	1	39	3
41	1	9	AQP	4	0	5	1	1	1	7	1	7	1	8	2	6	1	7	2	35	3
42	1	9	CHIVAY	4	0	6	1	1	1	10	2	8	2	9	2	4	1	7	2	38	3
43	0	9	AQP	4	0	6	1	0	1	9	2	10	2	9	2	6	1	6	2	40	3
44	1	11	AQP	6	0	6	4	1	1	8	1	7	1	4	1	3	0	6	2	28	2
45	0	11	LIMA	6	0	6	3	0	1	8	1	10	2	8	2	10	2	6	2	42	3
46	1	11	AQP	6	0	6	1	1	1	8	1	8	2	9	2	6	1	5	1	36	3
47	1	10	CUZCO	6	0	5	3	1		9	2	3	0	5	1	4	1	3	1	24	2
48	0	11	AQP	6	0	6	1	1	1	9	2	5	1	7	1	6	1	5	1	32	2
49	0	10	AQP	6	0	6	1	1	1	10	2	8	2	10	2	8	2	4	1	40	3
50	0	11	AQP	6	0	5	1	1		10	2	10	2	10	2	9	2	7	2	46	4
51	0	11	AQP	6	0	6	1	1	1	10	2	9	2	10	2	6	1	6	2	41	3
52	1	11	AQP	6	0	6	4	1	1	8	1	8	2	8	2	7	2	7	2	38	3
53	0	9	AQP	4	0	6	1	0	1	10	2	8	2	8	2	6	1	7	2	39	3
54	0	9	AQP	4	0	6	3	0	1	7	1	6	1	5	1	3	0	5	1	26	2
55	1	9	YURAMAYO	4	0	6	1	0	1	9	2	8	2	8	2	6	1	7	2	38	3

56	1	11	AQP	6	0	6	6	0	1	8	1	10	2	6	1	7	2	3	1	34	3
57	1	11	TACNA	6	0	5	3	0	1	8	1	9	2	8	2	3	0	4	1	32	2
58	0	11	JULIACA	6	0	6	2	0	1	7	1	7	1	4	1	5	1	5	1	28	2
59	1	11	AQP	6	0	5	1	0		9	2	10	2	9	2	7	2	7	2	42	3
60	1	11	AQP	6	0	5	1	0		7	1	9	2	9	2	7	2	6	2	38	3
61	0	11	AQP	6	0	6	1	0	1	8	1	6	1	7	1	6	1	5	1	32	2
62	0	9	AQP	4	0	6	2	0	1	6	1	6	1	6	1	8	2	4	1	30	2
63	1	11	AQP	4	0	6	2	0	1	4	0	6	1	8	2	4	1	5	1	27	2
64	0	9	AQP	4	0	6	2	0	1	10	2	9	2	8	2	9	2	4	1	40	3
65	1	9	AQP	4	0	6	1	0	1	9	2	9	2	7	1	5	1	7	2	38	3
66	1	9	AQP	4	0	6	1	1	1	7	1	8	2	6	1	6	1	3	1	30	2
67	0	11	AQP	5	0	5	2	1		4	0	7	1	6	1	2	0	2	0	21	1
68	0	10	AQP	5	0	6	6	0	1	8	1	7	1	6	1	4	1	7	2	32	2
69	0	10	AQP	5	1	5	2	1		10	2	8	2	6	1	5	1	6	2	34	3
70	1	11	AQP	4	1	6	2	1	1	6	1	4	0	8	2	6	1	3	1	27	2
71	1	9	AQP	4	1	6	3	1	1	8	1	7	1	5	1	3	0	5	1	28	2
72	1	9	PUNO	4	1	6	1	1	1	7	1	7	1	7	1	6	1	6	2	33	2
73	0	9	CHIVAY	4	1	6	1	0	1	9	2	6	1	9	2	8	2	4	1	36	3
74	1	9	AQP	4	1	1	2	1	1	8	1	6	1	5	1	6	1	5	1	30	2
75	1	9	AQP	4	1	6	1	1	1	7	1	6	1	4	1	6	1	7	2	30	2
76	1	9	AQP	4	1	5	2	1		8	1	7	1	7	1	6	1	4	1	32	2
77	0	10	AQP	4	1	6	3	1	1	10	2	6	1	6	1	6	1	4	1	32	2
78	0	11	AQP	6	1	6	5	1	1	3	0	8	2	5	1	3	0	4	1	23	1
79	1	9	AQP	4	1	6	1	1	1	10	2	4	0	7	1	5	1	6	2	32	2
80	0	9	AQP	4	1	6	2	1	1	9	2	8	2	7	1	5	1	4	1	33	2
81	0	9	AQP	4	1	6	2	1	1	10	2	9	2	8	2	7	2	7	2	41	3
82	1	9	AQP	4	1	6	0	1	1	6	1	5	1	7	1	5	1	5	1	28	2
83	1	10	AQP	4	1	6	3	0	1	5	0	8	2	5	1	3	0	6	2	27	2
84	1	10	AQP	4	1	6	4	0	1	8	1	6	1	7	1	5	1	4	1	30	2
85	0	10	AQP	4	1	5	5	1		8	1	7	1	6	1	4	1	5	1	30	2

86	0	10	AQP	4	1	5	2	1		10	2	8	2	7	1	7	2	7	2	39	3
87	0	9	AQP	4	1	6	2	1	1	9	2	7	1	7	1	7	2	5	1	35	3
88	1	10	AQP	4	1	2	4	1	1	7	1	8	2	9	2	7	2	5	1	36	3
89	1	10	AQP	4	1	6	6	1	1	7	1	6	1	6	1	6	1	4	1	29	2
90	0	10	AYACUCHO	5	1	6	3	0	1	9	2	9	2	9	2	7	2	5	1	39	3
91	1	9	AQP	4	1	6	3	1	1	7	1	8	2	8	2	4	1	6	2	33	2
92	1	10	AQP	4	1	5	4	1	1	7	1	6	1	4	1	8	2	4	1	29	2
93	1	12	AMAZONAS	5	1	6	4	0	1	9	2	7	1	6	1	9	2	5	1	36	3
94	1	12	AQP	6	1	6	2	1	1	10	2	7	1	8	2	5	1	4	1	34	3
95	0	12	AQP	6	1	5	2	1	1	5	0	10	2	5	1	8	2	3	1	31	2
96	1	10	AQP	5	1	6	2	1	1	9	2	7	1	7	1	6	1	4	1	33	2
97	0	11	AQP	6	1	6	1	1	1	10	2	7	1	6	1	7	2	6	2	36	3
98	1	11	AQP	6	1	6	4	1	1	9	2	6	1	5	1	9	2	6	2	35	3
99	0	11	CUZCO	6	1	6	2	0	1	8	1	9	2	9	2	6	1	5	1	37	3
100	0	11	CUZCO	5	1	6	1	0	1	9	2	8	2	9	2	7	2	7	2	40	3
101	0	11	LIMA	6	1	6	2	1	1	10	2	8	2	9	2	5	1	5	1	37	3
102	0	11	AQP	6	1	6	6	1	1	9	2	9	2	9	2	7	2	7	2	41	3
103	0	13	AQP	6	1	6	5	1	1	9	2	10	2	8	2	8	2	6	2	41	3
104	1	11	AQP	6	1	6	2	1	1	7	1	8	2	6	1	4	1	6	2	31	2
105	0	11	CUZCO	6	1	6	4	1	1	10	2	9	2	5	1	8	2	6	2	38	3
106	1	10	CUZCO	5	1	6	5	0	1	8	1	4	0	4	1	5	1	4	1	25	2
107	1	10	PUNO	5	1	6	2	1		9	2	7	1	9	2	5	1	6	2	36	3
108	1	10	AQP	5	1	5	1	1		6	1	6	1	5	1	4	1	5	1	26	2
109	1	10	AQP	5	1	6	2	1	1	6	1	6	1	6	1	3	0	4	1	25	2
110	1	11	AQP	6	1	6	4	1	1	9	2	7	1	10	2	5	1	3	1	34	3
111	1	12	AQP	6	1	5	25	1		4	0	5	1	4	1	5	1	1	0	19	1
112	1	10	AQP	5	1	6	3	0	1	10	2	10	2	7	1	4	1	7	2	38	3
113	1	10	AQP	5	1	6	1	1	1	6	1	5	1	6	1	2	0	3	1	22	1
114	0	11	AQP	5	1	5	5	1		6	1	6	1	5	1	5	1	1	0	23	1
115	0	11	AQP	5	1	5	6	1		7	1	8	2	5	1	3	0	3	1	26	2

116	1	10	CUZCO	5	1	1	4	1	1	8	1	7	1	8	2	9	2	7	2	39	3
117	1	10	AQP	5	1	6	5	1	1	7	1	9	2	7	1	5	1	5	1	33	2
118	1	10	AQP	5	1	6	4	1	1	10	2	9	2	7	1	7	2	5	1	38	3
119	1	10	PUNO	5	1	6	2	0	1	7	1	7	1	4	1	4	1	3	1	25	2
120	1	10	AQP	5	1	6	1	1	1	10	2	9	2	8	2	8	2	6	2	41	3
121	1	11	AQP	6	1	6	1	0	1	10	2	9	2	7	1	9	2	7	2	42	3
122	1	11	CUZCO	6	1	6	3	0	1	8	1	8	2	8	2	5	1	5	1	34	3
123	1	11	AQP	6	1	6	1	0	1	9	2	7	1	6	1	4	1	5	1	31	2
124	1	11	AQP	5	1	6	5	0	1	10	2	10	2	6	1	6	1	4	1	36	3
125	0	10	AQP	5	1	6	2	0	1	9	2	6	1	5	1	5	1	3	1	28	2
126	1	10	AQP	5	1	6	2	0	1	9	2	9	2	8	2	7	2	5	1	38	3
127	1	10	AQP	5	1	6	3	1	1	8	1	5	1	6	1	3	0	5	1	27	2
128	0	11	PUNO	5	1	6	5	0	1	10	2	10	2	9	2	9	2	8	2	46	4
129	1	10	AQP	5	1	6	6	1	1	9	2	9	2	7	1	7	2	4	1	36	3
130	0	10	AQP	5	1	6	2	0	1	10	2	9	2	7	1	5	1	6	2	37	3
131	1	11	AQP	6	1	6	1	1	1	8	1	9	2	10	2	7	2	6	2	40	3
132	0	11	AQP	6	1	5	5	1	1	10	2	8	2	8	2	7	2	7	2	40	3
133	1	12	CUZCO	6	1	5	2	1		7	1	8	2	8	2	8	2	6	2	37	3
134	1	11	AQP	6	1	6	2	1	1	8	1	8	2	9	2	7	2	4	1	36	3
135	1	11	AQP	6	1	6	1	0	1	7	1	4	0	5	1	4	1	5	1	25	2
136	0	10	AQP	6	1	6	1	1	1	8	1	7	1	6	1	6	1	7	2	34	3
137	0	11	AQP	6	1	6	2	1	1	10	2	10	2	9	2	8	2	7	2	44	4
138	1	11	AQP	6	1	6	2	0	1	7	1	8	2	8	2	6	1	3	1	32	2
139	0	11	AQP	6	1	6	1	0	1	10	2	10	2	9	2	7	2	7	2	43	4
140	1	11	AQP	6	1	6	3	1	1	9	2	7	1	7	1	6	1	6	2	35	3
141	0	10	AQP	5	1	6	2	1	1	9	2	9	2	5	1	5	1	4	1	32	2
142	0	10	AQP	5	1	6	2	0	1	8	1	6	1	7	1	4	1	5	1	30	2
143	1	10	AQP	5	1	6	4	0	1	8	1	8	2	5	1	9	2	6	2	36	3
144	1	11	AQP	6	1	6	5	1	1	3	0	3	0	4	1	4	1	2	0	16	0
145	0	13	CUZCO	6	1	5	4	1		8	1	7	1	6	1	5	1	4	1	30	2

146	0	11	AQP	6	1	6	4	1	1	8	1	9	2	8	2	6	1	3	1	34	3
147	1	11	AQP	6	1	6	5	0	1	10	2	7	1	10	2	5	1	6	2	38	3
148	0	12	AQP	6	1	6	1	1	1	9	2	8	2	3	0	7	2	4	1	31	2
149	0	13	LIMA	6	1	6	2	0	1	10	2	9	2	10	2	7	2	7	2	43	4
150	1	11	AQP	6	1	6	2	0	1	9	2	6	1	5	1	4	1	4	1	28	2
151	1	11	AQP	6	1	5	1	1		3	0	5	1	6	1	4	1	4	1	22	1
152	1	11	AQP	6	1	6	5	0	1	7	1	7	1	5	1	6	1	4	1	29	2
153	0	10	AQP	5	1	6	4	1	1	7	1	10	2	8	2	6	1	6	2	37	3
154	0	10	AQP	5	1	6	1	0	1	10	2	8	2	8	2	6	1	5	1	37	3
155	0	10	CAYLLOMA	5	1	6	5	1	1	9	2	9	2	8	2	6	1	7	2	39	3
156	1	11	AQP	6	1	6	1	1	1	9	2	8	2	6	1	7	2	6	2	36	3
157	0	11	AQP	6	1	6	1	0	1	8	1	6	1	7	1	8	2	6	2	35	3
158	1	10	CUZCO	6	1	5	5	1		4	0	6	1	7	1	5	1	3	1	25	2
159	1	13	AQP	6	1	5	3	1		9	2	7	1	8	2	9	2	5	1	38	3
160	0	10	AQP	5	1	4	6		1	8	1	7	1	9	2	4	1	8	2	36	3
161	1	10	AQP	5	1	6	2	0	1	6	1	9	2	8	2	9	2	4	1	36	3
162	1	10	AQP	5	1	6	2	0	1	7	1	7	1	6	1	7	2	3	1	30	2
163	0	11	AQP	6	1	6	4	0	1	9	2	8	2	9	2	4	1	5	1	35	3
164	1	11	AQP	6	1	6	4	1	1	6	1	7	1	8	2	8	2	6	2	35	3
165	1	9	AQP	5	1	6	4	1	1	8	1	7	1	8	2	5	1	7	2	35	3
166	1	10	AQP	5	1	6	1	1	1	7	1	8	2	8	2	8	2	6	2	37	3
167	1	10	AQP	5	1	5	1		1	9	2	7	1	8	2	8	2	5	1	37	3
168	1	9	AQP	5	1	6	0	1	1	9	2	10	2	7	1	6	1	7	2	39	3
169	0	11	AQP	5	1	6	5	1	1	9	2	9	2	7	1	6	1	8	2	39	3
170	1	12	CUZCO	5	1	6	4	1	1	8	1	8	2	9	2	4	1	2	0	31	2
171	0	10	AQP	5	1	6	0	1	1	10	2	9	2	8	2	9	2	7	2	43	4
172	0	11	AQP	5	1	6	1	1	1	4	0	3	0	9	2	6	1	6	2	28	2
173	0	11	AQP	5	1	6	1	0	1	5	0	6	1	5	1	5	1	5	1	26	2
174	0	10	PUNO	5	1	5	1	1		10	2	7	1	8	2	8	2	6	2	39	3
175	1	11	AQP	5	1	6	1	1	1	7	1	6	1	7	1	6	1	7	2	33	2

176	1	11	AQP	6	1	6	1	0	1	4	0	5	1	5	1	3	0	4	1	21	1
177	1	10	CHIVAY	6	1	6	4	0	1	9	2	7	1	7	1	6	1	7	2	36	3
178	0	11	CUZCO	6	1	6	9	1	1	5	0	9	2	6	1	5	1	4	1	29	2
179	0	12	AQP	5	1	6	4	1	1	9	2	7	1	7	1	4	1	3	1	30	2
180	1	12	AQP	6	1	6	2	0	1	7	1	6	1	8	2	3	0	7	2	31	2
181	1	12	AQP	6	1	6	2	1	1	9	2	9	2	8	2	7	2	6	2	39	3
182	1	11	AQP	6	1	6	2	1	1	7	1	6	1	6	1	5	1	5	1	29	2
183	1	11	AQP	6	1	5	1	1		5	0	7	1	5	1	1	0	3	1	21	1
184	1	11	AQP	6	1	5	2	1		10	2	9	2	8	2	7	2	6	2	40	3
185	0	11	AQP	6	1	6	4	1	1	9	2	9	2	8	2	9	2	4	1	39	3
186	0	11	AQP	6	1	6	2	0	1	9	2	7	1	8	2	6	1	8	2	38	3
187	1	11	AQP	6	1	6	1	1	1	10	2	10	2	8	2	8	2	4	1	40	3
188	1	11	AQP	6	1	6	3	1	1	10	2	8	2	8	2	6	1	7	2	39	3
189	1	11	AQP	6	1	6	0	1	1	8	1	10	2	7	1	4	1	5	1	34	3
190	1	12	AQP	6	1	6	3	0	1	8	1	6	1	8	2	4	1	6	2	32	2
191	0	10	AQP	5	1	6	3	1	1	6	1	7	1	6	1	4	1	5	1	28	2
192	1	11	AQP	5	1	5	3	1	1	8	1	8	2	9	2	8	2	6	2	39	3
193	1	11	AQP	6	1	6	4	1	1	8	1	8	2	7	1	6	1	5	1	34	3
194	1	10	PUNO	4	1	6	2	1	1	4	0	5	1	5	1	6	1	3	1	23	1
195	0	9	AQP	4	1	5	4	1	1	7	1	6	1	4	1	3	0	3	1	23	1
196	1	10	AQP	4	1	6	2	0	1	9	2	4	0	5	1	4	1	4	1	26	2
197	1	9	CUZCO	4	1	6	5	1	1	5	0	5	1	8	2	6	1	7	2	31	2
198	0	9	AQP	4	1	6	2	0	1	8	1	4	0	5	1	4	1	6	2	27	2
199	1	9	CUZCO	4	1	6	0	0	1	8	1	5	1	3	0	5	1	2	0	23	1
200	1	9	AQP	4	1	6	3	1	1	9	2	5	1	6	1	7	2	4	1	31	2
201	1	11	AQP	4	1	5	5	1	1	7	1	6	1	4	1	5	1	5	1	27	2
202	0	10	AQP	4	1	6	3	1	1	9	2	8	2	5	1	7	2	2	0	31	2
203	1	9	TACNA	4	1	5	3	1		5	0	6	1	7	1	5	1	7	2	30	2
204	1	9	TACNA	4	1	6	2	1	1	6	1	5	1	6	1	4	1	5	1	26	2
205	0	10	AQP	4	1	4	4	0	1	6	1	8	2	8	2	1	0	5	1	28	2

206	0	9	AQP	4	1	6	6	0	1	7	1	5	1	5	1	4	1	4	1	25	2
207	0	10	AQP	4	1	6	1	1	1	8	1	6	1	6	1	6	1	8	2	34	3
208	0	9	CUZCO	4	1	6	2	1	1	7	1	9	2	9	2	5	1	7	2	37	3
209	1	10	AQP	4	1	6	4	1	1	4	0	4	0	3	0	4	1	2	0	17	0
210	0	9	AQP	4	1	6	4	0	1	5	0	6	1	8	2	4	1	3	1	26	2
211	1	9	AQP	4	1	6	2	0	1	5	0	5	1	4	1	5	1	3	1	22	1
212	0	9	AQP	4	1	6	1	1	1	9	2	7	1	7	1	5	1	4	1	32	2
213	0	9	AQP	4	1	6	1	1	1	6	1	6	1	4	1	4	1	3	1	23	1
214	0	9	CUZCO	4	1	6	1	1	1	6	1	8	2	6	1	8	2	5	1	33	2
215	1	9	AQP	4	1	6	3	0	1	6	1	3	0	7	1	3	0	2	0	21	1
216	0	9	CUZCO	4	1	6	8	1	1	7	1	8	2	8	2	8	2	6	2	37	3
217	1	9	AQP	4	1	6	4	1	1	8	1	7	1	9	2	6	1	4	1	34	3
218	0	9	AQP	4	1	6	1	0	1	7	1	6	1	10	2	3	0	7	2	33	2
219	1	11	AQP	5	2	5	2	1	1	6	1	7	1	7	1	6	1	4	1	30	2
220	0	10	AQP	5	2	6	2	0	1	10	2	9	2	8	2	7	2	6	2	40	3
221	0	10	APLAO	5	2	6	3	1	1	6	1	7	1	7	1	5	1	7	2	32	2
222	0	10	AQP	5	2	6	3	1	1	9	2	6	1	8	2	3	0	4	1	30	2
223	0	10	AQP	5	2	6	2	1	1	7	1	8	2	7	1	3	0	4	1	29	2
224	1	10	PUNO	5	2	6	1	1	1	10	2	7	1	5	1	6	1	4	1	32	2
225	0	10	AQP	5	2	1	4	1	1	10	2	8	2	9	2	6	1	5	1	38	3
226	1	10	AQP	5	2	5	6	1	1	8	1	7	1	9	2	5	1	4	1	33	2
227	1	10	AQP	5	2	6	2	1	1	10	2	10	2	9	2	7	2	6	2	42	3
228	0	10	AQP	5	2	5	6	1		9	2	7	1	4	1	4	1	5	1	29	2
229	1	10	CUZCO	5	2	6	6	1	1	2	0	7	1	6	1	2	0	6	2	23	1
230	1	11	AQP	5	2	6	2	1	1	5	0	6	1	6	1	4	1	4	1	25	2
231	1	12	AQP	4	2	6	6	0	1	8	1	9	2	6	1	4	1	3	1	30	2
232	0	9	AQP	4	2	6	4	0	1	10	2	8	2	9	2	8	2	8	2	43	4
233	0	9	AQP	4	2	4	2		1	9	2	9	2	9	2	8	2	7	2	42	3
234	0	9	AQP	4	2	6	5	1	1	7	1	6	1	7	1	6	1	7	2	33	2
235	1	9	CUZCO	4	2	5	1	0	1	9	2	9	2	8	2	10	2	7	2	43	4

236	1	9	AQP	4	2	6	0	1	1	6	1	9	2	8	2	7	2	7	2	37	3
237	0	9	AQP	4	2	6	2	1	1	8	1	5	1	4	1	6	1	4	1	27	2
238	0	9	AQP	4	2	6	2	1	1	10	2	7	1	9	2	7	2	4	1	37	3
239	0	9	AQP	4	2	6	1	1	1	8	1	7	1	8	2	2	0	4	1	29	2
240	0	9	CHIVAY	4	2	6	4	0	1	7	1	6	1	8	2	3	0	8	2	32	2
241	1	9	AQP	4	2	6	2	1	1	9	2	8	2	8	2	6	1	6	2	37	3
242	0	9	AQP	4	2	6	1	0	1	10	2	9	2	10	2	7	2	6	2	42	3
243	1	10	TRUJILLO	4	2	2	3	1	1	9	2	8	2	8	2	8	2	6	2	39	3
244	0	9	AQP	4	2	6	3	1	1	9	2	9	2	9	2	7	2	9	2	43	4
245	1	9	AQP	4	2	1	0	1	1	9	2	7	1	7	1	3	0	6	2	32	2
246	0	9	CAMANA	4	2	6	1	0	1	9	2	8	2	8	2	5	1	6	2	36	3
247	0	9	AQP	4	2	6	3	1	1	9	2	9	2	9	2	7	2	5	1	39	3
248	1	9	PUNO	4	2	6	2	0	1	10	2	10	2	10	2	9	2	7	2	46	4
249	0	9	AQP	4	2	6	3	0	1	10	2	9	2	10	2	8	2	6	2	43	4
250	0	9	AQP	4	2	6	2	0	1	10	2	9	2	9	2	7	2	6	2	41	3
251	0	9	AQP	4	2	4	3		1	9	2	8	2	10	2	8	2	7	2	42	3
252	1	12	PUNO	6	2	1	3	0	1	2	0	6	1	5	1	4	1	5	1	22	1
253	1	10	AREQUIPA	6	2	6	2	1	1	10	2	9	2	8	2	5	1	5	1	37	3
254	0	10	AREQUIPA	6	2	6	1	1	1	10	2	10	2	9	2	7	2	7	2	43	4
255	0	11	AREQUIPA	6	2	6	1	0	1	10	2	10	2	7	1	7	2	1	0	35	3
256	0	11	AREQUIPA	6	2	5	2	0		10	2	10	2	9	2	6	1	6	2	41	3
257	1	12	AREQUIPA	6	2	5	2	0	1	10	2	8	2	5	1	8	2	4	1	35	3
258	0	11	CUSCO	6	2	6	3	0	1	9	2	6	1	6	1	5	1	5	1	31	2
259	0	11	AREQUIPA	6	2	6	3	0	1	9	2	8	2	9	2	7	2	6	2	39	3
260	0	12	CAYLLOMA	6	2	1	3	0	1	8	1	6	1	6	1	7	2	3	1	30	2
261	0	11	AREQUIPA	6	2	6	2	1	1	8	1	7	1	7	1	6	1	7	2	35	3
262	0	11	PUNO	6	2	6	2	0	1	9	2	7	1	5	1	5	1	6	2	32	2
263	1	10	APURIMAC	6	2	6	2	1	1	6	1	6	1	4	1	6	1	3	1	25	2
264	1	11	AREQUIPA	6	2	6	3	1	1	10	2	10	2	9	2	8	2	7	2	44	4
265	1	12	CUSCO	6	2	5	4	1		10	2	8	2	8	2	9	2	5	1	40	3

266	1	12	CUSCO	6	2	4	3		1	7	1	7	1	8	2	2	0	5	1	29	2
267	0	11	CASTILLA	6	2	6	2	1	1	8	1	6	1	7	1	4	1	7	2	32	2
268	0	11	AREQUIPA	6	2	6	2	0	1	7	1	9	2	6	1	5	1	6	2	33	2
269	0	11	AREQUIPA	6	2	6	3	0	1	8	1	9	2	6	1	5	1	1	0	29	2
270	1	11	AREQUIPA	6	2	6	2	0	1	8	1	9	2	10	2	6	1	3	1	36	3
271	1	11	AREQUIPA	6	2	6	2	1	1	8	1	9	2	7	1	4	1	6	2	34	3
272	1	11	AREQUIPA	6	2	6	2	1	1	9	2	4	0	8	2	5	1	5	1	31	2
273	1	11	AREQUIPA	6	2	6	3	0	1	9	2	7	1	8	2	4	1	5	1	33	2
274	1	9	CUSCO	6	2	6	4	1	1	6	1	4	0	6	1	4	1	3	1	23	1
275	0	11	CUSCO	5	2	6	4	1	1	4	0	6	1	4	1	4	1	3	1	21	1
276	1	10	AREQUIPA	5	2	6	2	1	1	7	1	5	1	3	0	3	0	5	1	23	1
277	1	10	AREQUIPA	5	2	6	2	1	1	6	1	7	1	7	1	5	1	3	1	28	2
278	1	9	PUNO	4	3	5	2	1		9	2	8	2	6	1	5	1	5	1	33	2
279	1	9	MOQUEHUA	4	3	6	2	1	1	7	1	8	2	6	1	3	0	5	1	1	0
280	1	9	CUSCO	4	3	6	3	0	1	7	1	8	2	8	2	6	1	4	1	33	2
281	1	9	CAYLLOMA	4	3	6	2	1	1	4	0	7	1	7	1	4	1	6	2	28	2
282	1	9	AREQUIPA	4	3	6	3	1	1	7	1	4	0	5	1	3	0	5	1	24	2
283	1	10	AREQUIPA	4	3	6	2	1	1	7	1	10	2	9	2	9	2	6	2	41	3
284	0	9	AREQUIPA	4	3	5	2	1		6	1	8	2	7	1	4	1	4	1	29	2
285	1	11	MOQUEHUA	5	3	6	2	0	1	10	2	9	2	6	1	4	1	9	2	38	3
286	1	9	AREQUIPA	4	3	5	3	0		9	2	10	2	4	1	7	2	4	1	34	3
287	0	9	AREQUIPA	4	3	6	4	1	1	8	1	9	2	7	1	5	1	3	1	32	2
288	0	10	AREQUIPA	5	3	6	5	1	1	9	2	10	2	8	2	7	2	7	2	41	3
289	0	11	AREQUIPA	5	3	6	0	1	1	5	0	8	2	9	2	3	0	6	2	31	2
290	1	11	AREQUIPA	5	3	5	3	1		9	2	6	1	6	1	7	2	6	2	34	3
291	1	10	AREQUIPA	5	3	6	2	0	1	9	2	10	2	6	1	10	2	7	2	42	3
292	1	10	AREQUIPA	5	3	6	3	0	1	7	1	6	1	5	1	7	2	6	2	31	2
293	1	10	AREQUIPA	5	3	6	3	1	1	7	1	9	2	9	2	8	2	7	2	40	3
294	1	13	PUNO	6	3	6	4	0	1	8	1	7	1	9	2	6	1	4	1	34	3
295	0	11	LIMA	6	3	6	4	0	1	9	2	8	2	6	1	9	2	5	1	37	3

296	0	11	CUSCO	6	3	6	4	0	1	8	1	8	2	6	1	8	2	4	1	34	3
297	0	13	LIMA	6	3	5	5	0	1	8	1	5	1	7	1	5	1	4	1	29	2
298	1	11	AREQUIPA	6	3	3	3	1	1	9	2	9	2	6	1	6	1	5	1	35	3
299	1	10	AREQUIPA	5	3	6	3	0	1	10	2	9	2	7	1	7	2	6	2	39	3
300	1	11	AREQUIPA	5	3	5	2	0		7	1	7	1	7	1	5	1	5	1	31	2
301	0	11	CUSCO	5	3	6	3	0	1	10	2	9	2	9	2	6	1	5	1	39	3
302	1	11	CUSCO	6	3	6	2	0	1	6	1	6	1	7	1	1	0	3	1	23	1
303	1	11	AREQUIPA	6	3	6	3	1	1	3	0	5	1	7	1	5	1	5	1	25	2
304	1	11	AREQUIPA	6	3	6	1	1	1	8	1	10	2	5	1	6	1	4	1	33	2
305	0	11	AREQUIPA	6	3	6	6	0	1	9	2	9	2	8	2	7	2	5	1	38	3
306	0	11	AREQUIPA	6	3	6	2	1	1	7	1	8	2	7	1	6	1	5	1	33	2
307	0	11	CUSCO	6	3	5	2	1	1	8	1	10	2	8	2	5	1	3	1	34	3
308	1	14	AREQUIPA	6	3	1	5		1	9	2	10	2	10	2	7	2	7	2	43	4
309	1	11	AREQUIPA	6	3	6	2	1	1	9	2	8	2	8	2	3	0	6	2	34	3
310	0	11	CHIVAY	6	3	6	2	0	1	10	2	9	2	8	2	6	1	6	2	39	3
311	1	12	AREQUIPA	6	3	6	4	1	1	9	2	9	2	7	1	8	2	3	1	36	3
312	0	11	AREQUIPA	6	3	6	1	0	1	10	2	9	2	9	2	7	2	6	2	41	3
313	1	11	AREQUIPA	6	3	6	2	1	1	8	1	9	2	4	1	9	2	3	1	33	2
314	1	11	AREQUIPA	6	3	5	1	1		10	2	9	2	6	1	4	1	4	1	33	2
315	1	9	JULIACA	4	3	6	1	0	1	8	1	8	2	8	2	6	1	6	2	36	3
316	0	10	AREQUIPA	6	3	6	3	1	1	5	0	4	0	7	1	6	1	5	1	27	2
317	0	11	CHIVAY	6	3	6	4	0	1	7	1	7	1	10	2	7	2	6	2	37	3
318	0	11	AREQUIPA	6	3	6	1	1	1	7	1	9	2	7	1	8	2	6	2	37	3
319	1	11	AREQUIPA	6	3	6	1	1	1	9	2	10	2	5	1	8	2	4	1	36	3
320	0	12	PUNO	6	3	6	2	1	1	10	2	10	2	8	2	8	2	7	2	43	4
321	0	11	AREQUIPA	6	3	6	6	1	1	9	2	6	1	10	2	9	2	6	2	40	3
322	0	11	AREQUIPA	6	3	6	2	0	1	9	2	10	2	9	2	6	1	7	2	41	3
323	0	11	AREQUIPA	6	3	6	2	1	1	5	0	4	0	6	1	3	0	6	2	24	2
324	1	10	AREQUIPA	5	3	6	3	0	1	7	1	10	2	9	2	5	1	4	1	35	3
325	1	10	AREQUIPA	5	3	6	4	0	1	8	1	7	1	7	1	7	2	4	1	33	2

326	1	10	AREQUIPA	5	3	6	1	1	1	7	1	8	2	6	1	5	1	7	2	33	2
327	1	10	AREQUIPA	5	3	6	2	1	1	8	1	9	2	7	1	6	1	7	2	37	3
328	1	10	CUSCO	5	3	6	2	0	1	9	2	6	1	8	2	5	1	5	1	33	2
329	0	10	AREQUIPA	5	3	6	2	1	1	6	1	8	2	5	1	5	1	4	1	28	2
330	0	10	CUSCO	5	3	6	5	1	1	7	1	7	1	9	2	7	2	5	1	35	3
331	1	10	AREQUIPA	5	3	5	4	1		5	0	6	1	4	1	4	1	4	1	23	1
332	1	10	AREQUIPA	5	3	6	2	0	1	8	1	7	1	9	2	5	1	6	2	35	3
333	1	10	AREQUIPA	5	3	6	6	0	1	10	2	3	0	9	2	6	1	4	1	32	2
334	0	10	PUNO	5	3	6	5	0	1	8	1	8	2	9	2	6	1	7	2	38	3
335	1	11	AREQUIPA	5	3	6	1	0	1	6	1	7	1	3	0	6	1	5	1	27	2
336	0	10	AREQUIPA	5	3	6	3	1	1	8	1	7	1	7	1	4	1	4	1	30	2
337	0	10	AREQUIPA	5	3	6	2	1	1	9	2	5	1	6	1	5	1	5	1	30	2
338	1	10	AREQUIPA	4	3	6	2	1	1	9	2	7	1	6	1	8	2	4	1	34	3
339	1	9	AREQUIPA	4	3	5	1	1		5	0	8	2	8	2	4	1		0	25	2
340	0	9	AREQUIPA	4	3	6	2	1	1	7	1	6	1	6	1	7	2	4	1	30	2
341	0	10	AREQUIPA	5	3	6	6	1	1	6	1	6	1	6	1	6	1	6	2	30	2
342	1	9	PUNO	4	3	6	3	0	1	7	1	8	2	4	1	3	0	4	1	26	2
343	1	9	AREQUIPA	4	3	5	4	1		8	1	8	2	8	2	6	1	6	2	36	3
344	0	9	AREQUIPA	4	3	6	4	0	1	9	2	4	0	8	2	3	0	6	2	30	2
345	1	10	AREQUIPA	5	3	6	2	1	1	8	1	7	1	9	2	8	2	6	2	38	3
346	1	10	PUNO	5	3	6	1	1	1	9	2	8	2	9	2	5	1	7	2	38	3
347	1	10	AREQUIPA	4	3	6	0	0	1	9	2	8	2	8	2	5	1	4	1	34	3
348	1	10	AREQUIPA	4	3	6	3	1	1	8	1	8	2	9	2	7	2	2	0	34	3
349	1	9	LIMA	4	3	6	1	0	1	7	1	6	1	5	1	5	1	4	1	27	2
350	0	9	AREQUIPA	4	3	1	2	0	1	9	2	7	1	7	1	2	0	6	2	31	2
351	0	10	AREQUIPA	4	3	6	6	0	1	8	1	7	1	5	1	2	0	5	1	27	2
352	0	9	AREQUIPA	4	3	6	2	1	1	8	1	6	1	7	1	3	0	5	1	29	2
353	1	10	AREQUIPA	4	3	6	3	1	1	8	1	9	2	6	1	3	0	5	1	31	2
354	1	9	AREQUIPA	4	3	6	3	1	1	8	1	5	1	9	2	2	0	6	2	30	2
355	0	9	AREQUIPA	4	3	6	3	1	1	7	1	7	1	7	1	5	1	5	1	31	2

356	1	9	AREQUIPA	4	3	5	2	1		10	2	3	0	6	1	4	1	4	1	27	2
357	0	10	LIMA	4	3	5	5	0	1	10	2	9	2	8	2	5	1	7	2	39	3
358	0	9	AREQUIPA	4	3	5	1	0	1	8	1	9	2	7	1	4	1	5	1	33	2
359	0	9	AREQUIPA	4	3	6	2	1	1	8	1	7	1	7	1	4	1	5	1	31	2
360	1	9	AREQUIPA	4	3	6	1	1	1	8	1	8	2	8	2	3	0	7	2	34	3
361	0	9	AREQUIPA	4	3	5	2	0	1	10	2	5	1	9	2	6	1	4	1	34	3
362	0	9	AREQUIPA	4	3	6	1	0	1	9	2	10	2	8	2	5	1	8	2	40	3
363	1	11	AREQUIPA	5	3	5	3	1		7	1	5	1	7	1	6	1	5	1	30	2
364	0	10	CHIVAY	5	3	6	2	0	1	10	2	10	2	6	1	7	2	9	2	42	3
365	0	10	PUNO	5	3	6	2	0	1	10	2	10	2	8	2	7	2	5	1	40	3
366	0	10	AREQUIPA	5	3	6	3	0	1	9	2	9	2	8	2	6	1	5	1	37	3
367	1	10	CUSCO	5	3	4	4		1	8	1	7	1	7	1	5	1	2	0	29	2
368	0	10	AREQUIPA	5	3	6	1	1	1	9	2	7	1	7	1	4	1	5	1	32	2
369	1	10	CUSCO	5	3	6	2	1	1	9	2	10	2	9	2	7	2	7	2	42	3
370	0	11	CHIVAY	5	3	5	3	1		10	2	8	2	6	1	5	1	7	2	36	3
371	1	11	AREQUIPA	6	3	6	2	0	1	10	2	10	2	9	2	8	2	8	2	45	4
372	1	11	AREQUIPA	6	3	6	3	1	1	9	2	8	2	8	2	9	2	6	2	40	3
373	0	11	AREQUIPA	6	3	6	2	0	1	8	1	8	2	6	1	7	2	6	2	35	3
374	0	11	AREQUIPA	6	3	6	8	1	1	10	2	6	1	8	2	8	2	6	2	38	3
375	0	10	PUNO	6	3	1	2	1		5	0	7	1	7	1	5	1	7	2	31	2
376	0	11	AREQUIPA	6	3	6	4	1	1	9	2	10	2	9	2	6	1	4	1	38	3
377	0	11	AREQUIPA	6	3	6	3	0	1	10	2	10	2	9	2	8	2	4	1	41	3
378	1	11	AREQUIPA	6	3	6	4	1	1	8	1	10	2	6	1	5	1	5	1	34	3
379	1	12	AREQUIPA	6	3	6	2	1	1	8	1	10	2	8	2	4	1	7	2	37	3
380	1	12	AREQUIPA	6	3	5	1	1		10	2	8	2	8	2	7	2	2	0	35	3
381	1	11	AREQUIPA	6	3	3	4	1	1	3	0	2	0	4	1	7	2	6	2	22	1
382	1	11	AREQUIPA	6	3	6	4	0	1	10	2	8	2	9	2	7	2	6	2	40	3
383	0	11	AREQUIPA	6	3	6	1	1	1	10	2	8	2	9	2	6	1	5	1	38	3
384	0	11	AREQUIPA	6	3	6	5	0	1	9	2	8	2	7	1	6	1	7	2	37	3
385	1	12	AREQUIPA	6	3	6	2	0	1	2	0	7	1	7	1	3	0	5	1	24	2

386	0	11	AREQUIPA	6	3	6	3	0	1	6	1	7	1	5	1	9	2	2	0	29	2
387	0	12	AREQUIPA	6	4	1	1	1	1	8	1	5	1	7	1	4	1	5	1	29	2
388	0	12	AREQUIPA	6	4	6	2	1	1	8	1	6	1	6	1	6	1	6	2	32	2
389	0	11	AREQUIPA	6	4	6	2	0	1	8	1	7	1	9	2	6	1	5	1	35	3
390	0	11	AREQUIPA	6	4	6	1	1	1	9	2	6	1	6	1	4	1	7	2	32	2
391	1	11	AREQUIPA	6	4	6	1	0	1	5	0	8	2	7	1	5	1	1	0	26	2
392	0	11	AREQUIPA	6	4	3	0	1	1	3	0	9	2	5	1	6	1	4	1	27	2
393	0	11	AREQUIPA	6	4	6	6	1	1	9	2	9	2	7	1	8	2	6	2	39	3
394	1	11	AREQUIPA	6	4	6	1	1	1	10	2	7	1	5	1	8	2	7	2	37	3
395	1	11	AREQUIPA	6	4	6	3	0	1	9	2	9	2	8	2	5	1	7	2	38	3
396	0	12	CUSCO	6	4	1	3	1	1	7	1	5	1	6	1	6	1	4	1	28	2
397	0	11	LIMA	6	4	5	2	1		5	0	7	1	8	2	5	1	3	1	28	2
398	0	11	AREQUIPA	6	4	6	4	1	1	9	2	9	2	9	2	7	2	8	2	42	3
399	0	11	AREQUIPA	6	4	5	3	1		8	1	10	2	8	2	7	2	4	1	37	3
400	1	11	AREQUIPA	6	4	6	2	1	1	8	1	9	2	8	2	7	2	3	1	35	3
401	0	12	CUSCO	6	4	6	5	1	1	7	1	8	2	7	1	7	2	5	1	34	3
402	0	10	AREQUIPA	6	4	6	3	1	1	9	2	9	2	9	2	6	1	6	2	39	3
403	0	9	AREQUIPA	5	4	6	1	0	1	5	0	7	1	8	2	6	1	5	1	31	2
404	1	9	AREQUIPA	5	4	4	2		1	9	2	9	2	9	2	5	1	6	2	38	3
405	1	10	AREQUIPA	5	4	4	3		1	10	2	7	1	7	1	5	1	5	1	34	3
406	1	10	CUSCO	5	4	6	2	1	1	10	2	9	2	8	2	3	0	5	1	35	3
407	1	10	CUSCO	5	4	6	1	1	1	7	1	10	2	5	1	5	1	4	1	31	2
408	1	10	AREQUIPA	5	4	6	5	1	1	7	1	6	1	8	2	5	1	6	2	32	2
409	1	10	AREQUIPA	5	4	6	3	1	1	6	1	10	2	7	1	5	1	5	1	33	2
410	1	9	AREQUIPA	5	4	4	2		1	5	0	6	1	7	1	4	1	2	0	24	2
411	1	10	AREQUIPA	5	4	6	2	0	1	10	2	10	2	8	2	7	2	8	2	43	4
412	1	10	AREQUIPA	5	4	6	1	1	1	9	2	9	2	8	2	4	1	5	1	35	3
413	1	9	PUNO	5	4	6	3	0	1	8	1	9	2	7	1	7	2	6	2	37	3
414	1	11	AREQUIPA	5	4	6	4	0	1	9	2	10	2	8	2	6	1	5	1	38	3
415	1	10	AREQUIPA	5	4	6	2	0	1	8	1	7	1	6	1	5	1	4	1	30	2

416	1	11	AREQUIPA	5	4	6	2	0	1	9	2	6	1	8	2	6	1	5	1	34	3
417	1	10	AREQUIPA	5	4	3	0	1	1	7	1	9	2	9	2	6	1	5	1	36	3
418	1	11	AREQUIPA	5	4	6	1	0	1	5	0	5	1	8	2	2	0	5	1	25	2
419	1	11	CUSCO	5	4	5	2	1		9	2	10	2	9	2	6	1	7	2	41	3
420	0	10	AREQUIPA	5	4	6	3	1	1	10	2	7	1	8	2	6	1	5	1	36	3
421	0	10	AREQUIPA	5	4	4	3	1	1	10	2	8	2	9	2	3	0	5	1	35	3
422	0	9	AREQUIPA	5	4	6	3	1	1	10	2	9	2	9	2	6	1	6	2	40	3
423	0	9	AREQUIPA	5	4	6	4	1	1	9	2	10	2	9	2	7	2	7	2	42	3
424	1	10	AREQUIPA	4	4	6	6	1	1	0	0	5	1	8	2	5	1	5	1	23	1
425	1	10	AREQUIPA	4	4	5	3	1		8	1	7	1	4	1	3	0	5	1	27	2
426	0	9	AREQUIPA	4	4	5	3	1		10	2	9	2	9	2	7	2	6	2	41	3
427	0	9	AREQUIPA	4	4	6	2	1	1	6	1	4	0	3	0	3	0	4	1	20	1
428	0	9	AREQUIPA	4	4	6	4	0	1	8	1	7	1	7	1	3	0	4	1	29	2
429	1	9	AREQUIPA	4	4	6	2	0	1	8	1	6	1	6	1	1	0	6	2	27	2
430	1	10	LIMA	5	4	5	1	1		9	2	10	2	8	2	6	1	6	2	39	3
431	1	9	AREQUIPA	4	4	6	2	0	1	9	2	9	2	7	1	5	1	7	2	37	3
432	0	9	AREQUIPA	4	4	6	3	1	1	8	1	10	2	7	1	5	1	5	1	35	3
433	1	10	AREQUIPA	4	4	5	0	1		8	1	6	1	7	1	5	1	5	1	31	2
434	0	9	AREQUIPA	4	4	6	2	0	1	7	1	6	1	8	2	5	1	5	1	31	2
435	0	9	AREQUIPA	4	4	6	4	0	1	5	0	7	1	8	2	5	1	6	2	31	2
436	0	9	AREQUIPA	4	4	6	2	0	1	7	1	6	1	7	1	4	1	5	1	29	2
437	0	10	AREQUIPA	4	4	6	1	0	1	9	2	8	2	9	2	6	1	6	2	38	3
438	1	9	AREQUIPA	4	4	6	5	0	1	7	1	8	2	8	2	6	1	5	1	34	3
439	1	9	AREQUIPA	4	4	6	3	0	1	6	1	8	2	9	2	4	1	5	1	32	2
440	0	10	AREQUIPA	4	4	6	4	1	1	10	2	9	2	8	2	5	1	6	2	38	3
441	0	9	AREQUIPA	4	4	1	1	1	1	9	2	8	2	7	1	7	2	5	1	36	3
442	0	9	PUNO	4	4	6	1	0	1	6	1	8	2	8	2	4	1	6	2	32	2
443	0	12	AREQUIPA	6	4	5	4	0	1	5	0	8	2	5	1	3	0	4	1	25	2
444	0	9	CUSCO	4	4	6	4	0	1	7	1	8	2	8	2	5	1	4	1	32	2
445	0	9	AREQUIPA	4	4	6	1	1	1	6	1	10	2	8	2	4	1	5	1	33	2

446	0	10	PUNO	4	4	6	2	1	1	8	1	8	2	5	1	5	1	6	2	32	2
447	0	9	CUSCO	4	4	6	2	0	1	10	2	8	2	6	1	5	1	8	2	37	3
1	0	9	AREQUIPA	4	4	6	3	1	1	7	1	6	1	9	2	4	1	5	1	31	2
449	1	9	AREQUIPA	4	4	6	4	0	1	7	1	7	1	6	1	8	2	6	2	34	3
450	1	11	AREQUIPA	6	4	6	2	0	1	3	0	7	1	8	2	6	1	2	0	26	2
451	0	11	AREQUIPA	6	4	6	2	1	1	8	1	9	2	6	1	6	1	2	0	31	2
452	0	11	MOQUEGUA	6	4	6	2	1	1	7	1	7	1	9	2	5	1	4	1	32	2
453	0	11	ECUADOR	6	4	6	2	0	1	9	2	8	2	6	1	6	1	4	1	33	2
454	1	11	AREQUIPA	6	4	6	1	1	1	6	1	7	1	7	1	6	1	3	1	29	2
455	1	11	LIMA	6	4	6	2	1	1	5	0	5	1	5	1	2	0	2	0	19	1
456	0	11	PUNO	6	4	6	5	1	1	6	1	5	1	6	1	5	1	4	1	26	2
457	1	9	AREQUIPA	4	5	6	1	0	1	8	1	8	2	7	1	5	1	4	1	32	2
458	1	9	AREQUIPA	5	5	6	2	1	1	8	1	7	1	7	1	5	1	4	1	31	2
459	1	11	AREQUIPA	6	5	5	2	1		9	2	7	1	8	2	7	2	6	2	37	3
460	0	10	AREQUIPA	5	5	6	3	1	1	10	2	9	2	10	2	7	2	8	2	44	4
461	1	9	LIMA	5	5	4	0		1	6	1	9	2	6	1	6	1	5	1	32	2
462	1	11	AREQUIPA	6	5	6	2	1	1	9	2	9	2	8	2	7	2	7	2	40	3
463	1	11	CUSCO	6	5	6	5	1	1	8	1	6	1	6	1	4	1	4	1	28	2
464	1	11	AREQUIPA	6	5	6	3	0	1	6	1	6	1	5	1	8	2	5	1	30	2
465	1	9	PUNO	5	5	6	5	0	1	7	1	4	0	4	1	4	1	2	0	21	1
466	0	10	JULIACA	5	5	6	2	0	1	10	2	7	1	7	1	7	2	8	2	39	3
467	0	11	AREQUIPA	6	5	6	2	1	1	6	1	6	1	7	1	5	1	7	2	31	2
468	1	11	AREQUIPA	6	5	6	4	1	1	8	1	8	2	6	1	6	1	4	1	32	2
469	1	11	CARAVELY	6	5	1	4	1	1	10	2	7	1	5	1	6	1	4	1	32	2
470	1	10	AREQUIPA	5	5	6	3	1	1	8	1	7	1	7	1	5	1	5	1	32	2
471	1	10	AREQUIPA	5	5	6	5	1	1	9	2	7	1	8	2	4	1	7	2	35	3
472	1	9	AREQUIPA	4	5	6	4	1	0	8	1	10	2	7	1	4	1	6	2	35	3
473	1	9	AREQUIPA	4	5	5	2	1		7	1	8	2	5	1	6	1	6	2	32	2
474	1	9	AREQUIPA	4	5	6	3	0	1	7	1	8	2	7	1	4	1	4	1	30	2
475	1	9	AREQUIPA	4	5	6	1	1	1	9	2	9	2	8	2	4	1	4	1	34	3

476	0	11	CHALA	4	5	6	2	1	1	7	1	8	2	5	1	4	1	4	1	28	2
477	0	9	CUSCO	4	5	6	2	1	1	9	2	9	2	5	1	6	1	6	2	35	3
478	0	11	JULIACA	6	5	6	1	1	1	9	2	9	2	7	1	6	1	7	2	38	3
479	1	8	AREQUIPA	3	5	4	2		1	7	1	9	2	6	1	3	0	6	2	31	2
480	1	9	AREQUIPA	4	5	6	7	1	1	5	0	6	1	5	1	5	1	3	1	24	2
481	1	10	AREQUIPA	4	5	6	3	1	1	8	1	8	2	7	1	3	0	5	1	31	2
482	1	9	CAYLLOMA	4	5	6	2	1	1	10	2	9	2	8	2	8	2	6	2	41	3
483	1	9	PUNO	4	5	5	3	0	1	9	2	6	1	7	1	6	1	7	2	35	3
484	0	10	CUSCO	4	5	6	5	1	1	8	1	6	1	7	1	4	1	5	1	30	2
485	0	9	CHALA	4	5	6	4	0	1	5	0	6	1	2	0	5	1	5	1	23	1
486	0	9	AREQUIPA	4	5	5	1	1		10	2	10	2	9	2	7	2	7	2	43	4
487	1	10	COTAHUASI	5	5	6	2	1	1	6	1	6	1	3	0	3	0	3	1	21	1
488	1	11	AREQUIPA	6	5	6	2	1	1	9	2	10	2	8	2	7	2	6	2	40	3
489	0	12	PUNO	6	5	6	2	1	1	9	2	6	1	7	1	7	2	5	1	34	3
490	1	13	CUSCO	6	5	6	4	1	1	7	1	7	1	5	1	7	2	5	1	31	2
491	1	11	CUSCO	5	5	6	3	0	1	9	2	6	1	8	2	4	1	4	1	31	2
492	0	10	AREQUIPA	4	5	4	4	1	1	9	2	7	1	4	1	5	1	3	1	28	2
493	0	10	AREQUIPA	4	5	6	3	0	1	9	2	6	1	5	1	4	1	4	1	28	2
494	0	9	AREQUIPA	4	5	6	2	0	1	6	1	5	1	2	0	6	1	3	1	22	1
495	0	10	AREQUIPA	4	5	1	1	1	1	8	1	10	2	7	1	3	0	4	1	32	2
496	0	9	AREQUIPA	4	5	6	3	0	1	8	1	7	1	4	1	4	1	6	2	29	2
497	0	9	CHIVAY	4	5	6	5	0	1	8	1	10	2	7	1	5	1	5	1	35	3
498	1	9	AREQUIPA	4	5	6	2	0	1	7	1	6	1	6	1	6	1	5	1	30	2
499	1	9	AREQUIPA	4	5	4	2		1	8	1	7	1	3	0	2	0	5	1	25	2
500	0	11	AREQUIPA	5	5	6	4	1	1	9	2	9	2	5	1	5	1	4	1	32	2
501	0	10	PUNO	5	5	6	2	1	1	9	2	9	2	7	1	7	2	8	2	40	3
502	1	10	MOLLENDO	5	5	5	7	1	1	6	1	5	1	8	2	5	1	5	1	29	2
503	1	12	AREQUIPA	6	5	5	7	1	1	7	1	6	1	7	1	7	2	3	1	30	2
504	0	9	AREQUIPA	5	5	6	4	0	1	9	2	6	1	6	1	4	1	6	2	31	2
505	1	10	AREQUIPA	5	5	6	4	1	1	6	1	9	2	4	1	4	1	5	1	28	2

506	1	9	AREQUIPA	5	5	6	4	1	1	5	0	6	1	6	1	5	1	6	2	28	2
507	1	10	AREQUIPA	5	5	6	2	1	1	9	2	8	2	6	1	6	1	5	1	34	3
508	1	12	AREQUIPA	6	5	6	7	1	1	8	1	5	1	8	2	4	1	1	0	26	2
509	0	9	AREQUIPA	4	5	5	2	1		9	2	8	2	7	1	3	0	6	2	33	2
510	0	9	AREQUIPA	4	5	6	4	1	1	8	1	5	1	5	1	6	1	5	1	29	2
511	0	11	AREQUIPA	6	5	6	2	1	1	6	1	9	2	4	1	7	2	6	2	32	2
512	0	11	AREQUIPA	6	5	6	3	1	1	9	2	7	1	8	2	6	1	5	1	35	3
513	1	10	AREQUIPA	5	5	6	4	0	1	7	1	6	1	6	1	7	2	1	0	27	2
514	1	9	AREQUIPA	4	5	6	7	1	1	8	1	5	1	5	1	5	1	5	1	28	2
515	0	9	PUNO	4	5	6	1	1	1	8	1	6	1	7	1	5	1	7	2	33	2

# **CASO CLINICO**

**VIRGILIA QUISPE NUÑEZ**

## ANAMNESIS

### I. DATOS DE FILIACION

Nombres y Apellidos	: F. S. T.
Edad	: 08 años
Fecha de nacimiento	: 5-05-2009
Lugar de Nacimiento	: Puno
Grado de Instrucción	: 2do grado primaria de la IEP “Reina María”
Sexo	: Masculino
Religión	: Católico
Informante	: Madre del niño y docente del colegio
Fecha de evaluación	: 20,23, 26, 27,30 de mayo del 2016
Lugar de evaluación	: IEP “Reina María”
Examinador	: Bachiller Virgilia Quispe Núñez

### II. MOTIVO DE CONSULTA

La madre refiere que la conducta de Frank tanto en el colegio como en casa no es el adecuado, señala que a menudo muestra un comportamiento desafiante y agresivo, desobedece de manera reiterada todo lo que se le ordena, por otra parte su tutora del colegio explica que durante las clases se distrae, interrumpe y molesta a sus compañeros sin motivo alguno; a lo que la madre agrega “no quiere hacer caso, es terco, parece que no le interesa las constantes llamadas de atención solo obedece condicionado por premios.”

### III. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

La madre, relata que Frank es hijo único, desde pequeño siempre fue cariñoso, tranquilo y obediente, con un expediente académico brillante y desde hace aproximadamente 05

meses viene presentando conductas agresivas y desafiantes tanto en casa como en el colegio debido a este problema de conducta, la tutora del niño se pone en contacto con la madre para informarle personalmente del comportamientos negativo de Frank y de las reiteradas quejas de sus compañeros de clase; según la madre refiere que su problema de conducta empezó desde que su padre biológico dejó de visitarlo, desde ese momento el niño perdió el interés por el estudio, cada vez era desobediente pasaba la mayor parte del tiempo jugando con el celular, posteriormente la madre conoce a una nueva pareja con quien decide formar un hogar decisión que fue rechazada por el niño, pero con el paso de los meses el padrastro logra ganarse su confianza a través de regalos, sin embargo comportamiento disruptivo del niño era cada vez preocupante para la madre ya que a menudo discute tanto con el padrastro y con la madre, grita para conseguir su objetivo y si no logra se frustra, se muestra irritable cuando se le ordena hacer las tareas, cambiarse de uniforme, bañarse, etc. .Según su tutora los comportamientos agresivos en el ámbito escolar estaban compuestos por diversas llamadas de atención, molestar a los compañeros, quitándoles el material escolar, interrumpir las cases y al no seguir el ritmo de clase como resultado sus calificaciones han descendido.

En la actualidad la madre señala que la única forma de controlar a Frank es a través de castigos llegando al extremo de bañarlo con agua fría, castigarlo con la o amenazarlo con quitarle el celular de forma que consigue, a corto plazo controlar el comportamiento negativo, pero en cuanto puede, vuelve a comportarse de manera disruptiva; *no sé qué hacer, con mi hijo esta saciado de tanto castigo y ya no tiene efecto sobre él*. La tutora, en cambio, suele dejarlo sin recreo pero esto tampoco tiene un efecto a largo plazo.

Últimamente, el niño también viene manifestando, inapetencia, miedo al padrastro, pesadillas nocturnas, labilidad emocional, según refiere el niño que siente ira por su tío porque lastima a su madre haciéndola llorar las veces que viene ebrio y porque en una oportunidad fue hachado de su casa con su mochila mientras su madre trabajaba, debido a la violencia física y emocional que sufre tanto la madre como el niño decide denunciarlo ante la comisaría de Familia –Zamacola. Y con apoyo de la policía deciden separarse abandonar el hogar llevándose a su hijo.

## **IV. ANTECEDENTES PERSONALES**

### **a) Periodo Pre-natal:**

La madre de Frank tuvo un embarazo difícil con fuerte carga emocional ocasionado por su pareja; durante la etapa gestacional tuvo una amenaza de aborto, culminando el embarazo a las 39 semanas sin problemas

### **b).Periodo Peri-natal:**

El nacimiento fue de parto eutóxico a las 39 semanas, atendida por la obstetra del centro de salud de Zamacola, durante el proceso del parto no presentó complicaciones lloro al nacer, presento un peso de 3.800 kg y una talla de 50 cm., siendo evaluado con un apgar de 9.

### **c) Periodo Post-natal:**

#### **1. Desarrollo neuromuscular**

El desarrollo neuromuscular estuvo de acuerdo a su edad, se sentó sin apoyo a los 7 meses, gateo aproximadamente desde los 8 hasta los 11 meses, tuvo ligero retraso en el caminar que fue a los 2 años. Utilizo sin dificultad sus manos para coger el biberón y juguetes.

#### **2. Desarrollo del lenguaje**

Tuvo un retraso en el lenguaje expresivo, empezó hablar a los 3 años aun no formaba oraciones solo palabras sueltas, a los 4 años su habla fue claro y entendible, aumento su vocabulario pero con dificultad en la pronunciación de la “r” hasta los seis años

#### **3. Formación de Hábitos**

- **Alimentación:** Recibió lactancia materna exclusiva hasta los 6 meses de edad, luego empezó con la ablactación.
- **Higiénicos:** El control de esfínteres vesical y rectal fue controlado definitivamente antes de los tres años.

- **Sueño.**: Desde su nacimiento hasta la actualidad duerme con la madre y por las carencias económicas la familia comparte la única cama que poseen, en dos oportunidades se despertó llorando por las noches por referir pesadillas.
- **Independencia personal.** : Es independiente en algunas actividades propias de su edad, generalmente es dependiente de la madre con respecto a los hábitos de aseo personal y busca la aprobación constante de la madre para tomar decisiones.
- **Juegos:** Acostumbraba jugar con niños de su entorno, le gusta armar y desarmar juguetes cuando no lograr su propósito se irrita destrozando los juguetes, cuando se trata de jugar es agresivo con sus amigos porque siempre quiere ser el ganador.

#### **4. Escolaridad**

Durante la etapa prenatal, el niño no recibió estimulación temprana, el inicio de la etapa preescolar fue a los 4 años adaptándose sin problemas, manteniendo buenas relaciones con sus pares, académicamente fue brillante hasta el primer grado de primaria, luego tuvo un descenso en sus calificaciones; actualmente sus relaciones interpersonales no son buenas ya que desde hace cinco meses aproximadamente viene presentando un comportamiento agresivo con su compañeros, negativo y desafiante con la figuras de autoridad.

#### **5. Alteraciones de conducta**

A menudo es verbalmente agresivo y desobediente con las personas que le ordenan o le imponen disciplina, juega de manera tosca, hace trampas para ganar y cuando es descubierto se niega culpando a otros de sus errores, o mostrando poca tolerancia a las frustraciones

## **6. Sexualidad**

La información sexual de la identificación entre niño y niña los ha adquirido en el colegio y muy pocas veces por la madre, algunas veces muestra curiosidad por los órganos genitales.

## **7. Aspecto psicosexual y vida familiar**

La relación interpersonal con la madre es regular y peor aún con el padrastro por quién siente antipatía y rencor, pero su miedo se presenta cuando viene a casa en estado de ebriedad y lastima a su madre. En cuanto a su padre biológico no existe ningún acercamiento desde hace dos años pero menciona que es bueno porque le compraba juguetes lo sacaba a pasear y le daba cariño.

## **8. Antecedentes de salud**

Frank recibió todas sus vacunas completas, no ha sufrido ningún tipo de enfermedad ni accidentes ni fue sometido a intervenciones quirúrgicas; su audición y visión es buena, actualmente el niño se encuentra aparentemente sano.

## **V. ANTECEDENTES FAMILIARES**

### **•Composición familiar:**

La familia está integrada por la madre de 26 años de ocupación ama de casa, labora medio tiempo como empleada doméstica, aparentemente se encuentra sana, vive en casa del padrastro de 35 años de edad de ocupación mecánico, con antecedentes de adicción al alcohol. Frank de 8 años de edad, hijo único de la madre aparentemente sano.

- **Dinámica familiar:**

La interacción personal entre los miembros de la familia fue regular, posteriormente el ambiente familiar se volvió cada vez más inestable, hostil con un cuadro de violencia física y psicológica, lo cual llevo al niño manifestar una actitud de apego hacia la madre y temor hacia el padrastro.

- **Nivel socioeconómico:**

La condición socioeconómica es regular, la familia vive en un taller de mecánica propiedad del padrastro, la vivienda es de material bloquetas, techo de calamina, cuentan con un solo dormitorio y con los servicios básicos de agua, luz y desagüe

- **Antecedentes familiares patológicos**

No refiere ninguno.

## **VI. RESUMEN**

La madre y la tutora del niño refieren que Frank es niño que viene manifestando problemas de conducta expresadas en agresividad, desobediencia, irritabilidad, conducta detectada al comienzo del año escolar en curso lo cual viene afectando negativamente su rendimiento escolar y familiar. La madre de Frank tuvo un embarazo no deseado, con una gestación difícil atravesando problemas emocionales. El niño nació de parto eutóxico sin complicaciones, con un peso dentro de lo esperado, su desarrollo neuromuscular fue normal y el desarrollo del lenguaje tuvo un ligero retraso, el inicio de la etapa preescolar fue a los 4 años de edad, con buena adaptación, hasta la edad de 6 años su rendimiento académico fue brillante. Nunca vivió con el padre biológico solo recibía visitas esporádicas, subsiguientemente la madre convive con una nueva pareja relación que fue rechazada por el niño, esto agravó a un más el comportamiento de Frank. La dinámica familiar no es buena entre los miembros del hogar en especial la actitud del niño hacia el padrastro es de rencor y miedo cada vez que maltrata a su madre. En el ámbito escolar sus relaciones interpersonales no son buenas, frecuentemente es agresivo con sus compañeros sin razón alguna, frente este problema la madre opta por los castigos físicos que logra controlar la conducta a corto plazo.

## **EXAMEN MENTAL**

### **I. DATOS DE FILIACION**

Nombres y Apellidos	: F. S. T.
Edad	: 08 años
Fecha de nacimiento	: 5-05-2009
Lugar de Nacimiento	: Puno
Grado de Instrucción	: 2do grado primaria de la IEP “Reina María”
Sexo	: masculino
Religión	: católico
Informante	: madre del niño y tutora del colegio
Fecha de evaluación	: 20,23, 26, 27,30 de mayo del 2016
Lugar de evaluación	: IEP “Reina María”
Examinador	: Bachiller Virgilia Quispe Núñez

### **II. PORTE, COMPORTAMIENTO Y ACTITUD**

Niño de 08 años de edad, de peso y estatura de acorde a su edad cronológica, tez trigueño, cabello oscuro, se evidencia adecuada presentación en su vestimenta y aseo personal, se aprecia un tono de voz moderado y un lenguaje fluido y claro, mantiene una postura erguida, marcha natural, expresión corporal y motricidad en general normal, evidenciándose signos de ansiedad con palmo sudoración.

Durante la entrevista y evaluación el niño muestra una actitud amigable, sociable y colaborador, es curiosidad, por lo nuevo, no se evidencia fatigabilidad por el contrario evita equivocarse en las respuestas de la prueba, a la entrevista manifiesta sentirse apenado por no tener muchos amigos y por ver sufrir a su madre, observándose en su rostro signos de preocupación y tristeza; mantiene la creencia que nadie lo quiere y es consciente de su comportamiento por lo que desea mejorar para que su madre se sienta feliz .

### **III. ATENCION, CONCIENCIA Y CONCENTRACION**

- a) ATENCION:** Su habilidad para concentrarse y prestar atención es adecuada, responde bien y con naturalidad a las preguntas formuladas, no se distrae ante estímulos irrelevantes, pero muestra curiosidad por conocer lo nuevo.
- b) CONCIENCIA:** Durante el examen se encuentra lucido, atento y en alerta. Responde a los estímulos presentados de forma positiva y sin ninguna dificultad, discrimina estímulos perturbadores.
- c) ORIENTACION:** EL niño se encuentra orientado en el tiempo, lugar espacio respecto a su persona y respecto a otras personas.

### **IV. LENGUAJE:**

El curso de su lenguaje no se encuentra alterado posee un lenguaje comprensivo normal, su lenguaje expresivo, articulación y vocabulario va de acuerdo con su nivel socio cultural; la velocidad, aceleración y relaciones con los objetivos del lenguaje es el adecuado.

### **V. PENSAMIENTO:**

Sus ideas están asociadas con curso y contenido de manera coherente, ordenado y lógico de acuerdo con su edad; por otra parte no demuestra ideas obsesivo compulsivos, cabe hacer mención aquí, que durante el transcurso de la entrevista el niño manifiesta temor y antipatía con respecto al padrastro.

### **VI. PERCEPCION:**

Percepción normal acorde a los estímulos del mundo circundante, no presenta alteraciones en la percepción visual, olfatoria y táctil.

### **VII. MEMORIA:**

Memoria remota conservada, sin alteraciones, el niño recuerda hechos de su vida personal, vida escolar, nombres de sus familiares el suyo propio y en cuanto a la memoria reciente también conservada sin alteraciones recuerda actividades que realizó antes del examen y preguntas que se le hizo durante el examen mental.

## **VIII. FUNCIONAMIENTO INTELECTUAL:**

Funcionamiento intelectual conservado, juicios y abstracciones adecuadas para su edad.

Tiene buena capacidad de retención y memorización con respecto a situaciones de su vida y a conocimientos que posee de acorde a su edad.

## **IX. ESTADO DE ANIMO Y AFECTIVO**

Su estado de ánimo se encuentra inestable cuando el niño es sujeto de burla o cuando tiene poca tolerancia hacia la frustración. Su expresión facial, comportamiento general y gestos son naturales en el curso de toda la evaluación, su estado afectivo es frágil cuando se trata de su madre y manifiesta sentir cólera hacia el padrastro.

## **X. COMPRENSION Y GRADO DE INCAPACIDAD DEL PROBLEMA.**

Tiene conciencia de los rasgos que predominan en su comportamiento negativo y refiere que por eso no tiene amigos y que su mamá no es feliz cuando se porta mal o cuando no obedece las órdenes por lo tanto acepta consejos y desea cambiar.

## **XI. VOLUNTAD**

Presenta predisposición para responder las pruebas psicológicas, es atento y colabora con las preguntas formuladas.

## **XII. RESUMEN**

Durante la entrevista y evaluación se evidencia una edad que va de acuerdo a su edad cronológica se aprecia estatura y contextura adecuado para su edad, mantiene postura erguida y marcha natural, así mismo, su expresión corporal y motricidad en general están dentro de lo normal, durante la evaluación el niño está orientado en tiempo, persona y espacio. Sus procesos neuropsicológicos se encuentran conservados, presenta un adecuado nivel de atención, lenguaje fluido y tono de voz adecuado, su memoria remota e inmediata se encuentran conservados; en cuanto a su percepción y pensamiento son coherentes con la realidad. El funcionamiento intelectual es bastante bueno. En cuanto a su estado de ánimo y afectividad se ven afectados por ser parte de la violencia familiar. Frank es consciente del problema y sabe que su conducta negativa le trae consecuencias no agradables por lo que acepta consejos y desea cambiar, ser un niño diferente y que su madre este orgullosa d

## **INFORME PSICOMETRICO**

### **I. DATOS DE FILIACION**

Nombres y Apellidos	: F. S. T.
Edad	: 08 años
Fecha de nacimiento	: 5-05-2008
Lugar de Nacimiento	: Puno
Grado de Instrucción	: 2do grado primaria de la IEP “Reina María”
Sexo	: masculino
Religión	: católico
Informante	: madre del niño y tutora del colegio
Fecha de evaluación	: 20,23, 26, 27,30 de mayo del 2016
Lugar de evaluación	: IEP “Reina María”
Examinador	: Bachiller Virgilia Quispe Núñez

### **II. MOTIVO DE CONSULTA**

La madre refiere que la conducta de Frank tanto en el colegio como en casa no es el adecuado señala que a menudo muestra un comportamientos desafiante y agresivo, desobedece de manera reiterada todo lo que se le ordena; por otra parte su tutora del colegio comenta que durante las clases se distrae, interrumpe y molesta a sus compañeros sin motivo; a lo que la madre agrega “no quiere hacer caso, es terco, parece que no le interesa las constantes llamadas de atención y solo obedece condicionado por premios.”

### **III. OBSERVACIONES GENERALES**

Frank, de 8 años de edad, de trato agradable, afectuoso, colaborador, sociable y curioso por conocer lo nuevo, se percibe aseado y arreglo personal adecuado, de aspecto físico esperable para su edad cronológica, mantiene postura erguida y marcha natural, su expresión facial es natural, por momentos se aprecia signos de preocupación y ansiedad con palmo sudoración, se muestra inquieto con las manos, durante la evaluación se evidencia buena colaboración con adecuado nivel de atención con algunas distracciones

a estímulos irrelevantes , lenguaje expresivo y comprensivo claro, fluido y tono de voz moderado; su pensamiento y percepción son coherentes con la realidad; al trabajar las pruebas no manifiesta fatigabilidad, más bien es observador y responde rápidamente las preguntas.

#### **IV. INSTRUMENTOS UTILIZADOS**

Observación

Entrevista

Pruebas

Pruebas psicológicos:

- Inventario de personalidad de Eysenck EPQ JUNIOR
- Test no verbal TONY – 2
- Test de la familia
- Test de Bender

#### **V. INTERPRETACION DE LOS INSTRUMENTOS**

##### **A. Inventario de personalidad de Eysenck EPQ JUNIOR**

###### **Análisis cuantitativo**

Escala L: 8 valido

Escala E: 19 extrovertido

Escala N: 13 inestabilidad

Escala P: 7 flexibilidad

###### **Análisis cualitativo**

En la escala de introversión - extroversión: Según el puntaje alcanzado nos indica que Frank tiene tendencia a la extroversión en base a estos resultados inferimos que el examinado se caracteriza por ser sociable, tener muchos amigos, no le gusta leer y estudiar por sí mismo actúa sobre el estímulo del momento y generalmente es un niño impulsivo; es aficionado a los chistes y siempre tiene una respuesta a la mano, prefiere reír y ser alegre, tiende a ser agresivo y pierde fácilmente el humor.

En la dimensión de inestabilidad- estabilidad: En esta dimensión su puntuación es alta lo que nos indica tendencia hacia la INESTABILIDAD, caracterizándose por ser inquieto, ansioso, malhumorado, tiene problemas de sueño, es manifiestamente emocional, reacciona a toda clase de estímulos y encuentra dificultad para recuperarse en forma equilibrada después de cada experiencia que lo excite emocionalmente, siendo sus emociones interferencias con sus ajustes haciendo que reaccione de manera irracional.

En la dimensión de flexibilidad- rigidez: obtiene una puntuación baja de lo cual podemos inferir que el niño se caracteriza por tener la capacidad adaptarse fácilmente a los cambios y es empático con las personas que lo rodean.

#### **B. Test no verbal TONY – 2**

##### **Análisis cuantitativo**

**BASE:** 0

**PD:** 17

**CI :** 127

**PC :** 95

**NIVEL:** superior

##### **Análisis cualitativo**

El evaluado tuvo un Cociente de Inteligencia de 127 y un rango percentil de 95, dichos resultados denotan que tiene una inteligencia “SUPERIOR” lo que indica que sus habilidades son potencialmente favorables y facilidad para la solución de problemas, así como un adecuado nivel de comprensión, razonamiento y juicio.

#### **C. Test de la familia.**

En el plano grafico representa un dibujo de tamaño mediano, la fuerza del trazo es ligeramente fuerte lo que significa fuertes pulsiones y violencia, asimismo se observa

formas curvas el cual está asociado a la capacidad de adaptación, sensibilidad, imaginación, sociabilidad, extraversion, el dibujo muestra proporcionalidad escasos detalles lo que significa madurez y desarrollo normal

En el plano del contenido: el niño se representa a sí mismo en primer lugar el cual se asocia a cierto egocentrismo, dependencia, necesidad de ser tenido en cuenta, miedo a la separación; una distancia entre el dibujo del propio niño y la madre, lo que significa distancia afectiva entre los mismos. Dentro del núcleo familiar se omite al padrastro, esto puede indicarnos síntomas de celos, rechazo o miedo hacia la figura omitida, el niño expresaría así inconscientemente su voluntad de alejar al personaje tanto física como emocionalmente. Como características de los personajes se observa cabello en la cabeza esto puede ser un indicador de perfeccionismo.

#### **D. Test de Bender**

##### **Análisis cuantitativo**

PD : 3

MEDIA : 4.7

DS : 3.31

LIMITES CRITICOS: 1.4 A 8.0

##### **Análisis cualitativo:**

El puntaje directo alcanzado por Frank indica madurez en la percepción visomotor su capacidad intelectual muestra normalidad el cual corresponde a su edad cronológica, también refleja una madurez escolar superior, en cuanto a los factores indicadores de lesión cerebral como el tiempo y espacio utilizado y la indagación de errores se encuentran dentro de los límites normales, por consiguiente se deduce que Frank no presenta indicadores de lesión cerebral.

## INFORME PSICOLOGICO

### I. DATOS DE FILIACION

Nombres y Apellidos	: F. S. T.
Edad	: 08 años
Fecha de nacimiento	: 5-05-2009
Lugar de Nacimiento	: Puno
Grado de Instrucción	: 2do grado primaria de la IEP “Reina María”
Sexo	: Masculino
Religión	: Católico
Informante	: Madre del niño y tutora del colegio
Fecha de evaluación	: 20,23, 26, 27,30 de mayo del 2016
Lugar de evaluación	: IEP “Reina María”
Examinador	: Bachiller Virgilia Quispe Núñez

### II. MOTIVO DE CONSULTA

La madre refiere que la conducta de Frank tanto en el colegio como en casa no es el adecuado señala que a menudo muestra un comportamientos desafiante y agresivo, desobedece de manera reiterada todo lo que se le ordena, por otra parte su tutora del colegio explica que durante las clases se distrae, interrumpe y molesta a sus compañeros sin motivo; a lo que la madre agrega: “no quiere hacer caso, es terco, parece que no le interesa las constantes llamadas de atención y obedece condicionado por premios.”

### III. TECNICAS E INSTRUMENTOS UTILIZADOS

Observación

Entrevista

Pruebas psicológicas:

- Inventario de personalidad de Eysenck EPQ JUNIOR
- Test no verbal TONY – 2
- Test de la familia
- Bender

#### **IV. ANTECEDENTES PERSONALES Y FAMILIARES**

La madre refiere que Frank, es hijo único, cuyo embarazo no fue planificado, durante la etapa gestacional atravesó problemas emocionales ocasionado por el padre del niño quien no estuvo de acuerdo continuar con el embarazo. El niño nació de parto eutóxico sin complicaciones, con un peso de 3,800 kg. El curso de su desarrollo psicomotor fue normal, siendo sus primeras palabras a los 10 meses y el control de esfínteres fue a los 2 años, nunca sufrió accidentes, ni fue sometido a intervenciones quirúrgicas, sin embargo sufrió de enfermedades respiratorias. Inicio la etapa preescolar a los 4 años con buena adaptación, desde pequeño siempre fue un niño alegre, obediente, cariñoso, sociable, a pesar de no convivir con su padre quien solo lo visitaba esporádicamente y a los 6 años edad se ausentó definitivamente sin saber nada hasta la actualidad. Posteriormente su madre conoció a una nueva pareja con quien decidió convivir, relación que fue rechazada por el niño motivo por el cual la dinámica familiar no era buena, mantenían una comunicación fragmentada con carencia afectiva, refiriendo el niño odio y miedo porque fue testigo de los maltratos que recibía su madre cada vez que su padrastro llegaba a casa en estado de ebriedad y en ocasiones también el mismo niño fue víctima de maltrato emocional. La madre comenta que el comportamiento de su hijo era cada vez incontrolable tanto en casa como en el ámbito escolar teniendo reiteradas llamadas de atención y en casa para corregir la conducta recurre a los castigos físicos y amenazas, por otra parte es citada por la docente debido al comportamiento frecuente en el colegio siendo a menudo agresivo con sus compañeros, desobediente y desafiantes con las figuras de autoridad, además había un declive en su rendimiento académico. El ambiente familiar no era el adecuado para el desenvolvimiento del niño ya que cada vez se incrementaba los conflictos entre pareja por lo que la madre decide denunciarlo a la comisaría de familia y con apoyo de las autoridades policiales se separa y abandona el hogar, llevándose a su hijo y buscar ayuda psicológica para ambos.

## **OBSERVACIONES CONDUCTUALES**

Frank, es un niño sociable de trato agradable, curioso por conocer lo nuevo, se evidencia aseado y arreglo personal adecuado, de aspecto físico esperable para su edad cronológica, su expresión facial es natural por momentos se observa signos de preocupación y ansiedad con palmo sudoración en las manos; mantiene una postura erguida y marcha natural. Durante la evaluación se evidencia buena colaboración con adecuado nivel de atención, lenguaje expresivo y comprensivo claro, fluido y tono de voz adecuado; su pensamiento y percepción son coherentes con la realidad. Presenta un adecuado nivel de atención con algunas distracciones a estímulos irrelevantes, no manifiesta fatigabilidad, más bien es observador y responde rápidamente las preguntas.

## **V. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS**

En el inventario de personalidad de Eysenck EPQ JUNIOR, según el puntaje alcanzado se puede inferir que Frank se caracteriza por ser sociable, tener muchos amigos, actúa sobre el estímulo del momento y generalmente es un niño impulsivo; agresivo y pierde fácilmente el humor, de ello se puede deducir que en situaciones de tensión emocional el niño no puede ejercer control emocional, además es aficionado a los chistes y siempre tiene una respuesta a la mano, prefiere reír y ser alegre.

El análisis cualitativo del test de inteligencia no verbal TONY- 2, El evaluado tuvo un Cociente de Inteligencia de 127 y un rango percentil de 95, dichos resultados denotan que tiene una inteligencia “SUPERIOR” lo que indica que sus habilidades son potencialmente favorables y facilidad para la solución de problemas, así como un adecuado nivel de comprensión, razonamiento y juicio.

Con respecto al test de la familia, los trazos son ligeramente fuerte lo que indica fuertes pulsiones y violencia, asimismo se observa formas curvas el cual está asociado a sensibilidad, imaginación, sociabilidad, extraversión; se evidencia proporcionalidad y escasos detalles que nos indica madurez y desarrollo normal. En el plano del contenido

empieza representándose en primer lugar, luego dibuja a la madre dándonos a conocer egocentrismo, dependencia, necesidad de ser tomado en cuenta, se observa distancia entre el dibujo del propio niño y la madre, lo que pudo ser indicador de distancia afectiva entre los mismos. Dentro del núcleo familiar hay omisión del padrastro, esto puede indicarnos síntomas de celos, rechazo o miedo hacia la figura omitida, de lo cual se puede presumir una familia disfuncional, con una pobre comunicación, carencia afectiva situaciones adversas que probablemente repercuten en la conducta disruptiva del niño.

El test de Bender según el análisis cualitativo nos manifiesta madurez normal en la precepción visomotora siendo adecuado para su edad, su capacidad intelectual normal, diagnóstico del grado de escolaridad es superior, según la indagación de errores no presenta indicadores de lesión cerebral.

## **VI. DIAGNOSTICO O CONCLUSION**

El niño posee una inteligencia superior, por la etiología del problema se puede concluir que el niño muestra un trastorno emocional acompañado de un trastorno negativista desafiante según DSM-IV

## **VII. PRONOSTICO**

Favorable siempre que el niño y la madre inicien la psicoterapia adecuada.

## **VIII. RECOMENDACIONES**

- Psicoterapia individual
- Psicoterapia cognitivo conductual.
- Entrenamiento a la madre
- Psi coeducación.

## **PLAN PSICOTERAPEUTICO**

### **I. DATOS DE FILIACION**

Nombres y Apellidos	: F. S. T.
Edad	: 08 años
Fecha de nacimiento	: 5-05-2008
Lugar de Nacimiento	: Puno
Grado de Instrucción	: 2do grado primaria de la IEP “Reina María”
Sexo	: Masculino
Religión	: Católico
Informante	: Madre del niño y tutora del colegio
Fecha de evaluación	: 20,23, 26, 27,30 de mayo del 2016
Lugar de evaluación	: IEP “Reina María”
Examinador	: Bachiller Virgilia Quispe Núñez

### **II. MOTIVO DE CONSULTA**

La madre refiere que la conducta de Frank tanto en el colegio como en casa no es el adecuado señala que a menudo muestra un comportamientos desafiante y agresivo, desobedece de manera reiterada todo lo que se le ordena, por otra parte su tutora del colegio explica que durante las clases se distrae, interrumpe y molesta a sus compañeros sin motivo; a lo que la madre agrega “no quiere hacer caso, es terco, parece que no le interesa las constantes llamadas de atención y solo obedece condicionado por premios.”

### **III. DIGNOSTICO PSICOLOGICO**

El niño posee una inteligencia superior. Por la etiología del problema se puede concluir que el niño presenta un proceso emocional compatible con un trastorno negativista desafiante según el CIE 10, DSM-IV.

### **IV. OBJETIVOS GENERALES**

- Lograr que el niño desarrolle habilidades sociales enfatizando la asertividad.

- Reducir la ansiedad alcanzando un armónico desarrollo y buen ajuste socioemocional.
- Reducir o eliminar las conductas disruptivas tanto en el ámbito familiar y escolar.
- Lograr el autocontrol emocional y fortalecimiento de las relaciones interpersonales entre sus compañeros y miembros de la familia.
- Concientizar la madre sobre los efectos negativos de una crianza con violencia

## **V. DESCRIPCION DEL PLAN PSICOTERAPEUTICO**

El proceso del plan psicoterapéutico se desarrolló de acuerdo a los objetivos y en base al problema actual y a las características específicas encontradas a través de las pruebas aplicadas con una duración de 6 meses. La intervención cognitivo conductual se realizó sobre tres campos fundamentales: el niño, la madre y la tutora del niño, la intervención con el niño incluye 6 sesiones programándose dos sesiones por semana, con una duración aproximada de 40 a 50 minutos, 3 sesiones con la madre y una sesión con la docente con una duración de 40 minutos y entrevistas de seguimiento.

La estructura de la psicoterapia fue de la siguiente manera:

### **1. Aplicación de apoyo psicológico inmediato sobre el niño:**

**Objetivo 1:** Disminuir la ansiedad y tensión emocional a modo de juego.

**Técnica utilizada:** relajación de koeppen.

**Descripción:** Primeramente se le enseña los ejercicios de respiración, luego se procede con la técnica de relajación muscular, haciendo que el niño aprenda a tensar y relajar los diferentes grupos musculares utilizando la imaginación y música relajante de esta manera lograr que el niño sea capaz de reconocer la diferencia entre el estado de tensión y relajación y asociarlo cuando se encuentre nervioso, o cuando se enfade. Los ejercicios de visualización son:

El jugo de limón: manos y brazos

El gato perezoso: brazos y hombros

La tortuga que se esconde: hombros y cuello

**Jugando con un chicle enorme: mandíbula**

La mosca pesada: cara, nariz y frente

**Elefante: Jugamos con nuestro estómago**

Caminamos por el barro: pies y piernas

**Objetivo 2:** Desarrollar el autocontrol de las emociones negativas: Ira, Agresividad, Impulsividad, etc.

**Técnica:** técnica del semáforo

**Descripción:** La primera parte consiste en enseñarle a reconocer las señales que nos envía nuestro cuerpo cuando nos encontramos en una situación que puede hacernos perder el control. Para ello lo primero es enseñarles a detectar señales que pueden ser: notar que nuestro cuerpo se acelera, que sudamos, que apretamos los puños, que nos ponemos rojos. Una vez que aprenda a detectarlas el paso siguiente es asociar los colores del semáforo con las emociones y la conducta de la siguiente manera:

Luz Roja: ALTO, tranquilízate y piensa antes de actuar

Luz Amarilla: PIENSA soluciones o alternativas y sus consecuencias

Luz Verde: ADELANTE y pon en práctica la mejor solución

**Objetivo 3:** Cambiar actitudes y creencias que justifican la conducta disruptiva

**Técnica:** Reestructuración cognitiva.

**Descripción:** El niño consideraba que al mostrarse con una conducta agresiva iba a ser tomado en cuenta y valorado por su grupo de iguales, mediante discusión cognitiva, el

niño analizó otras formas de sentirse valorado y respetado, con la que además se sentiría aceptado y querido, puesto que su conducta adecuada animaría a un acercamiento positivo.

**Objetivo 4:** Practicar la comunicación en una situación de tensión.

**Técnica** .comunicación asertiva

**Descripción** Se le explica al niño con ejemplos sobre los tres tipos de comunicación pasiva agresiva y asertiva enseñándole con situaciones reales o hipotéticas para que diferencie la comunicación adecuada; seguidamente se pone como ejemplo un caso real que le produzca tensión y en la que le gustaría practicar la comunicación asertiva. Esta misma técnica se trabajó en su salón de clase con sus compañeros con los que frecuentemente tiene más desacuerdos.

## **2. Entrenamiento a la madre y docente en estrategias de modificación de conducta**

**Objetivo 1:** disminuir o eliminar las conductas disruptivas

**Técnica:** refuerzo positivo y extinción de conducta.

**Descripción:** La madre y la docente se llevan una hoja de auto registro sobre la conducta realizada por el niño, la reacción de los padres y la reacción del niño, se les recuerda la importancia de reforzar positivamente las conductas que queremos que se repitan. Se recuerda que no es aconsejable la implementación de castigos físicos en caso de la madre. Se realizó un entrenamiento en obediencia: se explica cómo dar una orden simple, que consideren que Ariel va a poder cumplir y cómo reforzar positivamente ésta conducta. Con reforzadores sociales de carácter afectivos y alabanzas.

**Objetivo 2:** modificar o disminuir la conducta

**Técnica** Economía de Fichas

**Descripción:** Se utiliza economía de fichas para establecer los premios, al principio el refuerzo material y social irán juntos para ir retirando el material y dando el refuerzo social finalmente. Se le explica al niño que se le dará fichas con una cara que refleje alegría por buen comportamiento, tanto en casa o en clases es decir estar atento hacer la tarea sin levantarse sin hablar, sin molestar a sus compañeros, además se le explicara que si después del segundo aviso no hace caso se la dará un ficha de tristeza cuando lleve dos fichas perderá la mitad del recreo. Las fichas conseguidas las canjeará al final del día previamente pactado con el niño para acceder al premio.

**Objetivo 3:** Mejorar la Interacción entre madre e hijo, trabajando el vínculo afectivo.

**Técnica:** Manejo del medio y persuasión.

**Descripción:** En ésta sesión se trabajan principios de cómo mejorar la relación con frank por medio del juego. Se les pide que durante la semana elijan un momento en el día exclusivo para jugar con el niño. Se dan pautas muy claras de cómo jugar y de la importancia de implementar refuerzos positivos a cada conducta deseada durante el momento de juego. Se les explica también, que si el niño comienza a comportarse mal, deben en primera instancia ignorar la conducta y si esto no tiene resultado interrumpirla por ese día.

**Objetivo 4:** Disciplinar al niño y que pueda asociar que un comportamiento negativo tiene una consecuencia negativa.

**Técnica** Tiempo fuera

**Descripción:** se entrena al madre y docente sobre la técnica del “Tiempo fuera” Se les explica cómo utilizarla, que no es una técnica sencilla de implementar y las distintas estrategias que puede implementar el niño para evitar el tiempo fuera, Se muestra un video con el objetivo de modelar a la madre, luego se realiza la técnica por medio de roll – playing en donde el terapeuta interpreta a Frank y se va practicando la técnica con la madre.

**Objetivo 5** Supervisar el auto registro de la conducta del niño.

**Técnica:** Entrevista de seguimiento.

**Descripción** Tanto la madre como la tutora del niño relatan que están observando verdaderos cambios en Frank y que su conducta está empezando a mejorar., notan una mejoría en la conducta, ya no se muestra tan desafiante y hostil como solía hacerlo. La maestra relata que últimamente no se pelea tanto con sus compañeros, presta mayor atención a la clases Se refuerza positivamente estos comentarios y se resalta que estos cambios son producto de los cambios que están realizando ellos en la manera de relacionarse con Frank.

## VI. TIEMPO DE EJECUCION

El tiempo de ejecución del presente plan psicoterapéutico se programó dos sesiones por semana con una duración de 40 minutos cada sesión durante un periodo de seis meses, para el logro de los objetivos.

## VII. AVANCES PSICOTERAPEUTICOS OBTENIDOS

- Se logró la disminución parcial de las conductas desafiantes y agresivas dentro del hogar y en el colegio manteniendo niveles adecuados de control emocional en las descargas de frustración.
- Estos resultados parciales positivos se han dado con apoyo de la madre y docentes de la I.E.P Reina María.
- Se ha logrado que el niño logre mayor independencia emocional, más confianza en sí mismo y una adecuada comunicación con la madre.
- Se lograran mejores resultados siempre que tengan el apoyo de la madre y personas de su entorno.

CODIGO : S.E.  
ESTADO : Fis. Ps.  
T.A.

HOJA DE RESPUESTAS

INVENTARIO DE EYSENCK (E.P.Q.) NIÑOS

Apellidos y nombres : S. T Frank .. SEXO (F)  (M)   
Edad : 8 años Mes : 4 Días :  
Centro Educativo : I.E.P. "Reina María" Grado: 2 da  
Ocupación del padre : Empleada Doméstica  
Fecha de aplicación : 20-05-16 Fecha de nacimiento: 5-05-2008  
Lugar de nacimiento : Ciudad  
Domicilio actual : PPJJ Las Garzonias Distrito Cerro Colorado

Observaciones

	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
1.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	28.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	55.	<input checked="" type="checkbox"/>	O
2.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	29.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	56.	<input checked="" type="checkbox"/>	O
3.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	30.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	57.	<input checked="" type="checkbox"/>	O
4.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	31.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	58.	O	<input checked="" type="checkbox"/>
5.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	32.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	59.	O	<input checked="" type="checkbox"/>
6.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	33.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	60.	<input checked="" type="checkbox"/>	O
7.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	34.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	61.	O	<input checked="" type="checkbox"/>
8.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	35.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	62.	O	<input checked="" type="checkbox"/>
9.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	36.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	63.	<input checked="" type="checkbox"/>	O
10.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	37.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	64.	<input checked="" type="checkbox"/>	O
11.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	38.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	65.	<input checked="" type="checkbox"/>	O
12.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	39.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	66.	<input checked="" type="checkbox"/>	O
13.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	40.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	67.	<input checked="" type="checkbox"/>	O
14.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	41.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	68.	<input checked="" type="checkbox"/>	O
15.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	42.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	69.	<input checked="" type="checkbox"/>	O
16.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	43.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	70.	<input checked="" type="checkbox"/>	O
17.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	44.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	71.	<input checked="" type="checkbox"/>	O
18.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	45.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	72.	O	<input checked="" type="checkbox"/>
19.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	46.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	73.	<input checked="" type="checkbox"/>	O
20.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	47.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	74.	<input checked="" type="checkbox"/>	O
21.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	48.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	75.	<input checked="" type="checkbox"/>	O
22.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	49.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	76.	O	<input checked="" type="checkbox"/>
23.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	50.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	77.	O	<input checked="" type="checkbox"/>
24.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	51.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	78.	O	<input checked="" type="checkbox"/>
25.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	52.	O	<input checked="" type="checkbox"/>	79.	<input checked="" type="checkbox"/>	O
26.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	53.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	80.	<input checked="" type="checkbox"/>	O
27.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	54.	<input checked="" type="checkbox"/>	O	81.	O	<input checked="" type="checkbox"/>

RESULTADOS

Puntaje L: 8 Puntaje E: 19 Puntaje N: 13 Puntaje P: 7  
Introv. \_\_\_\_\_ Estabil. \_\_\_\_\_ Flexib. \_\_\_\_\_  
Extrov. \_\_\_\_\_ Neurot. \_\_\_\_\_ Psicot. \_\_\_\_\_

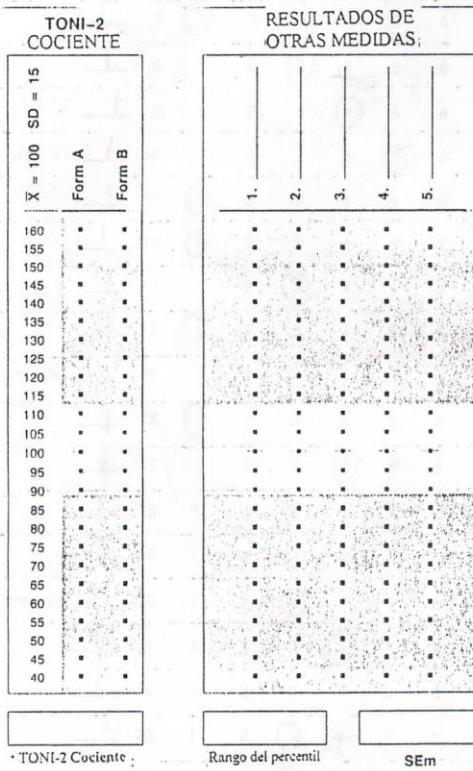
CARACTERÍSTICAS: .....

# TONI-2

## Test of Nonverbal Intelligence

### FORMA A HOJA DE RESPUESTAS Y FORMA DE REGISTRO

#### Sección II. Perfil de los resultados de la Prueba



#### Sección III. Datos de Pruebas adicionales

Nombre	Fecha de aplicación	Cociente equiv.
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

#### Sección I. Datos de Identificación

Nombre del examinado: FRANK S.T

Nombre del padre o tutor del examinado: Cecilia

Colegio: Reina María Grado: 2 do

Nombre del Examinador: Virginia Consape N.

Título del Examinador: \_\_\_\_\_

Año Mes

Fecha de Evaluación: 2016 Mayo

Fecha de Nacimiento: 2008 Mayo

Edad Actual: 8 años

#### Sección IV. Condiciones de Evaluación

¿Quién refirió al sujeto? \_\_\_\_\_

¿Cuál fue el motivo de referencia? \_\_\_\_\_

¿Con quién se discutió la referencia del examinado? \_\_\_\_\_

Por favor describa las condiciones de evaluación para el TONI - 2 completando o revisando las categorías expuestas debajo.

Administración Grupal (G) ó Individual (I) \_\_\_\_\_

Variables de Ubicación:  
Interferente (I) ó No interferente (N)

Nivel de ruido

Interrupciones, distracciones

Luz, temperatura

Privacidad

Otros \_\_\_\_\_

Variables de Evaluación:  
Interferente (I) ó No interferente (N)

Comprensión del contenido de la prueba

Comprensión del formato de la prueba

Nivel de Energía

Actitud frente a la prueba

Salud

Rapport

Otros \_\_\_\_\_

**Section VII. Responses to the TONI-2 Form A**

5-7 yrs. >	<u>1</u> 1 2 3 4 (5) 6	<u>29.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>1</u> 2. 1 2 3 4 5 (6)	<u>30.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>1</u> 3. 1 2 (3) 4 5 6	<u>31.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>1</u> 4. 1 (2) 3 4 5 6	<u>32.</u> 1 2 3 4 5 6
8-9 yrs. >	<u>1</u> 5. 1 2 3 (4) 5 6	<u>33.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>0</u> 6. 1 2 3 (4) 5 6	<u>34.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>1</u> 7. (1) 2 3 4 5 6	<u>35.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>1</u> 8. 1 2 (3) 4 5 6	<u>36.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>1</u> 9. 1 2 3 (4) 5 6	<u>37.</u> 1 2 3 4 5 6
10-12 yrs. >	<u>1</u> 10. 1 2 3 4 (5) 6	<u>38.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>1</u> 11. (1) 2 3 4 5 6	<u>39.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>1</u> 12. (1) 2 3 4 5 6	<u>40.</u> 1 2 3 4
	<u>1</u> 13. 1 2 (3) 4 5 6	<u>41.</u> 1 2 3 4
	<u>0</u> 14. (1) 2 3 4 5 6	<u>42.</u> 1 2 3 4 5 6
13-17 yrs. >	<u>0</u> 15. 1 2 (3) 4	<u>43.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>0</u> 16. (1) 2 3 4 5 6	<u>44.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>1</u> 17. 1 2 3 (4) (5) 6	<u>45.</u> 1 2 3 4
	<u>1</u> 18. 1 2 3 4 (5) 6	<u>46.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>0</u> 19. 1 2 3 4	<u>47.</u> 1 2 3 4
18-20 yrs. >	<u>1</u> 20. 1 2 (3) 4 5 6	<u>48.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>0</u> 21. 1 2 3 (4) 5 6	<u>49.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>0</u> 22. 1 2 3 4 5 6	<u>50.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>0</u> 23. 1 2 (3) (4) 5 6	<u>51.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>0</u> 24. 1 2 (3) 4 5 6	<u>52.</u> 1 2 3 4 5 6
21+ yrs. >	<u>0</u> 25. 1 2 3 4 5 6	<u>53.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>—</u> 26. 1 2 3 4	<u>54.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>—</u> 27. 1 2 3 4 5 6	<u>55.</u> 1 2 3 4 5 6
	<u>—</u> 28. 1 2 3 4	

$$V = 13 + 4 = 17 = \text{PC} = 95$$

$$R_{\text{ta}} \div V_{\text{yt}} = \text{CI} = 127 = \text{Superior}$$

**Section VIII. Score Summary**

- Basal Item # \_\_\_\_\_  
Number of Correct Responses Between Basal Item and Ceiling Item # \_\_\_\_\_ + \_\_\_\_\_  
Total Raw Score \_\_\_\_\_

**Section IX. Interpretation and Recommendations**

Are the results of the TONI-2 interpreted to the:

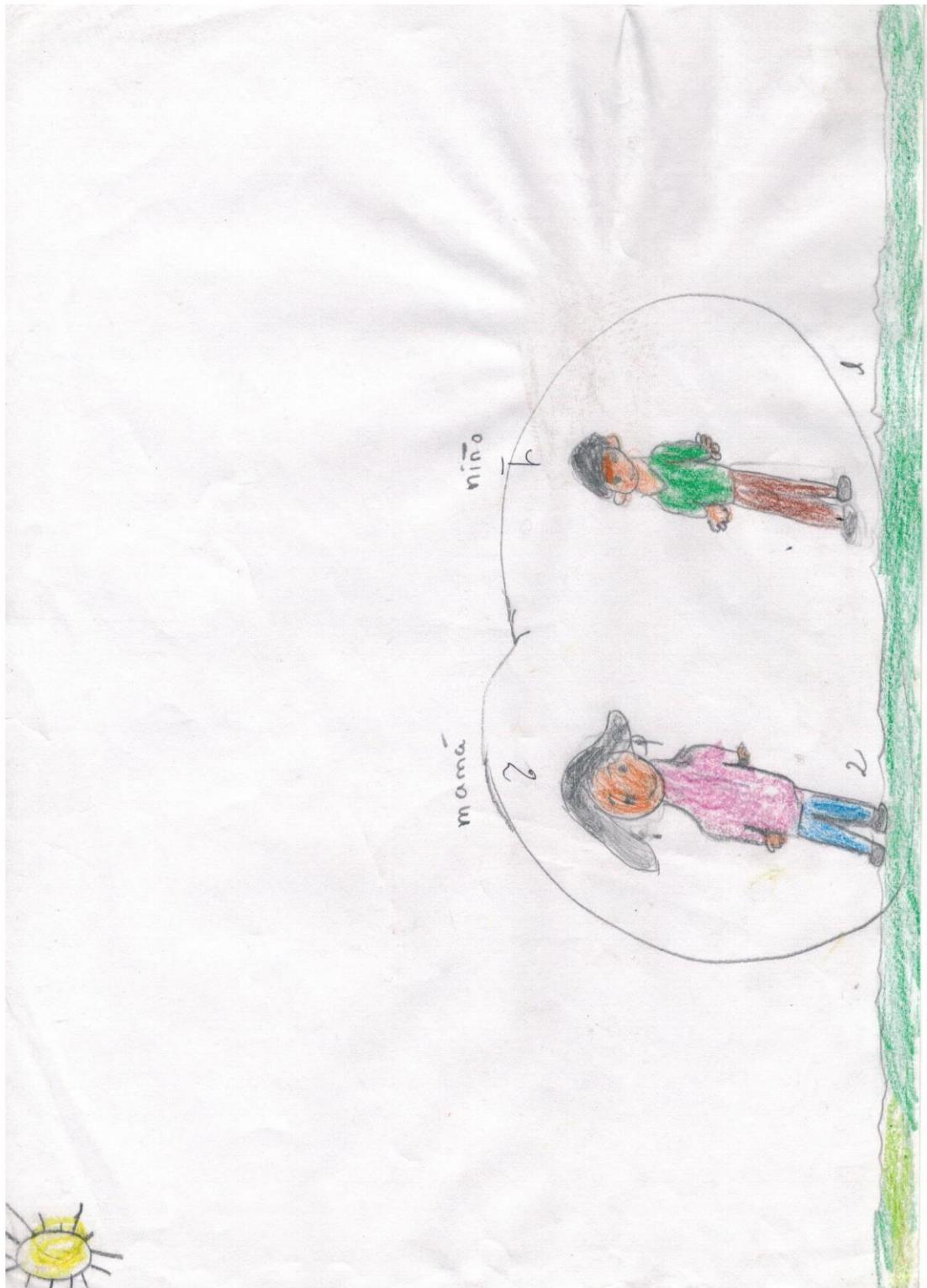
subject? \_\_\_\_\_ If yes, by whom? \_\_\_\_\_

subject's parent/guardian (if appropriate)? \_\_\_\_\_ If yes, by whom? \_\_\_\_\_

Are the results of the TONI-2 used in a staffing, IEP meeting, or other planning conference? If yes, please attach a copy of the results and recommendations of that meeting to this form.

104

Review = SEL = ID



## I. DATOS DE INFORMACIÓN GENERAL

1.1. NOMBRES Y APELLIDOS: Frank S.T.

1.2. FECHA DE APLICACIÓN:

1.3. FECHA DE NACIMIENTO:

1.4. EDAD CRONOLÓGICA:

SEXO: M

1.5. GRADO: 2<sup>do</sup> grado primaria

1.6. EXAMINADOR: Virginia Suspe Núñez

1.7. HORA INICIO:

HORA FINAL: 9:08:20"

TIEMPO: 8' 20. Segundos

Año	Mes	Día
2016	05	27
2008	05	05

## II. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

### 2.1. DIAGNÓSTICO DE LA MADUREZ DE LA PERCEPCIÓN VISOMOTORA:

Nº ERRORES (P.D.) 3 MEDIA (P.P.) 4.7 DESV. STANDAR 3.31

LÍMITES CRÍTICOS DE DESVIACIÓN NORMAL (+/-)

DIAGNÓSTICO: SUPERIOR  NORMAL  INFERIOR

### 2.2. DIAGNÓSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL:

E.C. 8. Años E.M. 8.0 C.I. 101

DIAGNÓSTICO APROX. Normal

### 2.3. DIAGNÓSTICO DE MADUREZ EN ESCOLARIDAD:

Nº ERRORES 2 MEDIA 2.2 DESV. STANDAR 2.01

LÍMITES CRÍTICOS DE DESVIACIÓN NORMAL (+/-) 2 a 4.2

GRADO ESCOLARIDAD 3<sup>er</sup> grado EDAD MEDIA 8.7

DIAGNÓSTICO Superior

### 2.4. DIAGNÓSTICO DE INDICADORES DE LESIÓN CEREBRAL:

Nº ERRORES	PORCENTAJE
------------	------------

ERRORES ALTAMENTE SIGNIFICATIVOS 0 0%

ERRORES SIGNIFICATIVOS 1 33.3 %

ERRORES NO SIGNIFICATIVOS 2 66.7 %

DIAGNÓSTICO No presenta indicadores de lesión cerebral

### 2.5. FACTORES RELACIONADOS CON EL DIAGNÓSTICO DE LESIÓN CEREBRAL:

TIEMPO: El tiempo empleado es de 8' mit. 20 seg. considerado dentro del tiempo normal.

ESPACIO: Utiliza solo una página el cual indica normalidad

INDAGACIÓN DE ERRORES: Los errores son:

6, 12 a, 21 b el cual es de índole motora

OBSERVACIÓN DE CONDUCTAS:

Niño durante la evaluación se observa tranquilo, concentración no muestra cansancio.

2.6. SÍNTESIS DIAGNÓSTICA: El análisis indica que Frank presenta madurez normal en la percepción visomotora, capacidad intelectual normal, no presenta indicadores de lesión cerebral.

**FIGURA A**

1. DISTORSIÓN DE LA FORMA 1a (sig)  
1b (sig. 7 años)
2. ROTACIÓN (sig)
3. INTEGRACIÓN (sig)

**FIGURA 1**

4. DISTORSIÓN DE LA FORMA (sig)
5. ROTACIÓN (altamente sig.)
6. PERSEVERACIÓN (altamente sig. 7 años)

**FIGURA 2**

7. ROTACIÓN (sig. 8 años)
8. INTEGRACIÓN (altamente sig. 7 años)
9. PERSEVERACIÓN (altamente sig. 7 años)

**FIGURA 3**

10. DISTORSIÓN DE LA FORMA (sig. 7 años)
11. ROTACIÓN (Altamente sig. 8 años)
12. INTEGRACIÓN 12a (sig. 6 años)  
12b (altamente sig.)

**FIGURA 4**

13. ROTACIÓN (altamente sig.)
14. INTEGRACIÓN (sig.)

**FIGURA 5**

15. MODIFICACIÓN DE LA FORMA (sig. 9 años)
16. ROTACIÓN (sig.)
17. INTEGRACIÓN 17a (no sig.)  
17b (altam. sig.)

**FIGURA 6**

18. DISTORSIÓN DE LA FORMA 18a (sig. 7 años)
19. INTEGRACIÓN (altamente sig. 7 años)
20. PERSEVERACIÓN (altamente sig. 7 años)

**FIGURA 7**

21. DISTORSIÓN DE LA FORMA 21a (sig. 8 años)  
21b (sig. 9 años)
22. ROTACIÓN (altamente sig. 7 años)
23. INTEGRACIÓN (sig. 7 años)

**FIGURA 8**

24. DISTORSIÓN DE LA FORMA (sig. 7 años)
25. ROTACIÓN (altamente sig.)

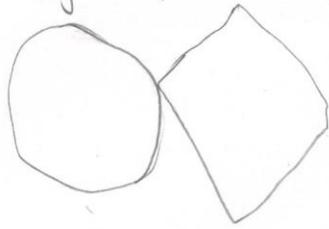
NUMERO TOTAL Y PARCIAL DE ERRORES

VALORES RELATIVOS

ERROR	A5	S	NS
X			X
		X	
X			X
02	0	01	02
100 %	0	33.3 %	66.7 %

Pedro

Fig A



①

Error 6 perseveración

• • • • • • • • • • • • • • •

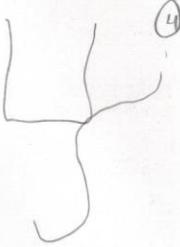
②

• • • • • • • • • • • •  
• • • • • • • • • • • •  
• • • • • • • • • • • •

③

• • • • • • • •  
• • • • • • • •  
• • • • • • • •

④



Corrección  
Integración

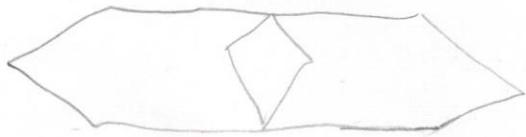
⑤

⑥

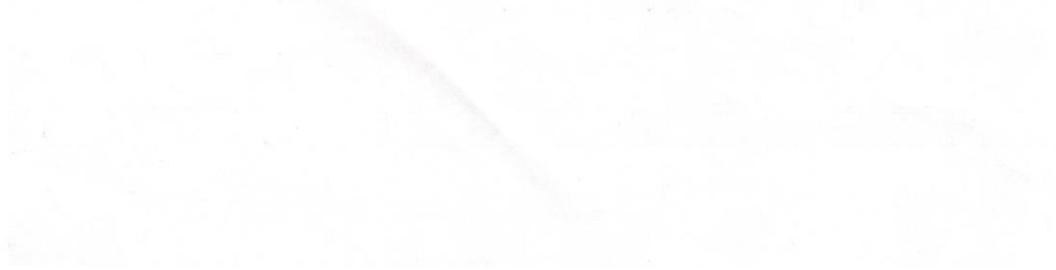
⑦

⑧

Error 21b  
Distorsión de la  
Forma.



⑨



**CASO**

**ORGANIZACIONAL**

**LUZ VERA MENDOZA**

## **CASO DE PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL**

**PUESTO: "PROMOTORA DE VENTAS"**

**I PARTE: LINEAMIENTOS GENERALES DE LA ORGANIZACIÓN**  
**PROCESO DE SELECCIÓN DE PERSONAL**  
**PUESTO ''PROMOTORA DE VENTAS''**

**I. Datos generales:**

- **Institución** : CALRRA PERÚ SAC. Servicios de Administración en Salud.
- **Director** : Sr. Marco Vargas M.
- **Departamento** : Personal.
- **Jefe de Área** : Sra. Susana Valencia F.
- **Apoyo** : Bach. Ps. Luz Vera Mendoza.
- **Dirección** : Urb. La Castellana B-2, Cerro Colorado.
- **Fecha** : Junio – Julio 2015.

**II. Descripción General**

La empresa CALRRA PERU SAC. Servicios en Administración en Salud, es una institución de salud, dedicada a la administración de servicios en salud, capacitación y venta de equipos biomédicos; promoviendo en la población y profesionales de la salud a desarrollar sus capacidades y habilidades en urgencias y emergencias, salvaguardando la salud y la vida.

**III. Misión**

Brindar capacitación a los profesionales de la salud con instructores certificados y de amplia experiencia utilizando la tecnología y simulación médica para el mejor aprendizaje de los proveedores, así mismo venta de DEA (Desfibrilador Automático Externo), insumos biomédicos de urgencias y emergencias y la certificación de espacios cardioprotegidos.

**IV. Visión**

Ser una institución en el sur del país que brinde capacitación de calidad a los profesionales de la salud, así como ser la mejor empresa certificadora de espacios cardioprotegidos.

**V. Valores para la Organización**

- Responsabilidad.
- Vocación de servicio.
- Disciplina.
- Honestidad.
- Compromiso.

## **VI. Fundamentación**

En la actualidad la selección de personal es de mucha importancia para las empresas y organizaciones, del mismo modo la importancia de incorporar un nuevo miembro capacitado y competente, con el compromiso que ello implica al empleador.

Así mismo, al incorporar un nuevo trabajador en la empresa implica inversión de la misma, por tanto la persona que ingrese aporte en la mejora de continua de la empresa; así como optimizar los resultados y cumplir los objetivos, de no haber sido bien seleccionados, no beneficiaría de lo contrario perjudicaría en desarrollo y normal funcionamiento de la empresa.

Por tanto siguiendo las consideraciones del perfil del puesto, desarrollamos el proceso de selección la cual está organizada en diferentes etapas desde el requerimiento del personal y finalmente con el informe de la candidata seleccionada.

## **VII. Objetivos**

### **A. Objetivo General:**

Elegir a la postulante más idónea para el puesto de “Promotora de Ventas”, según el perfil del puesto requerido.

### **B. Objetivos Específicos:**

- a. Reclutar al personal según requerimientos señalados en el perfil de puesto.
- b. Revisar y procesar la información de los curriculums vitae de las postulantes.

- c. Evaluar a las postulantes que se presentan en el proceso de selección, mediante el uso de técnicas psicológicas tales como: entrevista, observación y aplicación de pruebas psicológicas de acuerdo a los requerimientos de la institución.
- d. Elaborar los informes psicológicos de las postulantes que superaron el proceso de selección, así como resultado de la evaluación psicológica.

## **V. Modelo del proceso de selección:**

Las actividades de reclutamiento y selección de personal de CALRRA PERÚ SAC., toma en cuenta con mayor realce el sistema de gestión de Recursos Humanos por Competencias implementada por la Institución de acuerdo a los valores de la misma, para lo cual se trabaja mediante la entrevista por competencias, entendido como la evaluación de las capacidades y habilidades del individuo, se aplica el esquema de competencias por niveles:

- A: Alto desempeño.
- B: Buen desempeño.
- C: Mínimo necesario para el puesto.
- D: Insatisfactorio para el puesto.

### **1. Reclutamiento Externo**

- Convocatoria abierta mediante medios escritos de difusión local.
- Recepción de currículums vitae en la Oficina de la empresa y vía página Web.

### **2. Selección de personal**

#### **A. Proceso Evaluación:**

- Revisión y selección del curriculum vitae.
- Entrevista preliminar con la postulante.
- Pruebas de psicométricas de habilidades cognoscitivas.
- Pruebas proyectivas y psicométricas de personalidad.

- Entrevista psicológica.
- Entrevista final la jefatura de área.

## **VI. Recursos:**

### **Recursos Humanos**

- Jefe del área de personal de la empresa.
- Bachiller en Psicología.
- Jefe de área de director de la empresa.

### **B. Recursos materiales**

- Ambiente de la Oficina de personal.
- Test psicológicos.
- Material de escritorio en general.
- Computadora.

## **VII. Cronograma:**

El proceso de reclutamiento y selección para el puesto de “Promotora de Ventas” siguió los siguientes cronogramas de conocimiento público.

<b>CRONOGRAMA DEL PROCESO DE SELECCIÓN “Promotora de Ventas”</b>	
<b>ACTIVIDADES</b>	<b>FECHAS</b>
Recepción de curriculum vitae	25 – 30 Junio
Entrevista y evaluación Psicológica	4 - 9 Julio
Entrevista final	10 Julio
Resultado final	15 Julio

## **II PARTE: PROCESO DE SELECCIÓN DE PERSONAL**

### **PUESTO: PROMOTORA DE VENTAS**

#### **1. Presentación:**

El Proceso de Selección de Personal, en la empresa CALRRA PERU SAC. Servicios en Administración en Salud, se lleva a cabo varios procedimientos y etapas utilizadas para obtener candidatos calificados para su posterior desempeño en el puesto. Permitiéndonos así escoger entre los postulantes a quien tenga mejor probabilidad de desempeño en el cargo, considerando las especificaciones del puesto.

#### **2. Proceso**

##### **A. Reclutamiento Externo:**

Esta etapa en la cual se convoca en número indeterminado de personas que son atraídas por el puesto en la empresa.

Para lo cual la empresa antes mencionada lleva a cabo el reclutamiento externo.

Se realiza la convocatoria abierta mediante la página Web de la empresa, computrabajo; del mismo modo se hace la convocatoria mediante medio escrito de difusión local, convocatoria en el diario "El Pueblo".

##### **B. Selección:**

La selección es el proceso mediante el cual se elige a la persona con determinadas cualidades para cubrir el puesto vacante en la empresa, la cual sea adecuada para el mismo.

De acuerdo a los pasos establecidos por la empresa, se realizaron los siguientes:

- **Recepción y Evaluación curricular:** Luego de finalizada la fecha para la recepción del curriculum vitae, se realiza el filtro curricular, en la cual se resalta los currículums que cumplen con el perfil del puesto determinado por la empresa o descarta del mismo modo aquellos que no cumplen con el perfil del mencionado puesto de trabajo; Lo cual es complementado con una puntuación asignada según los ítems establecidos como:

**Aspecto estructural:** la cual está relacionado a la edad, sexo y grado académico.

**Aspecto funcional:** relacionada con la experiencia de trabajo y la capacitación.

**Aspecto formal:** relacionada con el orden redactivo, la síntesis de currículum vitae.

- **Entrevista preliminar:** Lo cual se lleva a cabo luego de la valoración curricular, cuya finalidad es para tomar en cuenta algunos aspectos que no se establecieron dentro del currículum vitae de la postulante, las cuales son necesarios según el perfil del puesto.
- **Evaluación psicológica:** Para aquellas personas que lograron pasar el filtro curricular, la cual incluye la aplicación de diferentes métodos de evaluación como:

**Observación:** lo cual incluye diferentes aspectos relacionados con las actitudes, comportamiento, lenguaje verbal y no verbal de la persona, la cual se inicia desde el primer contacto con la postulante, así como en el proceso de selección.

**Pruebas psicológicas:** se aplicó pruebas psicométricas de inteligencia "WPT"; pruebas proyectivas y psicométricas de personalidad como el "ITP-Kostick", "Wartegg".

- **Entrevista psicológica por competencias:** Entendido como la evaluación de las capacidades y habilidades que evalúa la adecuación o no de la candidata al puesto de trabajo.
- **Elaboración del informe y el ranking de valoración:** La cual está estructurada de la siguiente manera:
  - Datos de la postulante.
  - Resumen de currículum vitae.
  - Observaciones conductuales.
  - Capacidad intelectual.
  - Competencias tomadas en cuenta de acuerdo al perfil del puesto.
  - Interpretación psicológica de las pruebas psicológicas y por competencias.
  - Conclusión.

**INFORME DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA POR COMPETENCIAS**  
**PUESTO ``PROMOTORA DE VENTAS``**

**I. DATOS DE LA POSTULANTE**

Apellidos y nombres : R.M.A.V.  
Edad : 27 años.  
Sexo : Femenino  
Profesión : Administración de Empresas.  
Estado Civil : Soltera.  
Puesto al que postula : Promotora de ventas.  
Fecha de Evaluación : 09/07/15.  
Evaluador : Luz Vera Mendoza.

**II. RESUMEN DE CURRICULUM VITAE**

Administradora de Empresas, egresada del Instituto Alas Peruanas, así mismo con estudios en secretariado ejecutivo gerencial computarizado, asistente de gerencia, asistente administrativo, asistente de oficina, así como estudios como recepcionista y ventas, así mismo posee conocimientos adicionales de computación, marketing virtual e inglés básico. Experiencia laboral por más de 3 años en el área de ventas y atención al cliente en diversas empresas locales, teniendo como funciones de atención al cliente, promoción y ventas, control de calidad y asistencia administrativa.

**III. OBSERVACIONES CONDUCTUALES**

CONDUCTAS	CALIFICACIONES	
	Tendencia	Definido
Seguridad	X	
Comunicación		X
Empatía		X
Iniciativa	X	
Diligente	X	
Control emocional		X

#### **IV. CAPACIDAD INTELECTUAL**

C.I	CATEGORÍAS				
	Inferior	Normal Inferior	Normal promedio	Normal superior	Superior
115				X	

#### **V. COMPETENCIAS EVALUADAS EN RELACIÓN AL PUESTO**

COMPETENCIAS	CALIFICACIÓN			
	Insuficiente	Mínimo	Bueno	Alto
Ética			X	
Trabajo en Equipo			X	
Orientación a resultados				X
Habilidades Sociales/Empatía				X
Flexibilidad				X
Adaptabilidad al cambio		X		
Compromiso			X	
CONCLUSION	ACEPTABLE		NO ACEPTABLE	
	X			

#### **VI. INFORME PSICOLOGICO Y POR COMPETENCIAS**

Postulante que califica con un cociente intelectual de 115, puntuación correspondiente a la categoría Normal Superior, que refleja una adecuada capacidad cognitiva a la comprensión de las situaciones contingentes; siendo además su estilo el ser metódica, organizada y estratégica en su forma de pensar.

Refleja personalidad madura, proyecta un trato amable y respetuoso, así como estabilidad emocional y seguridad de sí misma, es calmada y segura de sí. Posee capacidad para relacionarse en confianza, es reservada mostrando suficiente apertura en sus relaciones con los demás, muestra adecuada disposición de trabajo en equipo ya que busca generar soluciones prácticas y alternativas ante requerimientos que pudieran presentarse con la finalidad de alcanzar los objetivos establecidos.

En el aspecto laboral, revela tener un buen desempeño, activa, responsable, puntual, ordenada, muestra esmero en el trabajo detallado y preciso, con tendencia a conservar y respetar las normas, asume funciones con empeño y compromiso, así como se orienta al logro de los resultados.

## **VII. CONCLUSION : POSTULANTE APTO**

Consideramos que la Srta. R.M.A.V, demuestra competencias y cualidades personales que ayudarían a desenvolverse adecuadamente en el puesto. Posee aspectos positivos como la orientación a los resultados, adecuado nivel para el desenvolvimiento con los demás, la organización, valores éticos y morales, así como el respeto por las normas; algunos aspectos a mejorar es el de mostrar mayor flexibilidad.

- **Entrevista final y elección de la candidata apta para el puesto:** Se lleva a cabo luego de superada las etapas anteriores, la misma que está conformada por el director y la jefa del área, los cuales toman la decisión final para designar a la candidata más adecuada para el puesto vacante y los trámites correspondientes a la contratación del personal a la organización.
- **Contratación del postulante apto en el puesto requerido por la organización:**  
Una vez finalizada el proceso de selección en la cual la Srta. R.M.A.V fue la persona seleccionada para cubrir el puesto de Promotora de Ventas, se realizaron todos los procesos administrativos para la incorporación de la misma en la institución.

# **ANEXOS DEL CASO**

**1. DENOMINACIÓN DEL PUESTO:** Promotora de ventas

**2. FUNCIONES:**

- Ofrecer al público en general y empresas públicas y privadas los servicios y productos de CALRRA PERU SAC, dando a conocer los beneficios y atributos de estos, promover las ventas.
- Realizar el cierre de la ventas con la consecuente emisión de su comprobante de pago, factura o boleta en físico o electrónico.
- Programar y ejecutar en coordinación con Dirección Médica y Gerencia General campañas de apoyo social y el plan de marketing, fortaleciendo la marca de la empresa.
- Apoyo en la logística en la realización de los cursos, para conocer de cerca los servicios y productos que promueve la empresa.
- Realizar una estadística sobre el nivel de ventas y el avance del plan de marketing.

**3. DATOS GENÉRICOS**

- Edad: de 25 a 30 años de edad.
- Sexo: Femenino.
- Estado Civil: Indistinto.

**4. COMPETENCIAS LABORALES:**

- Ética
- Trabajo en equipo
- Flexibilidad
- Orientado a resultados
- Habilidades sociales
- Compromiso

**5. FORMACIÓN ACADÉMICA Y CONOCIMIENTOS**

- Indispensable: Con estudios superiores técnico o universitario en Administración, Contabilidad, Comunicaciones, Marketing, ingeniería industrial o comercial.

- Conocimiento de: Word, power point, Excel, internet, redes sociales Facebook, whatsapp.

## **6. EXPERIENCIA MÍNIMA**

6 meses de experiencia desempeñando labores similares.

## **7. HABILIDADES Y DESTREZAS NECESARIAS**

- **HABILIDADES PERSONALES – PROFESIONALES**

Buen nivel de comunicación y coordinación de actividades.

- **HABILIDADES TÉCNICAS**

Facilidad para establecer conversación con los clientes con empatía y respeto.

Facilidad para contactar clientes, ofrecer los servicios, productos y cerrar ventas.

- **HABILIDADES HUMANAS:**

Habilidad para comunicar y exponer los resultados del plan de marketing a la dirección médica y Gerencia general.

## **8. CONDICIONES LABORALES:**

- Remuneración básica: S/850.00 (Ochocientos cincuenta soles) y comisiones, contrato de trabajo y beneficios laborales conforme a normativa vigente.
- Horario de Trabajo: 8:00 a.m. - 16:30 pm (Lunes a Viernes), Sábados (8:00 am. - 01:00pm.).

## **9. TOMA DE DECISIONES**

Las decisiones que puede tomar son respecto a contactar a los clientes, la oferta de los servicios y productos de la empresa CALRRA PERU SAC, así como el cierre de las ventas, todo ello acorde a la capacidad de oferta de la empresa.

## **10. AMBIENTE DE TRABAJO**

Su puesto de trabajo se encuentra en las instalaciones de la empresa, cuenta con escritorio individual, computadora y oficina compartida.



**22/06/15 - AVISO DE RECLUTAMIENTO**

Empresa importante en el rubro de la salud requiere personal para el puesto de **PROMOTORA DE VENTAS.**

#### **DESCRIPCIÓN DEL PUESTO:**

Realizar la marketing y ventas tanto de servicios y productos, así como la coordinación y seguimiento con las diferentes empresas para la filiación de clientes, así como la organización e informe del mismo.

#### **REQUISITOS DE LA POSTULANTE:**

- Título profesional o técnico en administración de empresas o afines.
- Conocimiento en administración, marketing, ventas y computación.
- Tener experiencia mínima en el área de 6 meses.

**Del mismo modo la empresa requiere personal con las siguientes competencias:**

- Ética
- Trabajo en equipo
- Orientación a resultados
- Habilidades sociales
- Compromiso
- Flexibilidad

#### **INTERESADOS**

**HACER LLEGAR SU CURRICULUM VITAE EN LA OFICINA DE PERSONAL DE LA INSTITUCIÓN DEL 25 AL 30 DEL PRESENTE DE 8:00am. a 2:00pm. EN Urb. La Castellana B-6 Cerro Colorado; O ENVIARLOS AL EMAIL:  
rrhh.deaperu@gmail.com/calraperu.deaperu@gmail.com**

**MODELO DE EVALUACIÓN CURRICULAR**

**PUESTO: PROMOTORA DE VENTAS**

Nro	Postulantes	Aspectos														PUNTAJE TOTAL	CATEGORIA			
		Aspecto estructural					Aspecto Funcional				Aspecto Formal									
		Indistinto()		Acorde(x) No acorde(-)		Estudiante(E) Egresado(Ee) Titulado(T)	Nro. De años	Especificas(x) No especificas(-)	Presente(x) Ausente(-)	Presente(x)	Carece(-)	Presente(x)	Carece(-)	Presente(x)	Carece(-)					
		Edad	P	Formación	P	Nivel académico	P	Experiencia	Habilidades	P	Capacitación	P	Limpieza	P	Orden	P	síntesis	P	PT	C
1	S.C.R.T	I	1	X	1	T	1	8	X	1	X	1	X	1	X	1	X	1	16	A
2	M.L.C.M	I	1	X	1	T	1	3	X	1	X	1	X	1	X	1	X	1	11	B
3	Y.G.B.V	I	1	X	1	E	0	1.6	X	1	-	0	X	1	-	0	-	0	5	C
4	S.A.S.M	I	1	-	0	T	1	2.1	X	1	X	1	X	1	X	1	X	1	9	C
5	S.S.M.R	I	1	X	1	T	1	3.3	X	1	X	1	X	1	X	1	X	1	11	B
6	R.C.M	I	1	X	1	T	1	8	X	1	X	1	X	1	X	1	-	0	15	A
7	R.M.A.V	I	1	X	1	T	1	3.6	X	1	X	1	X	1	X	1	X	1	11	B
8	M.C.C.T	I	1	X	1	E	0	2	X	1	X	1	X	1	X	1	X	1	9	C
9	K.L.H.E	I	1	X	1	E	0	4	X	1	X	1	X	1	X	1	-	0	10	B
10	M.Y.B.T	I	1	X	1	T	1	3.7	X	1	X	1	X	1	X	1	X	1	11	B
11	C.C.C.C	I	1	-	0	T	1	1	X	1	-	0	X	1	-	0	-	0	5	C



**MODELO DE**  
**EVALUACION PSICOLÓGICA Y POR COMPETENCIAS**  
**PUESTO: PROMOTORA DE VENTAS**

Nro.	Postulante	Criterios de evaluación				PT	Nivel	Condición
		cognitiva	conductual	Entrevista	competencias			
1	S.S.M.R	3	2,50	2	3.4	2,73	C	NA
2	M.L.C.M	4	4,50	2,25	5,80	3,9	B	A
3	R.C.M	3	3	2	3	2,75	C	NA
4	R.M.A.V	3	4	2.25	5	3,56	B	A
5	M.Y.B.T	4	4	2.25	5,40	3,91	B	A

## KOSTICK - PAPI

Apellidos y Nombres A. Y. R. M Edad 27 años  
 Puesto Promotoras de Ventas Fecha 05-07-2015

1 a) <input checked="" type="checkbox"/>	11 a) <input checked="" type="checkbox"/>	21 a) <input checked="" type="checkbox"/>	31 a) <input type="checkbox"/>	41 a) <input type="checkbox"/>	51 a) <input checked="" type="checkbox"/>	61 a) <input checked="" type="checkbox"/>	71 a) <input checked="" type="checkbox"/>	81 a) <input checked="" type="checkbox"/>
b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>
2 a) <input checked="" type="checkbox"/>	12 a) <input type="checkbox"/>	22 a) <input checked="" type="checkbox"/>	32 a) <input checked="" type="checkbox"/>	42 a) <input type="checkbox"/>	52 a) <input type="checkbox"/>	62 a) <input checked="" type="checkbox"/>	72 a) <input type="checkbox"/>	82 a) <input type="checkbox"/>
b) <input type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>
3 a) <input checked="" type="checkbox"/>	13 a) <input checked="" type="checkbox"/>	23 a) <input type="checkbox"/>	33 a) <input type="checkbox"/>	43 a) <input checked="" type="checkbox"/>	53 a) <input type="checkbox"/>	63 a) <input type="checkbox"/>	73 a) <input type="checkbox"/>	83 a) <input type="checkbox"/>
b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>
4 a) <input checked="" type="checkbox"/>	14 a) <input type="checkbox"/>	24 a) <input checked="" type="checkbox"/>	34 a) <input type="checkbox"/>	44 a) <input type="checkbox"/>	54 a) <input checked="" type="checkbox"/>	64 a) <input checked="" type="checkbox"/>	74 a) <input type="checkbox"/>	84 a) <input type="checkbox"/>
b) <input type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>
5 a) <input checked="" type="checkbox"/>	15 a) <input type="checkbox"/>	25 a) <input type="checkbox"/>	35 a) <input type="checkbox"/>	45 a) <input checked="" type="checkbox"/>	55 a) <input checked="" type="checkbox"/>	65 a) <input checked="" type="checkbox"/>	75 a) <input type="checkbox"/>	85 a) <input type="checkbox"/>
b) <input type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>
6 a) <input type="checkbox"/>	16 a) <input type="checkbox"/>	26 a) <input type="checkbox"/>	36 a) <input type="checkbox"/>	46 a) <input checked="" type="checkbox"/>	56 a) <input checked="" type="checkbox"/>	66 a) <input checked="" type="checkbox"/>	76 a) <input checked="" type="checkbox"/>	86 a) <input type="checkbox"/>
b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>			
7 a) <input checked="" type="checkbox"/>	17 a) <input checked="" type="checkbox"/>	27 a) <input checked="" type="checkbox"/>	37 a) <input type="checkbox"/>	47 a) <input checked="" type="checkbox"/>	57 a) <input checked="" type="checkbox"/>	67 a) <input checked="" type="checkbox"/>	77 a) <input checked="" type="checkbox"/>	87 a) <input checked="" type="checkbox"/>
b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>
8 a) <input type="checkbox"/>	18 a) <input type="checkbox"/>	28 a) <input checked="" type="checkbox"/>	38 a) <input type="checkbox"/>	48 a) <input checked="" type="checkbox"/>	58 a) <input checked="" type="checkbox"/>	68 a) <input type="checkbox"/>	78 a) <input type="checkbox"/>	88 a) <input type="checkbox"/>
b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>
9 a) <input checked="" type="checkbox"/>	19 a) <input type="checkbox"/>	29 a) <input type="checkbox"/>	39 a) <input type="checkbox"/>	49 a) <input type="checkbox"/>	59 a) <input type="checkbox"/>	69 a) <input type="checkbox"/>	79 a) <input type="checkbox"/>	89 a) <input type="checkbox"/>
b) <input type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>
10 a) <input checked="" type="checkbox"/>	20 a) <input checked="" type="checkbox"/>	30 a) <input type="checkbox"/>	40 a) <input checked="" type="checkbox"/>	50 a) <input type="checkbox"/>	60 a) <input type="checkbox"/>	70 a) <input type="checkbox"/>	80 a) <input type="checkbox"/>	90 a) <input type="checkbox"/>
b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>	b) <input checked="" type="checkbox"/>

## WPT

<b>Apellidos y nombres</b>	A.V. R.M		
<b>Edad</b>	27	<b>Fecha</b>	05-07-15

1	4	18	1	35
2	4	19	3	36
3	4	20	2	37
4	3	21	3	38
5	7	22	50	39
6	1	23	1	40
7	4	24	12, 24	41
8	25	25	1	42
9	3	26	1, 2	43
10	1	27		44
11	4	28		45
12	1	29		46
13	4	30		47
14	1	31		48
15	1, 4	32		49
16	2	33		50
17	H	34		

Nombre R. M. L. A. V Edad 27 Sexo F

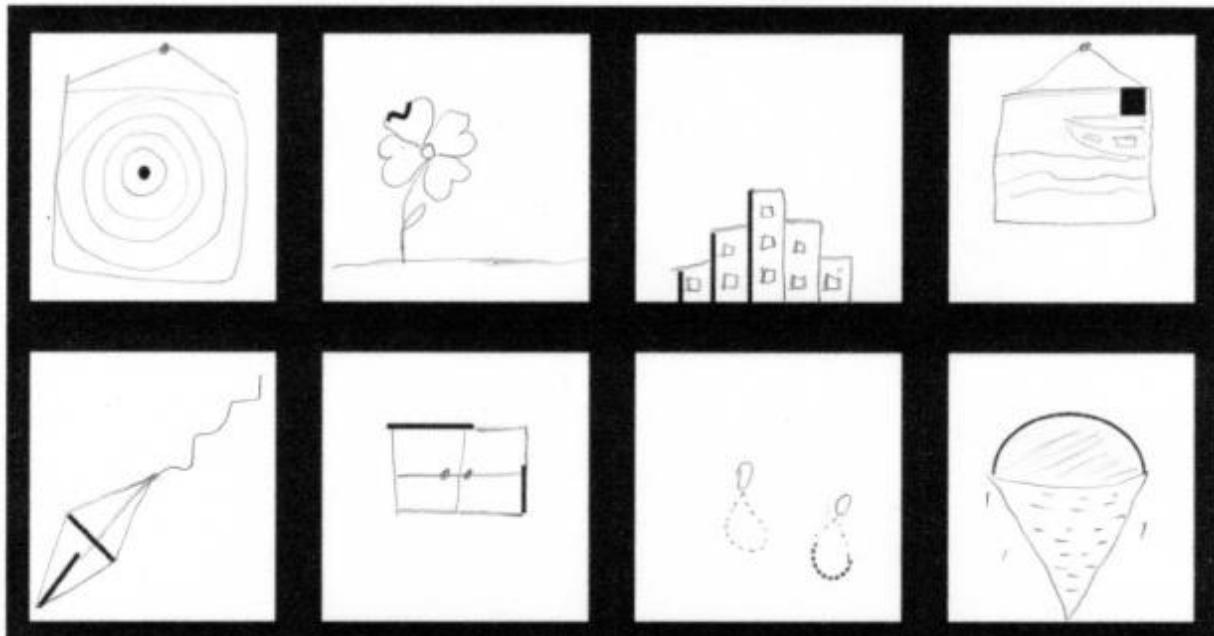
Profesión Administración de Empresas. Cargo Promotora de Ventas. Fecha 07-03-15

1

2

3

4



5

6

7

8

TÍTULOS

1. tiro al blanco

2. flor

3. edificios

4. cuadro decorativo

5. cometa

6. ventana

7. aretes

8. helado

Diseño que más le gustó: Edificios

Diseño que menos le gustó: helado

Diseño que le fue más fácil hacer: tiro al blanco

Diseño que le fue más difícil hacer: cometa

Secuencia: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8



# CESIMED

CENTRO DE ENTRENAMIENTO INTERNACIONAL  
EN SIMULACIÓN MÉDICA

## FICHA DE ESTREVISTA

Nombres y Apellidos: R. M. A. V. Edad: 27 Fecha: 05-07-15

### I. APARIENCIA PERSONAL.

- Apariencia personal: formal - adecuada.
- Actitud hacia el entrevistador: adequada - colaboradora.
- Actitud hacia la institución: buenas expectativas.
- Expresión verbal: adeuada - segura y comunicativa.
- Expresión no verbal: tranquila - segura.

### II. FORMACION Y EXPERIENCIA PROFESIONAL.

- Formación profesional: Tiene título en Administración.
- Experiencia profesional: Trabajó como Asist. Adm. - Oficina de ventas (impulsadora).
- Condición actual/motivo: No trabaja por culminación de contrato.

### III. POTENCIAL DE DESARROLLO.

- Motivación de logro: Su familia (esforzarse) por ella misma.
- Logros alcanzados: Logró Alinear su trabajo anterior con su formación.
- Metas profesionales: Seguir Estudiando y especializándose.
- Metas dirigidas al puesto: Aportar sus experiencias (parte de su línea de carrera en la institución) Ventas y marketing.

### IV. SITUACION PERSONAL.

- Situación familiar: Soltera - vive con sus padres.
- Valores personales: Compromiso, respeto.

### V. OTROS.

- Pretensión salarial: lo que la empresa disponga.
- Disponibilidad: INMEDIATA \*

**COMPROMISO**

1. ¿Deme un ejemplo de una situación en la que haya aportado sugerencias que mejoren la calidad o la eficiencia?

*Plantear en mi anterior negocio / empresa promoción de web.*

2. Alguna vez no compartió los objetivos organizacionales? ¿cómo se desempeñó?

*No. soy respetuosa de los objetivos planteados por la Institución.*

3. ¿Qué opina de los objetivos de su anterior trabajo?

*Adecuados. (siempre planteo mi punto de vista para mejorar).*

**ETICA**

1. ¿Qué piensa usted de los valores morales? ¿cree que son diferentes en la vida personal y en la actividad empresarial?

*No. Los valores son los mismos.*

2. En la organización en la que laboró ¿cree que se cumplen los valores morales o éticos?

*Si, porque cada empresa tiene sus valores y objetivos ya establecidos.*

3. ¿Cuénteme alguna situación en la que usted haya sentido que se le pedía que obrara de manera contraria a sus valores morales? ¿Cómo se sintió, ¿qué hizo?

*No. Estuve en esa situación en sus anteriores trabajos.*

**ORIENTACION AL CLIENTE**

1. ¿Cómo responde al sentido de urgencia de las demandas de los clientes?

*Comprendo, si que aviso los clientes están apurados, etc.*

2. ¿Cuál fue el último cliente que perdió? ¿qué soluciones pudieron haber sido aplicadas y no lo fueron?

*No. Especifico - solución: mejor información.*

3. ¿Cuál es su objetivo ante los clientes?

*Darme a conocer lo que se ofrece y captarlos (veracidad)*

**FLEXIBILIDAD**

1. ¿Cómo reaccionaría ante nuevas metas establecidas en la organización?

*De acuerdo, previa planteación e información (no perdería ningún paso)*

2. ¿Cuáles fueron los últimos logros que obtuvo?

*personal (examen), empresa (avanzar ventas)*

3. ¿Cuál fue el resultado ante la ejecución de nuevos objetivos en su anterior organización?

## fase mejoras (hacer más + corregir) (mejorar ventas)

### ADAPTABILIDAD AL CAMBIO

1. ¿Alguna vez le pidieron que realice tareas de otra área o de otra especialidad diferente a la suya? ¿cómo manejo?

*Sí, hago lo que me piden dentro de mi institución.*

2. ¿Cómo reacciona cuando ya tiene algo planeado y una circunstancia imprevista lo obliga a cambiar de planes?

*Se entiende (según mejor planificado), se tendrá que comunicar, pero comprenderá la situación.*

3. ¿Cómo resuelve si le piden que cambie un trabajo o enfoque por otro?

*Intendré... los cambios son buenos y veremos si da resultado o no.*

### TRABAJO EN EQUIPO

1. ¿Qué haría usted ante situaciones en la que sus pares elevan propuestas?

*Enfocando en reuniones para acuerdos los jefes, podes opiniones o propuestas de algunos objetivos o metas.*

2. ¿Cuál es el tiempo que usted asigna a escuchar a los demás?

*Lo necesario para poder adquirir dudas o llegar a acuerdos.*

3. ¿Qué opina de las personas que analizan los problemas de los demás?

*Cree que <sup>a esa persona</sup> debe analizar y jugar (si hay confianza le mencionaría)*

### EMPATÍA

1. ¿Cómo se siente ante las dificultades de otras personas ante un trabajo determinado?

*Yo soy empático de lo que hace, pero si puedo ayudarte te haré.*

2. ¿Cómo cree que debería actuar una persona sensible?

*Comprendiendo a los demás.*

3. ¿Qué opina si un jefe de su organización critica a otro miembro del mismo?

*No sería adecuado. (Todos están expresados) comprenderá jefes pero si tiene confianza se lo haré conocer.*

15/07/15 - CALRRA PERU SAC.

**MODELO DE ENTREVISTA FINAL**

**PUESTO: PROMOTORA DE VENTAS**

POSTULANTE	CODIGO
M.L.C.M	1
R.M.A.V	2
M.Y.B.T	3

JEFE DE AREA	PUNTUACIÓN PARCIAL			POSTULANTE APTO
	1	2	3	
Competencia laboral	5	5	4	
Desenvolvimiento	4	4	4	
Conocimiento del puesto	4	5	5	
Actitud al puesto	3	5	4	
TOTAL	16	19	17	
DIRECTOR	PUNTUACIÓN			POSTULANTE APTO
	1	2	3	
Competencia laboral	4	5	4	
Desenvolvimiento	4	4	3	
Conocimiento del puesto	5	4	4	
Actitud al puesto	3	5	4	
TOTAL	16	18	16	
CONCLUSION	La Srta. R.M.A.V, es la postulante <b>APTA</b> para el puesto de Promotora de ventas.			