

Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades
Escuela Profesional de Psicología



**ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL E INTELIGENCIA
EMOCIONAL EN ADOLESCENTES**

Tesis presentada por las Bachilleres

Estremadoyro Cumpa Karem Giuliana

Pérez Coila Whanda

Para optar el título Profesional de

Licenciada en Psicología

Asesora:

Mg. Vilches Velásquez Flor

AREQUIPA - PERU

2018

FACULTAD CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

INFORME DICTAMEN BORRADOR TESIS

VISTO

EL BORRADOR DE TESIS TITULADO:

"ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ADOLESCENTES".

SE RESUELVE:

PRESENTADO POR las BACHILLER (ES)

KAREM GIULIANA ESTREMADOYRO CUMPA
WHANDA PEREZ COILA


Del Dictamen:

Habiéndose procedido al cumplimiento de las observaciones realizadas al borrador de tesis, por lo que es favorable, pase a sustentación respectiva.

Observaciones:

Arequipa, 16 de Octubre del 2018


Mgter. Flor Vilches Velásquez


Mgter. Jaime Lara Quilla

Dedicatoria

A Dios porque sin él no tendría en mi camino a personas maravillosas, a mi madre y hermanos; al mejor hombre que conocí en la vida, a mi hermano, mi maestro y padre a ti Cristhofer siempre serás el mejor ejemplo en mi vida, te quiero.

Karem Estremadoyro

A Dios porque él tiene planes y tiempos perfectos para cada uno, porque aun lo que parece imposible lo hace posible. A mamá Silvia quien con su gran paciencia me alienta y motiva aun estando lejos. A mi padre que aun con presión me impulso a seguir adelante, al Sr. Lizardo Lizares por sus palabras de ánimo gracias. A mis hermanos, Wendell y Yharem quienes son mi motor de vida y de quienes aun siendo menores aprendo cada día. A Karem Estremadoyro, quien además de ser mi compañera y a pesar de las diferencias siempre será mi amiga. A Meylin Benítez mi gran amiga ya casi hermana sé que Dios te puso en mi camino, a Gonzalo Villagra quien con su gran habilidad y disposición ayudo en los momentos precisos, a la Dra. Tania Ituzaka, por su apoyo y la ayuda brindada en los colegios del grupo Bryce.

Whanda Pérez

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo comprobar la relación entre Estilos de Crianza Parental e Inteligencia Emocional en Adolescentes de los colegios del Grupo Bryce de Arequipa. La muestra fue de estudiantes escolares (376 varones y 387 mujeres), esta investigación se realizó con estudiantes de 1ro a 5to de secundaria, cuyas edades oscilan entre los 12 a 18 años. La investigación es de tipo descriptivo- relacional con muestreo no aleatorio, para ello se utilizó los instrumentos de la Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA 29) adaptado por Musitu y García, en el 2004, y el segundo instrumento que se utilizó fue el Inventario de Inteligencia Emocional BarOn Ice: NA- Abreviado que fue desarrollado por Ugarriza y Pajares en el 2004. Los resultados encontrados en el estudio indican que existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de socialización parental e inteligencia emocional en adolescentes del Grupo Bryce.

Palabras claves: Crianza, inteligencia, emocional, adolescentes.

Abstract

The objective of this research was to verify the relationship between Parental Parenting Styles and Emotional Intelligence in Adolescents of the schools of the Bryce Group of Arequipa. The sample was of school students (376 men and 387 women), in this investigation it was made to students from 1st to 5th grade of secondary school, whose ages oscillate between 12 to 18 years. The investigation is of a descriptive-correlational type with non-random sampling, for which we used the instruments of the Parental Socialization Styles Scale (ESPA 29) adapted by Musitu and Col., in 2004, and the second instrument that was used was the Inventory of Emotional Intelligence BarOn Ice: NA- Abbreviated that was developed by Ugarriza and Pajares in 2004. The results found in the study indicate that there is statistically significant relationship between parental socialization styles and emotional intelligence in adolescents of the Bryce Group.

Keywords: Breeding, emotional, intelligence, adolescents.

CAPITULO I

MARCO TEÓRICO

Introducción	2
Problema de Investigación	4
Variables	4
Variable 1: Estilos de Crianza Parental	4
Variable 2: Inteligencia Emocional.....	4
Interrogantes Secundarias	5
Objetivos	5
Objetivo General.....	5
Objetivos Específicos.....	5
Antecedentes Teórico Investigativos	6
Estilos de Crianza Parental.....	6
Clasificación de los Estilos de Crianza	10
Estilo autorizativo o recíproco	11
Estilo autoritario–represivos	13
Estilo indulgente – permisivo	14
Estilo negligente – indiferente	16
Inteligencia Emocional.....	17
Coeficiente intrapersonal	20
Comprensión emocional de sí mismo	20
Asertividad.....	18
Autoconcepto	18
Autorrealización.....	19
Independencia	21
Coeficiente interpersonal	23

Empatía	20
Relaciones Interpersonales.....	20
Responsabilidad Social	20
Coeficiente de adaptabilidad	24
Solución de Problemas.....	21
Prueba de la Realidad.....	22
Flexibilidad.....	22
Coeficiente manejo de estrés.....	22
Tolerancia a la Tensión.....	22
Control de los Impulsos	23
Coeficiente estado de ánimo general.....	23
Felicidad.....	23
Optimismo.....	24
Hipotesis.....	24

CAPITULO II

DISEÑO METODOLÓGICO

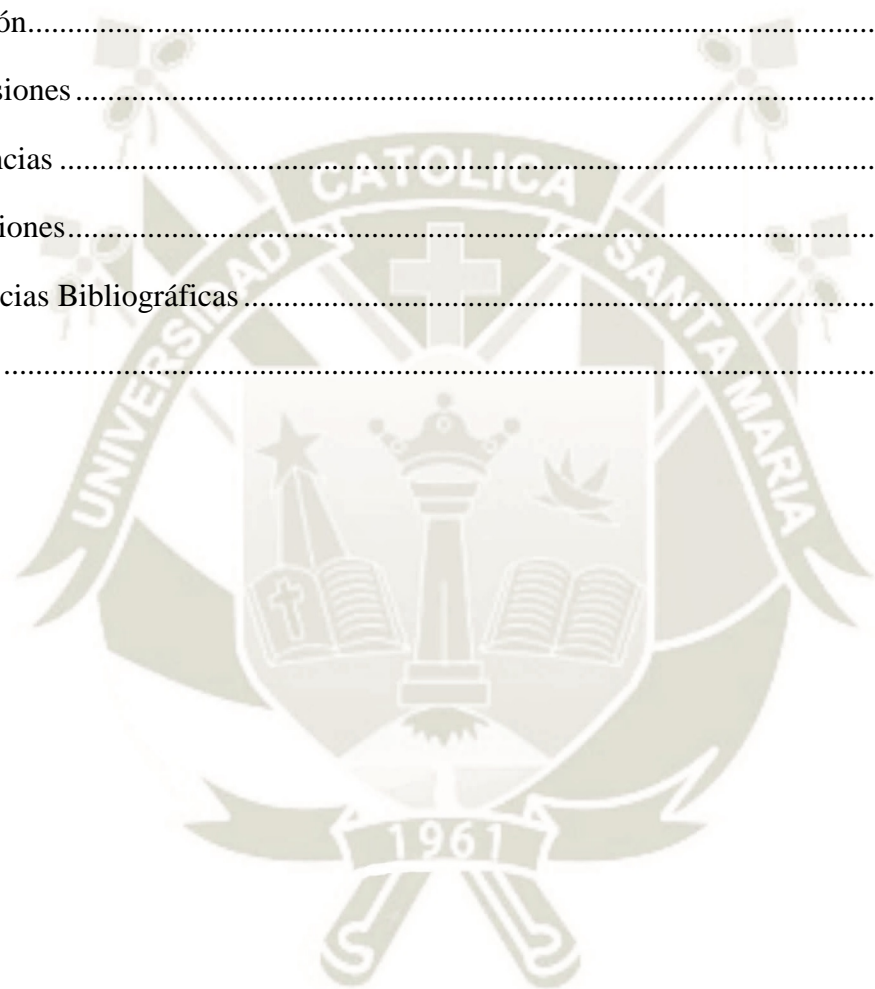
Tipo de investigación.....	26
Técnicas e Instrumentos.....	26
Técnica. Encuesta.....	32
Instrumentos.....	32
Estilos de crianza parental	32
Inventario de inteligencia emocional	33
Población y muestra	29
Estrategias de recolección de datos.....	31

Criterios de procesamiento de la información.....	31
---	----

CAPÍTULO III

RESULTADOS

Discusión.....	47
Conclusiones	56
Sugerencias	57
Limitaciones.....	49
Referencias Bibliográficas	50
Anexos	65

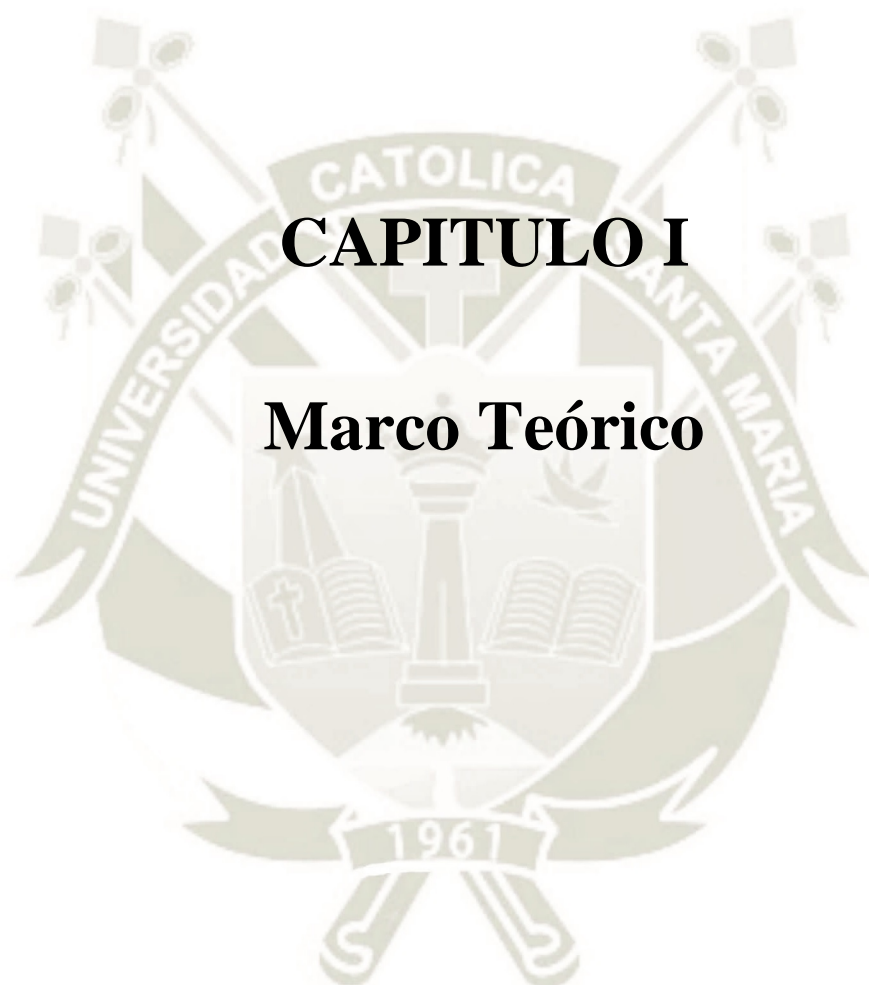


INDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 Distribución y porcentaje de la muestra de acuerdo a la edad	29
Tabla N° 2 Distribucion y porcentaje de la muestra de acuerdo al género.....	30
Tabla N° 3 Distribución y porcentaje de la muestra de acuerdo al colegio	30
Tabla N° 4. Estilo de crianza paterno según género del adolescente	33
Tabla N° 5 Estilo de crianza materno según género del adolescente.....	34
Tabla N° 6 Estilo de crianza paterno según edad del adolescente.....	35
Tabla N° 7 Estilo de crianza materno según edad del adolescente.....	36
Tabla N° 8 Inteligencia emocional según género del adolescente.....	37
Tabla N° 9 Inteligencia emocional según edad del adolescente.....	38
Tabla N° 10 Inteligencia emocional y estilos de crianza paterno en adolescentes.....	39
Tabla N° 11 Inteligencia emocional y estilos de crianza materno en adolescentes.....	40

CAPITULO I

Marco Teórico



Introducción

“En el hogar es donde ha de empezar la educación del niño. Allí está su primera escuela. Allí, con sus padres como maestros, debe aprender las lecciones que han de guiarlo a través de la vida” (White, 1909, p.13).

Justamente es en el entorno familiar donde se desarrollan e instauran estilos educativos, que se convertirán en información relevante para los niños, esto más tarde influirá en los estilos de socialización, el desarrollo de competencias emocionales, el manejo de estrategia de afrontamiento, niveles de prosocialidad, y otros, cuando hablamos de familia son variados los aspectos que la involucran como elemento fundamental para el desarrollo del ser humano, podemos hablar en primera instancia, que estos modos educativos manifiestan una alta coherencia transituacional. Los padres y las madres están interconectados con sus hijos e hijas bidireccionalmente, de tal manera que cuando observamos la conducta y hábitos los niños, podemos reconocer algunos rasgos del estilo educativo, que se emplea en la familia. Reconocemos entonces que indistintamente de las características psicológicas que cada niño pueda poseer, los modos educativos que cada padre o madre emplea en el entorno familiar repercute en el desarrollo de sus hijos (Darling y Steinberg, 1993).

Ahora bien cuando hablamos de desarrollo, nos referimos a todas las áreas, del ser humano, una muy importante es el área emocional, puesto que ha quedado demostrado que la inteligencia emocional es uno de los aspectos relevantes a tener en cuenta en las habilidades y capacidades de las personas, que favorece y facilita la consecución de metas en el individuo, y actúa como buen predictor de la adaptación de una persona al medio (Boyatzis, Goleman y Rhee, 2000). Es así que estas habilidades son importantes para nuestra vida, de manera que no solo nos permiten desarrollarnos y adaptarnos al medio donde nos encontramos sino también tener éxito en nuestra vida BarOn, 1997 (citado en Ugarriza,

2001). Las habilidades de la inteligencia emocional hacen referencia a la capacidad para entender, tanto los estados emocionales positivos, como los negativos, reflexionar sobre los mismos y determinar si la información que los acompaña es útil sin reprimirla ni exagerar, así como para la regulación emocional de nuestras propias emociones (Mayer y Salovey, 1997).

Es en la etapa de la adolescencia en donde se producen mayores cambios, y probablemente también donde se pone a prueba nuestra inteligencia emocional, con las habilidades de comprensión explícita de las emociones en la adolescencia, así mismo se desarrolla destrezas estratégicas conscientes para la regulación de las emociones (Southam-Gerow y Kendall, 2002). Esto no solo involucra a las emociones sino también a la parte cognitiva que establece la inteligencia emocional, que es la capacidad para manejar nuestra conducta adecuadamente y moderarla dentro de la dicotomía de lo racional- emocional, de manera que podamos expresarlas y comprender tanto propias como ajenas que nos permitan interactuar de manera eficaz en el medio que nos desarrollamos, porque no solo se trata de la empatía o la comprensión emocional sino de modelar, influir, gestionar, intervenir dentro de lo afectivo, conductual y cognitivo para intensificar o prolongar estados de ánimos positivos.

Bajo lo expuesto se entiende que la relación entre los estilos de crianza parental e inteligencia emocional puede ayudar a padres de familia y a la sociedad a facilitar estilos de crianza que puedan contribuir a mejorar el desarrollo de sus hijos, pues creemos que un estilo de crianza adecuado podría enriquecer la inteligencia emocional, que los padres y madres han recibido la responsabilidad de moldear las mentes de sus hijos. Es por ello que se plantea el presente estudio que pretende explorar los estilos de crianza parental en el que se desarrollan los hijos y su relación con el nivel de inteligencia emocional que puedan poseer.

Problema de Investigación

¿Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y los niveles de inteligencia emocional en adolescentes de los Colegios del Grupo Bryce?

Variables

Variable 1 Estilos de Crianza Parental

Definición Operacional. Se refiere a las distintas maneras como los padres educan a sus hijos en su día a día, durante el proceso de desarrollo de los mismos (Darling y Steinberg, 1993). Se clasifican en: Autorizativo (alta Coerción/Imposición – alta Aceptación /Implicación), Autoritario (alta Coerción/Imposición – baja Aceptación /Implicación), Indulgente (baja Coerción/Imposición – alta Aceptación /Implicación), Negligente (baja Coerción/Imposición –baja Aceptación /Implicación).

Variable 2 Inteligencia Emocional

Definición Operacional. Es el factor importante en la determinación de habilidades para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional (BarOn, 1997). Estarán definidos según el puntaje obtenido según el cuestionario Inventario Emocional BarOn Ice: NA-Abreviado, siendo sus componentes: coeficiente intrapersonal, coeficiente interpersonal, coeficiente adaptabilidad, coeficiente manejo de estrés, coeficiente estado de ánimo, y para calcular el coeficiente emocional: Muy Baja, Baja y Alta.

Interrogantes Secundarias

- ¿Cuál es el estilo de crianza parental que predomina en los adolescentes según el género?
- ¿Cuál es el estilo de crianza parental que predomina en los adolescentes según su edad?
- ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional que poseen los adolescentes según el género?
- ¿Cuál es el nivel de Inteligencia emocional que poseen los adolescentes según su edad?

Objetivos

Objetivo General

Establecer la relación significativa que existe entre los estilos de crianza parental y la inteligencia emocional en adolescentes.

Objetivos Específicos

- Reconocer el estilo de crianza parental que predomina en los adolescentes según el género.
- Reconocer estilo de crianza parental que predomina en los adolescentes según la edad.
- Identificar el nivel de inteligencia emocional que poseen en los adolescentes según el género.
- Identificar el nivel de inteligencia emocional que poseen en los adolescentes según la edad.

Antecedentes Teórico Investigativos

Estilos de Crianza Parental

Sobre los estilos de crianza en general se puede expresar que todos los padres desean lo mejor para sus hijos, pero algo muy importante es conocer el modo en que aparecen las distintas estrategias educativas, de acuerdo a la edad, su entorno social, o la madurez psicológica de los hijos en cada etapa de su desarrollo. Torio, Peña, y Rodríguez (2008) exponen los estilos de crianza, como la representación de la forma de actuar de los adultos respecto a los niños ante situaciones cotidianas, la toma de decisiones o la resolución de conflictos.

Para Darling y Steinberg (1993) podemos definir el estilo de crianza como el conjunto de acciones, sentimientos y actitudes que los padres manifiestan hacia los niños y que, tomados como un todo, generan un clima emocional favorable o desfavorable para el desarrollo del hijo (citado en González, 2008, p.2). Este constructo ha pasado por diversos nombres tales como estilos educativos paternos o familiares y estilos parentales o de relación parental, así también ha ido evolucionando y modificándose a través de los años. Los padres van a utilizar ciertas estrategias de socialización buscando regular la conducta de los hijos, estas estrategias van a ser transmitidas en estilos educativos parentales o estilos de crianza, cuya elección dependerá de variables personales tanto de los padres como de los mismos hijos (Ceballos y Rodrigo, 1998).

Para Baumrind (1971) la noción de estilos abarca mucho más que una sencilla descripción de ciertos modos particulares aplicados por los padres hacia sus hijos, apunta más bien a la crianza misma la cual es sumamente compleja y que implica más allá de acciones, emociones, actitudes y valores. Es así que analizando esta tarea tan compleja, nos

es fácil predecir que la crianza desempeña un papel significativo sobre el futuro comportamiento de los niños.

Justamente Esplin (2017) menciona a Diana Baumrind, psicóloga clínica y evolutiva quien realizó múltiples investigaciones sobre socialización familiar durante los últimos treinta años, y cuya labor sobre Estilos de Crianza es innovadora, siendo su trabajo un punto de referencia fundamental en el campo del apoyo parental, la autonomía y el desarrollo del hijo, incluso décadas después de que ella publicó sus estudios en 1966, 1967 y 1971 con el fin de reconocer si determinados estilos educativos de los padres se relacionan con el desarrollo de cualidades y características en el niño.

En su investigación Baumrind pudo observar tres grupos de niños en edad preescolar. Los preescolares desconfiados e infelices tenían padres controladores y poco afectuosos. Los preescolares autosuficientes y felices tenían padres exigentes pero comunicativos. Los inmaduros y dependientes tenían padres cálidos que no fijaban límites. Sobre esta base, Baumrind desarrolló los Estilos de Crianza Autoritarios, Democráticos y Permisivos. (Esplín, 2017)

Autoritario. En base a las observaciones de Baumrind, los padres Autoritarios son rígidos y controladores, exigen mucho y no ofrecen la suficiente calidez ni responden a las necesidades del hijo. Él tiene que hacer lo que se le dice. Si él pregunta por qué, la respuesta es: "porque yo lo digo". Los padres Autoritarios se basan en la disciplina firme, y el niño tiene muy poco control sobre su vida, el efecto que esto tiende a producir inseguridad y dificultad para completar las tareas. Estos hijos pueden ser difíciles, retraerse socialmente y no formar relaciones de confianza con facilidad. (Esplín, 2017)

Democrático El padre Democrático establece altas expectativas, es sensible a las necesidades de su hijo, son flexibles, ellos escuchan y dan consejos, estos hijos son

autosuficientes, tienen una alta autoestima y son populares entre sus compañeros. Los padres Democráticos animan a sus hijos a ser independientes y firmes, además de ser respetuosos con los demás, estos padres se basan en la razón y no la fuerza, explican las reglas, escuchan a sus hijos y establecen expectativas razonables. Lo que el Estilo Autoritario tiene en común con los padres Democráticos es que ambos son ricos en el establecimiento de límites y en sus expectativas de comportamiento maduro. Lo que difiere entre los dos es su estilo es la disciplina, la comunicación y la calidez, los padres autoritarios son contundentes, pero los padres democráticos son razonables, comunican calidez. (Esplín, 2017)

Permisivos Los padres Permisivos ofrecen un montón de calidez, no fijan límites. Dejan que sus hijos hagan lo que les plazca, y estos hijos pueden crecer sin la comprensión de que la sociedad les va a imponer límites a su conducta. En consecuencia, los hijos de padres Permisivos a menudo crecen frustrados por sus intentos de funcionar dentro de las expectativas de la sociedad. El efecto de los padres Permisivos afirma Baumrind, es que estos niños pueden ser impulsivos, pueden carecer de autocontrol y podrían no tener experiencia en el moldeado de sus deseos a las expectativas de los demás, lo que hace que sea difícil para estos hijos adaptarse a la vida adulta. (Esplín, 2017)

Aunque si observamos la crianza a través de los estilos, esta puede adquirir distintas formas y transmitir distintos contenidos, la finalidad siempre será la misma en todos los grupos humanos, es decir, asegurar la supervivencia de los niños, su desarrollo integral y su adecuada incorporación a la vida social. A través de la crianza los padres pueden comunicar a los hijos las diferentes exigencias sobre las actividades cotidianas y la importancia que tiene su cumplimiento para la vida familiar e influir sobre el comportamiento de los mismos, ya sea controlando algunas conductas o impulsando otras. En este sentido, la crianza se da en

una atmósfera marcada por distintas actitudes, sentimientos, creencias, y conductas específicas de los adultos.

El modelo de los estilos de crianza según Schaefer (1959) sugiere dos dimensiones bipolares en la conducta de los padres (citado en Gonzales, 2008).

- Permisividad-restricción: Se refiere al grado de control sobre diferentes aspectos de la conducta infantil, esto varía desde un control próximo y restrictivo, hasta otorgarle al niño casi completa libertad.
- Afecto-hostilidad: Referido a las variaciones en la intensidad y la frecuencia de la expresión de afecto, así como en el grado en que el cariño se mezcla con sentimientos de rechazo y hostilidad.

Se trata de dos dimensiones que presentan cada una, dos posibilidades únicas y a la vez antagónicas, de carácter bipolar originalmente estas fueron planteadas por Schaefer (1959). En una de las dimensiones se presenta un concepto de control flexible que favorecería el desarrollo del hijo, o bien es un concepto de rigidez con carácter de sumisión. En la otra dimensión o se proporciona amor o de manera contraria hostilidad. Claro que más adelante estas dimensiones dejan de ser un modelo bipolar para ser un modelo más continuo.

Maccoby y Martín (1983) proponen una clasificación bidimensional de los patrones de crianza las cuales son afecto/comunicación y control/establecimiento de límites. El apoyo/afecto refiriéndose al amor, a la aprobación, a la aceptación y a la ayuda que se les brinda a los hijos. De esta manera los hijos se sienten amados, aceptados, entendidos y considerados. La dimensión control parental hace referencia a la disciplina que intentan conseguir los padres, de esta manera los padres controlan y/o supervisan el comportamiento de sus hijos y además velan por el cumplimiento de las normas establecidas por ellos mismos. (Citado en Capano, 2013)

Estos 4 estilos de crianza desarrollados por Maccoby y Martin, son una extensión del trabajo Baumrind, al parecer estos estilos podrían encontrarse en familias con hijos que atraviesan la etapa de la adolescencia (Citado en Merino, 2004).

- Autoritario. Cuando los padres manifiestan alto nivel de control y de exigencias de madurez y bajos niveles de comunicación y afecto explícito. Lo predominante es la existencia de abundantes normas y la exigencia de una obediencia bastante estricta.
- Con autoridad o democrático: Los padres dirigen y controlan siendo conscientes de los sentimientos y capacidades del niño, al mismo tiempo que presentan niveles altos en comunicación, afecto, control y exigencias de madurez.
- Permisivo o indulgente. Corresponde a padres caracterizados por un nivel bajo de control y exigencias de madurez, pero con un nivel alto de comunicación y afecto.
- Negligente. Hace referencia a padres para quienes sus hijos parecen serles indiferentes. No son ni receptivos ni exigentes, le dan al niño muy poco y es también muy poco lo que le exigen.

Clasificación de los Estilos de Crianza

Si bien es cierto existen diversas propuestas sobre los modelos teóricos sobre la crianza y socialización parental, los investigadores concuerdan esencialmente en la existencia de dos dimensiones, las que son expuestas en un inicio por Diana Baumrind a partir de la década del 60', como aceptación y control parental; más adelante, y a partir de estos estudios en 1994, Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts y Dornbusch encuentran que existen dos dimensiones bastante similares a las propuestas por Baumrind las cuales son aceptación / implicación e inflexibilidad/ supervisión (Musitu y García, 2004).

A partir de estos estudios, Musitu y García (2004) adoptan este modelo y denominan a sus dimensiones , implicación/ aceptación refiriéndose a la forma de actuación parental reflejada tanto en las situaciones convergente como divergentes con las normas de funcionamiento familiar y la dimensión coerción/ imposición utilizado específicamente cuando los hijos se comportan de manera discrepante con las normas de funcionamiento familiar, de estas dos dimensiones surgen cuatro tipos de estilos paterno-filiales: a) Padres autorizativos (alta aceptación/ implicación y alta coerción/imposición); b) padres negligentes (baja aceptación/ implicación y baja coerción/ imposición); c) padres indulgentes (alta aceptación/ implicación y baja coerción/ imposición); y d) padres autoritarios (baja aceptación/ implicación y alta coerción/ imposición).

Estilo autorizativo o recíproco. Estos padres son excelentes comunicadores, tienen una buena disposición para aceptar los argumentos de sus hijos para retirar una orden o demanda, tienen buenos argumentos, utilizan con mayor frecuencia la razón que la coerción para obtener la complacencia, y fomentan más el dialogo que la imposición para lograr un acuerdo con el hijo. Cuando los hijos se comportan de manera incorrecta, junto con el dialogo también utilizan coerción física, verbal y privaciones. Los padres de este modelo muestran un equilibrio en la relación con sus hijos entre la alta afectividad con el alto autocontrol y entre las alta demandas con una comunicación clara sobre todo lo que se exige al hijo. (Musitu y García, 2004, p.16)

Características de los hijos de padres autorizativos. Los jóvenes de estos hogares se han criado en la obediencia a la autoridad, puesto que cuando sus comportamientos han sido inadecuados los padres han impuesto su autoridad para evitar que se repitan; es previsible entonces que sus normas de actuación estén



internalizadas por que junto con el ejercicio de autoridad paterna han recibido las explicaciones y justificaciones, y han mantenido un dialogo con sus padres. Este estilo de padre produce efectos positivos en los hijos, tales como: el desarrollo de competencias sociales, tienen un mejor autoconcepto, mantienen una mejor salud mental, desarrollan normalmente autocontrol y la autoconfianza, además de ser interactivos y hábiles en sus relaciones con sus iguales, independientes y cariñosos. Por tanto, son más maduros, competentes y con elevadas competencias tanto sociales como cognitivas. (Musitu y García, 2004, p.16)

Estilo autoritario–represivos. La aserción del poder parental, junto con la baja implicación afectiva son los factores que distinguen a este estilo de los demás. Estos padres son altamente demandantes y, simultáneamente, muy poco atentos y sensibles a las necesidades y deseos del hijo. Los mensajes verbales parentales son unilaterales, y tienden a ser afectivamente reprobatorios. Los padres autoritarios, con frecuencia no ofrecen razones cuando emiten órdenes, son los que menos estimulan las respuestas verbales y el diálogo ante las transgresiones, y también son muy reticentes a modificar sus posiciones ante los argumentos de los hijos. Los padres autoritarios son generalmente, indiferentes a las demandas de apoyo y atención de los hijos, utilizan con menos probabilidad el refuerzo positivo, y se muestran indiferentes ante las conductas adecuadas de sus hijos. La expresión de afecto en este estilo esta junto con el estilo negligente como la más baja. De particular interés resulta la pobre relación que mantienen los padres autoritarios con sus hijos. (Musitu y García, 2004, p.18)

Características de los hijos de padres autoritarios. El alto grado de coerción/imposición junto con una baja aceptación/implicación generan al actuar conjuntamente, un clima familiar donde la aceptación de las normas es externa; se aceptan por la fuerza de una autoridad, y no hay internalización de las normas familiares, no permite entonces comportamientos sociales adecuados puesto que la obediencia está sujeta al miedo y no a la razón ni al afecto. Los hijos adolescentes educados en estos ambientes, buscan, normalmente, refuerzos positivos inmediatos puesto que sus valores son fundamentalmente hedonistas y han aprendido a obedecer a las fuentes de autoridad y poder más que a las de la razón. (Musitu y García, 2004, p.19)

Ante lo expuesto, este estilo es el que tiene más repercusiones negativas sobre la socialización del niño, como la falta de autonomía personal, la creatividad, la menor competencia social o baja autoestima, generando niños descontentos, reservados, poco tenaces a la hora de perseguir metas, poco comunicativos y afectuosos y tienden a tener una pobre interiorización de valores morales (Torio, Peña y Rodríguez, 2008).

Estilo indulgente - permisivo. Estos padres, al igual que los autoritativos se comunican bien con los hijos, también utilizan con más frecuencia la razón que otras técnicas disciplinares para obtener la complacencia y fomentar el dialogo para lograr un acuerdo con los hijos. Pero a diferencia de los autoritativos, no suelen utilizar la coerción/imposición cuando los hijos se comportan de manera incorrecta, sino el dialogo y el razonamiento. Tienen, por lo tanto, una imagen de sus hijos más simétrica y consideran que mediante el razonamiento y el diálogo pueden conseguir inhibir los comportamientos inadecuados de aquellos. El prototipo de padre indulgente es el que intenta comportarse de una manera efectiva, aceptando los



deseos y acciones del hijo. Consulta con ellos las decisiones internas del hogar y les proporciona explicaciones de las reglas familiares. Pero evita el ejercicio del control impositivo y coercitivo, y no les obliga a obedecer pautas impuestas por las figuras de autoridad, a no ser que esta sea razonada. (Musitu y García, 2004, p.17)

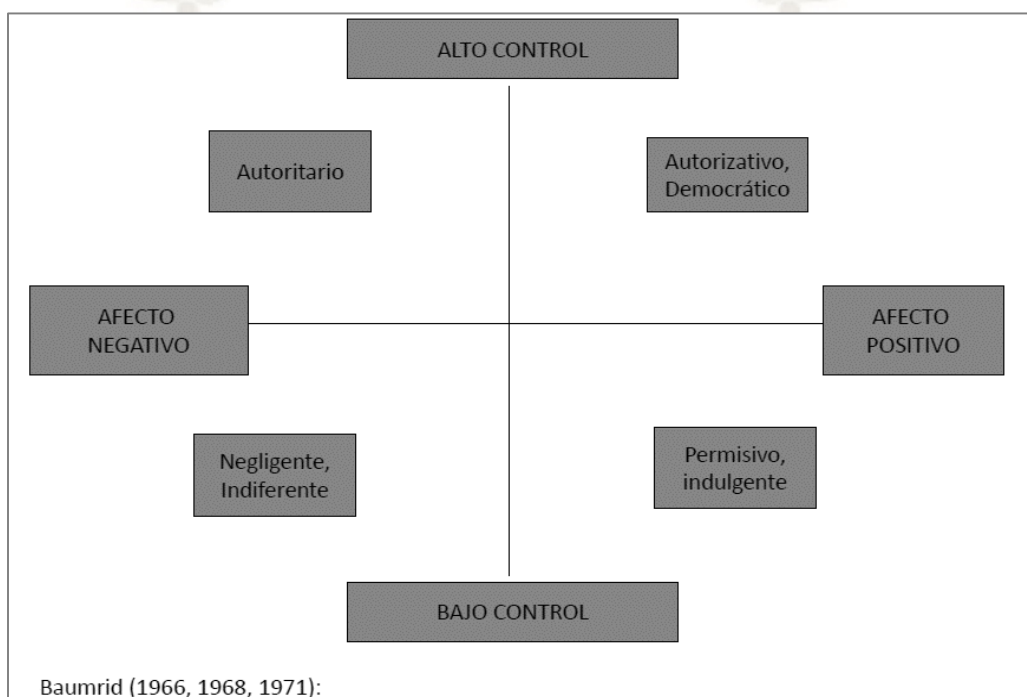
Los hijos tienen más probabilidad de presentar problemas académicos y de conducta. Estos padres son llamados también, padres indulgentes o no directivos. En los encuentros disciplinarios, tienden a evitar la confrontación y generalmente ceden a las demandas de los hijos (Musitu y García, 2004).

Características de los hijos de padres permisivos. Este tipo de padres forman niños alegres y vitales en apariencia sin embargo el inconveniente se da debido a que en este estilo los padres no son siempre capaces de marcar límites en cuanto a la permisividad, llegando a producir efectos de socialización negativos que implican conductas agresivas y dificultad en el logro de independencia, bajos niveles de madurez y seguridad, y conflictos para asumir responsabilidades (Jiménez, 2010).

Estilo negligente – indiferente. Este estilo es bajo en afecto, en coerción y en consecuencia en límites. Generalmente, este estilo parental se considera inadecuado para satisfacer las necesidades de los hijos y, normalmente, son manifiestamente indiferentes con sus hijos. En este sentido, podría también integrarse dentro de este estilo la indiferencia, debido a su falta de implicación emocional y al pobre compromiso y supervisión de los hijos. Los padres negligentes tienen serias dificultades para relacionarse e interactuar con sus hijos, al igual que para definir los límites en sus relaciones con ellos permitiendo con indefensión que sean los propios hijos quienes las definan; aceptan con dificultad los cambios evolutivos de sus hijos y tienen pocas expresiones de afecto, no se implican en las interacciones con ellos y no

supervisan constante ni consistentemente las actividades de los hijos. (Musitu y García, 2004, p.20)

Características de los hijos de padres negligentes. Los hijos educados en un medio negligente son más testarudos, se implican con frecuencia en discusiones, actúan impulsivamente, son también ofensivos, en consecuencia son crueles con las



personas y cosas, mienten y engañan con más facilidad que los hijos educados con otros estilos parentales, también son más agresivos y se implican con más frecuencia en actos delictivos, tienen normalmente más problemas con el alcohol y otras drogas que los adolescentes educados en los tres estilos de socialización anteriores. (Musitu y García, 2004, p.20).

Fuente: Musitu y García, 2004

Inteligencia Emocional

La inteligencia emocional viene a ser un constructo psicológico que se enfoca en el valor o trascendencia de las emociones dentro de la vida cotidiana (Mayer y Salovey, 1990).

Es así que surgen diversas teorías sobre la inteligencia emocional, donde manifiestan que no solo es social, sino que tiene enfoque biológico incluso desde la formación del ser humano y por otro o de un enfoque cognitivo, en donde la persona pueda discernir sus emociones (Clore y Ortony, 2000). Mientras que el enfoque psicológico refiere a la persona como un ser completamente emocional en su aspecto social, donde se adapte a un medio y a su vez pueda establecer relaciones sociales. Así mismo la persona puede tener ciertas características o rasgos que lo caracterizan y que pueden ser expuestos frente a ciertos estímulos (McCrae 2000) para finalizar la persona es un ser emocional pero ello depende de la situación en la que se encuentre (Roberts, Zeidner y Mathews, 2001).

En cuanto a la inteligencia emocional podemos decir que es la habilidad para monitorear nuestros propios sentimientos y emociones y discriminar las de los demás. Refieren que la inteligencia emocional es la habilidad para saber identificar y comprender las emociones de uno mismo y de otras personas, de manera que la persona no solo conoce sus emociones sino también pueda controlarlas de manera efectiva y poder expresarlas, el propósito de esta perspectiva (Mayer y Salovey, 1990).

Mayer y Salovey (1993) se basan en la teoría de Gardner quien menciona a la inteligencia intrapersonal y la interpersonal, sustituyendo la palabra capacidad por habilidad. Es así que para ellos la inteligencia emocional es la evaluación que hacen sobre sus propias emociones y de los demás, pudiendo reconocerlas por medio de la percepción y la empatía, posteriormente la persona regula sus propias emociones y por ultimo llega a manifestarlas. Por lo tanto la inteligencia emocional es la capacidad de adaptación social y emocional de manera que sea la habilidad para percibir, usar, comprender y manejar las emociones (Mayer y Salovey, 1997).

Para BarOn la inteligencia emocional es la capacidad no cognitiva que tiene poder de influencia en el afrontamiento del ambiente, posee habilidades y competencias que se manifiestan en la forma efectiva de afrontar las dificultades que se van presentando en la vida. La relación de las personas con el medio ambiente es consecuencia de una capacidad que se centra en comprender, ser consciente, controlar y expresar las emociones de una manera adecuada (Citado por Ugarriza 2001). Asimismo, este autor clasifica la inteligencia emocional en cinco componentes, *intrapersonal* capacidad que tiene el sujeto de ser consciente de sí mismo, *interpersonal* integrado por la empatía, la responsabilidad social y relación interpersonal, *manejo de estrés* capacidad de tolerar las presiones y de controlar impulsos, *estado de ánimo* relativo al optimismo y a la alegría, *adaptabilidad* vinculado a la capacidad de adaptarse de la realidad, flexibilidad y solución de problemas.

Para fines de esta investigación usaremos el modelo de BarOn (citado en Ugarriza, 2001) define:

La inteligencia emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales que influyen en nuestra habilidad para adaptarse y enfrentar a las demandas y presiones del medio. Como tal, nuestra inteligencia no cognitiva es un factor importante en determinación para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional. (p. 131)

Más adelante, BarOn (2000) redefine su modelo como medida de la inteligencia social y emocional. La inteligencia social y emocional es una serie multifactorial de habilidades emocionales, personales y sociales interrelacionadas que influyen en nuestra habilidad emocional global de una forma activa y eficaz para cubrir las demandas y presiones diarias.

Es sobre la base de este concepto que BarOn construye el inventario de Cociente Emocional que mide 5 escalas

Coefficiente intrapersonal. Evalúa el sí mismo, el yo interior. Comprende los siguientes subcomponentes, comprensión emocional de sí mismo, asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia. Los resultados altos de este componente lo obtienen las personas que están en contacto con sus sentimientos, se sienten bien consigo mismo y se sienten positivos con respecto a lo que están haciendo en su vida. Ellas son capaces de expresar sus sentimientos, son fuertes e independientes y experimentan confianza en la relación de sus ideas y creencias. (Ugarriza, 2001, p.11)

Así mismo está formado por la autoconciencia emocional, que es la habilidad para reconocer y entender los propios sentimientos; la asertividad que es la capacidad de expresar sentimientos, creencias y pensamientos y defender los derechos propios de forma no destructiva. La independencia emocional hace referencia a la capacidad de autocontrol y autodirección del pensamiento y de los comportamientos. La autoconsideración consiste en la capacidad para aceptarse y respetarse a uno mismo y para finalizar, la autorrealización o auto-actualización es la capacidad para conocer y darse cuenta de las capacidades potenciales. (Fulquez, 2010, p.10)

Comprensión emocional de sí mismo. . Es la capacidad que tiene cada persona para poder reconocer sus propios sentimientos. Los resultados altos en esta área son aquellas que se encuentran en contacto con sus propias emociones y sentimientos, comprendiéndolos,

aceptándolos y sabiendo cómo manejarlos de manera que pueden distinguir sus propias emociones (Ugarriza, 2001).

Asertividad. Es la capacidad que tienen las personas de poder expresar sus emociones, sus pensamientos y sus creencias de manera libre, sin necesidad de que estas puedan dañar a otras personas, sin atacar a otros por una forma distinta de pensar, no siendo estas perjudiciales a otros, siendo sinceros y defendiendo cada uno de sus ideas de manera abierta, por otro lado, las personas con puntaje bajo son más tímidos, tienen vergüenza a expresar lo que pueden sentir frente a otros (Ugarriza, 2001).

Autoconcepto. Las personas que tienen alto puntaje en esta habilidad por lo general son capaces de demostrar sus propios sentimientos de manera positiva, de manera que pueden conocer tanto sus actitudes positivas y negativas de sí mismo. A este subcomponente se asocia con sentimientos de seguridad, de fuerza interna, y confianza en sí mismo, para ello una persona que tiene bien desarrollado su autoconcepto puede sentirse satisfecha consigo misma, y por otro lado la persona que no tiene bien desarrollado su autoconcepto puede tener ciertas deficiencias como inseguridad, sentimientos de inferioridad (Ugarriza, 2001).

Autorrealización. Es la capacidad que tiene la persona para desarrollar sus propias habilidades de manera que pueda lograr sus propios proyectos ya sean a corto o largo plazo. Las personas con altos puntajes son aquellas que se encuentran muy comprometidas con el logro de sus objetivos, que les conduce a tener un tipo de vida más significativa, con propósitos en la vida, así mismo las personas que tienen alto puntaje saben hacia dónde dirigirse y que hacer para lograr sus objetivos (Ugarriza, 2001).

Independencia. Es la capacidad que tiene la persona de tener confianza en sí mismo, pueden llegar a ser autónomos e independientes en su forma de actuar, pensar y realizar sus metas, las personas que tienen altos puntajes por lo general son aquellas que en muy pocas



ocasiones necesitan de la ayuda de otras para tomar sus propias decisiones, así mismo, no buscan complacer a las personas cambiando sus formas de pensar y tampoco buscar satisfacer a otras personas cambiando sus emociones. Esta capacidad es básicamente tener confianza en sí mismo, el poder de saber decidir por uno mismo y a la vez hacerse responsable de ello, capacidad para cumplir y mejorar sus propias expectativas y las obligaciones que se proponga, de manera contraria las personas con bajo puntaje son aquellas que tienden a ser más dependientes en las distintas áreas de su vida (Ugarriza, 2001).

Coefficiente interpersonal. Abarca las habilidades y el desempeño interpersonal. Los subcomponentes incluyen la empatía, relaciones interpersonales, responsabilidad social. Los puntajes altos en estos subcomponentes son aquellas personas responsables y confiables que poseen buenas habilidades sociales; es decir, que comprenden, interactúan y se relacionan muy bien con los demás. Estas personas se desenvuelven bien en empleos que requieran la interacción con otros y el trabajo en equipo. (Ugarriza, 2001, p. 12)

Fulques (2010) considera que

La inteligencia interpersonal está integrada por la empatía, la responsabilidad social y relación interpersonal. La empatía es la capacidad para entender y apreciar los sentimientos de los demás; la responsabilidad social consiste en la capacidad para constituir una unidad sistemática constructiva y cooperativa de un grupo. Por último, dentro de este factor se encuentra la relación interpersonal, que es la capacidad para establecer y mantener relaciones satisfactorias. (p.11)

Empatía. Es la capacidad que tiene la persona de poder comprender los sentimientos de otras personas, el conocer cómo puede llegar a sentirse otras personas. Las personas con altos puntajes son las que son más sensibles a sentir preocupación por lo que sucede a su alrededor y son capaces de entender a otros, de manera que son personas más interesadas por todo lo que ocurre a su alrededor (Ugarriza, 2001).

Relaciones Interpersonales: Es la capacidad que tiene la persona de establecer y mantener relaciones satisfactorias con otras personas, en donde se establece algún tipo de vínculo sea amical o de intimidad. Las personas con alto puntaje son aquellas que tienen por lo general vínculos intercambios sociales significativos que son potencialmente provechosos, agradables y así mismo la sensación de tener respaldo de otras personas. Por lo general, esta habilidad emocional requiere mostrar sensibilidad hacia otros, un deseo de establecer relaciones y sentirse satisfecho con ellas (Ugarriza, 2001).

Responsabilidad Social: Es la capacidad de saber ayudar y colaborar de manera que la persona se pueda demostrar a si mismo que pertenece a un grupo social en donde es un miembro más. Las personas con puntaje alto son aquellas que se caracterizan por ser más confiables dentro de los grupos sociales, aceptan a otras personas y son capaces de llegar a asumir responsabilidades, su forma de actuar es responsable así sea sin recibir ningún tipo de beneficio personal, por otro lado, las personas con bajo puntaje son más abusivos, intolerantes a otras personas y/o grupos sociales (Ugarriza, 2001).

Coefficiente de adaptabilidad: Abarca componentes de solución de problemas, prueba de realidad y flexibilidad. El puntaje de adaptabilidad permite apreciar cuan exitosa es la persona para adecuarse a las exigencias del entorno, evaluando y enfrentando de manera efectiva las situaciones problemáticas. Los



puntajes altos en este componente permiten identificar a personas que son por lo general flexibles, realistas, efectivas para entender situaciones problemáticas y hábiles para llegar a soluciones adecuadas. Los puntajes altos revelan un buen manejo de las dificultades diarias. (Ugarriza, 2001, p.12)

La adaptabilidad está vinculada a las capacidades de examen de la realidad, flexibilidad y solución de problemas. El examen de la realidad representa la capacidad de validar las propias emociones, es decir, diferenciar entre lo que se experimentó y lo real. La flexibilidad es la capacidad de adecuarse a emociones, pensamientos y conductas cuando se modifican las situaciones y condiciones. Para finalizar, la solución de problemas se resume en la capacidad para identificar, definir, generar e implementar posibles soluciones. (Fulquez, 2010, p.11)

Solución de Problemas: Es la capacidad reconocer y saber identificar problemas y a su vez saber que herramientas emplear para solucionarlos, así mismo poder generar e implementar soluciones efectivas. Las personas con puntaje alto por lo general son aquellas que pueden intentar resolver los problemas en vez de evitarlos, automotivándose y tomar una decisión buscando que sea la más adecuada (Ugarriza, 2001).

Prueba de la Realidad: Comprende la capacidad de la persona de reconocer las situaciones diarias de su vida entre lo que siente (lo subjetivo) y lo que en la realidad existe (lo objetivo). Por lo general las personas con puntajes altos son aquellas que son reconocidas como realistas, que saben decidir porque decisión optar y saber discernir antes de tener una actitud tranquila o pasiva (Ugarriza, 2001).

Flexibilidad: Las personas con altos puntajes son aquellas que tienen la capacidad para ser flexibles con sus emociones, pensamientos y conductas ante diversas situaciones, de



manera que son capaces de adaptar sus emociones frente a las distintas situaciones que se encuentren, de la misma manera son flexibles con distintas formas de pensar de otras personas. (Ugarriza, 2001).

Coefficiente manejo de estrés. Este componente incluye los subcomponentes de tolerancia al estrés y control de impulsos. Los examinados que obtienen puntajes altos son capaces de resistir el estrés sin desmoronarse o perder el control. Son por lo general calmados, rara vez impulsivos y trabajan bien bajo presión. Las personas que obtienen puntajes altos en este componente pueden realizar labores que provocan tensión o ansiedad que encierran cierto peligro. (Ugarriza, 2001, p. 12)

Está conformada por la capacidad de tolerar las presiones y por la de control de impulsos. La tolerancia a las presiones o al estrés la define como la capacidad para resistir a fenómenos adversos y a circunstancias estresantes. Y el control de impulsos hace referencia a la capacidad de resistencia o de demora de un impulso. (Fulquez, 2010, p.11)

Tolerancia a la Tensión. Las personas con puntaje altos son aquellas que son capaces resistir a distintas situaciones que pueden ser perjudiciales para uno mismo, y que saben cómo sobrellevar dichas situaciones sin necesidad de estresarse, generalmente tienen la capacidad de afrontar el estrés de manera activa y positiva, por el contrario, las personas con puntajes bajos sufren de bastante estrés y se muestran ansiosos (Ugarriza, 2001).

Control de los Impulsos. Es la capacidad que tiene la persona de poder resistir o comprender distintas situaciones y a su vez poder manejar sus impulsos y poder controlar sus emociones. Las personas con alto puntaje en este subcomponente tienden a tener el control

de sí mismo, por lo contrario, las personas con puntajes bajo son más impulsivos, fácilmente pierden la cordura, se exaltan hasta teniendo una conducta irresponsable (Ugarriza, 2001).

Coefficiente estado de ánimo general. Comprende los subcomponentes: felicidad y optimismo. Este componente del inventario mide la capacidad de la persona para disfrutar de la vida, la perspectiva que tenga de la vida, y el sentirse contenta en general. Los puntajes altos son obtenidos por personas alegres, positivas y optimistas que saben cómo disfrutar de la vida. Además de ser un elemento esencial para la interacción con los demás, es un componente que influye en la habilidad para solucionar los problemas y ser tolerantes al estrés. (Ugarriza, 2001, p.12)

Para Fulquez (2010)

El estado de ánimo en general es relativo al optimismo y a la alegría. El optimismo se entiende como la capacidad de mantener una actitud positiva ante la vida y mirar lo más hermoso de ella. La alegría se concibe como la capacidad para sentirse satisfecho de uno mismo y de los demás. (p.11)

Felicidad. Las personas con puntajes altos son aquellas que se sienten satisfechos consigo mismas, con su propia forma de vivir y a su vez se sienten tranquilos con las personas que pueden rodearle, son aquellas que pueden expresar sentimientos, son capaces de disfrutar cada instante de su vida en general (Ugarriza, 2001).

Optimismo. Es la capacidad de la persona de ver el lado las positivo de las cosas o de las distintas situaciones que se le presenten teniendo una actitud positiva frente a las distintas adversidades que puede afrontar, por otro lado las personas con puntajes bajos son más reacias, más negativas, pesimistas, son más propensas a sufrir depresión (Ugarriza, 2001).

Hipótesis

Los adolescentes que poseen un estilo de crianza autorizativo, tendrán un mayor nivel de inteligencia emocional, así también los que poseen un estilo negligente tendrán un menor nivel de inteligencia emocional.





CAPÍTULO II

Diseño Metodológico

Diseño Metodológico

Tipo de investigación

La presente investigación es un estudio de nivel descriptivo y de tipo relacional. Es descriptivo por que mide de manera independiente las variables, es decir los estilos de crianza parental y el nivel de Inteligencia Emocional.

Técnicas e Instrumentos

Técnica. Encuesta

Instrumentos. Los instrumentos para la recolección de datos fueron 2 cuestionarios escritos; uno para medir la variable de estilos de crianza y el segundo para medir el nivel de inteligencia emocional, ambos inventarios son autoinformes y fueron validados en otras investigaciones

Estilos de crianza parental. Para medir la variable se utilizó la Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia ESPA29, desarrollada por Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez en el 2004 en España. Se trata de una escala diseñada para adolescentes con edades de 10 a 18 años y puede ser administrada de manera individual o colectiva, con un tiempo aproximado de 20 minutos, está conformada por 29 Ítems, los cuales se subdividen en dimensiones y subdimensiones; la primera dimensión es denominada Aceptación/Implicación (A/I) y compone las subdimensiones: Afecto (13), indiferencia (13), diálogo (16) y displicencia (16); la segunda dimensión es Coerción/Imposición (C/I). y contiene las subdimensiones de Coerción verbal (16), Coerción física (16) y Privación (16). Del total de los ítems, 13 son situaciones positivas que constan de 26 posibles respuestas y 16 situaciones negativas que constan de 64. Para la puntuación se presenta cuatro opciones de respuesta, donde 1 es nunca y 4 siempre

Los puntajes directos se procesan mediante fórmulas establecidas, obteniendo la medida global para cada padre en las dos dimensiones. Después se tipifica el estilo de socialización de cada padre como autorizativo, indulgente, autoritario o negligente.

Jara (2013) realizó un estudio en la ciudad de Trujillo, con la finalidad de obtener las propiedades psicométricas de la Escala de Socialización Parental en estudiantes de secundaria. La muestra estuvo conformada por 525 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de Florencia de Mora, seleccionados por un muestreo probabilístico estratificado. La prueba alcanza una confiabilidad alta; en las escalas globales en madre y padre ($\text{Alfa}=0,914$) ($\text{Alfa}=0,963$). En las dimensiones de manera independiente en Madre y Padre; en la dimensión aceptación/implicación obtuvo ($\text{Alfa}=0,86$) ($\text{Alfa}=0,88$), y en Coerción/Imposición ($\text{Alfa}=0,94$) ($\text{Alfa}=0,95$). Asimismo, obtuvo una adecuada correlación ítem-test en la mayoría de los ítems fluctúan entre ($r=0,299$) ($r=0,841$).

Inteligencia emocional. Para medir la variable de Inteligencia Emocional se utilizó el Inventario de Inteligencia emocional de BarOn Ice – NA Forma abreviada en niños y adolescentes, creada en Canadá por Reuven BarOn. Su administración puede ser de manera individual o colectiva, con un tiempo de aplicación variable entre 10 y 15 minutos aproximadamente. La prueba evalúa las habilidades emocionales de niños y adolescentes entre 7 y 18 años y cuenta con un baremo validado y adaptado a la realidad peruana en Lima Metropolitana (Ugarriza y Pajares, 2005).

El cuestionario conformado por 30 ítems que evalúan 5 dimensiones de la inteligencia emocional: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo. Cuenta con una escala de impresión positiva para identificar a quienes intentan crear una imagen exageradamente favorable de sí mismo. Además, utiliza una escala tipo

Likert de 4 puntos en la cual los evaluados responden según las siguientes opciones de respuesta: 1 muy rara vez, 2 rara vez, 3 a menudo y 4 muy a menudo”.

Respecto a la validez y confiabilidad Ugarriza y Pajares (2005) analizaron las propiedades psicométricas del instrumento con una población de 3375 estudiantes entre colegios estatales y privados, con edades comprendidas entre 7 a 18 años. Utilizaron el método de validez de constructo obteniendo resultados por ítem para cada factor de la muestra total; en el factor 1 (intrapersonal) entre 0.458 y 0.686, en el factor 2 (interpersonal) entre 0.702 y 0.271, en el factor 3 (adaptabilidad) entre 0.726 y -0.253, en el factor 4 (manejo de estrés) entre 0.666 y 0.383 y en el factor 5 (estado de ánimo) 0.458 y 0.687. De igual manera, efectuaron el método de inter correlaciones de las sub escalas, en este caso: intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés, adaptabilidad y estado de ánimo en las cuales las correlaciones fueron bajas y moderadas. La confiabilidad fue determinada a través del método de consistencia interna, media de las correlaciones inter – ítems y error estándar. En el primer caso, tomando al coeficiente emocional total sus resultados fluctuaron entre 0.64 y 0.77, en inter ítems los valores estuvieron entre 0.06 y 0.10 y en el último caso, el error estándar de estimación entre 3.23 y 4.96

Población y muestra

La población es de 898 estudiantes de nivel secundario matriculados entre marzo del 2016 y agosto del 2016. De esta población se tomó una muestra no aleatoria de 763 estudiantes que representan el 84% aproximado del total del universo, con un 90% de confianza y un 10% de margen de error.

Las características de la muestra son adolescentes de nivel secundario con edades oscilantes entre 12 a 18 años de edad, de género indistinto de los colegios pertenecientes al Grupo Bryce de 1er año de secundaria a 5to año de secundaria y a su vez estos fueron distribuidos de la siguiente manera.

En cuanto a los criterios de exclusión, no se tomaron en cuenta a aquellos estudiantes que no comprendieran las edades de entre 12 a 18 años, estudiantes que no estuvieran a cargo de por lo menos uno de sus padres, estudiantes que no tuvieran la disposición de ser partícipes de la investigación.

A continuación, se desarrollan las características de la muestra.

Tabla 1

Distribución y porcentaje de la muestra de acuerdo a la edad

Edad	Total	%
12-13	307	40,2
14-15	371	48,6
16-18	85	11,2
Total	763	100,0

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

La Tabla 1 se puede observar que el grupo etario comprendido entre 14 y 15 años es el que presento una mayor proporción del total de 48,6% de la población investigada.

Tabla 2
Distribución y porcentaje de la muestra de acuerdo al género

	Género	
	Total	%
Masculino	376	49,3
Femenino	387	50,7
Total	763	100,0

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

La Tabla 2 se puede observar que el género más representativo es el femenino con mayor proporción del total de 50,7% de la población investigada

Tabla 3
Distribución y porcentaje de la muestra de acuerdo al colegio que pertenecen

Colegio	Total	%
Joyce	179	23,5
Freud	192	25,2
Bryce	392	51,3
Total	763	100,0

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

La Tabla 3 se puede observar que el colegio Bryce presento una mayor proporción del total de 51,3% de la población investigada, mientras que el colegio Joyce una menor proporción de 23,5% de la población investigada.

Estrategias de Recolección de Datos

Para la ejecución del estudio se estableció contacto con las autoridades de los colegios pertenecientes al Grupo Bryce, mediante oficios dirigido a los Directores de las 3 instituciones educativas; Bryce, Joyce y Freud; a fin de obtener la autorización respectiva y con ello poder recolectar los datos necesarios para el estudio. Posteriormente se hizo las coordinaciones con las personas a cargo de cada institución con el fin de establecer el cronograma de recolección de datos.

Los instrumentos se aplicaron de manera grupal, aceptando voluntariamente colaborar con la investigación, según el grado en sus respectivos salones. Se brindaron las instrucciones necesarias para el llenado de los cuestionarios, y se resaltó el respeto a la confidencialidad por los datos que fueron consignados por los participantes, a fin de contrarrestar el falseamiento de respuestas tuvo una duración de 40 minutos. Luego, se realizó el análisis preliminar de los datos ausentes y atípicos existentes en los instrumentos, suprimiéndose los protocolos que se han detectado en algunos ítems el no marcado de las respuestas.

Criterios de procesamiento de la información

Para los cálculos estadísticos se sistematizó los datos por medio de una hoja de cálculo Excel, para luego poder procesar los datos en el programa estadístico SPSS versión 2.0. Se utilizó la prueba de análisis de Tau Goodman y Kruskall con un nivel de significancia de 5%, lo que nos permitió establecer si existe o no alguna relación y comparación entre las variables estudiadas.

CAPÍTULO III

Resultados



Resultados

A continuación, se presentarán los resultados obtenidos por los alumnos de nivel secundario de los colegios del Grupo Bryce; en cuanto a los estilos de crianza parental e inteligencia emocional.

Tabla 4

Estilo de crianza paterno según género del adolescente

Estilo de Crianza Paterno	Género				Total	
	Masculino	%	Femenino	%		%
Autoritario	46	14,4	56	16,1	102	15,3
Autorizativo	124	38,8	123	35,3	247	37,0
Negligente	66	20,6	70	20,1	136	20,4
Indulgente	84	26,2	99	28,4	183	27,3
Total	320	100,0	348	100,0	668	100,0

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

En la Tabla 4 se aprecia que predomina un estilo de crianza autorizativo tanto para el género masculino con una proporción de 38,8% de la población investigada, como para el género femenino con un 35,3% de la población investigada. Según la percepción del estilo de crianza paterno.

Tabla 5

Estilo de crianza materno según género del adolescente

Estilo de Crianza Materno	Masculino	Género	Femenino	%	Total	%
		%				
Autoritario	54	14,6	53	13,9	107	14,2
Autorizativo	157	42,4	151	39,6	308	41,0
Negligente	47	12,7	62	16,3	109	14,5
Indulgente	112	30,3	115	30,2	227	30,2
Total	370	100.0	384	100.0	751	100.0

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

En la tabla 5 se puede observar que para la figura materna, el estilo de crianza que predomina es el autorizativo, tanto para el género masculino con una proporción 42,4% como para el género femenino con una proporción de 39,6% del total de la población investigada.

Tabla 6

Estilo de crianza paterno según edad del adolescente

Estilo de Crianza Paterno	Edad						Total	
	12-13		14-15		16-18			
	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%
Autoritario	38	13,3	49	15,7	15	21,1	102	15,3
Autorizativo	110	38,6	105	33,7	32	45,1	247	37,0
Negligente	57	20,0	70	22,4	9	12,7	136	20,4
Indulgente	80	28,1	88	28,2	15	21,1	183	27,4
Total	285	100	312	100	71	100	668	100,0

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

En la tabla 6 se observa que los estudiantes en edades de 12 a 13 años perciben a su padre con estilo de crianza autorizativo con una proporción total de 38,6%, así también en las edades de 14 a 15 años perciben un estilo de crianza por parte del padre como autorizativo con una proporción de 33,7% y de igual manera para las edades de 16 a 18 años con un 45,1% del total de la población estudiada.

Tabla 7

Estilo de crianza materno según edad del adolescente

Estilo de Crianza	Edad						Total	
	12-13		14-15		16-18			
	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%
Materno								
Autoritario	43	14,1	53	14,5	11	13,6	107	14,2
Autorizativo	104	34,1	155	42,5	49	60,5	308	41,0
Negligente	45	14,8	58	15,9	6	7,4	109	14,5
Indulgente	113	37,0	99	27,1	15	18,5	227	30,3
Total	305	100,0	365	100,0	81	100,0	751	100,0

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

Se observa en la tabla 7, que los estudiantes en edades de 12 a 13 años perciben a sus madres con un estilo de crianza indulgente con una proporción de 37,0% de la población evaluada, por otra parte en el grupo etario de 14 a 15 años perciben a su madre con un estilo de crianza predominante autorizativo con una proporción total de 42,5%, de igual manera para el grupo etario de 16 a 18 años perciben el estilo de crianza autorizativo con un 60,5% del total de la población estudiada.

Tabla 8

Inteligencia emocional según género del adolescente

Inteligencia Emocional	Género		Femenino	%	Total	%
	Masculino	%				
Bajo	203	54,0	199	51,4	402	52,7
Medio	106	28,2	115	29,7	221	29,0
Alto	67	17,8	73	18,9	140	18,3
Total	374	100,0	387	100,0	763	100,0

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

Tabla 8 muestra que el 54,0 % de los adolescentes de género masculino presentan un nivel de inteligencia emocional bajo, así también sucede con el género femenino que con 51,4% presenta una inteligencia emocional baja. De los colegios del Grupo Bryce.

Tabla 9***Inteligencia emocional según edad del adolescente***

Inteligencia Emocional	Edad						Total	
	12-13		14-15		16 -18			
	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%
Bajo	158	51,5	193	52,0	51	60,0	402	52,7
Medio	89	29,0	106	28,6	26	30,6	221	29,0
Alto	60	19,5	72	19,4	8	9,4	140	18,3
Total	341	100.0	371	100,0	85	100,0	763	100,0

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

En la tabla 9 se observa que los estudiantes de 12 a 13 años poseen un nivel de inteligencia emocional bajo con una proporción de 51,5%, así mismo los del grupo etario entre 14 a 15 años también presentan inteligencia emocional bajo y también los estudiantes entre las edades de 16 a 18 años tienen inteligencia emocional bajo.

Tabla 10
Inteligencia Emocional y Estilos de Crianza Paterno en Adolescentes

Inteligencia Emocional	Estilo de Crianza Paterno									
	Autoritario		Autorizativo		Negligente		Indulgente		Total	
	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%
Bajo	57	55,9	115	46,6	77	56,6	97	53,0	346	100,0
Medio	26	24,5	80	32,4	37	27,2	57	31,1	200	100,0
Alto	19	18,6	52	21,0	22	16,2	29	15,9	122	100,0
Total	102	100,0	247	100,0	136	100,0	183	100,0	668	100,0

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

Tau de Goodman y Kruskal = 20.909

P = 0.003 (P < 0.05) S.S.

La Tabla 10 según la prueba de Tau de Goodman y Kruskal con una probabilidad estadística de $P = 0.003$ ($P < 0.05$), muestra que si existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de crianza paterno e inteligencia emocional.

Así mismo, se observa que estilo autorizativo tiene mayor porcentaje de nivel de inteligencia emocional alta con un 21,0%, por otro lado el estilo negligente tiene un mayor porcentaje en el nivel de inteligencia emocional bajo con un 56,6%.

Tabla 11
Inteligencia Emocional y Estilos de Crianza Materno en Adolescentes

Inteligencia Emocional	Estilo de Crianza Materno								Total	
	Autoritario		Autorizativo		Negligente		Indulgente			
	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%
Bajo	65	60,7	148	48,1	61	56,0	125	55,1	399	100,0
Medio	24	22,5	94	30,5	29	26,6	67	29,5	214	100,0
Alto	18	16,8	66	21,4	19	17,4	35	15,4	138	100,0
Total	107	100,0	308	100,0	109	100,0	227	100,0	751	100,0

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

Tau de Goodman y Kruskal = 20.002

P = 0.004 (P < 0.05) S.S.

La Tabla 11 según la prueba de Tau de Goodman y Kruskal con una probabilidad estadística de $P = 0.004$ ($P < 0.05$), muestra que si existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de crianza paterno e inteligencia emocional.

Así mismo, se observa que estilo autorizativo tiene mayor porcentaje de nivel de inteligencia emocional alta con un 21,4%, por otro el estilo autoritario tiene un mayor porcentaje en el nivel de inteligencia emocional bajo con un 60,7%.

Discusión

El propósito fundamental de esta investigación fue encontrar la relación entre los estilos de crianza parental y la inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundario de institución privada Bryce de la ciudad de Arequipa

Los resultados obtenidos en esta investigación, señalan que, si se encontró relación estadísticamente significativa reafirmando, la importancia del proceso de socialización a través de la relación con los padres, en la formación de los hábitos conductas, creencias, estrategias conductuales del hijo (Musitu y García, 2001); por tanto el éxito de este proceso dependerá no solamente la adaptación del hijo, sino también la futura forma de actuar del menor, y la contribución que tendrá a la sociedad.

De la misma manera, Mayer y Salovey (1997) mencionan que los padres que ejercen pautas de crianza eficaces hacia sus hijos realizan funciones de nutrición afectiva y transmiten un modelo de relación interpersonal que desarrolla la inteligencia emocional, atendiendo al modelo que atiende la inteligencia emocional como una habilidad.

Es por ello que, Zúñiga (2013) realizó una investigación similar en una institución pública de Comas con alumnos de nivel secundario, en donde encontró que si existe correlación altamente positiva entre estilos de crianza e inteligencia emocional. De la misma manera Garay (2012) realizó una investigación en una institución educativa pública en Villa el Salvador con estudiantes de 1ro de secundaria, donde encontró correlación significativa entre las variables ya mencionadas, el estilo democrático es el más favorecedor para el desarrollo de la inteligencia emocional. Sin embargo, estos resultados se contraponen a los obtenidos por Pozo (2017) quien en su investigación encontró que no existe asociación entre las variables de estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes de 3ro y 4to de secundaria de la ciudad de Chiclayo.

De la misma manera Masquez, y Pérez, (2015) realizaron una investigación similar en una institución pública donde evaluaron a alumnos de sexo femenino de 4to y 5to de secundaria, utilizando las variables ya mencionadas anteriormente en donde no encontraron relación estadísticamente significativa.

Los resultados obtenidos en esta investigación comprueban plenamente nuestra hipótesis, ya que, si existe relación positiva entre ambas variables, para el estilo de crianza paterno de la tabla 10, se encontró una relación de $0,003 < 0,05$ según Tau de Goodman y Kruskal, donde el estilo de crianza más representativo es el autorizativo obteniendo el porcentaje de inteligencia emocional nivel alto de 21,0%, mientras que el estilo de crianza negligente es el más representativo con un porcentaje de inteligencia emocional nivel bajo con un 56,6% del total de la población encuestada. Por otro lado, para el estilo de crianza materno de la tabla 11, se encontró una relación de $0,004 < 0,05$ según Tau de Goodman y de Kruskal, donde el estilo de crianza más representativo es el autorizativo obteniendo el porcentaje de inteligencia emocional nivel alto de 21,4%; mientras que el estilo de crianza autoritario es el más representativo con un porcentaje de inteligencia emocional nivel bajo con un 60,7% seguido del estilo de crianza negligente con un 56,0%.

Ante esto Richaud de Minzi (2005) encontró en su investigación que las familias democráticas y promueven afrontamientos adaptativos y protectores ante la depresión y la soledad, mientras que las familias autoritarias generan inseguridad, evitación de los problemas, afrontamientos desadaptativos, depresión, además explica que la soledad está asociada al rechazo y al desinterés de los padres, tal cual como lo muestra el estilo negligente.

En contra parte a lo anterior Lacunza y Gonzales (2011) indica que en la infancia las habilidades sociales están más sujetas a las figuras parentales y al aprendizaje de normas y modelos de cómo deben relacionarse con sus pares, sin embargo, en la adolescencia cambia



la figura puesto que los jóvenes están más preocupados en cómo se ven a sí mismo y como se ven a los demás y tienden a asumir comportamientos sociales convenientes de acuerdo al grupo de pares que tengan.

Con respecto al estilo de crianza podemos encontrar que el más representativo es el autorizativo, este prototipo se caracteriza por que es comunicativo con los hijos, negocian con ellos, les hacen partícipes de las decisiones de la familia y razonan con sus hijos e hijas el establecimiento de unas normas claras y ajustadas a sus necesidades y posibilidades tal como lo explican Musitu y García (2004), los resultados concuerdan con la investigación de De León, M y Torres, S (2017) quienes realizaron un estudio con adolescentes comprendido en las edades de 14 a 18 años de 1ro a 4to de secundaria y 1ro de facultad de medicina con estilos de crianza y plan de vida, en donde obtuvieron que el estilo más representativo es el autorizativo con influencias del medio social en donde se encuentren. Así mismo, se corrobora con lo obtenido por Serquen, J (2017) donde se evaluó a adolescentes de 12 a 16 años, estilos de crianza y afrontamiento de estrés en donde el estilo más representativo autorizativo.

Podemos observar en la tabla 4 y tabla 5 la distribución según el género, donde el estilo de crianza que predomina es el autorizativo tanto para varones como para mujeres, seguido del estilo indulgente, después del autoritario y por ultimo negligente para ambos casos de estilo padre y madre se mantiene el orden de los estilos de crianza mencionados. Estos datos difieren de ligeramente de obtenidos en otros estudios realizados por (García y Gracia ,2010), donde los resultados mostraron que el estilo predominante es el indulgente seguido del autorizativo, después del autoritario y por último el negligente. En cuanto al género específicamente Youniss y Smollar (1985) hallaron en su investigación diferencias en función al género del hijo, con relación a los estilos de crianza que ejercen los padres,



indicando que la relación padre - hija sería más difícil y distante que la relación padre - hijo, por otro lado, la relación madre - hija sería una relación entre autoridad, cercanía y confrontación, mientras que de madre a hijo sería más afectuosa, honesta y práctica. Por su parte Salas (2017) encontró en su investigación que en el caso de los varones es el estilo autorizativo del padre que predomina como patrón de crianza, mientras que para las mujeres es el autoritario.

Sin embargo, para explicar los resultados de la investigación presente, donde no encontramos diferencias en función al género, habría que prestar atención a las características socio demográficas de la muestra. Teniendo en cuenta que la mayoría de los adolescentes evaluados conviven con ambos padres.

Adicional a esto Richaud de Minzi (2002) mencionan que en sectores urbanos de clase media hay una tendencia creciente a la paternidad compartida, es de esperarse que esto genere una crianza más integral del niño, con menos énfasis en las diferencias del género de sus hijos. Esta crianza donde en la mayoría de casos ambos padres trabajan y comparten roles es percibida por el adolescente, mitigando así cualquier diferencia que se le pueda atribuir al género de los hijos.

Con relación a la edad y el estilo de crianza en la tabla 6 y 7 se encontró similitudes en todos los grupos etarios en el caso del padre siendo el estilo autorizativo el predominante y en el caso de la madre se encontró una leve diferencia en el grupo etario de 12 a 13 años donde el estilo de crianza predominante fue indulgente, en los otros grupos etarios prevaleció el predominio del estilo autorizativo, la diferencia encontrada en el grupo etario de 12 a 13 años podría deberse a que en esta edad se da justamente la transición de primaria a secundaria, en muchos casos las madres aun consideran a sus hijos pequeños, así también están atravesando en una gran mayoría la pubertad, por lo que pueden percibir el estilo de



crianza parental indulgente en sus madres, siendo este un estilo en el que los padres utilizan una crianza con buena comunicación estable y afecto aceptando impulsos, deseos y acciones del hijo, pero evita la imposición de normas y el castigo como lo mencionan Musitu y García (2004).

Con respecto a la inteligencia emocional se pudo determinar que un 52,7 % estudiada se ubica en un nivel bajo, seguida de un 29 % que se ubica en un nivel medio y 18,3% en el nivel bajo corroborando así lo expuesto Cerón, Pérez-Olmos e Ibáñez, 2011 quienes explican que, por los procesos de desarrollo propios de su edad, los adolescentes poseen múltiples cambios y adaptaciones biopsicosociales, que dentro de su contexto llevan el sello de su historia vital individual y social. Además, señalan que los adolescentes presentan particularidades interpersonales que definen un marco para su expresión emocional. Es probable que por ello en la población estudiada predomine la inteligencia emocional baja.

En cuanto a la inteligencia emocional en función al género no se encontraron diferencias relevantes ya que en ambos casos existe el predominio del nivel de inteligencia emocional baja, a partir de esto los resultados obtenidos se adhieren a los reportados por Vasquez (2012) quien en su investigación sobre inteligencia emocional y rendimiento académico no encontró diferencias representativas, entre varones y mujeres con respecto a la inteligencia emocional. Así también, Cakan y Altun (2005) defienden que no existen diferencias en las puntuaciones globales de la inteligencia emocional entre hombres y mujeres. Sin embargo lo mencionado contrasta con lo encontrado por otros autores como Villanova y Clemente (2005), quienes encontraron diferencia en base al género donde las mujeres obtienen mayores puntuaciones en los factores que miden la inteligencia emocional. Los resultados de la investigación tal vez se deban a que la medición se hizo de manera global y no bajo una perspectiva cualitativa. Ya que existen estudios que señalan que aunque

hombres y mujeres puedan tener el mismo nivel de inteligencia emocional pueden diferir con respecto a las dimensiones de esta. Así BarOn (1997b) señala que las mujeres son más conscientes de las emociones, son más empáticas y se relacionan mejor, mientras que los hombres son más hábiles en el manejo y regulación de las emociones.

Al observar los resultados de inteligencia emocional según la edad de las adolescentes, se encontró en los tres grupos etarios se presentan en promedio un nivel bajo de inteligencia emocional, lo que indica que no existe diferencias en función de las edades, algunos estudios como el de Cakan y Altun, (2005) sugieren también que la edad no tiene un efecto significativo en la inteligencia emocional. Lo que se contrapone con lo dicho por Bradberry y Greaves (2007) quienes sostienen que los niveles de inteligencia emocional tienden a aumentar con la edad. Además de ello, afirman que la mayoría de las personas crecen en el conocimiento que tienen de sí mismas a través de la vida y que con el paso del tiempo les resulta más fácil manejar sus emociones y comportamientos.

Conclusiones

Primera. Se comprueba que los adolescentes que poseen un estilo de crianza autorizativo, tendrán un mayor nivel de inteligencia emocional, así también los que poseen un estilo negligente tendrán un menor nivel de inteligencia emocional. Por lo tanto podemos concluir que existe relación significativa entre las variables estilos de crianza parental e inteligencia emocional.

Segunda: El análisis estadístico nos permite afirmar que los estilos de crianza parental tanto del padre como la madre no varían según el género del hijo, siendo predominante el estilo autorizativo para ambos casos.

Tercero: No existe diferencia significativa en los estilos de crianza parental tanto del padre como de la madre con relación a la edad de los adolescentes, siendo predominante el estilo autorizativo para todos los casos, con excepción del rango de edad de 12-13 años, con respecto al estilo de crianza materno, donde predomina el estilo indulgente.

Cuarto: El nivel de inteligencia emocional que predomina en los adolescentes en general es bajo, independientemente al género, porque las diferencias presentadas no son significativas.

Quinto: El nivel de inteligencia emocional que predomina en los adolescentes, según su edad es el nivel bajo, siendo la edad un factor no determinante en la inteligencia emocional.

Sugerencias

Primera. Se recomienda realizar investigaciones comparativas con las variables estudiadas, teniendo en cuenta, niveles socio- económicos, zonas rurales, urbanas y entre otras, de tal manera que se puedan reconocer las diferencias o semejanzas de los resultados en los niveles de inteligencia emocional en relación a los estilos de crianza parental.

Segunda. Investigar con muestreos probabilístico, ya que es una técnica que permite que todos los individuos de la población tengan las mismas oportunidades de ser seleccionados. Esto permitiría que los resultados puedan ser generalizados.

Tercera. Se sugiere a la institución educativa planificar programas, talleres, que puedan fomentar y contribuir el desarrollo de la inteligencia emocional, así mismo que los docentes puedan ser partícipes de estos ya que ellos están en constante interacción con los estudiantes.

Cuarta. Se recomienda que en posteriores investigaciones se profundice la relación entre los estilos de crianza y las diferentes dimensiones de la inteligencia emocional.

Quinta. Se recomienda crear o adaptar instrumentos que puedan medir las variables en estudios de manera más efectiva, para evitar que los estudiantes se agoten al ser evaluados.

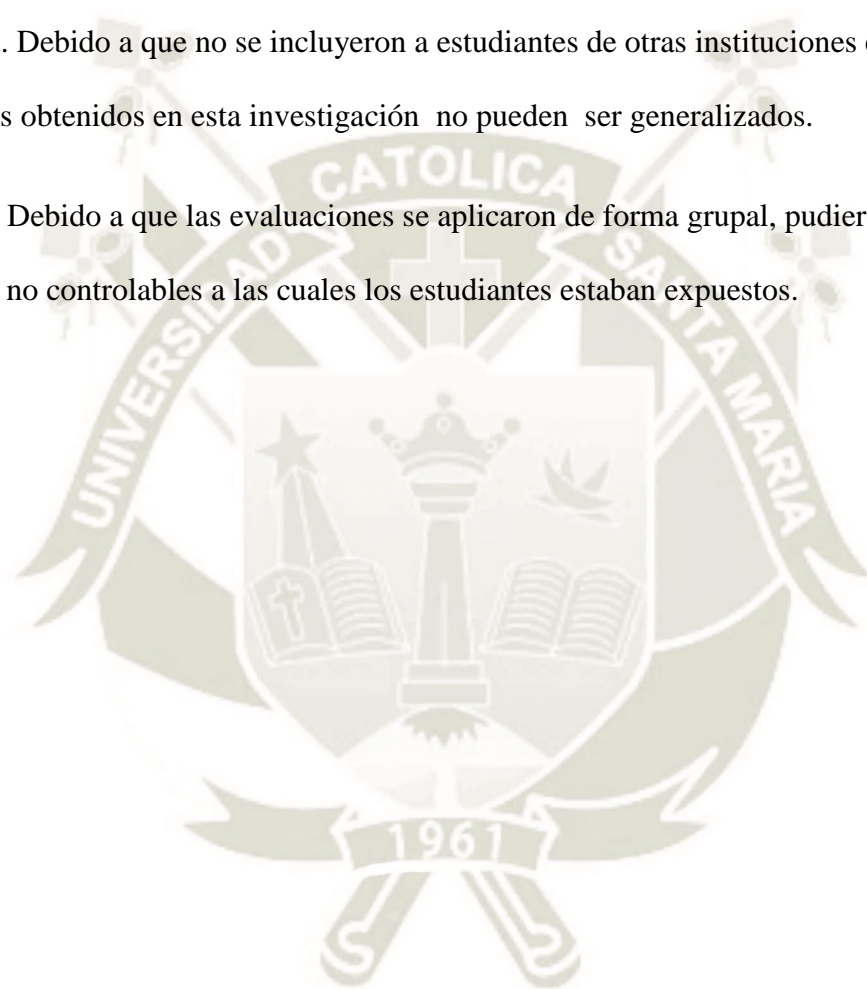
Sexta: Se recomienda a la institución educativa desarrollar talleres de sensibilización dirigidos a los padres de familia, donde puedan aprender sobre los estilos de crianza, su importancia, e incentivar a que los padres puedan desarrollar el estilo parental autorizativo.

Limitaciones

Primera. Debido a las dificultades logísticas con las instituciones educativas, no se pudo realizar un muestreo aleatorio.

Segunda. Debido a que no se incluyeron a estudiantes de otras instituciones educativas, los resultados obtenidos en esta investigación no pueden ser generalizados.

Tercera. Debido a que las evaluaciones se aplicaron de forma grupal, pudieron influir otras variables no controlables a las cuales los estudiantes estaban expuestos.



Referencias Bibliográficas

- BarOn, R. (1997). *BarOn Emotional Quotient Inventory*. Technical manual. Toronto: Multi-Health Systems Inc.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, 4 (1), 1-103.
- Boyatzis, R, Goleman, D y Rhee, K. (2000). “Clustering competence in emotional intelligence: Insights from the emotional competence inventory (ECI)”. In R. BarOn & J.D. A. Parker (Eds.), *Handbook of Emotional Intelligence* (pp. 343-362). San Francisco: Jossey- Bass.
- Bradberry, T. y Greaves, J. (2007). *Las claves de la inteligencia emocional: La forma más rápida y fácil de poner a funcionar su coeficiente emocional*. (3ª ed.). Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Norma.
- Cakan, M. y Altun, S. (2005) Adaptation of an emotional intelligence scale for Turkish educators. *International Education Journal*, 6(3), 367-372. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ854990.pdf>
- Capano, Á. (2013). Estilos parentales , parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83 – 95
- Ceballos, E. M., y Rodrigo, M. J. (1998). Las metas y estrategias de socialización entre. En M. J. Rodrigo López, & J. Palacios, *Familia Y desarrollo humano* (págs. 225-242.). Madrid: Alianza Editorial.
- Clore, G. L. y Ortony, A. 2000. Cognition in emotion: Always, sometimes, always or never? En: Lane, R. y Nadel, L.(eds). *Cognitive neuroscience of emotion*. Nueva York: Oxford University Press, 24-61 cultura española. *Psicothema*, 16(2), 297-302
- Darling, N, y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-49

- De León, M., y Torres, M. (2007). *Estilos de crianza y plan de vida en adolescentes* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela. Recuperado de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-07-01053.pdf>
- Esplin, K. (2017). La teoría de Baumrind de estilos de crianza. *eHow en Español*.. Recuperado de http://www.ehowenespanol.com/la-teoria-de-baumrind-de-estilos-de-crianza_12689194/
- Fulquez, S. (2010). *La inteligencia emocional y el ajuste psicológico: un estudio transcultural* (Tesis doctorado). Universidad Ramon Llull, Barcelona, España. Recuperado de https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/9284/Tesis_Sandra_Carina_Fulquez_Castro_parte_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Garay, G. (2012). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en alumnos del primer grado de secundaria de institución educativa nacional José Carlos Mariátegui 6063 del distrito de Villa El Salvador*. (Tesis postgrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú
- García, F., y Gracia, E. (2010). ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años. –*Infancia y aprendizaje*, 33 (3), 365-384 Recuperado de https://www.uv.es/~garpe/C_/A_/C_A_0041.pdf
- González-Vigil, T. (2008). *Relación entre percepción del apoyo parental a la autonomía e involucramiento parental con ansiedad en púberes* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/397/GONZALES_VIGIL_HERTENBERG_TANYA_RELACION_APOYO_PARENTAL.pdf?sequence=1
- Jara, K. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria. *Revista psicológica Trujillo*, 15(2), 194 -207.

Jiménez, M. J. (2010). *Estilos Educativos y su implicación en diferentes trastornos*.

Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/educacion/webportal/ishare-servlet/content/bfbb12cc-abc8-489e-8876-dd5de0551052>

Lacunza, A. y Gonzales, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su

importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en humanidades*, 7(23),159-182. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>

Masquez, L., y Pérez, J. (2015). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo 2015* (Tesis de pregrado).

Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú

Mayer, J y Salovey, P. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and*

Personality, 9(3), 185-211

Mayer, J. y Salovey, P. (1993). The intelligence of emotional intelligence. *Intelligence*, 7(4), 433-442

Mayer, J. D. y Salovey, P. (1997) What is emotional intelligence? En: Salovey, P. y Sluyter,

D. J. (eds). *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications*. New York: Basic Books, págs. 3-31.

McCrae, R. (2000) *Emotional intelligence from the perspective of the five-factor model of*

personality. En BarOn, R. y Parker, J. D. A. (eds). The handbook of emotional

intelligence: Theory, development assessment and application at home, school and in workplace. San Francisco, CA: Jossey-Bass, págs. 263-276.

Merino, C. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de

Steinberg. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2), 187 -214

Musitu, G., y García, J. F. (2001). Consecuencias de la socialización parental en la



cultura española. *Psicothema*, 16(2), 297-302

Musitu., G., y García, F. (2004). *ESPA29. Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid : TEA Ediciones, S. A

Pozo, T. (2017). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Piura, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Piura, Perú.

Richard de Minzi, M.C., (2005) Estilos parentales y estrategias de afrontamiento en niños. *Revista Interamericana de Psicología*, 37(1), 47-58

Richaud de Minzi, M.C. (2002). Inventario acerca de la percepción que tienen los Niños y las Niñas de las Relaciones con sus Padres y Madres. *Revista Interamericana de Psicología*. 36(1) 149-165.

Roberts, R. D.; Zeidner, M. y Matthews, G. (2001) Does emotional intelligence meet traditional standards for an intelligence? Some new data and conclusions. *Emotions*. 1(3) 196-231

Salas, M. (2017). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Lima sur*. (Tesis pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú

Serquen, J. (2017) *Estilos de crianza y afrontamientos al estrés en estudiantes del nivel secundario de Reque, 2015* (Tesis pregrado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú

Southam-Gerow, M, Kendall, P. (2002). Emotion Regulation and Understanding. Implications for Child Psychology and Therapy. *Clinical Psychology Review*, 22. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272735801000873?via%3Dihub>

- Torìo, S., Peña, J. V y Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión. *Teoría Educativa*, (20), 151-178. Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/988/108>
- Ugarriza, N (2001). Evaluación de la inteligencia emocional a través de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (4), 129-160. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>
- Ugarriza, N., y Pajares, L. (2004). *Adaptación y Estandarización del inventario de inteligencia emocional BarOn ICE:NA, en niños y adolescentes. Manual técnico*. Lima :Autor
- Ugarriza, N., y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, (8), 11-58. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>
- Vásquez, A. (2012). *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes Adolescentes* (Tesis de de pregrado). Unidad Pedagógica Nacional, México D.F, México. Recuperado de <http://200.23.113.51/pdf/29436.pdf>
- Villanova, J. y Clemente, A. (2005). *La inteligencia emocional en adolescentes*. Valladolid, España: Universidad de Valladolid.
- White, E. (1909) *Conducción del niño*. Medellín Colombia. Asociación Publicadora Interamericana.
- Youniss, J. y Smollar, J. (1985). *Adolescent relations with mothers, fathers, and friends*. Chicago. University of Chicago Press
- Zuñiga, M. (2013). *Estilos de crianza y la inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de la I.E N° 2026 de Comas 2013*. (Tesis postgrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú

ANEXOS



Anexo A

ESPA 29

A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así:

el 1 es igual a NUNCA

el 2 es igual a ALGUNAS VECES

el 3 es igual a MUCHAS VECES y

el 4 es igual a SIEMPRE

Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa.

Ejemplo:

Mi madre

	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
Si arreglo la mesa	1	2	3	4	1	2	3	4

- Has contestado rodeando el número 3 en el apartado “Me muestra cariño”, que quiere decir que tu madre te muestra cariño MUCHAS VECES cuando tú arreglas la mesa.
- Has contestado 2 en el apartado “Se muestra indiferente”, quiere decir que tu madre se muestra ALGUNAS VECES indiferente cuando tú arreglas la mesa.
- Para cada una de las situaciones que te planteamos valora estos aspectos:
 - ME MUESTRA CARIÑO: Quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgullosa de ti y te da un beso, un abrazo, o cualquier otra muestra de cariño.
 - SE MUESTRA INDIFERENTE: Quiere decir, que, aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces.
 - HABLA CONMIGO: Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te dice por qué no debes volver a hacerlo.
 - LE DA IGUAL: Significa que sabe lo que has hecho, y aunque considere que no es adecuado no te dice nada. Supone que es normal que actúes así.
 - ME RIÑE: Quiere decir que te riñe por las cosas que están mal hechas.
 - ME PEGA: Quiere decir que te golpea, o te pega con la mano o con cualquier objeto.
 - ME PRIVA DE ALGO: Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la propina del fin de semana, o darte menos de lo normal como castigo; dejarte sin ver la televisión durante un tiempo; impedirte salir de la casa; encerrarte en tu habitación, o cosas parecidas.

Si tienes alguna duda, consulta con el examinador antes de empezar



Anexo B

1	2	3	4
NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE

MADRE						
1	Si obedezco las cosas que me mandan	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
2	Si no estudio o no quiero hacer mis deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
5	Si traigo a casa la libreta de notas con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
6	Si voy sucio y desarreglado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
7	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
8	Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
9	Si traigo a casa la libreta de notas con cursos desaprobados	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
10	Si al llegar la noche vuelvo a casa a la hora acordada y sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
11	Si me marchó de casa para ir a un sitio sin pedir permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
12	Si me quedo despierto hasta muy tarde mirando televisión	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
13	Si alguno de mis profesores le informa que me porto mal en clases	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			

		1 2 3 4	1 2 3 4			
15	Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
16	Si respeto los horarios establecidos en casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no me han dado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
21	Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
23	Si hablo con alguien de mis profesores y recibo algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me manden en clases	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
25	Si molesto en casa o no dejo ver televisión a mis hermanos o padres	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
26	Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
27	Si como todo lo que me sirven o ponen a la mesa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
28	Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			

29	Si alguien viene a visitarnos a la casa y hago ruido o molesto	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

Fuente: Musitu y García, 2004



Anexo C

1	2	3	4
NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE

PADRE						
1	Si obedezco las cosas que me mandan	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
2	Si no estudio o no quiero hacer mis deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
5	Si traigo a casa la libreta de notas con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
6	Si voy sucio y desarreglado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
7	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
8	Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
9	Si traigo a casa la libreta de notas con cursos desaprobados	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
10	Si al llegar la noche vuelvo a casa a la hora acordada y sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
11	Si me marchó de casa para ir a un sitio sin pedir permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
12	Si me quedo despierto hasta muy tarde mirando televisión	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
13	Si alguno de mis profesores le informa que me porto mal en clases	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			

		1 2 3 4	1 2 3 4			
15	Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
16	Si respeto los horarios establecidos en casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
19	Si me peleo con algun amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no me han dado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
21	Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
23	Si hablo con alguien de mis profesores y recibo algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me manden en clases	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
25	Si molesto en casa o no dejo ver televisión a mis hermanos o padres	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
26	Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
27	Si como todo lo que me sirven o ponen a la mesa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
28	Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			

29	Si alguien viene a visitarnos a la casa y hago ruido o molesto	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

Fuente: Musitu y García, 2004



Anexo D

Nombre	Edad	Sexo
Colegio	Estatad	() Particular ()
Grado	Fecha	

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA- Abreviado

Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Aguila

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. **Muy rara vez**
2. **Rara vez**
3. **A menudo**
4. **Muy a menudo**

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORIA DE LUGARE**. Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca una ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz una ASPA sobre el número 2 en la misma línea de oración. Esto no es un examen, no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me importa lo que les sucede a las personas	1	2	3	4
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento	1	2	3	4
3	Me gustan todas las personas que conozco	1	2	3	4
4	Soy capaz de respetar a los demás	1	2	3	4
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa	1	2	3	4
6	Puede hablar fácilmente sobre mis sentimientos	1	2	3	4
7	Pienso bien de todas las personas	1	2	3	4
8	Peleo con la gente	1	2	3	4
9	Tengo mal genio	1	2	3	4
10	Puedo comprender preguntas difíciles	1	2	3	4
11	Nada me molesta	1	2	3	4
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	1	2	3	4

13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	1	2	3	4
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	1	2	3	4
15	Debo decir siempre la verdad	1	2	3	4
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	1	2	3	4
17	Me disgusto fácilmente	1	2	3	4
18	Me agrada hacer cosas para los demás	1	2	3	4
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	1	2	3	4
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	1	2	3	4
21	Para mí es fácil decirle a las personas como me siento	1	2	3	4
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	1	2	3	4
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	1	2	3	4
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas	1	2	3	4
25	No tengo días malos	1	2	3	4
26	No es difícil decirle a los demás mis sentimientos	1	2	3	4
27	Me molesto fácilmente	1	2	3	4
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	1	2	3	4
29	Cuando me molesto actuó sin pensar	1	2	3	4
30	Se cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada	1	2	3	4

Fuente: Ugarriza , 2004

Gracias por completar el cuestionario