

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES
Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



“ANSIEDAD Y AFRONTAMIENTO EN UNIVERSITARIOS
INMIGRANTES Y NO INMIGRANTES

Tesis presentada por las bachilleres:

FIORELLA PAULA MIRANDA CORI

LOURDES AMPARO VÁSQUEZ VARGAS

Para obtener el título profesional de:

LICENCIADAS EN PSICOLOGÍA

AREQUIPA – PERU

2016

INDICE

Resumen.....4

Abstract.....5

CAPITULO I

Marco Teórico.....6

Introducción.....6

Problema.....7

Variables.....7

Interrogantes secundarias.....8

Objetivos.....8

Antecedentes teóricos.....10

Ansiedad.....10

Ansiedad estado.....11

Ansiedad rasgo.....11

Señales de la ansiedad.....11

Autodescripciones que indican altos niveles de ansiedad.....12

Afrontamiento.....13

Antecedentes investigativos.....18

Hipótesis.....21

CAPITULO II

Diseño metodológico.....22

Diseño de investigación.....22

Técnica e instrumentos.....22

 Técnica.....22

Instrumentos.....22

Población y muestra.....26

 Población.....26

 Población según edad.....27

 Población según genero.....27

 Calculo de la muestra.....28

Estrategia de recolección de datos y temporalidad.....29

 Ubicación espacial.....29

 Ubicación temporal.....29

 Unidades de estudio.....29

 Criterios de inclusión.....29

 Criterios de exclusión.....29

 Aplicación de la prueba.....30

Criterios de procesamiento de la información.....30

CAPITULO III

Resultados.....31

Discusión.....52

Conclusiones.....61

Sugerencias.....62

Limitaciones.....63

Referencias.....64

Anexos.....73

DEDICATORIA

Dedico este triunfo a todas las personas que de una u otra forma hicieron posible el logro de esta meta y especialmente:

A Dios

Porque es la luz y la fortaleza que me guía en cada momento de mi vida.

A mis padres María Elena y Mario

A quienes amo profundamente, gracias por brindarme todo su amor, comprensión y confianza, y porque con su sacrificio y abnegación son el más grande ejemplo y apoyo en mi vida.

Fiorella Paula Miranda Cori

Quiero agradecer primero a Dios, mi padre por ser luz, guía y amigo en este camino al éxito y por estar siempre a mi lado en todas las dificultades y logros

A mi madre María Luisa, quien con su amor, paciencia y sacrificio me brindo su apoyo incondicional en este proceso de superación “Gracias Madre”

A mis maestros por sus grandes enseñanzas

A mi amiga Fiorella por compartir este triunfo

Lourdes Amparo Vásquez Vargas

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo describir los niveles de ansiedad rasgo - estado, los estilos y estrategias de afrontamiento en un grupo de universitarios inmigrantes y no inmigrantes en Arequipa. Para ello se aplicó el Inventario de Ansiedad Rasgo y Estado IDARE y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes ACS a 122 universitarios inmigrantes y 122 no inmigrantes de primer año. La muestra total está conformada por 244 estudiantes.

Con respecto a las variables ansiedad y afrontamiento en el grupo de inmigrantes y de no inmigrantes aunque se encontraron estadísticamente diferencias significativas, se observa que ambos grupos presentan un nivel moderado de ansiedad. En cuanto a los estilos de afrontamiento de acuerdo a la procedencia las estrategias más utilizadas en los estudiantes no inmigranteses buscar ayuda profesional mientras que para los estudiantes inmigrantes es la estrategia esforzarse y tener éxito. Asimismo, se encontró que los estudiantes inmigrantes y no inmigrantes utilizaban más los estilos dirigidos a la relación con los demás y estilo improductivo, y el menos utilizado es el Estilo dirigido a la resolución de problemas. Por otro lado, se hallaron relaciones positivas entre las variables ansiedad estado -rasgo y afrontamiento, así como ansiedad rasgo y afrontamiento improductivo en ambos grupos.

Palabras clave: Ansiedad Rasgo, Ansiedad Estado, Estilos de Afrontamiento, Estrategias de Afrontamiento, Universitarios, Inmigrantes, No inmigrantes.

ABSTRACT

The aim of this study is to describe the levels of state-trait anxiety and coping styles and strategies in migrant students and non migrant from Arequipa. We administrated the State-trait Anxiety Inventory and Adolescent Coping Scale into a group of freshman students. Then, we obtained 122 migrant and 122 no migrant freshman students. Finally, the complete sample involved 244 students.

With respect to the variables anxiety and coping in the group of migrants and non-migrants although statistically significant differences were found, it appears that both groups have a moderate level of anxiety. As for the coping styles of agreement to the origin the strategies most used in the students, non-migrants is to Seek Professional Help while for the students migrants is the strategy to Work Hard and Achieve. It was also found that migrant students and non-migrants used more styles aimed at the relationship with others and style unproductive, and the least used is the Style aimed at solving problems. On the other hand, positive relationships between variables and coping a trait anxiety state and trait anxiety and unproductive coping in both groups were found

Key words: State anxiety, Trait anxiety, Coping Styles, Coping strategies, University Students, Migrants, Local students

CAPITULO I

MARCO TEÓRICO

Introducción

El periodo de transición en el que se encuentran los universitarios de los primeros semestres está marcado por cambios biopsicosociales la finalización de los estudios escolares e ingreso a la universidad los llevan a enfrentar situaciones novedosas y a adoptar roles más independientes. Para los universitarios inmigrantes este proceso suele ser más complejo y estresante durante los primeros 6 meses debido a que se desafían a la necesidad de adaptarse a nivel personal, psicológico y sociocultural (Berry, 1998 citado en Castellá, 2003; Florenzano, 2002 et al.), enfrentándose a la separación de la familia, amigos, cultura y estatus social así como a sensaciones de soledad tristeza e inseguridad y luego a cambios ambientales, diferencias sociales, académicas y a presiones financieras, que inicialmente generan malestar y disgusto(Granel, 2008 citado en Torrejón, 2011; McLachlan&Justice, 2009; Hess&Linderman, 2002). No obstante, la sensación de ansiedad es eliminada con ciertas estrategias de afrontamiento que permiten al estudiante ajustarse a la situación amenazante y disminuir la ansiedad.

En este sentido, el presente estudio tiene como objetivo describir los niveles de ansiedad rasgo y estado y estrategias de afrontamiento en un grupo de universitarios inmigrantes y no inmigrantes en la ciudad de Arequipa.

Problema o interrogante

¿Cuál es la relación entre la ansiedad y el afrontamiento en universitarios inmigrantes y no inmigrantes?

Variables

Variable 1:

Ansiedad: Respuesta conductual, fisiológica, afectiva y cognitiva que se activa al anticipar sucesos o circunstancias juzgadas como muy aversivas porque se perciben como acontecimientos imprevisibles (Clark y Beck, 2010)

Variable 2:

Afrontamiento: esfuerzo cognitivo y conductual constantemente cambiante que se desarrolla para manejar las demandas específicas externas y/o internas, que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos (Lazarus&Folkman1986).

Interrogantes secundarias

- ¿Cuáles son niveles de ansiedad rasgo y estado y las estrategias de afrontamiento en un grupo de universitarios inmigrantes y no inmigrantes?
- ¿Existe relación entre la ansiedad rasgo y estado y el afrontamiento en universitarios inmigrantes y no inmigrantes?
- ¿Cuáles son los niveles de ansiedad estado-rasgo y las estrategias de afrontamiento en universitarios del género masculino y femenino?
- ¿Cuáles son los niveles de ansiedad estado-rasgo y las estrategias de afrontamiento en universitarios pertenecientes a la adolescencia intermedia, adolescencia tardía y juventud temprana?
- ¿Cuáles son los niveles de ansiedad estado-rasgo y las estrategias de afrontamiento en universitarios que viven solos, en una pensión, en casa de un familiar, con sus padres y sin sus padres?

Objetivos

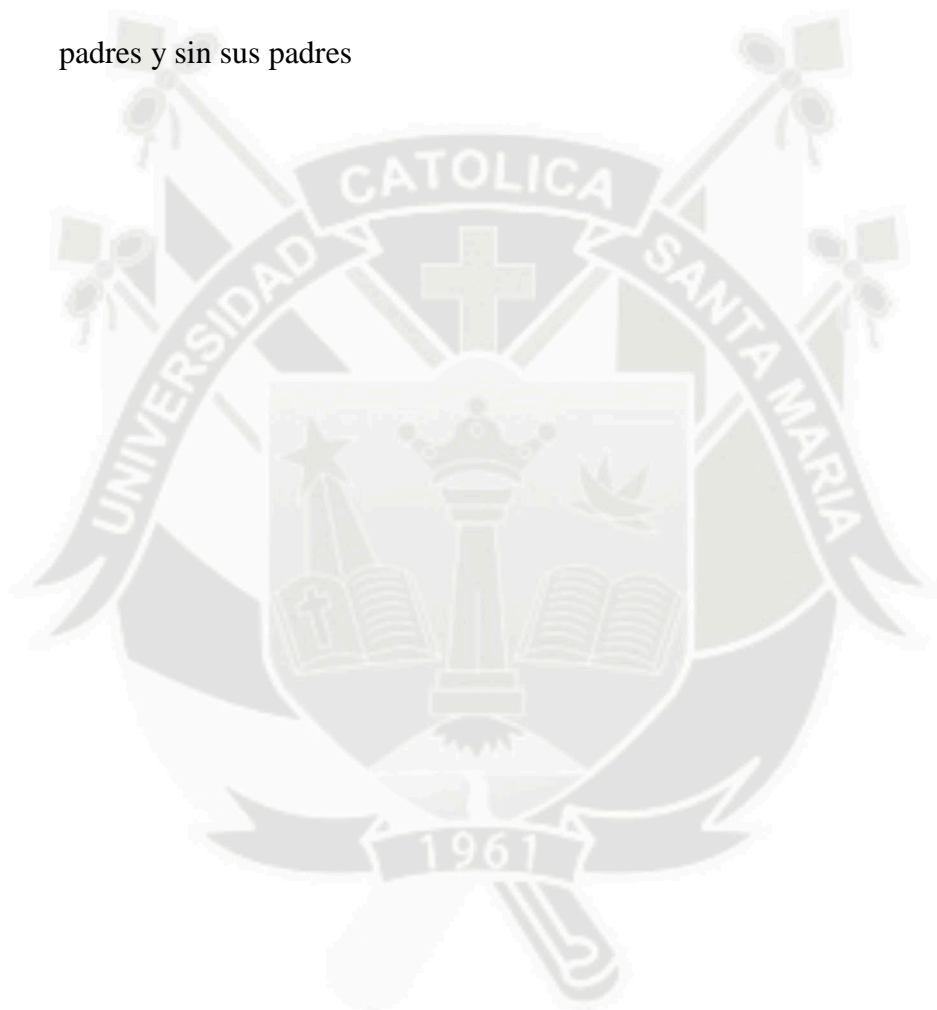
General

Describir la relación entre la ansiedad y el afrontamiento en universitarios inmigrantes y no inmigrantes

Específicos

- Describir los niveles de ansiedad rasgo y estado y las estrategias de afrontamiento en un grupo de universitarios inmigrantes y no inmigrantes.
- Evaluar la relación existente entre la ansiedad rasgo y estado y las estrategias de afrontamiento en universitarios inmigrantes y no inmigrantes.
- Determinar los niveles de ansiedad estado-rasgo y las estrategias de afrontamiento en universitarios del género masculino y femenino

- Determinar los niveles de ansiedad estado-rasgo y las estrategias de afrontamiento en universitarios pertenecientes a la adolescencia intermedia, adolescencia tardía y juventud temprana
- Determinar los niveles de ansiedad estado-rasgo y las estrategias de afrontamiento en universitarios que viven solos, en una pensión, en casa de un familiar, con sus padres y sin sus padres



Antecedentes teórico investigativos

Ansiedad

Todos tenemos preocupaciones y temores, incluso los ricos y famosos. Freud afirmaba que la ansiedad puede ser adaptativa si la aflicción que la acompaña motiva a las personas a aprender nuevas formas de enfrentar los retos de la vida. Pero ya sea adaptativa o desadaptada, la aflicción puede ser intensa. Frecuentemente la persona ansiosa que espera que ocurra lo peor es incapaz de disfrutar de su vida personal y de obtener gratificación del trabajo. Por lo que las personas ansiosas no experimentan los resultados positivos de la vida (Sarason y Sarason, 2006).

La ansiedad es una sensación sumamente común, así como cualquier otra emoción normal. Todas las personas experimentan ansiedad en algún momento de sus vidas. Sin embargo la ansiedad es patológica cuando otros trastornos como depresión ocurren al mismo tiempo o cuando los comportamientos relacionados son tan graves y ocurren con tal frecuencia que interfieren con la vida de las personas. (Elkin, 2000).

La ansiedad es una sensación de impotencia e incapacidad de enfrentarse a eventos amenazantes, predominando la tensión física. Se manifiesta ante cualquier amenaza percibida, sea esta físicamente real, psicológicamente molesta o incluso imaginaria. La ciencia conceptualiza a la ansiedad como respuesta de pelea o huida. Se llama así porque todos sus efectos se dirigen hacia la pelea o la huida con respecto al peligro. Se manifiesta a través de tres canales: cognitivo (pensamientos e ideas), fisiológico (sudoración, mareo y aumento del ritmo cardíaco) y motor (acciones como la evitación, la huida y el escape) (Consuegra, 2010).

Para Pinel (2007) la ansiedad es un miedo crónico que se mantiene después de desaparecer una amenaza directa. Refiere que habitualmente la ansiedad es un continuo del estrés y es adaptativa si es que origina un afrontamiento efectivo, no obstante cuando es tan grave que altera el funcionamiento normal se conoce como trastorno de ansiedad.

Las personas experimentan ansiedad como un estado afectivo displacentero, el cual es reconocido como percepciones de preocupación y dificultades. El significado de tal emoción deriva de la posibilidad de amenaza hacia la vida, la seguridad o la integridad de un individuo; sin embargo, es una experiencia individual y en ese sentido definirla puede resultar complejo. Así mismo existe una distinción entre ansiedad estado y ansiedad rasgo considerando la ansiedad como una respuesta a condiciones amenazantes (ya sean internas o externas) (Lazarus y Lazarus, 2000).

Ansiedad estado. Es el resultado de un estímulo cuyas condiciones se perciben como peligrosas o emocionalmente amenazantes.

Ansiedad rasgo. Se percibe como un estado que se atribuye a la personalidad de la persona.

La ansiedad describe un estado más duradero de la amenaza o “aprensión ansiosa”, incluyendo otros factores cognitivos al mismo tiempo con el miedo como la aversividad percibida, la incontrollabilidad, la incertidumbre, la vulnerabilidad y la incapacidad para obtener los resultados esperados (Barlow, 2002).

Un alto nivel de ansiedad se asocia con sentimientos de tensión y de aprensión subjetiva por un aumento de la actividad del sistema nervioso (Spielberger, 1970)

Por ejemplo, para los universitarios inmigrantes de primer año, si la etapa de transición es interpretada como amenazante, el estudiante podrá pensar que no tiene posibilidades de pasar satisfactoriamente los cursos y los niveles de ansiedad se elevarán, afectando negativamente su rendimiento académico, por esta razón recomendamos realizar un filtro de aquellos alumnos de primer año que vienen de otros departamentos y provincias a realizar sus estudios superiores para poder orientarlos ante las dificultades que presentan en esta etapa de cambio sociocultural, académico y económico, dándoles la facilidad de lograr que se incorporen a la cultura que los acoge mediante charlas informativas y atención personalizada.

Señales comunes de la ansiedad. (Sarason y Sarason, 2006)

- Nerviosismo, agitaciones
- Tensión
- Sensación de cansancio
- Mareos
- Micción frecuente
- Palpitaciones cardíacas
- Sensación de desmayo
- Dificultad para respirar
- Sudoración
- Temblores
- Preocupación y aprensión
- Insomnio
- Dificultad para concentrarse
- Hipervigilancia

Autodescripciones que indican altos niveles de ansiedad. (Sarason y Sarason, 2006)

- “Con frecuencia me molestan los latidos de mi corazón”
- “Molestias pequeñas me irritan y alteran los nervios”
- “Muy a menudo me asusto sin ninguna razón”
- “Me preocupo constantemente y me deprimó”
- “Con frecuencia tengo periodos de agotamiento y fatiga absolutos”
- “Es muy difícil para mí tomar decisiones”
- “Parece que siempre le tengo terror a algo”
- “Todo el tiempo me siento nervioso”
- “A menudo pienso que no puedo vencer mis dificultades”
- “Constantemente me siento tenso”

Afrontamiento

Los adolescentes que son incapaces de afrontar sus problemas de una manera eficaz, pueden tener conductas y consecuencias negativas que afectan tanto sus propias vidas, sus familias e incluso, el funcionamiento general de la sociedad en la que se desenvuelven (Frydenberg, 1997).

El afrontamiento se deriva de las interacciones de las personas con y en las múltiples circunstancias de su vida en los contextos socioculturales, lo cual deja ver la multicausalidad del fenómeno. Dichas interacciones implican efectos de mutua influencia sobre las variables personales y situacionales y, por tanto, una causación recíproca, donde la mediación se da a través del intercambio simbólico en un contexto social determinado, es decir, en términos de creencias, normas sociales, costumbres, la asimilación de derechos y deberes, esquemas de comportamiento, significados, etc., que caracterizan a las instituciones a las cuales el individuo pertenece (Blanco, 1995; Fleishman, 1984; Folkman; citado en Amaris; Madariaga; Valle y Zambrano, 2013).

Por otro lado, el afrontamiento dirigido al problema se da principalmente cuando las condiciones que se le presentan al individuo resultan evaluadas como susceptibles de cambio. Estas estrategias están dirigidas a la definición del problema, buscan solución para este y consideración diferentes opciones en función de costo y beneficio (Lazarus&Folkman, 1986). Buscar soporte en personas e instituciones cuando se experimentan situaciones de tensión constituye una forma positiva y adaptativa de afrontar, implica un manejo directo del problema a través de la orientación que otros puedan proveer (Lazarus & Folkman, 1986)

El objetivo principal del afrontamiento es aminorar la probabilidad de que se produzcan consecuencias nocivas y perjudiciales para el individuo como por ejemplo síntomas desadaptativos a nivel psiquiátrico, psicosomático y conductual (Zeidner&Endler, 1997). En otras palabras, el afrontamiento es el moderador entre los eventos negativos cotidianos y el impacto

que estos puedan tener en la salud y bienestar físico y psicológico del individuo (Blacock&Joiner, 2000).

De igual manera, se ha postulado que el afrontamiento debería ser redefinido como un proceso de la personalidad en el que esta llega a influir en el proceso de estrés en todos sus aspectos (Vollrath, 2001); igualmente como menciona García (2010) muchos autores han descrito los estilos de afrontamiento y las estrategias de acuerdo al contexto de respuesta al estrés identificándose tipos o estilos específicos. Sin embargo, aunque se han dado discusiones al respecto de que estilos de afrontamiento utilizar y cuales evitar, Zimmer-Gembeck y Skinner (2008) mencionan que lo que debe buscarse es tener un rango suficiente de estilos y estrategias que nos permitan la flexibilidad de utilizarlas cuando sea necesario.

En sus estudios Frydenberg y Lewis (1997) lograron desarrollar una escala de afrontamiento basada en 3 estilos y 18 estrategias.

Resolver el Problema. Se refiere a los esfuerzos por resolver el problema manteniendo una actitud optimista y socialmente conectada; comprende:

- **Concentrarse en resolver el problema (Rp).** Consiste en analizar el problema, y las diferencias alternativas de solución.
- **Fijarse en lo positivo (Po).** Tendencia a tener una visión optimista del problema.
- **Distracción física (Fi):** Realización de deporte y esfuerzo físico.
- **Buscar diversiones relajantes (Dr).** Recurrir a actividades de ocio y relajantes.
- **Esforzarse y tener éxito (Es).** Realizar conductas de compromiso, ambición y dedicación.

Relación con los demás. Se refiere a los esfuerzos por resolver el problema a través del apoyo brindado por los demás; se ubica:

- **Buscar apoyo social (As).** Tendencia a compartir el problema con los demás y buscar apoyo.
- **Invertir en amigos íntimos (Ai).** Búsqueda de relaciones personales íntimas y esfuerzo por comprometerse en alguna.
- **Buscar pertenencia (Pe).** Interés por las relaciones con los otros y por lo que piensan.
- **Buscar apoyo espiritual (Ae).** Realización de acciones como rezar y aferrarse a la religión.
- **Buscar ayuda profesional (Ap).** Búsqueda de ayuda de profesionales para tratar de solucionar el problema.
- **Acción social (So).** Realización de peticiones y organización de actividades para conseguir ayuda.

Improductivo. Se refiere al empleo de estrategias evitativas

- **Preocuparse (Pr).** Tendencia a experimentar miedo, preocupación por el futuro o por la felicidad futura.
- **Hacerse ilusiones (Hi).** Tendencia a esperar que todo se solucione de manera positiva.
- **Falta de Afrontamiento (Na).** Incapacidad de afrontar y desarrollo de síntomas psicósomáticos.
- **Reducción de la tensión (Rt).** Intento de sentirse mejor y de relajar la tensión.
- **Ignorar el problema (Ir).** negación del problema.
- **Autoinculparse (Cu).** Sentirse responsable del problema o de las preocupaciones que se tiene.
- **Reservarlo para sí (Re).** Huida de los demás para que no conozcan los problemas.

Los dos primeros estilos resultan ser funcionales; ya que el problema es definido, se identifican y se llevan a cabo acciones para su solución, aunque cabe resaltar que el estilo dirigido

a la relación con los demás, en ocasiones, es un indicador de dependencia en lugar de mostrar capacidad de afrontamiento. Por el contrario, el afrontamiento no productivo resulta ser disfuncional dado que las estrategias no permiten encontrar una solución al problema en cuestión (Frydenberg & Lewis, 2002).

De estas estrategias, los adolescentes parecen utilizar con mayor frecuencia concentrarse en resolver el problema, esforzarse y tener éxito e invertir en amigos íntimos, mientras que utilizan de forma menos frecuente, la estrategia de acción social, buscar apoyo espiritual y buscar ayuda profesional. Se ha encontrado en la población arequipeña que los adolescentes utilizan con mayor frecuencia las estrategias concentrarse en resolver el problema, esforzarse y tener éxito, preocuparse, fijarse en lo positivo, buscar diversiones relajantes y diversión física (Suarez y Tenorio, 2011).

Las respuestas de afrontamiento son desplegadas luego de haber hecho las respectivas valoraciones de una situación, las cuales pueden incluir pensamientos, sentimientos o acciones y están a su vez determinadas por sus características individuales tales como el clima familiar, características de personalidad, disposición biológica, así como las intenciones o recursos de afrontamiento y la percepción de la situación. Así, el tipo de respuesta desplegada determinará la intensidad y el tipo de reacciones emocionales que acompañen al individuo en el afrontamiento en la medida que tienen la capacidad de resolver, reducir o incrementar los efectos negativos de una situación. En ese sentido, el afrontamiento interviene en la relación entre el individuo y su ambiente. Ello sugiere que algunas personas están más propensas a estar expuestas a múltiples estresores, principalmente debido a sus características personales o roles sociales (Endler, 1996; Seiffge-Krenke, 1995; Frydenberg, 1997; Barra, 2003).

Así mismo, diversos estudios han encontrado que el afrontamiento exitoso de determinados estresores está estrechamente relacionado a la percepción de acceso y eficacia de los recursos de afrontamiento que un individuo tenga. Por ello, se puede afirmar que la apreciación que

cada uno haga de la disponibilidad de sus propios recursos puede modificar el modo en que el estresor es percibido (Arnett, 1999; Nounopoulos, Ahsby&Gilman, 2006 citado en Torrejón, 2011).

Además, diversos investigadores han encontrado que las estrategias de afrontamiento pueden agruparse según los estilos característicos de las mismas, separando aspectos funcionales y disfuncionales del afronte (Cox, 1985; Frydenberg&Lewis, 1991; Seiffge-Krenke&Shulman, 1990 citado en Frydenberg, 1997). Los estilos funcionales aluden a enfrentamientos directos para sobrellevar el problema, con o sin soporte de otros, mientras que los estilos disfuncionales aluden al uso de estrategias no productivas (Frydenberg& Lewis, 1993 citado en Frydenberg, 1997).

Alcalde (1998, citado en Torrejón, 2011) halló que los universitarios limeños usaban con mayor frecuencia la reinterpretación positiva, la planificación, el afrontamiento activo, apoyo social instrumental y postergación (en ese orden), demostrando que dicho grupo prefiere un manejo directo y activo del problema pero con un manejo emocional del mismo.

En otras investigaciones tales como en McLachlan y Justice (2009) se ha identificado a la depresión, la ansiedad y el pobre estado de salud con insuficiencias en el ajuste durante el proceso de aculturación. Por ello, Hull (1979 citado en Weishaar, 2008) plantea que los factores fisiológicos, psicológicos y sociales durante el proceso de migración están estrechamente interrelacionados y no pueden ser excluidos uno del otro.

En síntesis, los niveles de ansiedad que un individuo percibe estarían determinados por su capacidad de afronte a las situaciones, de allí que muchos autores consideren al afrontamiento como un moderador entre los efectos del estrés sobre la salud mental (Plancherel, 1998; Romero, 2009 citado en Torrejón, 2009).

Si la etapa de transición es valorada como un reto, el estudiante querrá realizar acciones que le permitan solucionar el problema, como asistir a clases, estudiar y organizarse

adecuadamente. De esta manera, sus niveles de ansiedad permanecen en un nivel óptimo, que le permite afrontar adecuadamente el problema. (Torrejón, 2011)

Antecedentes investigativos

Canessa (2000) realizó la adaptación de la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) a población limeña, identificando que las escalas usadas con mayor frecuencia por los escolares participantes corresponden a concentrarse en resolver el problema, esforzarse y tener éxito, preocuparse y buscar diversiones relajantes. Por otro lado, las escalas menos utilizadas corresponden a las escalas de falta de afrontamiento, reducción de la tensión, acción social e ignorar el problema.

Martínez y Morote (2001) en su investigación titulada “Preocupaciones de adolescentes de Lima y sus estilos de afrontamiento” afirman que los adolescentes utilizan con más frecuencia las estrategias correspondientes a preocuparse, esforzarse y tener éxito y concentrarse en resolver el problema, coincidiendo así con lo encontrado por Canessa (2000) así como con los resultados españoles. Esto se traduce en la toma de acción sobre el problema sin dejar de sentir temor y ansiedad por la situación. También señalan que las estrategias menos usadas son reducción de la tensión, ignorar el problema (estrategias dirigidas al manejo emocional); acción social, así como la falta de afrontamiento, lo cual señalaría la baja tendencia de los adolescentes peruanos a utilizar estrategias disfuncionales.

Cassaretto (2009) en su investigación titulada “Relación entre las cinco grandes dimensiones de la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana” encontró que el estilo centrado en el problema así como las estrategias búsqueda de soporte social por motivos instrumentales, planificación, junto con la estrategia reinterpretación positiva y crecimiento (perteneciente al estilo centrado en la emoción) fueron los

más utilizados por la muestra, mientras que las estrategias menos usadas fueron desentendimiento conductual, Negación y Acudir a la religión.

Suarez y Tenorio (2011) en su investigación llamada “Estrategias de afrontamiento y el funcionamiento familiar que presentan los adolescentes del 4to y 5to año de educación secundaria” realizado a 184 adolescentes de 4to y 5to años de educación secundaria. Aplicaron como instrumentos de medición la Escala de Afrontamiento para Adolescentes “ACS” y el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL). En los resultados obtenidos se encontró que las estrategias de afrontamiento que más utilizan los adolescentes fueron concentrarse en resolver el problema, esforzarse y tener éxito, preocuparse, fijarse en lo positivo, buscar diversiones relajantes y finalmente diversión física. No se halló relación significativa entre el sexo y la utilización de las seis estrategias a excepción de la distracción física la cual es más utilizada por los adolescentes varones. Se encontró también que el funcionamiento familiar predominante moderadamente funcional (64,1%). De las seis estrategias de afrontamiento cinco de ellas son productivas mientras que la estrategia preocuparse es improductiva, se halló que las cinco estrategias productivas tres de ellas se relacionan con el tipo de familia funcional las cuales son: buscar diversiones relajantes, fijarse en lo positivo y concentrarse en resolver el problema.

Torrejón (2011) en su investigación llamada “Ansiedad y Afrontamiento en Universitarios Migrantes” realizado a universitarios inmigrantes de primer ciclo, los cuales fueron apareados por sexo y edad con 97 no inmigrantes y 97 inmigrantes. Para ello se aplicó el Inventario de Ansiedad Rasgo y Estado IDARE y el Cuestionario de Estilos de Afrontamiento COPE. La muestra total se conformó por 194 estudiantes. No se encontraron diferencias significativas en el grupo de inmigrantes frente al de no inmigrantes con respecto a las variables ansiedad o afrontamiento, sin embargo, sí se encontraron diferencias significativas en el grupo de inmigrantes según número de estresores en la variable ansiedad rasgo y en el estilo de afrontamiento orientado a la emoción, así como en sus sub-escalas “focalización en las

emociones” y “acudir a la religión”. Por otro lado, se hallaron correlaciones significativas altas y positivas entre las variables ansiedad estado y ansiedad rasgo, así como ansiedad rasgo y afrontamiento evitativo en el grupo de inmigrantes. Finalmente, se hallaron correlaciones moderadas y positivas entre las variables afrontamiento orientado a la emoción y el afrontamiento orientado al problema.

Boullosa (2013) en su investigación Estrés académico y afrontamiento en un grupo de estudiantes de una universidad privada de Lima emplearon el Inventario SISCO del estrés académico y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes en 198 estudiantes universitarios de los primeros años dentro de la universidad. Se hallaron las correlaciones más significativas entre estrés académico y los estilos y estrategias de afrontamiento. Se halló un nivel promedio de estrés académico “medianamente alto” en este grupo, y las situaciones principalmente generadoras de estrés fueron las evaluaciones y la sobrecarga académica. En cuanto a la sintomatología experimentada, las reacciones psicológicas fueron las principales. Asimismo, los alumnos de esta muestra hacen un mayor uso del estilo de afrontamiento *resolver el problema*. Finalmente, en cuanto a la relación entre ambas variables, se observa que el nivel de estrés percibido correlaciona directamente con el estilo de afrontamiento no productivo e indirectamente con el estilo resolver el problema.

Hipótesis

Los universitarios inmigrantes presentarán mayor ansiedad y menor afrontamiento que los universitarios no inmigrantes.



CAPITULO II

DISEÑO METODOLÓGICO

Diseño de Investigación

Según la clasificación de Cozby (2004), esta investigación es correlacional ya que describe la relación entre dos variables, en este caso la ansiedad y el afrontamiento.

Técnicas e Instrumentos

Técnica.

Aplicación de cuestionarios.

Instrumentos.

Ficha de Datos.

Con el propósito de delimitar adecuadamente la muestra y explorar las características demográficas de la misma, se aplicó una ficha de datos que filtró a aquellos participantes que tengan las características requeridas para la presente investigación. Esta ficha permitió seleccionar a los alumnos que cumplan los criterios de edad, nivel académico y procedencia; así como tomar en cuenta la existencia de estresores ajenos al proceso de ingreso a la universidad con el fin de estimar si subyacen estímulos que estuvieran elevando los niveles de ansiedad estado o rasgo, o interviniendo en el estilo de afronte del individuo.

Inventario de Ansiedad Rasgo y Estado IDARE

El inventario de Ansiedad Rasgo y Estado IDARE fue construido por Spielberger, (Gorsuch, 1970 citado en Torrejón 2011) con el propósito de ofrecer una escala relativamente breve y confiable para medir rasgos y estados de ansiedad. La versión en español de dicho Inventario fue publicada en el año 1975 por Spielberger, Martínez, González, Natalicio y Díaz con la asistencia de psicólogos de 10 países latinoamericanos, incluyendo el Perú. El IDARE está conformado por 40 ítems separados en dos escalas de autoevaluación para medir la ansiedad-rasgo y la ansiedad-estado. La escala de ansiedad-rasgo está conformada por 20 ítems (7 directos y 13 inversos) en la cual se presentan afirmaciones para describir cómo se sienten generalmente las personas ante situaciones de estrés ambiental. Por su parte, la escala de ansiedad-estado está conformada por 20 ítems (10 directos y 10 inversos) en la cual se pide a los participantes indicar cómo se sienten en situaciones específicas de presión ambiental. De esta manera, los sujetos contestan a cada una de las afirmaciones ubicándose en una escala Likert de cuatro dimensiones que van de 1 a 4. En la escala A-Estado las opciones de respuesta en la escala Likert de intensidad son: 1-No en lo absoluto, 2-Un poco, 3-Bastante, 4-Mucho; mientras que en la escala A Rasgo, las opciones en la escala Likert de frecuencia son: 1-Casi nunca, 2- Algunas veces, 3-Frecuentemente, 4-Casi siempre.

De este modo, la puntuación del Inventario de Autoevaluación IDARE fluctúa entre una mínima de 20 y una máxima de 80 puntos, para cada una de las escalas.

La aplicación del mismo puede ser individual y grupal, y aunque se construyó para investigar fenómenos de ansiedad en sujetos adultos normales, es decir, sin síntomas psiquiátricos, se ha demostrado que es también útil en la medición de la ansiedad en estudiantes de secundaria y de bachillerato, tanto como en pacientes neuropsiquiátricos, médicos y quirúrgicos (Spielberger& Díaz-Guerrero, 1975).

Confiabilidad

La confiabilidad de la prueba fue calculada en 1967 por Spielberger. En una muestra de estudiantes, 233 hombres y 231 mujeres, en la Universidad Estatal de Florida. Así, la confiabilidad test re-test de la escala A-Rasgo resultó ser relativamente alta pues varía entre .73 y .86, mientras que los coeficientes de estabilidad para la escala A-Estado tienden a ser de una escala diseñada para factores situacionales. Ambas escalas, A-Rasgo y A-Estado, presentaron un alto grado de consistencia interna (Rojas, 1997 citado en Torrejón, 2011; Spielberger & Díaz-Guerrero, 1975).

Validez

Para calcular la validez de la prueba, se correlacionó el IDARE con otros inventarios de ansiedad tales como la Escala de Ansiedad IPAT de Cattell and Scheier (1963), la Escala de Ansiedad Manifiesta TMAS de Taylor (1963 citado en Torrejón, 2011) y la lista de adjetivos afectivos de Zuckerman (1960 citado en Torrejón, 2011). Los resultados arrojaron una validez concurrente relativamente alta que varía desde .75 a .77. (Anchante, 1993; Avendaño, 1999; Rojas, 1997; Spielberger & Díaz-Guerrero, 1975 citados en Torrejón, 2011). La evidencia de validez y construcción de la escala A-Estado del IDARE está reflejada por los puntajes de estudiantes universitarios los cuales son significativamente más altos antes, lo cual es esperado pues cuando ellos se encuentran tomando un examen, y notoriamente más bajos después de un entrenamiento de relajación, en comparación a cuando estos mismos sujetos son evaluados dentro de una clase cotidiana. Por su parte, la evidencia de validez de construcción de la escala A-Rasgo es observada en resultados de investigación con pacientes neuropsiquiátricos: éstos tienen sustancialmente puntajes más altos en comparación con sujetos normales.

El IDARE ha sido utilizado en el Perú por diversos investigadores. Anchante (1993 citado en Torrejón, 2011) en una investigación dirigida a correlacionar ansiedad estado-rasgo y soporte

social percibido en estudiantes universitarios, encontró, a través del estadístico Alfa de Cronbach, una consistencia interna de .92 para la escala A-Estado y .87 para la escala A-Rasgo. Asimismo, encontró una correlación ítem-test significativamente alta para todos los ítems, con excepción del ítem número 14 de la escala A-Rasgo (Avendaño, 1999 citado en Torrejón, 2011). Por su parte, Rojas (1997 citado en Torrejón, 2011) realizó un estudio para evaluar la ansiedad, cólera y estilos de afrontamiento en 100 adultos portadores de VIH, para el cual realizó un análisis psicométrico de dicha prueba, encontrando que existe una correlación ítem test mayor a .20 y una consistencia interna, mediante el Alfa de Cronbach, mayor a .70.

Escala de Afrontamiento Para Adolescentes “ACS”

Diseñado por Frydenberg y Lewis (1997), , El “ACS” es un instrumento ampliamente utilizado para investigar como las personas particularmente los adolescentes, enfrentan o afrontan los problemas de su vida, está hecho para evaluar adolescentes entre 12 y 18 años, los autores señalan que puede usarse con personas mayores, existiendo reportes de su uso en adolescentes tardíos hasta los 22 años como por ejemplo en el caso de Scafarelli y García (2010) en estudiantes universitarios uruguayos, teniendo una media de 20 años, o de Moreano (2006, citado en Torrejón, 2011) y Mikkelsen (2009) en el Perú, quienes trabajaron con estudiantes universitarios hasta los 22 años, obteniendo buenos resultados. Este instrumento está compuesto por 80 ítems, 79 cerrados y uno abierto, que solicita al participante “anotar cualquier cosa que suele hacer frente a los problemas”, que permiten evaluar 18 estrategias de afrontamiento. Se puede administrar de manera individual o grupal, no requiere de aptitudes avanzadas de comprensión lectora, es sencillo y de aplicación breve (entre 10 y 15 minutos) (Frydenberg & Lewis, 1997; Garin, 2011; Mikkelsen, 2009; Moreano, 2006 citado en Torrejón, 2011).

Confiabilidad

Con respecto a la confiabilidad del ACS en Lima se encontró que aunque los valores alfa alcanzados en la versión modificada del ACS fueron en su mayoría menores que los obtenidos en Adolescent Coping Scale (ACS) de Frydenberg y Lewis, no dejaron de ser estadísticamente significativos, lo cual evidencia que la versión modificada de la prueba Escala de Afrontamiento para Adolescentes ACS Lima es confiable.

La prueba consta con estudios de validez y confiabilidad, se les aplicó 2 veces a 40 estudiantes mediante 10 días de intervalo. La confiabilidad del inventario se ha comprobado mediante el procedimiento test-retest, encontrándose una correlación de 70 (producto momento de Pearson) lo cual demostró que los ítems tienen un alto grado de estabilidad.

Validez.

La prueba cuenta con estudios de validez de contenidos de “ACS” lo que demostró que realmente mide lo que dice medir, que los ítems evalúan conductas, reacciones, pensamientos y sentimientos que reflejan forma de enfrentar los problemas y que están contenidas en las 18 estrategias e afrontamiento que evalúa la prueba. Podemos decir que el “ACS” también cuenta con una validez de constructo dado que los conceptos que utiliza deriva de teorías psicológicas y son medidos contextualizados dentro de tales teorías.

Población y Muestra.

Población.

Universitarios entre las edades de 16 y 22 años, siendo un total de 244.

La muestra en la que se basa el presente estudio, es de tipo intencional, no probabilístico (Hernández, 2006) y está conformada por 244 estudiantes del primer año de la Universidad Católica de Santa María de la ciudad de Arequipa, quienes accedieron voluntariamente a participar en la investigación. A continuación presentamos las características de edad y genero de este grupo

Tabla 1
Población según edad

Edad	Nº	%
Adolescencia intermedia	37	15.0
Adolescencia tardía	199	82.0
Juventud temprana	8	3.0
Total	244	100.0

En el análisis de los encuestados se encuentran en diferentes rangos de edad la más representativa se encuentra en la adolescencia intermedia con un 15% seguidamente esta la adolescencia tardía con un 82% y finalmente la juventud temprana con un 3 %.

Tabla 2
Población según género

Género	Nº	%
Masculino	105	43.0
Femenino	139	57.0
Total	244	100.0

En el análisis de la representación por género se logra apreciar que la mayoría de las personas encuestadas son del género femenino representadas con el 57%; en cambio del género masculino tiene una menor representatividad con el 43%

Calculo de la muestra.

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 * N * p * q}{e^2 (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

n= Tamaño de muestra

N= tamaño de la Población

Z_α=Valor obtenido mediante niveles de confianza.

e= Límite aceptable de error muestral que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor que varía entre el 1% (0,01) y 9% (0,09), valor que queda a criterio del encuestador.

P= proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio.

q= proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es 1-p.

$$n = \frac{((1.96)_{\alpha}^2 * 593 * 0.50 * 0.50)}{((0.048)^2 (593 - 1) + (1.96)_{\alpha}^2 * 0.50 * 0.50)}$$

$$n = \frac{569.5172}{2.324368}$$

$$n = 245.020$$

$$n = 244.00$$

Entonces nuestra muestra para realizar la encuesta es de 244 alumnos de la población total de N=593 alumnos.

Los jóvenes inmigrantes vienen de diferentes departamentos del Perú para llevar a cabo sus estudios universitarios. Los jóvenes no inmigrantes han nacido y vivido en Arequipa durante toda su vida. Todos los participantes pertenecen a ambos géneros, y el rango de edad oscila entre los 16 y los 22 años.

Estrategia de Recolección de Datos y Temporalidad

Elaborado el cuestionario y definida la muestra seguimos los siguientes pasos:

Ubicación espacial. La investigación se realizó en la Universidad Católica de Santa María perteneciente al distrito de Yanahuara, en la Provincia de Arequipa, Departamento de Arequipa en el año 2015.

Ubicación temporal. Se realizó el estudio en los semestres par e impar del 2015.

Unidades de estudio.

Criterios de inclusión.

- Universitarios de ambos géneros que se encuentran en la adolescencia intermedia, adolescencia tardía y juventud temprana.
- Universitarios que se encontraron matriculados en el 1er año de educación superior en la Universidad Católica de Santa María.

Criterios de exclusión.

- Universitarios mayores de 22 años.
- Cuestionarios incompletos
- Cuestionarios no llenados adecuadamente

Aplicación de la prueba

Con previa autorización de las autoridades de la universidad y coordinación con los docentes de cada escuela acerca de horarios y fechas; se procedió a la aplicación de las pruebas pasando clase por clase, informando a los estudiantes el propósito de la investigación, luego se repartió y explico el llenado correcto de las pruebas. La aplicación se realizó en un sola parte para el llenado de la ficha de datos para la aplicación del cuestionario de ansiedad y la escala de afrontamiento para adolescentes.

Criterios de Procesamiento de la Información

La estadística aplicada fue, en primer lugar, la descriptiva, para lo cual hallamos frecuencias y porcentajes, en segundo lugar, se utilizó la prueba estadística del Chi Cuadrado a un nivel de confianza del 95% para determinar la relación entre las variables de interés, seguidamente se elaboraron las tablas correspondientes.

Para interpretar la prueba de Chi Cuadrado, se utilizó el siguiente parámetro:

Si $p \geq 0.05$, entonces no existe relación entre las variables

Si $p < 0.05$, entonces existe relación entre las variables

CAPITULO III

RESULTADOS

Tabla 3

Procedencia y edad

	Edad						Total	
	Adolescencia		Adolescencia		Juventud			
	intermedia		tardía		temprana			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Inmigrante	22	8.9	96	38.7	4	1.6	122	50.0
No inmigrante	15	6.0	103	41.5	4	1.6	122	50.0
Total	37	14.9	199	80.2	8	3.2	244	100.0

La tabla muestra que el 8.9% de los estudiantes inmigrantes pertenecen a la adolescencia intermedia, el 38.7% pertenecen a la adolescencia tardía, el 1.6% pertenecen a la juventud temprana. El 6.0% de los estudiantes no inmigrantes pertenecen a la adolescencia temprana, el 41.5% a la adolescencia intermedia y el 1.6% a la juventud temprana.

Tabla 4

Procedencia y género

	Género					
	Masculino		Femenino		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Inmigrante	44	18.0	78	32.0	122	50.0
No inmigrante	61	25.0	61	25.0	122	50.0
Total	105	43.0	139	57.0	244	100.0

La tabla muestra que el 18.0% de los estudiantes inmigrantes pertenecen al género masculino y el 32.0% al género femenino. El 25.0% de los estudiantes no inmigrantes pertenecen al género masculino y al género femenino el mismo porcentaje con un 25.0%

Tabla 5

Procedencia y composición familiar

	Composición familiar													
	Solo		En una		En casa de		Con mis		Sin mis		Otro		Total	
			pensión		un familiar		padres		padres					
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Inmigrante	32	13.1	12	4.9	31	12.7	18	7.4	10	4.1	19	7.8	122	50.0
No inmigrante	0	0.0	1	0.4	6	2.5	109	44.7	3	1.2	3	1.2	122	50.0
Total	32	13.1	13	5.3	37	15.2	127	52.1	13	5.3	22	9.0	244	100.0

La tabla muestra que el 13.1% de los estudiantes inmigrantes viven solos, el 4.9% viven en una pensión, el 12.7% viven con un familiar, el 7.4% viven con sus padres, el 4.1% viven solos y el 7.8% en otras situaciones. El 0.4% de los estudiantes no inmigrantes viven en una pensión, el 2.5% viven con un familiar, el 44.7% con sus padres, el 1.2% sin sus padres y el mismo porcentaje en otra situación.

Tabla 6

Ansiedad Estado-Rasgo y Edad

		Edad							
		Adolescencia Intermedia		Adolescencia Tardía		Juventud Temprana		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Ansiedad Estado	Alto	12	5.0	38	16.0	1	0.4	51	21.0
	Medio	21	9.0	107	44.0	3	1.0	131	54.0
	Bajo	4	2.0	54	22.0	4	2.0	62	25.0
Total		37	15.0	199	82.0	8	3.0	244	100.0
Ansiedad Rasgo	Alto	6	2.0	48	20.0	2	1.0	56	23.0
	Medio	26	11.0	97	40.0	2	1.0	125	52.0
	Bajo	5	2.0	54	22.0	4	1.0	61	25.0
Total		37	15.0	199	82.0	8	3.0	244	100.0

La tabla muestra los resultados referidos a la variable edad. Respecto a la variable ansiedad estado-rasgo los estudiantes pertenecientes a la adolescencia tardía presentan en el nivel medio el porcentaje más alto en ansiedad estado con un 44.0% y en ansiedad rasgo con un 40.0%. En ansiedad estado un nivel alto con un 16.0% y en ansiedad rasgo con un 20.0%. En ansiedad estado un nivel bajo con un 22.0% y en ansiedad rasgo un nivel bajo con un 22.0%.

Tabla 7

Ansiedad Estado-Rasgo y Género

		Genero					
		Masculino		Femenino		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Ansiedad Estado	Alto	29	12.0	22	9.0	51	21.0
	Medio	50	21.0	81	33.0	131	54.0
	Bajo	26	11.0	36	15.0	62	25.0
	Total	105	43.0	139	57	244	100.0
Ansiedad Rasgo	Alto	30	12.0	21	9.0	56	23.0
	Medio	49	20.0	81	33.0	125	51.0
	Bajo	26	11.0	37	15.0	63	26.0
	Total	105	43.0	139	57.0	244	100.0

La tabla muestra los resultados referidos a la variable género. Respecto a la variable ansiedad estado-rasgo. Los estudiantes del género masculino muestran en ansiedad estado y rasgo el nivel más alto con un 12.0%, medio con un 21.0% y bajo con un 11.0% en ansiedad rasgo un nivel alto con un 14.0%, medio con un 18.0% y bajo con un 11.0%. Los estudiantes del género femenino muestran en ansiedad estado un nivel alto con un 9.0%, medio con un 33.0% y bajo con un 15.0% en ansiedad rasgo un nivel alto con un 9.0%, medio con un 33.0% y bajo con un 15.0%.

Tabla 8

Ansiedad Estado-Rasgo y Composición Familiar

		Composición familiar													
		Solo		En una pensión		En casa de un familiar		Con mis padres		Sin mis padres		Otro		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Ansiedad Estado	Alto	7	3.0	2	1.0	8	3.0	25	10.0	4	2.0	5	2.0	51	21.0
	Medio	18	7.0	9	4.0	21	9.0	63	26.0	6	2.0	14	6.0	131	54.0
	Bajo	7	3.0	2	1.0	8	3.0	39	16.0	3	1.0	3	1.0	62	25.0
Total		32	13.0	13	6.0	37	15.0	127	52.0	13	5.0	22	9.0	244	100.0
Ansiedad Rasgo	Alto	10	4.0	3	1.0	10	4.0	24	10.0	5	2.0	4	2.0	56	23.0
	Medio	14	6.0	7	3.0	17	7.0	69	28.0	4	2.0	13	5.0	125	51.0
	Bajo	8	3.0	3	1.0	10	4.0	34	14.0	4	2.0	4	2.0	63	26.0
Total		32	13.0	13	5.0	37	15.0	127	52.0	13	6	22	9.0	244	100.0

La tabla muestra los resultados referidos a la variable composición familiar. Respecto a la variable ansiedad estado-rasgo. Los estudiantes que viven con sus padres muestran el porcentaje más alto un nivel medio en ansiedad estado con un 26.0% y en ansiedad rasgo con un 28.0%. Los estudiantes que viven solos muestran en ansiedad estado un nivel alto con un 3.0%, medio con un 7.0% y bajo con un 3.0% y en ansiedad rasgo un nivel alto con un 4.0%, medio con un 6.0% y bajo con un 3.0%. Los estudiantes que viven en una pensión muestran en ansiedad estado un nivel alto con un 1.0%, medio con un 4.0% y bajo con un 1.0% y en ansiedad rasgo un nivel alto con un 1.0%, medio con un 3.0% y bajo con un 1.0%. Los estudiantes que viven en casa de un familiar muestran en ansiedad estado un nivel alto con un 3.0%, medio con un 9.0% y bajo con un 3.0% y en ansiedad rasgo un nivel alto con un 4.0%, medio con un 7.0% y bajo con un 4.0%. Los estudiantes que viven sin sus padres muestran en ansiedad estado un nivel alto con un 2.0%, medio con un 2.0% y bajo con un 1.0% y en ansiedad rasgo un nivel alto con un 2.0%, medio con un 2.0% y bajo con un 2.0%. Los estudiantes que tienen otro tipo de composición familiar presentan en ansiedad estado un nivel alto con un 2.0%, medio con un 6.0% y bajo con un 1.0% y en ansiedad rasgo un nivel alto con un 2.0%, medio con un 5.0% y bajo con un 2.0%.

Tabla 9

Estrategias de afrontamiento más usadas

Estrategia de afrontamiento	Inmigrantes		No inmigrantes		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Buscar Apoyo	15	6.1	25	10.2	40	16.4
Resolver el Problema	28	11.5	37	15.2	65	26.6
<i>Esforzarse y tener éxito</i>	65	26.6	55	22.5	120	49.2
Preocuparse	27	11.1	32	13.1	59	24.2
Invertir en amigos íntimos	14	5.7	25	10.2	39	16.0
Buscar pertenencia	23	9.4	23	9.4	46	18.9
Hacerse ilusiones	24	9.8	22	9.0	46	18.9
<i>Falta de afrontamiento</i>	42	17.2	47	19.3	89	36.5
Reducción de la tensión	36	14.8	39	16.0	75	30.7
<i>Acción social</i>	31	12.7	52	21.3	83	34.0
Ignorar el problema	32	13.1	36	14.8	68	27.9
Auto inculparse	28	11.5	27	11.1	55	22.5
Reservarse para si	29	11.9	21	8.6	50	20.5
Buscar apoyo espiritual	13	5.3	21	8.6	34	13.9
<i>Fijarse en lo positivo</i>	49	20.1	53	21.7	102	41.8
<i>Buscar ayuda profesional</i>	54	22.1	69	28.3	123	50.5
Buscar diversiones relajantes	20	8.2	26	10.7	46	18.9
<i>Distracción física</i>	37	15.2	45	18.4	82	33.6

Se puede observar que la estrategia más usada por los universitarios inmigrantes es “esforzarse y tener éxito” con un 26.6%, seguidamente esta la estrategia “buscar ayuda profesional” con un 22.1% , la estrategia “fijarse en lo positivo” con un 20.1%, luego la estrategia “falta de afrontamiento con un 17.2%, la estrategia “distracción física” con un 15.2% y finalmente la estrategia “acción social” con un 12.7%En los universitarios no inmigrantes la estrategia más usada es “buscar ayuda profesional” con un 28.3%, seguidamente esta la estrategia “esforzarse y tener éxito” con un 22.5%, la estrategia “fijarse en lo positivo” con un 21.7%, la estrategia “acción social” con un 21.3%, luego la estrategia “falta de afrontamiento” con un 19.3% y finalmente la estrategia “distracción física con un 18.4%

Tabla 10

Estilos de afrontamiento más usados

Estilos de afrontamiento	Nº	M
Estilo dirigido a la resolución de problemas	244	2.45
Estilo dirigido a la relación con los demás	244	3.59
Estilo improductivo	244	3.55
Total	244	

El estilo más usado es el Estilo dirigido a la relación con los demás con una media de 3.59, seguidamente el Estilo improductivo con una media de 3.55 y finalmente el Estilo dirigido a la resolución de problemas con una media de 2.45

Tabla 11
Estilos de Afrontamiento y Edad

		Edad							
		Adolescencia intermedia		Adolescencia tardía		Juventud temprana		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Estilo dirigido a la resolución de problemas	Estrategia no utilizada	0	0.0	7	3.0	0	0.0	7	3.0
	Se utiliza raras veces	23	9.0	101	41.0	4	2.0	128	52.0
	Se utiliza algunas veces	13	5.0	83	34.0	4	2.0	100	41.0
	Se utiliza a menudo	1	1.0	8	3.0	0	0.0	9	3.0
	Se utiliza con mucha frecuencia	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
Total		37	15.0	199	81.0	8	4.0	244	100.0
Estilo dirigido a la relación con los demás	Estrategia no utilizada	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	Se utiliza raras veces	2	1.0	16	7.0	1	0.0	19	8.0
	Se utiliza algunas veces	15	6.0	77	31.0	2	1.0	94	39.0
	Se utiliza a menudo	15	6.0	79	32.0	5	2.0	99	40.0
	Se utiliza con mucha frecuencia	5	2.0	27	11.0	0	0.0	32	13.0
Total		37	15.0	199	81.0	8	3.0	244	100.0
Estilo improductivo	Estrategia no utilizada	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0
	Se utiliza raras veces	2	1.0	14	6.0	0	0.0	16	7.0
	Se utiliza algunas veces	19	8.0	78	32.0	5	2.0	102	42.0
	Se utiliza a menudo	14	6.0	86	35.0	0	0.0	101	41.0
	Se utiliza con mucha frecuencia	2	1.0	21	9.0	2	1.0	25	10.0
Total		37	16.0	199	81.0	7	3.0	244	100.0

La tabla muestra los resultados referidos a la variable edad. Se encontraron diferencias respecto a la variable afrontamiento. Asimismo se encontraron diferencias en estudiantes que pertenecen a la adolescencia intermedia, tardía y juventud temprana. Los estilos dirigido a la resolución de problemas, el estilo dirigido a la relación con los demás y estilo improductivo son más utilizados por los adolescentes que pertenecen a la adolescencia tardía, sin embargo el estilo dirigido a la resolución de problemas es el menos utilizado por los estudiantes pertenecientes a la adolescencia tardía “raras veces” con un 41.0%. El estilo dirigido a la relación con los demás es utilizado en un nivel medio “algunas veces” con un 31.0%. El estilo improductivo es utilizado en un nivel medio “a menudo” con un 35.

Tabla 12

Estilos de Afrontamiento y Género

		Género					
		Masculino		Femenino		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Estilo dirigido a la resolución de problemas	Estrategia no utilizada	5	2.0	2	1.0	7	3.0
	Se utiliza raras veces	44	18.0	84	34.0	128	52.0
	Se utiliza algunas veces	53	22.0	47	19.0	100	41.0
	Se utiliza a menudo	3	1.0	6	2.0	9	4.0
	Se utiliza con mucha frecuencia	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total		105	43.0	139	57.0	244	100.0
Estilo dirigido a la relación con los demás	Estrategia no utilizada	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	Se utiliza raras veces	13	5.0	6	2.0	19	7.0
	Se utiliza algunas veces	43	18.0	51	21.0	94	39.0
	Se utiliza a menudo	39	16.0	60	25.0	99	41.0
	Se utiliza con mucha frecuencia	10	4.0	22	9.0	32	13.0
Total		105	43.0	139	57.0	244	100.0
Estilo improductivo	Estrategia no utilizada	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	Se utiliza raras veces	8	3.0	8	3.0	16	7.0
	Se utiliza algunas veces	50	20.0	52	21.0	102	42.0
	Se utiliza a menudo	37	15.0	64	26.0	101	41.0
	Se utiliza con mucha frecuencia	10	4.0	15	6.0	25	10.0
Total		105	43.0	139	57.0	244	100.0

La Tabla muestra los resultados referidos a la variable género. Se encontraron diferencias respecto a la variable afrontamiento en relación al estilo dirigido a la solución de problemas, el estilo dirigido a la relación con los demás y estilo improductivo. El estilo dirigido a la resolución de problemas es más utilizado por los estudiantes del género masculino en un nivel medio “algunas veces” con un 22.0% y en el género femenino es menos utilizado “raras veces” con un 34.0%. El estilo dirigido a la relación con los demás es utilizado por los estudiantes del género masculino en un nivel medio “algunas veces” con un 18.0% y el género femenino en un nivel medio “a menudo” con un 25.0% y el estilo improductivo es utilizado por los estudiantes del género masculino en un nivel medio “algunas veces” con un 20.0% y en el género femenino es menos utilizado “raras veces” con un 34.0%. El estilo improductivo es utilizado por los estudiantes del género masculino en un nivel medio “algunas veces” con un 20.0% y por el género femenino en un nivel medio “a menudo” con un 26.0%.

Tabla 13

Estilos de Afrontamiento y Composición Familiar

		Composición familiar													
		Solo		En una pensión		En casa de un familiar		Con mis padres		Sin mis padres		Otro		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Estilo dirigido a la resolución de problemas	Estrategia no utilizada	2	1.0	0	0.0	0	0.0	5	2.0	0	0.0	0	0.0	7	3.0
	Se utiliza raras veces	14	6.0	6	2.0	20	8.0	68	28.0	6	2.0	14	6.0	128	52.0
	Se utiliza algunas veces	12	5.0	7	3.0	16	7.0	52	21.0	6	2.0	7	3.0	100	41.0
	Se utiliza a menudo	4	2.0	0	0.0	1	0.0	2	1.0	1	0.0	1	0.0	9	4.0
	Se utiliza con mucha frecuencia	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	Total	32	14.0	13	5.0	37	15.0	127	52.0	13	4.0	22	9.0	244	100.0
Estilo dirigido a la relación con los demás	Estrategia no utilizada	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	Se utiliza raras veces	2	1.0	1	0.0	1	0.0	12	5.0	2	1.0	1	0.0	19	7.0
	Se utiliza algunas veces	10	4.0	4	2.0	12	5.0	53	22.0	5	2.0	10	4.0	94	39.0
	Se utiliza a menudo	14	6.0	5	2.0	19	8.0	49	20.0	4	2.0	8	3.0	99	41.0
	Se utiliza con mucha frecuencia	6	2.0	3	1.0	5	2.0	13	5.0	2	1.0	3	1.0	32	12.0
	Total	32	13.0	13	5.0	37	15.0	127	52.0	13	6.0	22	8.0	244	100.0
Estilo improductivo	Estrategia no utilizada	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	Se utiliza raras veces	3	1.0	2	1.0	0	0.0	7	3.0	1	0.0	3	1.0	16	6.0
	Se utiliza algunas veces	11	5.0	6	2.0	14	6.0	58	24.0	6	2.0	7	3.0	102	42.0
	Se utiliza a menudo	13	5.0	4	2.0	20	8.0	51	21.0	4	2.0	9	4.0	101	42.0
	Se utiliza con mucha frecuencia	5	2.0	1	0.0	3	1.0	11	5.0	2	1.0	3	1.0	25	10.0
	Total	32	13.0	13	5.0	37	15.0	116	53.0	13	5.0	21	9.0	244	100

La tabla muestra los resultados referidos a la variable composición familiar respecto a la variable afrontamiento. Se encontraron diferencias entre los estudiantes que viven solos, en una pensión, en casa de un familiar, con sus padres, sin sus padres y otro. El estilo dirigido a la resolución de problemas, el estilo dirigido a la relación con los demás y estilo improductivo son más utilizados por los estudiantes que viven con sus padres. El estilo dirigido a la resolución de problemas es el menos utilizado, “raras veces” con un 28.0%, el estilo dirigido a la relación con los demás es utilizado en un nivel medio “algunas veces” con un 22.0% y con el mismo nivel el estilo improductivo “algunas veces” con un 24.0%

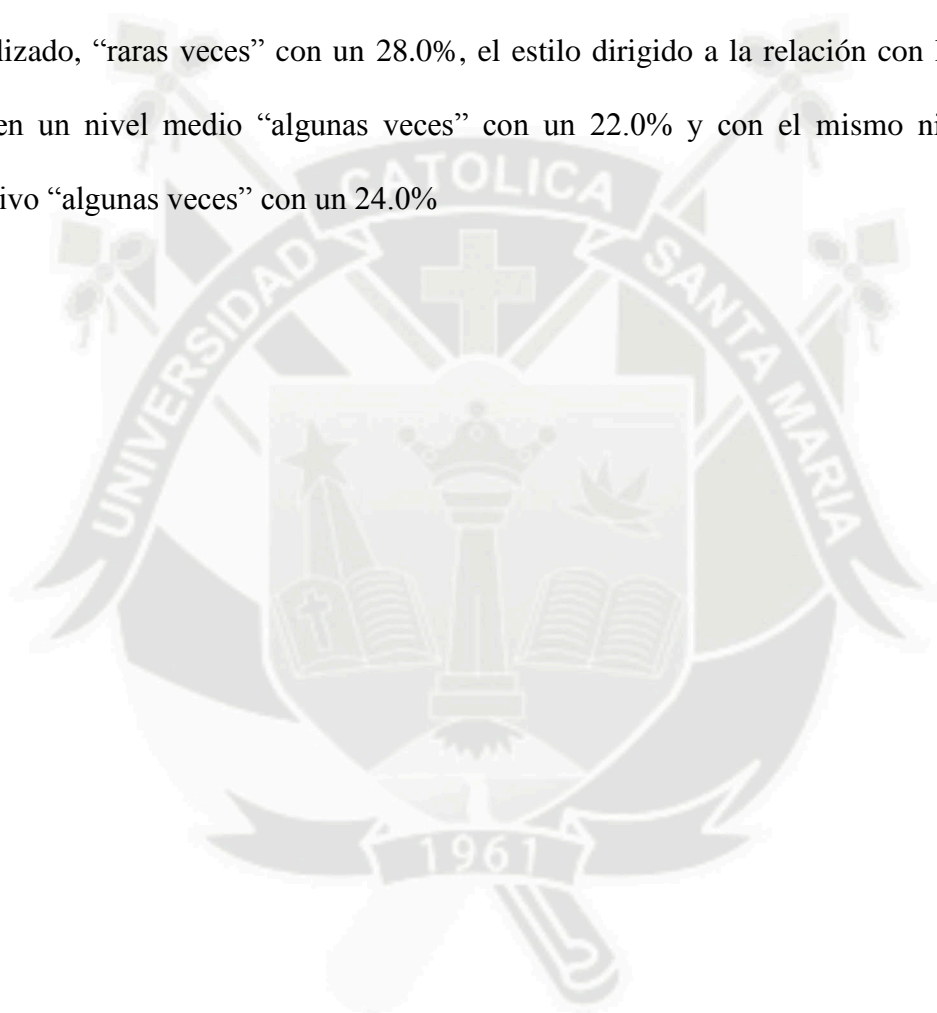


Tabla 14

Ansiedad Estado -Rasgo y Estilo Dirigido a la Resolución de Problemas

		Estado								Rasgo							
		Alto		Medio		Bajo		Total		Alto		Medio		Bajo		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Estilo dirigido a la resolución de problemas	Estrategia no utilizada	2	0.8	2	0.8	3	1.2	7	2.8	1	0.4	1	0.4	5	2.0	7	2.8
	Se utiliza raras veces	17	7.0	67	27.5	44	18.0	128	52.5	15	6.1	70	28.7	43	17.6	128	52.4
	Se utiliza algunas veces	28	11.5	58	23.8	14	5.7	100	41.0	35	14.3	52	21.3	13	5.3	100	40.9
	Se utiliza a menudo	4	1.6	4	1.6	1	0.4	9	3.6	5	2.0	2	0.8	2	0.8	9	3.6
	Se utiliza con mucha frecuencia	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	Total	51	20.9	131	53.7	62	25.3	244	100.0	56	22.8	125	51.2	63	25.7	244	100.0
		Chi²: 3.9672				gl: 4				p= 0.040							

En el nivel registrado en los estudiantes muestran tendencia media representados con el 27.5 % un nivel bajo representados con el 23.8%; en el nivel de Ansiedad-rasgo se logra apreciar que la tendencia es similar al de Ansiedad-estado ya que presenta un nivel medio representados con el 28.7 % y un nivel bajo representados por el 21 3%

En cuanto a la relación entre las variables muestran una proyección positiva es que su nivel de significancia es menor límite la que p hallada es de 0.040 es (limite p<0.05)

Tabla 15
Ansiedad Estado - Rasgo y Estilo Dirigido a la Relación con los Demás

		Estado								Rasgo							
		Alto		Medio		Bajo		Total		Alto		Medio		Bajo		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Estilo dirigido a la relación con los demás	Estrategia no utilizada	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	Se utiliza raras veces	4	1.6	9	3.7	6	2.5	19	7.8	5	2.0	7	2.9	7	2.9	19	7.8
	Se utiliza algunas veces	19	7.8	43	17.6	32	13.1	94	38.5	18	7.4	47	19.3	29	11.9	94	38.6
	Se utiliza a menudo	18	7.4	59	24.2	22	9.0	99	40.6	23	9.4	52	21.3	24	9.8	99	40.6
	Se utiliza con mucha frecuencia	10	4.1	20	8.2	2	0.8	32	13.1	10	4.1	19	7.8	3	1.2	32	13.1
	Total	51	20.9	131	53.7	62	25.4	244	100.0	56	22.9	125	51.3	63	25.8	244	100.0

Chi²: 2.691

gl: 4

p= 0.026

Los resultados encontrados muestran una tendencia media con el 24.2 % y otros lo utilizan algunas veces con el 17.6 %; ambas proyecciones son constantes en todo este nivel; en cambio en el nivel de Ansiedad-rasgo las proyecciones son similares entre los estudiantes lo usan a menudo con el 21.3% y lo utilizan algunas veces representados con el 19.3 %, En cuanto a la relación entre las variables muestran una proyección positiva es que su nivel de significancia es menor límite la que p hallada es de 0.026 (límite $p < 0.05$)

Tabla 16

Ansiedad Estado - Rasgo y Estilo Improductivo

		Estado								Rasgo							
		Alto		Medio		Bajo		Total		Alto		Medio		Bajo		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Estilo improductivo	Estrategia no utilizada	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	Se utiliza raras veces	8	3.3	6	2.5	2	0.8	16	6.6	12	4.9	2	0.8	2	0.8	16	6.5
	Se utiliza algunas veces	27	11.1	56	23.0	19	7.8	102	41.9	33	13.5	58	23.8	11	4.5	102	41.8
	Se utiliza a menudo	16	6.6	54	22.1	31	12.7	101	41.4	11	4.5	56	23.0	34	13.9	101	41.4
	Se utiliza con mucha frecuencia	0	0.0	15	6.1	10	4.1	25	10.2	0	0.0	9	3.7	16	6.6	25	10.3
Total		51	21.0	131	53.7	62	25.4	244	100.0	56	22.9	125	51.3	63	25.8	244	100.0

Chi²: 2.691

gl: 4

p= 0.026

En el análisis de los estilos que utilizan los estudiantes manifiestan que el estilo improductivo es utilizado algunas veces representados con el 23% mientras que otros estudiantes utilizan este estilo a menudo representados con el 22.1%; en el nivel de Ansiedad-rasgo las proyecciones son similares manifestando una tendencia alta en los estilos de afrontamiento de una forma positiva algunas veces representados por el 23.8% y un estilo que se utiliza muy a menudo representados con el 23%,

En cuanto a la relación entre las variables muestran una proyección positiva al ser su nivel de significancia menor al límite que p de 0.026 (limite p<0.05)

Tabla 17

Ansiedad Estado- Rasgo y Procedencia

Procedencia	Ansiedad															
	Estado								Rasgo							
	Alto		Medio		Bajo		Total		Alto		Medio		Bajo		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Inmigrante	24	9.8	74	30.3	24	9.8	122	50.0	29	11.9	66	27.0	27	11.1	122	50.0
No inmigrante	27	11.1	57	23.4	38	15.6	122	50.0	27	11.1	59	24.2	36	14.8	122	50.0
Total	51	20.9	131	53.7	62	24.4	244	100.0	56	23.0	125	51.2	63	25.9	244	100.0
	Chi²: 8.5191						gl: 4		p= 0.012							

En la relación de la ansiedad y procedencia los encuestados manifiestan una tendencia media en Ansiedad-estado siendo el punto más alto valor de 30.3% los cuales son representados por los inmigrantes, en cambio los no inmigrantes tienen un índice menor de 23.4%; a una tendencia alta los no inmigrantes manifiestan un índice mayor con el 11.1% en comparación con los inmigrantes que sólo están representados con el 9.8%; en el análisis de Ansiedad-rasgo se aprecia que los no inmigrantes tienen un índice mayor con el 30.3% en comparación a los no inmigrantes representados por el 23.4%, en cambio algún nivel bajo en el afrontamiento de la Ansiedad-rasgo se aprecia que los inmigrantes presentan un nivel más alto con el 14.8% en comparación con los inmigrantes que manifiestan 11.1%

En cuanto a la relación entre las variables muestran una proyección positiva es que su nivel de significancia es menor límite la que p hallada es de 0.012 (límite $p < 0.05$)

Tabla 18

Estilo Dirigido a la Resolución de Problemas y Procedencia

		Estilo dirigido a la resolución de problemas								Total	
		Estrategia no utilizada		Se utiliza raras veces		Se utiliza algunas veces		Se utiliza a menudo			
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
PROCEDENCIA	Inmigrante	2	0.8	62	25.4	51	20.9	7	2.9	122	50.0
	No inmigrante	5	2.0	66	27.0	49	20.1	2	0.8	122	50.0
	Total	7	2.9	128	52.5	100	41.0	9	3.7	244	100.0

Chi²: 2.691

gl: 4

p= 0.014

En el análisis comparativo de los estudiantes y su nivel de procedencia se puede apreciar que los estudiantes que no son inmigrantes utilizan las estrategias de resolución de problemas raras veces representados con el 27% en cambio los inmigrantes utilizan el 25.4%; otros estudiantes utilizan estas técnicas algunas veces siendo los de mayor presencia los inmigrantes con el 20.9% y los no inmigrantes con el 20.1%; en la alternativa se utiliza a menudo los inmigrantes son más constantes con el 2.9% y los no inmigrantes con el 0.8%

En cuanto a la relación entre las variables muestran una proyección positiva al ser su nivel de significancia menor al límite que p hallada es de 0.014 (límite $p<0.05$)

Tabla 19

Estilo Dirigido a La Relación con los Demás y Procedencia

		Estilo dirigido a la relación con los demás								Total	
		Se utiliza raras veces		Se utiliza algunas veces		Se utiliza a menudo		Se utiliza con mucha frecuencia			
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
PROCEDENCIA	Immigrante	7	2.9	42	17.2	50	20.5	23	9.4	122	50.0
	No immigrante	12	4.9	52	21.3	49	20.1	9	3.7	122	50.0
Total		19	7.8	94	38.5	99	40.6	32	13.1	244	100.0

Chi²: 2.691

gl: 4

p= 0.023

En el análisis del “estilo dirigido a la relación con los demás” se encontró que los estudiantes inmigrantes y no inmigrantes tienen un nivel más alto en “lo utiliza algunas veces” y “se utiliza a menudo”, en los no inmigrantes se encuentra un mayor porcentaje al utilizar este estilo en el nivel “algunas veces” representados por el 21.3% en cambio se encuentra que en los estudiantes inmigrantes este resultado tiene un porcentaje más bajo representado por el 17.2%; en el nivel “se utiliza a menudo”; se encuentran porcentajes similares en los estudiantes inmigrantes con un 20.5% y los no inmigrantes con un 20,1%, la utilización de este estilo frecuentemente está representado en su mayoría por los inmigrantes con el 9.4% y los no inmigrantes están representados con el 3.7%, así mismo se encuentra un menor porcentaje en el nivel “se utiliza raras veces” en inmigrantes con un 2,9% y los no inmigrantes con un 4,9%

En cuanto a la relación entre las variables muestran una proyección positiva al ser su nivel de significancia menor al límite que p hallada es de 0.023 (límite $p < 0.05$).

Tabla 20

Estilo Improductivo y Procedencia

		Estilo improductivo								Total	
		Se utiliza raras veces		Se utiliza algunas veces		Se utiliza a menudo		Se utiliza con mucha frecuencia			
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
PROCEDENCIA	Inmigrante	8	3.3	50	20.5	50	20.5	14	5.7	122	50.0
	No inmigrante	8	3.3	52	21.3	51	20.9	11	4.5	122	50.0
	Total	16	6.6	102	41.8	101	41.4	25	10.2	244	100.0

Chi²: 2.691

gl: 4

p= 0.037

En el nivel del análisis procedencia del “estilo improductivo” se encuentra que los estudiantes tienen un mayor porcentaje en el nivel de “algunas veces” siendo el más representativo los no inmigrantes con el 21.3% y los inmigrantes con el 20.5%; igualmente los resultados muestra un alto porcentaje el nivel “se utiliza a menudo” por ambos grupos siendo el más alto índice en los inmigrantes con el 20,9% en los no inmigrantes y 20.5% en los inmigrantes, el nivel “con mucha frecuencia” están representado con el 5.7% en los inmigrantes el 4.5% en los no inmigrantes y con un menor porcentaje el nivel “se utiliza raras veces” siendo en ambos el mismo porcentaje con 3.3%

En cuanto a la relación entre las variables muestran una proyección positiva al ser su nivel de significancia menor al límite que p hallada es de 0.037 (límite $p < 0.05$)

Tabla 23

Ansiedad Estado -Rasgo y la Estrategia Buscar Ayuda Profesional

Buscar ayuda profesional	Ansiedad															
	Estado								Rasgo							
	Alto		Medio		Bajo		Total		Alto		Medio		Bajo		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Alto	24	9.8	59	24.2	40	16.4	123	50.4	23	9.4	58	23.8	42	17.2	123	50.4
Medio	21	8.6	56	23.0	18	7.4	95	39.0	25	10.2	52	21.3	18	7.4	95	38.9
Bajo	6	2.5	16	6.6	4	1.6	26	10.7	8	3.3	15	6.1	3	1.2	26	10.6
Total	51	20.9	131	53.8	62	25.4	244	100.0	56	22.9	125	51.2	63	25.8	244	100.0
Chi²: 3.267								gl: 4				p= 0.023				

En relación con la estrategia “buscar ayuda profesional” y su relación con Ansiedad-estado los resultados manifiestan una tendencia alta con 24.2 % y una posición intermedia con el 23%; en los resultados de Ansiedad-rasgo las tendencias también son búsqueda de ayuda profesional en un nivel alto representados por el 23.8% y a nivel medio con el 21.3%.

En cuanto a la relación entre las variables muestran una proyección positiva es que su nivel de significancia es menor límite la que p hallada es de 0.023 (limite $p<0.05$)

DISCUSION

Como resultados de nuestra investigación tenemos que las edades de los universitarios estudiados (Tabla N°1) fluctúa entre los 16 a 22 años, correspondiendo este periodo a la adolescencia intermedia con 81.0%, la adolescencia tardía 16.0%, y juventud temprana con un 3.0%. El 8.9% de los estudiantes que pertenecen a la adolescencia intermedia son inmigrantes y el 6.0% no inmigrantes, el 38.7% de los estudiantes que pertenecen a la adolescencia tardía son inmigrantes y el 41.5% no inmigrantes, el 1.6% de los estudiantes que pertenecen a la juventud temprana son inmigrantes y el mismo porcentaje no inmigrantes (Tabla N° 3).

En cuanto al género (Tabla N°2) nos muestra que el 57.0% de estudiantes de la Universidad Católica de Santa María pertenecen al género femenino y el 43.0% al género masculino. El 18.0% de los estudiantes del género masculino son inmigrantes y el 25.0% no inmigrantes, el 32.0% de los estudiantes del género femenino son inmigrantes y el 25.0% no inmigrantes (Tabla N° 4).

Se encontró que los estudiantes pertenecientes a la adolescencia tardía presentan un nivel moderado en ansiedad estado-rasgo (Tabla N° 6), esto podría deberse a que en esta etapa existe un cierto grado de ansiedad, cuando empiezan a percibir las presiones de las responsabilidades, presentes y/o futuras, por iniciativa propia o por el sistema social familiar, para contribuir a la economía, aun cuando no alcanzan la plena madurez, ni tienen los elementos de experiencia para desempeñarlas (Craig; 1997; Delval, 2000; Papalia, 2001).

En relación al nivel de ansiedad rasgo y ansiedad estado, comparado con el género de los estudiantes inmigrantes y no inmigrantes, no se halló diferencias (Tabla N° 7), así mismo el nivel de ansiedad que más se reporta es el moderado hallazgo que coincide con el de Anchante (1993, citado en Torrejón, 2011) en una muestra de alumnos de pregrado, indicó que no había una correlación significativa entre el género y las escalas de ansiedad, esto nos haría suponer que a

la par del proceso de aculturación e ingreso a la universidad, existen en la actualidad otros estresores los cuales pueden ser sociales y académicos, de esta manera en mayor medida los derechos y obligaciones son equitativos tanto en mujeres como hombres lo que implicaría la misma actividad y demanda de esfuerzo en ambos casos.

Se encontró que los adolescentes inmigrantes y no inmigrantes que viven en su casa, con sus padres, el nivel de ansiedad que más se reporta es el moderado en ansiedad estado y rasgo (Tabla N° 8). Estos resultados podrían indicar que en estudiantes inmigrantes el hecho de migrar con la familia nuclear, reduce el impacto negativo del cambio pues al estar continuamente cerca a su familia, con su supervisión y cuidado estaría brindando mayor seguridad en los estudiantes inmigrantes. Asimismo en los estudiantes no inmigrantes se debería al hecho de haber vivido siempre cerca de su familia recibiendo su apoyo y protección. Ello revelaría la importancia que se les da a los padres y a la familia en sí como fuente de soporte instrumental y emocional en el Perú (Torrejón, 2011). En este caso los amigos y familiares de los estudiantes, estarían cumpliendo su función como soporte social. Esto estaría confirmando lo señalado por Barra (2003) y Frydenberg (1997), quienes expusieron la función que cumplen los familiares como un soporte interpersonal adecuado y necesario para que los estudiantes puedan enfrentar las dificultades que se les presenta.

Algo que es muchas veces favorable para los estudiantes inmigrantes peruanos es que los familiares cumplen su función como referentes intermediarios con la nueva cultura (Altamirano, 1990 citado en Torrejón, 2011), brindándoles un lugar donde quedarse y, en otros casos, trabajo (Chau, 2004 citado en Torrejón, 2011), lo cual sirve como un apoyo económico, social y emocional y facilita que estudiantes inmigrantes se incorporen con facilidad a la cultura que los acoge. Dicho apoyo aumentaría la posibilidad de tener mayor éxito en sus estudios (Angulo, 1999 citado en Torrejón, 2011) pues esto reduce las dificultades que los adolescentes inmigrantes deben atravesar.

En relación a los estilos de afrontamiento y con la edad en los universitarios , nos muestra que tanto en la adolescencia intermedia, tardía y juventud temprana es utilizado mayoritariamente el Estilo Relación con los demás y Estilo improductivo, siendo el menos utilizado el Estilo Resolución de Problemas (Tabla N° 11), esto coincide con lo hallado por González, Montoya et. al(2009) y Gaeta y Martín (2009) refiriendo que los adolescentes más jóvenes se focalizan en centrarse en la emoción y muchas veces al no tener herramientas necesarias para afrontar las dificultades evitan las dificultades , mientras que personas mayores se centran más al problema; en este sentido estos datos revelan que nuestra población de estudiantes en el Estilo de afrontamiento Relación con los demás que es reconocido como estrategia funcional, estarían reportando mayor búsqueda de apoyo fuera de la familia, planteando la idea que no es muy útil y funcional esta estrategia en este grupo de estudiantes universitarios, de esta manera buscar apoyo social podría no ser beneficiosa en el control de ansiedad cuando ésta sobrepasa sus propios recursos de afrontamiento (Frydenberg, 2008).

Al analizar el afrontamiento en la muestra en término del género se encontró que las mujeres tienden a usar con mayor frecuencia el Estilo dirigido a la Relación con los demás y el Estilo Improductivo

Por otro lado, los varones tienden a usar con un poco más de frecuencia el estilo Resolución de problemas ya que en gran parte de las mujeres este estilo es utilizado “raras veces” (Tabla N° 12) esto guarda relación con investigaciones anteriores donde refieren que las mujeres prefieren la búsqueda de soporte social(Hampel, &Petermann, 2005; Sinha, Wilson& Watson, 2000 citado en Mikkelsen, 2009).En Perú, diversos estudios establecen que las mujeres universitarias ante situaciones ansiosas y estresantes prefieren lidiarlas mediante la búsqueda de apoyo social pudiendo ser por razones instrumentales ya sea pidiendo consejo, asistencia en su círculo social o por razones emocionales buscando apoyo moral, empatía y comprensión en los demás, en

comparación con los hombres, quienes se enfocan en un estilo dirigido más al problema (Alcalde, 1998 citado en Torrejón; Cassaretto et al., 2003).

Lo anterior mencionado nos revela que la mujer suele estar más dirigida a la expresión y búsqueda de aspectos afectivos así como mayor sensibilidad ante el entorno en cambio a los hombres se les enseña en un sentido más práctico y orientado al análisis y resolución de diversas situaciones complicadas. Martínez y Morote (2001); sin embargo se puntuó alto en el Estilo improductivo siendo más usado en mujeres, esto relacionándolo con el Estilo Relación con los demás mostraría que las mujeres no estarían utilizando adecuadamente los enfoques para enfrentar una situación problemática, considerando que la búsqueda de apoyo de otras personas podría ser vista como una actitud pasiva ante una demanda y, este asunto implica esencialmente una actitud menos activa ante los estresores como los académicos y sociales, asimismo el proceso de aculturación.

Se encontró que los estudiantes que viven con sus padres son los que menos utilizan el estilo dirigido a la solución de problemas “raras veces” (Tabla N° 13), esto se debería a que no identifican soluciones para resolver sus problemas debido a que esperan a que sus padres les ayuden a solucionar sus problemas o en todo caso esperan a que sus problemas se solucionen por si solos sin llevar a cabo acciones para su resolución. Así mismo se encontró que el estilo dirigido a la relación con los demás es utilizado “algunas veces” esto podría deberse a que los adolescentes que cuentan con mayor apoyo social y familiar utilizan con mayor facilidad estilos y estrategias de afrontamiento más adaptativas que les permite reducir la tensión que le conlleva vivir el alejamiento de su ciudad natal y la adaptación al nuevo contexto (Bertella y Parola, 2009). El estilo improductivo es usado “algunas veces”, esto puede ser por el hecho de que a los estudiantes lo que les preocupa, en este momento de su vida es el proceso de adaptación a los cambios internos y externos, como las presiones familiares, sociales, adaptarse al sistema universitario, cumplir con las exigencias académicas y elaborar un proyecto de vida lo que no les permite llevar a cabo acciones adaptativas para solucionar sus problemas.

Los resultados revelan en cuanto Ansiedad rasgo y Ansiedad estado (Tabla N° 17) que se encontraron diferencias, en ansiedad rasgo y ansiedad estado entre el grupo de inmigrantes y el grupo de no inmigrantes. Respecto a la variable ansiedad rasgo, siendo en ambos grupos los resultados similares presentando un nivel moderado, una posible explicación a esto sería que los rasgos de personalidad en los individuos no se determinan por su procedencia. En otras palabras, es cierto que la cultura es capaz de formar la conducta de los individuos, no obstante el tipo de crianza recibida y la influencia genética funcionarían como factores determinantes en este rasgo de personalidad (Frydenberg, 1997). Si bien estas variables no fueron consideradas en la presente tesis, podrían ser de utilidad para futuros estudios.

En relación a la variable ansiedad estado, teniendo en cuenta lo planteado por Repetti(1999), quienes mencionaron que en adolescentes expuestos a diversos estresores podría incrementar el riesgo de desarrollar problemas conductuales o emocionales; podría deducirse que predispone a los inmigrantes a un estado de mayor vulnerabilidad al adaptarse al ingreso a la universidad y al proceso de aculturación comparada con los no inmigrantes. Sin embargo, esto nos hace presumir que ante la similitud en los niveles de ansiedad en inmigrantes y no inmigrantes, que se estarían ajustando con una mayor facilidad al proceso de aculturación los estudiantes inmigrantes de la presente muestra.

En relación a la adaptación migratoria, se sabe que McLachlan y Justice (2009) definieron como bastante desafiante la estadía en una nueva cultura entre los 6 a 12 meses, quizás habría que examinar en los alumnos de esta muestra las características migratorias. Analizando en los alumnos inmigrantes los datos sociodemográficos, se halló que la mayor parte de estos residen solos y otro grupo similar de estudiantes conviven en casa de un familiar (Tabla N° 5).

Dichos resultados se diferencian de las conclusiones de Gil et al. (2000) quienes señalaron que la migración afecta y reduce el soporte familiar. No obstante, dentro del grupo de estudiantes inmigrantes que viven en casa de un familiar, inclusive siendo parientes lejanos, actuaría como

un elemento protector para los estudiantes de esta muestra, demostrando así, la ausencia de diferencias significativas en los niveles de ansiedad estado entre los inmigrantes y no inmigrantes en el presente estudio.

De este modo, así como lo indicó Altamirano (1990, citado en Torrejón, 2011) la migración de un joven estudiante se realiza por medio del apoyo familiar, que no sólo contiene a la familia nuclear, sino muchas veces a otros parientes cercanos, cuyas funciones y características podrían ser estudiadas en un futuro con el fin de contribuir a la presente investigación.

Igualmente, dado que muchos estudiantes inmigrantes poseen en Arequipa familiares directos, podría proponerse el hecho de que estos tienen cierto grado de familiaridad con las tradiciones y la vida de esta ciudad, si bien por tener una relación continua con sus parientes o por las visitas recurrentes a esta ciudad. De esta manera, según lo citado por Ward y Kennedy (1994), la previa familiarización con la cultura citadina sería un factor que favorece a reducir la novedad con respecto al cambio y que contribuye a que esta muestra de jóvenes inmigrantes esté más familiarizada con las costumbres de la cultura de destino en comparación con otros adolescentes de provincias o zonas más rurales.

Como resultados de nuestra investigación hallamos (Tabla N° 9) que las estrategias más utilizadas por los universitarios inmigrantes y no inmigrantes es: buscar ayuda profesional, esforzarse y tener éxito y por ultimo fijarse en lo positivo se halló que los estudiantes de nuestra investigación, al igual que en diversos estudios realizados con adolescentes y universitarios en Perú y otros países (Cassaretto et al., 2003), en las cuales las estrategias más utilizadas correspondían a estilos funcionales y saludables en las situaciones cuyos contextos provocan ansiedad y estrés; mientras que la estrategia más utilizada por los estudiantes no inmigrantes es “buscar ayuda profesional” lo cual muestra que para los adolescentes inmigrantes podría ser especialmente difícil alejarse de sus relaciones familiares y grupo de pares (Orr & MacLauchlan, 2000 citado en Fritz et al., 2008) debido a que el desarrollo de nuevos y diferentes contextos

sociales de soporte ocasionalmente es lento y complejo (Hernández & McGoldrick, 1999). Este proceso los coloca en desventaja ya que habitualmente, los adolescentes buscan apoyo del medio al afrontar sus problemas (Yeh & Inose, 2002; citado en Yeh et al., 2008). Asimismo, puesto que los estudiantes inmigrantes algunas veces prefieren recibir consejos y sugerencias de sus familiares o amigos cercanos, acuden con menor frecuencia a los servicios de tutoría que ofrecen las universidades, sobretodo la que está dirigida al cuidado de la salud mental, (Ang & Liamputtong, 2008 et al. citado en McLachlan & Justice, 2009).

Por esta razón los estudiantes no inmigrantes no utilizan esta estrategia con mayor frecuencia debido a que prefieren buscar la opinión de maestros y otros consejeros. Siendo en nuestra investigación la estrategia “esforzarse y tener éxito” la más usada por los estudiantes inmigrantes con un 26.6%, esto podría indicar que en su proyecto de vida (metas y objetivos) tienen como prioridad cumplir las “expectativas de éxito en la migración”, que proceden de sus familias y personas cercanas (Malgesini, 2007).

Sin embargo los universitarios no utilizan todas las estrategias productivas, ya que de once estrategias están utilizando solo tres siendo las demás estrategias utilizadas con menor frecuencia.

Los estilos más utilizados por los estudiantes en nuestra investigación (Tabla N° 19) son: “relación con los demás” seguido por el estilo improductivo; el estilo menos utilizado fue “resolución de problemas”, esto es diferente a las investigaciones de Cassaretto, (2003); Moreano, (2006 citado en Torrejón, 2011); Mikkelsen, (2009) quienes hallaron en sus investigaciones que en los estudiantes universitarios existe una tendencia a usar estilos saludables y funcionales cuando lidian con los estresores, esto podría deberse a que estos participantes cursaban años superiores y a la diferencia en el ambiente cultural en el que se desenvuelven.

Así mismo el estilo dirigido a la relación con los demás siendo el más utilizado en estudiantes inmigrantes y en no inmigrantes (Tabla 19) conlleva la búsqueda de apoyo social, es

decir, que consiste en acercarse a otros para obtener apoyo, en concordancia con esto, hay evidencia del efecto que causa sobre la salud mental recibir soporte emocional, acompañamiento y consejo en momentos de sobrecarga. De ahí que, el contar con una red efectiva favorezca que la persona presente niveles bajos de ansiedad. Sin embargo, este estilo se considera funcional si es que se actúa para dar solución al problema, pero muchas veces esto puede indicar dependencia en vez de mostrar capacidad de afrontamiento. Esto podría estar pasando en esta población, donde los alumnos sienten que sus capacidades para sobrellevar las demandas del entorno se ven amenazadas, en este caso pueden buscar apoyo en sus grupos de referencia, los cuales a su vez, contrariamente a lo que se esperaría, podrían convertirse en una influencia negativa que incremente o mantenga por mucho tiempo la sensación de ansiedad. (Barra, Cerna, Kram&Véliz, 2006; Frydenberg, 1997)

Seguidamente el segundo estilo más usado en estudiantes inmigrantes y no inmigrantes es el estilo no productivo (Tabla N° 20); que está relacionado con una mayor cantidad de síntomas percibidos, lo que no permite a la persona encontrar una solución al problema por el que puede estar pasando. Aquí es donde se debe trabajar, facilitando que los estudiantes sean agentes de cambio y se sientan capaces de enfrentar directamente las demandas que conllevan sus estudios, ya que está demostrado que las personas se adaptan mejor a la situación si es que utilizan estilos y estrategias de afrontamiento que funcionen mejor, y así pueden tener un mayor éxito en sus estudios (Cornejo & Lucero, 2005; Matheny, Roque-Tovar &Curlette, 2008 y Frydenberg, 2008).

En la relación de las estrategias de afrontamiento con ansiedad estado y rasgo, podemos ver que los síntomas en los tres niveles, muestran una relación positiva y directa con las estrategias hacerse ilusiones, falta de afrontamiento, reducción de la tensión, ignorar el problema, autoinculparse y reservarlo para sí. Todas ellas, pertenecientes al estilo no productivo, por lo tanto disfuncional, lo que indica que cuanto mayores son las dificultades para enfrentar a las los problemas, las acciones empleadas resultan ineficaces y generan malestar que se expresan en una

serie de síntomas físicos, emocionales y conductuales. Esto podría deberse a que estas estrategias reducen la tensión de manera breve, pero no ayudan a solucionar el problema a largo plazo (Frydenberg, 2008). Así, se podría pensar que esta manera de enfrentar vuelve a las personas más vulnerables, percibiendo a estas demandas como excedentes y difíciles de controlar, así como desbordantes de sus recursos, viéndose obligados a actuar de forma pasiva y evitativa, exponiéndose un mayor riesgo de padecer algún malestar físico, mental y emocional.

Finalmente se encontró que el estilo menos usado en estudiantes inmigrantes y no inmigrantes es el estilo dirigido a la resolución de problemas (Tabla N° 18), lo que nos indicaría que los estudiantes de la presente muestra afrontan sus preocupaciones y problemas desde una posición pasiva, preocupándose más por disminuir el malestar generado que en buscar soluciones, pues existe cierta incapacidad para controlarlos y afrontarlos directamente

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se logró comprobar que la hipótesis de nuestra investigación es aceptada en la variable ansiedad; existe mayor ansiedad rasgo en universitarios inmigrantes y menor ansiedad rasgo en universitarios no inmigrantes. En afrontamiento no existe diferencia en ambos grupos inmigrantes y no inmigrantes ya que utilizan en su mayoría los estilos: improductivo y dirigido a la relación con los demás, siendo en general su afrontamiento disfuncional.

SEGUNDA: Las estrategias más utilizadas por los universitarios son: buscar ayuda profesional, esforzarse y tener éxito y por ultimo fijarse en lo positivo.

TERCERA: La estrategia más utilizada por los estudiantes no inmigrantes es “buscar ayuda profesional”, mientras que la estrategia “esforzarse y tener éxito” es más usada por los estudiantes inmigrantes.

CUARTA: Los varones tienden a usar con un poco más de frecuencia el estilo Resolución de problemas, las mujeres utilizan más el estilo dirigido a la relación con los demás y el estilo improductivo.

SUGERENCIAS

- Desarrollar programas de asesoría académica dirigida a los estudiantes inmigrantes para contribuir al fomento de medidas preventivas de la ansiedad y mejor manejo de recursos de afrontamiento en el ámbito universitario.
- Se recomienda a los docentes brindar estrategias de afrontamiento, en el caso de que se presenten niveles de ansiedad en los estudiantes, lo cual puede influir en el bienestar psicológico y afectar el logro de las metas y aspiraciones académicas.
- Realizar estudios en diversas universidades de Arequipa, así como de provincias, de modo que se pueda evaluar el impacto de la migración en los jóvenes provincianos.
- Se sugiere realizar otra investigación considerando los adolescentes pertenecientes a la adolescencia temprana inmigrantes y no inmigrantes que cursan educación básica regular.
- Asimismo, incluir y controlar la presencia de otras variables que pudieran intervenir en los procesos de ingreso a la universidad y de aculturación, y obtener una muestra más amplia de participantes, asegurando una validez externa a los resultados

LIMITACIONES

- En algunas escuelas profesionales, los docentes eran poco accesibles y no daban facilidades para aplicar los instrumentos debido al tiempo y a los horarios de clase lo que nos generaba retraso.
- La primera vez que se aplicaron los instrumentos de evaluación en las escuelas profesionales no se llegó a una muestra representativa de estudiantes universitarios inmigrantes, generando más retraso de lo previsto por lo que se aplicaron los instrumentos nuevamente a otras escuelas profesionales.
- Debido a la homogeneidad de la muestra se tuvo que elegir al azar un grupo de participantes no inmigrantes para que se compare con una muestra equitativa de estudiantes inmigrantes, para así tener un resultado más confiable.

REFERENCIAS

- Amaris M.; Madariaga C., Valle M. y Zambrano J. (2013) Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Psicología desde el Caribe*, 30 (1) Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/2051/6906>
- Arnett, J. (1999). Adolescent Storm and Stress.Reconsidered.*American Psychologist*, 54(5), 317-326. Recuperado de http://www.jeffreyarnett.com/Arnett_1999_AmPsy.pdf
- Barlow, D.H. (2nd ed.) (2002). *Anxiety and its disorders: The nature and treatment of anxiety and panic*.New York: Guildford Press
- Barra, A., Cerna, R., Kramm, D. & Véliz, V. (2006).Problemas de salud, estrés, afrontamiento, depresión y apoyo social en adolescentes. *Terapia Psicológica*, 24 (1), 55-61. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/785/78524106.pdf>
- Barra, E. (2003). *Psicología de la salud*. Santiago de Chile: Mediterráneo
- Blacock, J.A. &Joiner, T.E. (2000). Interaction of Cognitive Avoidance Coping and Stress in Predicting Depression. *Anxiety. Cognitive Therapy and Research*, 24(1), 47-65. doi: 10.1023/A: 1005450908245
- Bertella, M. y Parola, M. (2009). *Estrategias de Afrontamiento en Adolescentes que Viven el Desarraigo*. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI. Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires. Recuperado de [file:///F:/DISCUSION%202/Bertella,%20Maria%20Adela%20y%20Parola,%20Maria%20\(..\)%20\(2009\).%20ESTR](file:///F:/DISCUSION%202/Bertella,%20Maria%20Adela%20y%20Parola,%20Maria%20(..)%20(2009).%20ESTR)

ATEGIAS%20DE%20AFRONTAMIENTO%20EN%20ADOLESCENTES%20QUE%
20VIVEN%20EL%20DESARRAIGO.pdf

Boullosa G. (2013). *Estrés Académico y Afrontamiento en un Grupo de Estudiantes de una Universidad Privada de Lima*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4880/BOULLOSA_GALARZA_GINETTE_ESTRES_ACADEMICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Canessa, B. (2000). *Adaptación Psicométrica de las Escalas de Afrontamiento Para Adolescentes*. Recuperado de [http://fresno.ulima.edu.pe/sf%5Csfbdfde.nsf/imágenes/8110C7602378638B05257391004D8AE5/\\$file/08-PERSONA5-canessa.pdf](http://fresno.ulima.edu.pe/sf%5Csfbdfde.nsf/imágenes/8110C7602378638B05257391004D8AE5/$file/08-PERSONA5-canessa.pdf)

Cassaretto M., Chau C., Oblitas H. y Valdez N. (2003). *Estrés y afrontamiento en estudiantes de psicología*. Revista de Psicología de la PUCP. 21(2), 363-389. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6849/6983>

Cassaretto M. (2009). *Relación entre las cinco grandes dimensiones de la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/619/1/Cassaretto_bm.pdf

Castellá J. (2003). Estudios actuales sobre aculturación en latinos: Revisión y nuevas perspectivas. *Revista Interamericana de Psicología*, 37(2), 341-364. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/284/28437212.pdf>

Cattell, R. B. & Scheier, I. H (1963). *The meaning and measurement of neuroticism and anxiety*. New York: Ronald Press

Clark, D.A. y Beck, A. (2010). *Terapia cognitiva para trastornos de ansiedad*. New York: GuildfordPress

Consuegra A. (2010). *Diccionario de Psicología*. Bogotá: Ecoe ediciones

Cornejo, M. & Lucero, M. (2005). Preocupaciones vitales en estudiantes universitarios relacionado con Bienestar psicológico y modalidades de afrontamiento. *Fundamentos en Humanidades*, VI, 012, 143-153. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18412608>

Cozby, P. (2004). *Métodos de Investigación del Comportamiento*. México: Mc Graw Hill

Craig, J. (1997). *Desarrollo psicológico*. México: Prentice Hall.

Delval, J. (2000). *Aprender en la vida y en la escuela*. Madrid: Morata.

Elkin, G. (2000). *Psiquiatría clínica*. México D.F: McGraw-Hill

Endler, N. (1996). *Handbook of coping: Theory, research, applications*. New York: Wiley, J. & Sons

Fleishman, J. (1984). Personality characteristics and coping patterns. *Journal of Health and Social Behavior*, 25 (2), 229-244. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/2136671>

Florenzano, R. (2a. ed.) (2002). *El adolescente y sus conductas de riesgo*. Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile

Folkman, S. (1986). An approach to the measurement of coping. *Journal of Behavior*, 3 (1), 95. doi: 10.1002/job.4030030108

- Fritz, M.; Chin, D. & De Marinis, V. (2008). Stressors, anxiety, acculturation and adjustment among international and North American students. *International Journal of Intercultural Relations*, 32(3), 244 – 259. doi:10.1016/j.ijintrel.2008.01.001
- Frydenberg, E. (1997). *Adolescent coping. Theoretical and Research Perspectives*. Londres: Routledge.
- Frydenberg, E. & Lewis, R. (1997). *Manual de la Escala de afrontamiento para adolescentes*. Madrid: TEA
- Frydenberg, E. & Lewis, R. (2002). Concomitants of failure to cope: What we should teach adolescents about coping. *British Journal of Educational Psychology*, 72, 419–431. doi: 10.1111/j.1547-5069.2009.01327.x.
- Frydenberg, E., Lewis, R., Kennedy, G., Ardila, R., Frindte, W. & Hannoun, R. (2003). Coping With Concerns: An Exploratory Comparison of Australian, Colombian, German, and Palestinian Adolescents. *Journal of Youth & Adolescence*, 32 (1), 59-66. doi: 10.1023/A: 1021084524139
- Frydenberg, E. (2008). *Adolescent coping. Advances in Theory, Research and Practice*. Londres: Routledge.
- Gaeta, M. L. y Martín, H. P. (2009). Estrés y adolescencia: Estrategias de afrontamiento y autorregulación en el contexto escolar. *Revista de Humanidades*, 15(1), 327-344. Recuperado de <http://bddoc.csic.es:8080/detalles.html?id=611303&bd=PSICOLO&tabla=docu>
- Garcia, C. (2010) Conceptualization and Measurement of Coping During Adolescence: A review of the literature. *Journal of Nursing Scholarship*, 42(2), 166-185. doi: 10.1111/j.1547-5069.2009.01327.x.

- Gil, A; Wagner, E. & Vega, W. (2000). Acculturation, familism & alcohol use among latin adolescent males: Longitudinal relations. *Journal of Community Psychology*, 28(4), 443-458. doi: 10.1002/1520-6629(200007)28:4<443::AID-JCOP6>3.0.CO;2-A
- González, B. R., Montoya, C. I., Casullo, m. M. y Bernabéu, V. J. (2002). Relación entre estilos de afrontamiento y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes. *Psicothema*, 14 (2), 363-368. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=733>
- Hernández, R., Fernández, C & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México, D.F: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, M. & McGoldrick, M. (1999). *Migration and the life cycle*. Boston: Ally & Bacon. Recuperado de http://www.cttamsterdam.nl/imagesstories/dag8/hernandezmccgoldrick_migration_and_the_life_cycle.pdf
- Hess, M. & Linderman, P. (2002). *The expert expatriate. Your guide to successful relocation abroad: Moving, living, thriving*. Boston: Nicholas Brealey Intl.
- Kleinke, C. (2007). What does it mean to cope? En Monat, A.; Lazarus, R. & Reevy, G. (Ed.), *The praeger handbook on stress and coping*. Recuperado de <http://digitalcommons.brockport.edu/bookshelf/252>
- Lazarus, R. S. & Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos. Evaluación, afrontamiento y consecuencias adaptativas*. Nueva York: Martínez Roca. Recuperado de: <http://cict.umcc.cu/repositorioinstitucional/Psicolog%C3%ADa/Biblioteca%20de%20Psicologia/An%C3%A1lisis%20Din%C3%A1mico%20del%20Comportamiento/Estres%20y%20procesos%20cognitivos%202.pdf>

- Malgesini, G. (2007). *La participación de los jóvenes inmigrantes en el ámbito asociativo*. En López, A. & Cachón, L. (Ed.). *Juventud e inmigración: Desafíos para la participación y la integración*. Recuperado de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/gemi/descargas/libros/5CACHONyLOPEZSALAJuventudeinmigracion2007.pdf>
- Martínez, P. & Morote, R. (2001). Preocupaciones de adolescentes de Lima y sus estilos de afrontamiento. *Revista de Psicología de la PUCP*, 19 (2), 211-236. Recuperado de <file:///C:/Users/DSTUSER/Downloads/DialnetPreocupacionesDeAdolescentesDeLimaYSusEstilosDeAfr-4531335.pdf>
- Matheny, K., Roque-Tovar, B. y Curlette, W. (2008). Perceived stress, coping resources, and life satisfaction among U.S. and Mexican college students: a cross-cultural study. *Anales de psicología*, 24(1), 49-57. Recuperado de http://www.um.es/analesps/v24/v24_1/07-24_1.pdf
- McLachlan, D. & Justice, J. (2009). A Grounded theory of international student well-being. *Journal of theory construction & testing*, 13 (1), 27-32. Recuperado de http://www.academia.edu/5285213/A_Grounded_Theory_of_International_Student_Well-being
- Mikkelsen, F. (2009). *Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima*. (Tesis de licenciatura), Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/416/MIKKELSEN_RAMELLA_FLOR_SATISFACCION_CON_LA_VIDA.pdf?sequence=1

- Pacheco-Ungaretti, A. P., Acosta, A., Callejas, A., & Lupiáñez, J. (2010). Attention and anxiety: Different attentional functioning understate and trait anxiety. *Psychological Science*, 21(2), 298-304. doi: 10.1177/0956797609359624
- Papalia, D. (2001). *Psicología*. Bogotá: McGraw-Hill.
- Pinel, J. (2007). *Biopsicología* (6a. ed.) España: Pearson Adison Wesley
- Plancherel, B., Bolognini, and M. & Halfon, O. (1998) .Coping Strategies in early and mid-adolescence: Differences according to age and gender in a community sample. *European Psychologist*, 3 (3), 192-201. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/index.cfm?fa=buy.optionToBuy&id=1999-00250-002>
- Repetti, R., McGrath, E., & Ishikawa, S. (1999). Daily stress and coping in childhood and adolescence. En Goreczny, A.J. & Hersen, M. (Eds.) *Handbook of Pediatric and Adolescent Health Psychology* (21, 343-360). Boston: Allyn & Bacon. Recuperado de <http://www.worldcat.org/title/handbook-of-pediatric-and-adolescent-health-psychology/oclc/37533975>
- Sarason, I. & Sarason, B. (2006). *Psicopatología. Psicología Anormal: el problema de la conducta inadaptada*. México D.F: Pearson.
- Scafarelli, L. & García, R. (2010). Estrategias de afrontamiento al estrés en una muestra de jóvenes universitarios Uruguayos. *Revista Ciencias Psicológicas*, 4(2). Recuperado de <http://revistas.ucu.edu.uy/index.php/cienciaspsicologicas/article/view/121>
- Seiffge-Krenke, I. (1995). *Stress, coping and relationships in adolescence*. Mahwa: Lawrence Erlbaum. Recuperado de https://books.google.com.pe/books/about/Stress_Coping_and_Relationships_in_Adole.h tml?id=4HF-AAAAMAAJ&redir_esc=y

- Spielberger, C. (1967). *Tensión y Ansiedad*. México D.F: Harper&Row latinoamericana S. A. de C. V.
- Spielberger, C. & Díaz-Guerrero, R. (1970). *Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE)*. USA: Consulting Psychologists Press.Inc.
- Spielberger, C. & Díaz-Guerrero, R. (1975). *IDARE Inventario de Ansiedad: Rasgo- Estado. Manual e instructivo*. México: El Manual Moderno S.A.
- Suarez, V. & Tenorio, S. (2011). *Estrategias de afrontamiento y el funcionamiento familiar que presentan los adolescentes del 4to y 5to año de educación secundaria*. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica de Santa María, Arequipa.
- Torrejón, C. (2011). *Ansiedad y afrontamiento en universitarios inmigrantes*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/689/TORREJON_SALMON_CLAUDIA_ANSIEDAD_Y_AFRONTAMIENTO.pdf?sequence=1.
- Vollrath, M. (2001). Personality and stress. *Scandinavian Journal of Psychology*, 42 (4), 335 – 347. doi:10.1111/1467-9450.00245
- Ward, C. & Kennedy, A. (1994). Acculturation strategies, psychological adjustment, and sociocultural competence during cross-cultural transitions. *International Journal of Intercultural Relations*, 18(3), 329-343. doi: 10.1016/0147-1767(94)90036-1
- Weishaar, H. (2008). Consequences of International migration: A qualitative study on stress among Polish migrant workers in Scotland. *Public Health*, 122(11), 1250-1256. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.puhe.2008.03.016>
- Yeh, C., Okubo, Y., Winnie, P., Shea, M., Ou, D. & Pituc, S. (2008). Chinese immigrant high school, students, cultural interactions, acculturation, family obligations, language use, and

social support. *Adolescence*, 43(172), 775- 790. Recuperado de <https://www.questia.com/library/journal/1G1-191213835/chinese-immigrant-high-school-students-cultural-interactions>

Zeidner, M. &Endler, N. (1997).*Handbook of coping: theory, research, applications*. Nueva York: Wiley.

Zimmer-Gembeck, M. J. &Skinner, E.A. (2008).Adolescents Coping with Stress: Development and Diversity *Prevention Researcher*, 15(4), 3-7. Recuperado de https://paperlesspto.keritech.net/pto/members/documents/Adolescents%20Coping%20With%20Stress_0213.pdf

ANEXO N° 1**Ficha de Datos**

1. Fecha: _____
2. Edad: _____
3. Género: _____
4. Lugar y fecha de nacimiento: _____
5. ¿En qué semestre te encuentras? _____
6. Tiempo que vives en Arequipa: _____
7. ¿Con quién vives?
 - Sólo _____
 - En una pensión _____
 - En casa de un familiar _____
 - En mi casa, con mis padres _____
 - En mi casa, sin mis padres _____
 - Otro _____
8. En los últimos 6 meses, he atravesado por:
 - Divorcio/separación de mis padres _____
 - Muerte de alguna persona significativa _____
 - Enfermedad propia o de algún familiar _____
 - Separación de mi pareja _____
 - Dificultades económicas _____
 - Otro _____

ANEXO N° 2

IDARE

Inventario de Autoevaluación

Por

C.D. Spielberg, A. Martínez Urrutia, F. Gonzales Reigosa, L. Natalicio y R. Díaz Guerrero
Instrucciones: Algunas expresiones que la gente usa para describirse aparecen abajo. Lea cada frase y llene la opción que indique como se siente ahora mismo, o sea, en este momento. No hay respuestas buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada frase, pero trate de dar la respuesta que mejor describa tus sentimientos

	No en lo absoluto	Un poco	Bastante	Mucho
1. Me siento calmado (a)				
2. Me siento seguro (a)				
3. Estoy tenso (a)				
4. Estoy contrariado (a)				
5. Estoy a gusto				
6. Me siento alterado (a)				
7. Estoy preocupado (a) actualmente por algún posible contratiempo				
8. Me siento descansado (a)				
9. Me siento ansioso (a)				
10. Me siento cómodo (a)				
11. Me siento con confianza en mí mismo (a)				
12. Me siento nervioso (a)				
13. Me siento agitado (a)				
14. Me siento “a punto de explotar”				
15. Me siento reposado (a)				
16. Me siento satisfecho (a)				
17. Estoy preocupado (a)				
18. Me siento muy agitado (a)				
19. Me siento alegre				
20. Me siento bien				
	Casi nunca	Algunas veces	Frecuente	Casi siempre
21. Me siento bien				
22. Me canso rápidamente				
23. Siento ganas de llorar				
24. Quisiera ser tan feliz como otros pueden serlo				
25. Pierdo oportunidades por no poder decidirme rápidamente				
26. Me siento descansado (a)				
27. Soy una persona “tranquila, serena y calmada”				
28. Siento que las dificultades se me amontonan al punto de no poder superarlas				
29. Me preocupo demasiado por cosas sin importancia				
30. Soy feliz				
31. Tomo las cosas muy a pecho				
32. Me falta confianza en mí mismo				
33. Me siento seguro (a)				
34. Procuro evitar enfrentarme a las crisis y dificultades				
35. Me siento melancólico (a)				
36. Me siento satisfecho (a)				
37. Algunas ideas poco importantes pasan por mi mente y me molestan				
38. Me afectan tanto los engaños que no me los puedo quitar de la cabeza				
39. Soy una persona estable				
40. Cuando pienso en mis preocupaciones actuales me pongo tenso (a) y alterado (a)				

ANEXO N° 3

NORMAS PARA LA CALIFICACION INVENTARIO DE ANSIEDAD RASGO Y

ESTADO

El Nombre del instrumento es el Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE), cuyos autores son Charles D. Spielberger y su traducción al español es por Rogelio Díaz-Guerrero, la Aplicación es de tipo Individual o Colectivo, consta de 40 ítems, es aplicable a Adolescentes de 12 a 18 años, no posee límite de tiempo, pero aproximadamente se ejecuta alrededor de 15 a 20 minutos, su finalidad es la evaluación de la ansiedad en sus dos dimensiones, tanto de A-Rasgo como A-Estado

El IDARE fue diseñado para ser autoadministrable y puede ser aplicada ya sea individualmente o en grupo. Las instrucciones completas están impresas en el protocolo de ambas escalas tanto la escala de A-Rasgo como la de A-Estado.

El valor numérico de la calificación para los reactivos en los cuales las valoraciones altas indican gran ansiedad son los mismos representados por el número que se haya sombreado. Para aquellos reactivos en los cuales una valoración alta indica poca ansiedad el valor numérico de la calificación es inverso. Así pues, el valor numérico de la calificación para las respuestas marcadas 1, 2, 3, ó 4, en el caso de los reactivos inversos, viene a ser de 4, 3, 2 y 1 respectivamente

La escala A-Rasgo del IDARE tiene 7 reactivos invertido y 13 reactivos de calificación directa.

Los reactivos invertidos de las escalas del IDARE son los siguientes.

- Escala A-Estado: 1, 2, 5, 8, 10, 11, 15, 16, 19 y 20

- Escala A-Rasgo: 1, 6, 7, 10, 13, 16 y 19

Los coeficientes de confiabilidad alfa son típicamente más altos para la Escala A-Estado cuando se aplica bajo las condiciones de tensión psicológica siendo 0.92 y de 0.94 cuando es aplicada inmediatamente después de ver una película generadora de ansiedad, y de 0.89 cuando fue aplicada siguiendo un periodo breve de entrenamiento de relajación.

A-Rasgo es relativamente alta.

Los coeficientes de estabilidad para la escala de A-Estado tiende a ser baja como era de anticiparse en medida que ha sido diseñada para ser influenciada por factores situacionales.

Por último El IDARE provee medidas operaciones de ansiedad-estado y ansiedad-rasgo tal cual estas locuciones empíricas fueron definidas con anterioridad. En la construcción del IDARE se requirió que los reactivos individuales llenaran los criterios de validez prescritos, para la ansiedad-estado y para la ansiedad-rasgo, en cada una de las etapas del proceso de construcción del inventario a fin de poder ser conservados para la evaluación y validación.

ANEXO N° 4

Baremos Percentilares del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo. Varones

PUNTAJE DIRECTO			
PC	Ansiedad Estado	Ansiedad Rasgo	PC
99	70	68	99
97	64	64	97
95	61	61	95
93	58	58	93
90	54	54	90
85	50	49	85
80	48	45	80
75	46	44	75
70	43	43	70
65	41	41	65
60	40	40	60
55	38	39	55
50	37	38	50
45	37	37	45
40	35	36	40
35	35	36	35
30	34	35	30
25	33	33	25
20	32	33	20
15	30	32	15
10	29	30	10
7	28	30	7
5	27	29	5
3	26	26	3
1	20	23	1
N	277	277	N
Media	39.71	40.01	Media
Mediana	37	38	Mediana
Desv. típ.	9.900	9.258	Desv. típ.
Mínimo	20	23	Mínimo
Máximo	70	68	Máximo

Baremos Percentilares del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo. Mujeres

PUNTAJE DIRECTO			
PC	Ansiedad Estado	Ansiedad Rasgo	PC
99	74	72	99
97	67	66	97
95	66	64	95
93	62	63	93
90	59	59	90
85	54	57	85
80	51	53	80
75	49	50	75
70	45	48	70
65	44	46	65
60	42	44	60
55	41	43	55
50	40	41	50
45	39	40	45
40	38	39	40
35	37	38	35
30	35	37	30
25	34	36	25
20	33	35	20
15	32	35	15
10	30	33	10
7	28	31	7
5	28	31	5
3	27	29	3
1	23	25	1
N	248	248	N
Media	42.18	43.377	Media
Mediana	40	41	Mediana
Desv. típ.	10.83	10.10	Desv. típ.
Mínimo	23	25	Mínimo
Máximo	74	72	Máximo

ANEXO N° 5

ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES (ACS)

Los estudiantes suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como la escuela, el trabajo, la familia, los amigos, el mundo en general, etc.

En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la letra correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarte a esos problemas o dificultades. En cada afirmación debes marcar la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta a tu forma de actuar.

- No me ocurre nunca o no lo hago A
- Lo hago raras veces B
- Lo hago algunas veces C
- Lo hago a menudo D
- Lo hago con mucha frecuencia E

Por ejemplo, si algunas veces te enfrentas a tus problemas mediante la acción de “Hablar con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema”, deberías marcar la C como se indica a continuación:

1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema.

Deberías marcar en la hoja de respuestas la C como se indica a continuación:

A	B	C	D	E
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

DEBERAS ANOTAR TUS CONTESTACIONES EN LA HOJA DE RESPUESTAS NO ESCRIBAS
NADA EN ESTA HOJA

No me ocurre nunca o no lo hago	A
Lo hago raras veces	B
Lo hago algunas veces	C
Lo hago a menudo	D
Lo hago con mucha frecuencia	E

1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema
2. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema
3. Sigo con mis tareas como es debido
4. Me preocupo por mi futuro
5. Me reúno con mis amigos
6. Producir una buena impresión en las personas que me importan
7. Esperar que ocurra algo mejor
8. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada
9. Me pongo a llorar o gritar
10. Organizo una acción o petición en relación con mi problema
11. Ignoro el problema
12. Ante los problemas, tiendo a criticarme a mí mismo
13. Guardo mis sentimientos para mí solo.
14. Dejo que Dios se ocupe de mis problemas.
15. Pienso en aquellos de los que tienen problemas peores, para que los míos no parezcan tan graves.
16. Pido consejo a una persona competente.
17. Encuentro una forma de relajarme; por ejemplo, oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión.
18. Hago deporte.
19. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente.
20. Me dedico a resolver el problema poniendo en juego todas mis capacidades.
21. Asisto a clase con regularidad.
22. Me preocupo por buscar mi felicidad.
23. Llamo a un amigo(a) íntimo(a).
24. Me preocupo por mis relaciones con los demás.
25. Deseo que suceda un milagro para resolver mi problema.
26. Frente a los problemas simplemente, me doy por vencido.
27. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando otras drogas (No medicamentos).
28. Organizo un grupo que se ocupe del problema.
29. Decido ignorar conscientemente el problema.

No me ocurre nunca o no lo hago	A
Lo hago raras veces	B
Lo hago algunas veces	C
Lo hago a menudo	D
Lo hago con mucha frecuencia	E

- 30. Me doy cuenta de que yo mismo me hago difíciles las cosas.
- 31. Evito estar con la gente.
- 32. Pido ayuda y consejo para que todo se resuelva.
- 33. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y pensar en las cosas buenas.
- 34. Pido ayuda y consejo de un profesional para resolver los problemas.
- 35. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades.
- 36. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud.
- 37. Busco ánimo en otras personas.
- 38. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta.
- 39. Trabajo intensamente.
- 40. Me preocupo por lo que está pasando.
- 41. Empiezo una relación estable o si ya existe mejoro la relación con mi pareja.
- 42. Trato de adaptarme a mis amigos.
- 43. Espero que el problema se resuelva por sí solo.
- 44. Me pongo mal (me enfermo).
- 45. Culpo a los demás de mis problemas
- 46. Me reúno con otras personas para analizar el problema.
- 47. Borro el problema de mi mente.
- 48. Me siento culpable por los problemas que me ocurren-
- 49. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.
- 50. Leo la biblia o un libro sagrado
- 51. Trato de tener una visión positiva de la vida.
- 52. Pido ayuda a un profesional.
- 53. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan.
- 54. Hago ejercicios físicos para distraerme.
- 55. Hablo con otros sobre mi problema para que me ayuden a salir de ello.
- 56. Pienso en lo que estoy haciendo y porqué lo hago.
- 57. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo.
- 58. Me preocupo por lo que me pueda ocurrir.
- 59. Trato de hacerme amigo íntimo de un chico o de una chica

No me ocurre nunca o no lo hago	A
Lo hago raras veces	B
Lo hago algunas veces	C
Lo hago a menudo	D
Lo hago con mucha frecuencia	E

- 60. Trato de mejorar mi relación personal con los demás.
- 61. Sueño despierto que las cosas van a mejorar.
- 62. Cuando tengo problemas, no sé cómo afrontarlos
- 63. Ante los problemas, cambio mis hábitos de lo que como, bebo o duermo.
- 64. Me reúno con gente que tiene el mismo problema que yo.
- 65. Cuando tengo problemas, me aílo para poder evitarlos.
- 66. Me considero culpable de los problemas que me afectan.
- 67. Frente a los problemas evito que otros sepan cómo me siento.
- 68. Pido a Dios que cuide de mí.
- 69. Me siento contento de cómo van las cosas.
- 70. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo.
- 71. Consigo apoyo de otros, como mis padres o amigos, para solucionar mis problemas.
- 72. Pienso en distintas formas de afrontar al problema.
- 73. Me dedico a mis obligaciones en vez de salir.
- 74. Me preocupo por el futuro del mundo.
- 75. Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir.
- 76. Hago lo que quieren mis amigos(as).
- 77. Me imagino que las cosas van a mejorar.
- 78. Sufro dolores de cabeza o de estómago.
- 79. Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar, gritar, beber, tomar drogas.
- 80. Anota cualquier otra cosa que suelas hacer para afrontar tus problemas:

ANEXO N° 2

HOJA DE RESPUESTA ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES

GENERO:

EDAD:

ESCUELA:

		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	PUNTUACION TOTAL	PUNTUACION AJUSTADA
	1						19						37						55						71							X4
	2						20						38						56						72							X4
	3						21						39						57						73							X4
	4						22						40						58						74							X4
	5						23						41						59						75							X4
	6						24						42						60						76							X4
	7						25						43						61						77							X4
	8						26						44						62						78							X4
	9						27						45						63						79							X4
	10						28						46						64						80 ANOTA CUALQUIER OTRA COSA QUE SUELAS HACER PARA AFRONTAR TUS PROBLEMAS							X5
	11						29						47						65													X5
	12						30						48						66													X5
	13						31						49						67													X5
	14						32						50						68													X5
	15						33						51						69													X5
	16						34						52						70													X5
	17						35						53																			X7
	18						36						54																			X7

ANEXO N° 7

NORMAS PARA LA CALIFICACION DE LA ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES

Los ítems se agrupan en 18 escalas que a su vez se dividen en tres estilos los cuales se presentan a continuación:

ESTILO DE AFRONTAMIENTO	ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTRO	ITEMS	Coefficiente de corrección
Estilo dirigido a la resolución de problemas	Buscar diversiones relajantes (Dr)	17 – 35 - 53	7
	Distracción Física (Fi)	18 – 36 - 54	7
	Fijarse en lo positivo (Po)	15 – 33 – 51 - 69	5
	Concentrase en Resolver el Problema (Rp)	2 – 20 – 38 – 56 – 72	4
	Esforzarse y tener éxito (Es)	3 – 21 – 39 – 57 - 73	4
Estilo dirigido a la relación con los demás	Buscar apoyo espiritual (Ae)	14 – 32 -50 - 68	5
	Buscar ayuda profesional (Ap)	16 – 34 -52 - 70	5
	Invertir en amigos íntimos (Ai)	5 – 23 -41 – 59 - 75	4
	Buscar pertenencia (Pe)	6 – 24 – 42 – 60 - 76	4
	Buscar apoyo social (As)	1 – 19 – 37 – 55 - 71	4
	Acción Social (So)	10 – 28 – 46 - 64	5
Estilo improductivo	Hacerse ilusiones (Hi)	7 – 25 – 43 – 61 – 77	4
	Falta de afrontamiento o no afrontamiento (Na)	8 – 26 – 44 – 62 - 78	4
	Reducción de la tensión (Rt)	9 – 27 – 45 – 63 - 79	4
	Ignorar el problema (Ip)	11 – 29 – 47 - 65	5
	Autoinculparse (Cu)	12 – 30 – 48 - 66	5
	Reservarse para sí (Re)	13 – 31 – 49 - 67	5
	Preocuparse (Pr)	4 – 22 – 40 – 58 - 74	4

Una vez que se han obtenido los puntajes de cada escala, en forma horizontal, se multiplicara dicho puntaje por 4, 5 ó 7 (coeficiente de corrección), como se indica en la hoja de respuestas, este procedimiento permitirá hallar la puntuación ajustada que será anotada al margen derecho.

Una vez que las escalas han sido ajustadas de su número de electos, los resultados pueden interpretarse como sigue:

- 20 – 29 Estrategia no utilizada
- 30 – 49 Se utiliza raras veces
- 50 – 69 Se utiliza algunas veces
- 70 – 89 Se utiliza a menudo
- 90 – 100 Se utiliza con mucha frecuencia (*)

(*) Es posible, aunque poco probable, que algún caso las escalas de tres elementos arrojen un resultado algo superior a 110 (hasta 105).

Los pasos a seguir, para corregir el ACS, son los siguientes:

Si algún participante ha dejado algún elemento en blanco se le pedirá que complete la prueba y si ello no es posible se puntuara ese elemento como 3 porque ello implica menor distorsión de los resultados que dejarlo en blanco en una escala se deben dejar dicha escala sin valorar.

Las respectivas puntuaciones totales se multiplicaran por el coeficiente indicando en la hoja de respuesta y el resultado se anotará en la casilla “Puntuación ajustada”

Anexo 2
Baremo del rango percentilar del ACS Lima de los varones (N = 636)

RP	E1As	E2Rp	E3Es	E4Pr	E5Ai	E6Pe	E7Hi	E8Na	E9Rt	E10So	E11Ip	E12Cu	E13Re	E14Ae	E15Po	E16Ap	E17Dr	E18Fi
99	96	100	100	100	100	92	92	76	76	72	83	95	95	93	100	100	105	105
95	84	92	92	96	92	88	84	60	60	60	70	80	85	80	90	80	105	105
90	77	88	84	92	88	84	76	56	52	56	60	75	77	75	85	70	98	105
85	76	84	84	92	84	80	72	52	48	48	55	75	75	70	80	65	98	98
80	72	80	80	88	80	76	68	48	44	48	55	70	70	70	75	60	91	91
75	68	80	76	84	80	76	68	48	44	44	50	65	65	65	75	60	91	91
70	68	76	76	84	76	72	64	44	40	44	50	65	65	60	75	55	84	84
65	64	76	76	80	72	72	64	44	36	40	45	60	65	60	70	50	84	77
60	60	72	72	80	69	72	60	40	36	40	45	60	60	60	70	50	84	77
55	60	72	72	76	68	68	60	40	32	40	45	55	60	55	65	45	77	70
50	56	68	68	76	64	68	60	38	32	36	40	55	55	53	65	45	77	70
45	56	68	68	76	64	64	56	36	32	36	40	53	55	50	60	40	77	63
40	52	68	64	72	60	64	56	36	28	32	39	50	50	50	60	40	70	63
35	52	64	64	72	56	60	52	32	28	32	35	50	50	45	60	40	70	56
30	48	64	64	68	52	60	52	32	28	32	35	45	50	45	55	35	70	56
25	44	60	60	64	52	56	48	28	24	28	35	45	45	40	55	35	70	49
20	44	56	60	64	48	56	48	28	24	28	30	40	45	37	50	30	63	49
15	40	56	56	60	44	52	44	24	24	28	30	40	40	35	48	30	63	42
10	36	52	52	56	36	48	40	24	20	24	25	35	35	30	45	25	56	35
5	32	44	48	52	32	40	36	20	20	20	20	30	30	25	40	20	49	28
M	57.55	69.18	9.25	75.22	63.96	65.6	58.72	38.93	34.91	38.22	42.71	54.96	56.49	52.82	63.94	46.73	76.68	68.5
DE	15.84	14.74	12.71	13.78	19.73	13.83	13.9	12.62	12.52	11.77	14.12	16.26	16.15	17.13	15.53	18.39	16.56	24.35

Anexo 2

Tabla N° 10
Baremo del rango percentilar del ACS Lima de las mujeres (N = 600)

RP	E1As	E2Rp	E3Es	E4Pr	E5Ai	E6Pe	E7Hi	E8Na	E9Rt	E10So	E11Ip	E12Cu	E13Re	E14Ae	E15Po	E16Ap	E17Dr	E18Fi
99	100	100	96	100	100	92	92	76	84	76	80	100	95	90	100	90	105	105
95	88	92	92	96	92	88	84	68	72	64	65	85	85	85	85	80	98	105
90	84	88	84	92	88	84	76	64	64	60	55	80	75	80	80	70	98	91
85	80	84	83	92	88	80	76	56	60	56	54	75	74	75	80	65	91	84
80	80	80	80	88	84	80	72	52	56	52	50	70	70	75	75	60	91	77
75	76	80	76	88	80	76	68	52	52	52	45	65	65	70	75	55	84	70
70	76	76	76	84	76	76	68	48	52	48	45	65	65	70	70	55	84	63
65	72	76	72	84	76	72	64	48	48	48	45	60	60	65	70	50	84	63
60	68	72	72	80	72	72	64	44	44	44	40	60	60	65	65	50	77	56
55	68	72	72	80	72	68	60	44	44	44	40	55	55	60	65	45	77	56
50	64	68	68	76	68	68	60	44	40	40	40	55	55	60	65	45	77	49
45	60	68	68	76	64	64	56	40	40	40	35	55	50	55	60	40	70	49
40	60	64	64	72	64	64	56	40	36	40	35	50	50	55	60	40	70	42
35	56	64	64	72	60	60	56	36	36	36	35	50	50	50	60	40	70	42
30	52	60	64	68	56	60	52	36	32	36	30	45	45	50	55	35	70	42
25	52	60	60	68	52	56	52	36	32	32	30	45	45	45	55	35	63	35
20	48	56	60	64	48	56	48	32	32	32	30	40	40	45	50	30	63	28
15	44	52	56	60	44	52	44	32	28	28	25	40	40	40	50	30	56	28
10	40	48	52	60	40	44	44	28	24	28	25	35	35	35	45	25	49	21
5	36	40	48	52	36	40	36	24	24	24	20	30	30	30	40	20	42	21
M	63.48	68.77	68.95	76.43	66.17	66.02	59.81	43.83	43.57	42.25	39.83	56.52	55.23	58.25	63.69	46.28	74.11	54.1
DE	16.66	14.78	12.34	14	18.23	14.63	13.66	13.38	15.46	12.55	13.14	16.61	16.36	16.74	14.51	16.67	16.38	24.69