

**Universidad Católica de Santa María**  
**Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades**  
**Escuela Profesional de Psicología**



**DOBLE MORAL SEXUAL Y TÁCTICAS DE RETENCIÓN DE  
LA PAREJA EN UNIVERSITARIOS**

Tesis presentada por el Bachiller

**Flores Ancí, Jaime Javier**

para obtener el título Profesional

de **Licenciado en Psicología**

Asesora:

**Mg. Flor Vilches Velásquez**

**AREQUIPA – PERÚ**

**2017**



*Universidad Católica de Santa María*

(51 54) 382038 Fax: (51 54) 251213 ✉ ucsm@ucsm.edu.pe 🌐 http://www.ucsm.edu.pe Apartado: 1350

AREQUIPA - PERÚ

**FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**INFORME DICTAMEN DE BORRADOR DE TESIS**

**VISTO**

**EL BORRADOR DE TESIS TITULADO:**

***"DOBLE MORAL SEXUAL Y TACTICAS DE RETENCION DE LA PAREJA EN UNIVERSITARIOS".***

Para optar su título profesional de Licenciado(a) en Psicología.

**PRESENTADO POR la BACHILLER**

JAIME JAVIER FLORES ANCI

**Nuestro Dictamen es:**

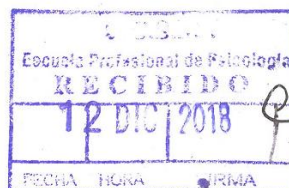
*Favorable, pase a la  
sustentación de su investigación*

**Observaciones:**

Arequipa, *12* de *Diciembre* del 2017

  
Mgter. FLOR VILCHES VELASQUEZ

  
Mgter. VILMA ZEVALLOS CORNEJO



ÍNDICE .....	
ÍNDICE DE TABLAS .....	
DEDICATORIA .....	
RESUMEN .....	
ABSTRACT.....	

## **CAPÍTULO I**

### **MARCO TEÓRICO**

Introducción .....	2
Problema .....	3
Variables .....	3
Objetivos de la Investigación.....	5
Objetivo General.....	5
Objetivos Específicos .....	5
Antecedentes Teóricos -Investigativos .....	6
Doble Moral Sexual.....	6
Tácticas de Retención de la Pareja .....	10
Vigilancia Directa .....	10
Estímulos Negativos Intersexuales .....	11
Estímulos Positivos .....	13
Señales Públicas de Posesión .....	15
Estímulos Negativos Intrasexuales.....	15
Infidelidad .....	19
Celos .....	20
El valor de la pareja .....	23
Discrepancias en la percepción del valor de la pareja .....	23
Hipótesis .....	25

## **CAPÍTULO II**

### **DISEÑO METODOLÓGICO**

Método .....	27
Tipo de Investigación.....	27
Técnicas e Instrumentos.....	27
Validación del Instrumento .....	31
Población y Muestra .....	32
Estrategias de Recolección de Datos .....	34
Criterios de Procesamiento de Información.....	34

## **CAPÍTULO III**

### **RESULTADOS**

Discusión.....	45
Conclusiones .....	53
Sugerencias .....	55
Limitaciones.....	56
Referencias Bibliográficas .....	57
ANEXOS .....	60
Análisis de Fiabilidad .....	61
Prueba de Validez.....	62

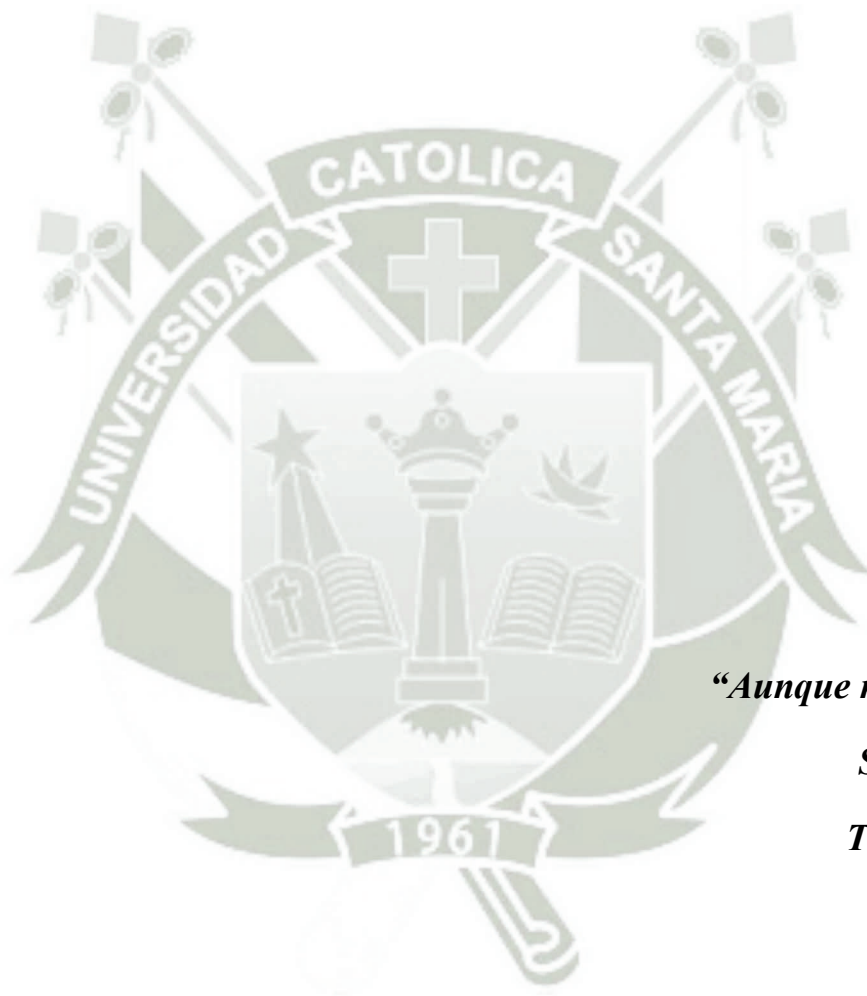


## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1. Distribución y porcentaje de la muestra de acuerdo a las áreas de estudio y género.....	33
Tabla N° 2. Distribución y porcentaje de la muestra de acuerdo a la edad y género.....	33
Tabla N° 3 Doble Moral Sexual Según Género.....	36
Tabla N° 4. Doble Moral Sexual Según Edad.....	37
Tabla N° 5. Tácticas de Retención de la Pareja según Género .....	38
Tabla N° 6. Tácticas de Retención de la Pareja según Edad.....	39
Tabla N° 7. Relación entre la Doble Moral Sexual y las Táctica De Retención de la Pareja, categoría “Vigilancia Directa”.....	40
Tabla N° 8. Relación entre la Doble Moral Sexual y las Táctica De Retención de la Pareja, categoría “Estímulos Negativos Intersexuales”.....	41
Tabla N° 9. Relación entre la Doble Moral Sexual y las Táctica De Retención de la Pareja, categoría “Estímulos Positivos”.....	42
Tabla N° 10. Relación entre la Doble Moral Sexual y las Táctica De Retención de la Pareja, categoría “Señales Públicas de Posesion”.....	43
Tabla N° 11. Relación entre la Doble Moral Sexual y las Táctica De Retención de la Pareja, categoría “Estímulos Negativos Intrasexuales”.....	44

## *Dedicatoria*

*A mis padres, quienes no solo son educadores de profesión, son educadores y formadores de mi persona, quienes confiaron creyeron y apoyaron en mis decisiones y que me enseñaron la perseverancia con el ejemplo.*



***“Aunque nada cambie,  
Si yo cambio,  
Todo cambia”***

*Marcel Proust*

## Resumen

La presente investigación tiene como objetivo buscar la relación entre la doble moral sexual, que es entendida como valoraciones emitidas sobre la conducta sexual dependiendo del género que la lleva a cabo; en esta investigación el juzgo emitido es hacia el género femenino; y las tácticas de retención de la pareja, son entendidas como las actitudes que se generan dentro de una relación y que tiene como finalidad la manipulación, conservación física y emocional de la pareja entre los estudiantes de la Universidad Católica de Santa María. La muestra de la presente investigación es de estudiantes de pre grado (409 varones y 637 mujeres). Se utilizó los siguientes instrumentos: Escala de la doble moral sexual (Double Standard Scale), adaptado por Monge y Col., 2010, y el segundo instrumento que se utilizó fue el Inventario de Retención de la Pareja (MRI), forma abreviada (Mate Retention Inventory – Short Form) y que fue desarrollado por Buss, Shackelford & McKibbing en el 2007. Los resultados encontrados en el estudio indican que sí existe relación significativa entre la doble moral sexual y las tácticas de retención de la pareja entre los estudiantes de pre grado de la Universidad Católica de Santa María.

**Palabras claves:** Doble moral sexual, tácticas de retención de la pareja, estudiantes universitarios.



## Abstract

The present investigation has like objective to look for the relation between the double sexual moral, that is understood like values emitted on the sexual conduct depending on the sort that carries out it; in this investigation the judge issued is towards the female gender; and the tactics of retention of the couple, are understood as the attitudes that are generated within a relationship and that has as its purpose the manipulation, physical and emotional preservation of the couple among the students of the Catholic University of Santa María. The sample of the present investigation is of pre-graduate students (409 males and 637 females). The following instruments were used: Scale of the double sexual standard (Double Standard Scale), adapted by Monge and Col., 2010, and the second instrument that was used was the Inventory of Retention of the Couple (MRI), abbreviated form (Mate Retention Inventory - Short Form) and that was developed by Buss, Shackelford & McKibbing in 2007. The results found in the study indicate that there is a significant relationship between the double sexual morality and the tactics of retention of the couple among the students of pre degree of the Catholic University of Santa Maria.

**Keywords:** Double sexual moral, retention tactics of the couple, college students.



# **CAPÍTULO I**

## **Marco Teórico**



## Introducción

La Doble Moral Sexual alude a la distinta valoración realizada de la conducta sexual dependiendo del sexo de la persona que la lleva a cabo, ésta valoración tiene un juicio positivo como popularidad y admiración para el hombre, en contraparte a la mujer estas valoraciones tienen un juicio negativo en cuanto a las prácticas sexuales. En nuestra sociedad se han manifestado de distintas maneras y desde hace mucho tiempo atrás y es esta la causa de muchas desigualdades e inequidades entre las personas de sexo femenino, trayendo muchas consecuencias desfavorables para las mujeres, ya que la manifestación de estas actitudes machistas, generan violencia y agresión contra la mujer, a pesar de que en los últimos tiempos el rol femenino está teniendo una mayor participación en nuestra sociedad, ya sea en los aspectos económico, político como en lo social, siendo este último campo donde mayormente la mujer ha sido objeto de presión y juicios sancionadores en cuanto a las actitudes respecto a ejercer su libertad sexual prematrimonial, mientras que el varón aún sigue gozando de gran parte de la aprobación social respecto a las actitudes sexuales que estos practican, y en este proceso tanto hombres como mujeres han utilizado distintas tácticas de retención de la pareja que vienen a ser conductas y/o actitudes dentro de una relación sentimental y que tienen como finalidad la manipulación y la conservación tanto física como emocional de la pareja.

El objetivo de la presente tesis es poder correlacionar la variable “Doble Moral Sexual” (DSS) que es entendida como las actitudes cargadas de juicios de valor hacia las conductas sexuales de la mujer, con la variable “Tácticas de Retención de la Pareja”, ya que no se ha registrado investigaciones al respecto. Por tal motivo es que, en la presente investigación, se plantea la existencia de una relación entre las distintas tácticas de retención de pareja y la doble moral sexual. Para esto se aplicaron dos instrumentos, uno que mide la Doble Moral Sexual tanto para varones como mujeres, y otro que mide las Tácticas de Retención de la Pareja en versión femenina y masculino.

## Problema de Investigación

¿Existe relación significativa entre la Doble Moral Sexual y Tácticas de Retención de la Pareja según sus categorías “vigilancia directa”, “estímulos negativos intersexuales”, “estímulos positivos”, “señales públicas de posesión, y “estímulos negativos intrasexuales” entre los estudiantes de pregrado de la Universidad Católica de Santa María?

## Variables

### **Variable 1: *Doble Moral Sexual***

**Definición Operacional:** La doble moral sexual alude a la distinta valoración realizada de la conducta sexual dependiendo del género de la persona que la lleva a cabo tanto como para hombres como para mujeres, (Milhausen & Herold, 2002 citado por Monge, Sierra & Salinas 2013). Esta variable mide actitudes favorables, actitudes ni favorables ni desfavorables y actitudes desfavorables hacia la doble moral sexual (Sierra, Rojas, Ortega y Martín-Ortiz, 2007).

### **Variable 2: *Tácticas de Retención de la Pareja***

**Definición Operacional:** Son conductas, actitudes utilizadas en una relación sentimental de pareja y que éstas tienen como finalidad la manipulación y la conservación de la unión tanto física como emocional de la pareja (Buss & Shackelford, 1997). Las 19 tácticas de retención de pareja estudiadas en esta investigación fueron organizadas en 5 categorías: Vigilancia Directa, Inducciones Intersexuales Negativas, Inducciones Positivas, Señales Públicas de Posesión e Inducciones Intrasexuales Negativas.



### Interrogantes Secundarias

- ¿Existe diferencia entre las respuestas de los estudiantes de pre grado de la Universidad Católica de Santa María sobre la doble moral sexual en función al género?
- ¿Habrá diferencia entre las respuestas de los estudiantes de pre grado de la Universidad Católica de Santa María sobre la doble moral sexual en función a la edad?
- ¿Existe diferencias entre las respuestas de los estudiantes de pre grado de la Universidad Católica de Santa María sobre las tácticas de retención de la pareja más utilizadas en función del género?
- ¿Existen diferencias entre las respuestas de los estudiantes de pre grado de la Universidad Católica de Santa María sobre las tácticas de retención de la pareja más utilizadas en función a la edad?

## Objetivos

### Objetivo General

Determinar si existe relación significativa entre la Doble Moral Sexual y las Tácticas de Retención de la Pareja según las categorías, “vigilancia directa”, “estímulos negativos intersexuales”, “estímulos positivos”, “señales públicas de posesión, y “estímulos negativos intrasexuales” entre los estudiantes de pregrado de la Universidad Católica de Santa María.

### Objetivos Específicos

- Determinar cuáles son las diferencias entre las respuestas de los estudiantes de pregrado de la Universidad Católica de Santa María sobre la doble moral sexual en función al género.
- Determinar cuáles son las diferencias entre las respuestas de los estudiantes de pregrado de la Universidad Católica de Santa María sobre la doble moral sexual en función a la edad.
- Determinar cuáles son las diferencias entre las respuestas de los estudiantes de pregrado de la Universidad Católica de Santa María sobre las tácticas de retención de la pareja más utilizadas en función del género.
- Determinar cuáles son las diferencias entre las respuestas de los estudiantes de pregrado de la Universidad Católica de Santa María sobre las tácticas de retención de la pareja más utilizadas en función a la edad.

## Antecedentes Teóricos – Investigativos

### Doble Moral Sexual

Cuando nos referimos a la doble moral sexual, es necesario señalar que históricamente han estado fuertemente ligadas a la moral imperante en la sociedad de la época (Sierra, Rojas, Ortega y Martín- Ortiz, 2007), de modo que las personas han sido objeto de diferentes juicios de valor en función a sus conductas sexuales y estos juicios están sujetos a distintas variables como el sexo, la edad, status social, nivel socioeconómico, y estado civil de las personas que se encuentran relacionadas con el comportamiento. A pesar de los distintos factores que podrían influenciar en el juicio de valor respecto a las conductas sexuales de la mujer, hay una tendencia generalizada a asumir que el varón tiene una mayor libertad sexual que la mujer (Gutiérrez-Quintanilla, Rojas-García, & Sierra, 2010).

Reiss (1964, 1967; citado por Monge, 2013) realizó las primeras investigaciones respecto a estos temas, basándose en las actitudes hacia las relaciones sexuales prematrimoniales, con lo que clasificó estas actitudes en cuatro categorías: a) Abstinencia, cuando el coito prematrimonial estaba mal para ambos miembros de la relación, b) Doble Moral Sexual, cuando el hombre consideraba tener mayores derechos sexuales prematrimoniales que la mujer c) permisividad sin afecto, coito aceptado por ambos miembros de la relación sin vínculos afectivos, d) permisividad con afecto, coito aceptado por ambos miembros de la relación con vínculos afectivos y una relación de compromiso. Los resultados mostraron que la doble moral solo se presentaba en el 11% de la muestra de estudiantes evaluada, no podía admitir una equivalencia moral tanto entre hombres como en mujeres (Sierra, et al., 2007).



Tradicionalmente tanto hombres como mujeres se han sometido bajo normas y reglas socialmente establecidas para poder guiar la conducta sexual de ambos sexos, pero para las mujeres estas normas y reglas se aplicaron de manera severa, estigmatizando así cualquier comportamiento sexual fuera del matrimonio, caso contrario para los hombres había cierta aprobación social a este tipo de comportamiento (Crawford y Popp, 2003), los resultados de esta investigación realizada en la década de los 80' concluyen que aún siguen existiendo diferencias en cuanto a la permisividad sexual tanto para hombres como para las mujeres.

En una investigación realizada a 165 mujeres en EE.UU., respondieron a un cuestionario que midió las percepciones sobre la doble moral sexual, los resultados obtenidos de esta investigación indicaron que la gran mayoría (95%) afirmó que existe mayor permisividad sexual para los hombres que para las mujeres (Milhausen, y Herold, 1999; citado por Crawford y Popp, 2003).

Otros estudios realizados en España con 5614 estudiantes de la Universidad de Vigo, a los cuales también se les aplicó la escala de la doble moral sexual (Muehlenhard y Quackenbush, 1998 citado por Diéguez y Sueiro, 2003), concluyeron que a pesar de los cambios que se dieron en los últimos años en cuanto a la reivindicación de los modelos sexuales más igualitarios, es que aún existen actitudes sexuales más restrictivas para el sexo femenino, que para el sexo masculino.

Una de las distintas formas de manifestar la doble moral sexual, es el uso de la violencia, la agresividad, por parte de los hombres dentro de las relaciones heterosexuales, este comportamiento podría denominarse como machismo o hipermasculinidad (Mosher y Sirkin, 1984; citado por Monge, et al., 2013).

Martín-Baró, (1987) encontró tanto en el país de España como en El Salvador, que un gran porcentaje de los encuestados (70%) considera que el hombre tiene mayor impulso sexual que la mujer, lo que deja dilucidar que es casi imposible que el varón llegue casto al matrimonio, mientras que, en el caso de la mujer, la virginidad prematrimonial, no es solo posible, sino es exigible.

Jóvenes universitarios de ambos sexos de dos distintas universidades españolas que fueron encuestados sobre la infidelidad emocional y la infidelidad sexual, respondieron de manera indistinta: por un lado, las mujeres eligieron la infidelidad emocional como un factor más estresante, en cambio los varones eligieron la infidelidad sexual como la infidelidad emocional en casi la misma proporción. Esto sugiere que existe una gran diferencia en cómo afecta el tipo de infidelidad entre hombres y mujeres, pudiendo deducir que las mujeres tienen una mayor apertura o permisividad en cuanto a las infidelidades sexuales, caso contrario los hombres manifiestan tener mayor rigidez mental y poca aceptación frente a los dos tipos de infidelidad, ya sea sexual o emocional (Canto, García y Gómez 2009).

Se ha podido encontrar en los estudios de algunos investigadores las posibles causas de este fenómeno como Williams (1987) que fundamenta como el problema central se encuentra en la concepción de la mujer como un objeto o cosa, y que el hombre tiene la idea de posesión sobre la mujer, cosificándola. Es por esto que en las relaciones prematrimoniales se consideraba que los hombres podían tener una vida sexual activa, con múltiples mujeres, en cambio en el caso de las mujeres son estas las que debían de mantenerse vírgenes como un símbolo de pureza, y si ésta se perdía antes del matrimonio se consideraba una devaluación de la imagen de la mujer. Por tal razón, conservar la virginidad por parte de la mujer se convirtió en una forma de mantener la valía ante el varón (Haavio-Mannila y Kontula, 2003).

Cabe resaltar que tener un concepto sobre doble moral sexual también implica el de tener conceptos claros sobre lo que es y no es machismo, y utilizando una frase sobre la afirmación de que el hombre latinoamericano es machista, se ha convertido en un estereotipo étnico, muy similar al estereotipo de que los hombres negros tienen más habilidades para el deporte, así como el de los judíos que tienen mucha astucia para los negocios, este tipo de aseveraciones se asumen como un presupuesto casi incuestionable cuando hablamos de los distintos factores y problemas culturales de los pueblos (Baró 1987). ¿Qué es el machismo? Para Gissi, 1976 es “fundamentalmente un conjunto de actitudes frente a la naturaleza del hombre y de la mujer, frente a sus roles especiales y frente al carácter de sus relaciones” lo que quiere decir es que son comportamientos que tiene el varón en cuanto a sus roles y su interacción con los demás, marcando una gran diferenciación con los roles y comportamientos de la mujer.

Para Octavio Giraldo (1985) hay tres características del “macho” y son; a) la creencia de que la hombría radica en la capacidad fálica, que el hombre debe probar con la posesión sexual del mayor número de mujeres y de la mayor cantidad de procreación de hijos. b) la creencia en la superioridad del hombre sobre la mujer, que estas deben de traducirse en relaciones de dominio y protección de la mujer; y c) en la dureza psíquica y corporal, que debe de expresarse de muy diversas maneras, desde la carencia de emociones hasta el uso de un lenguaje obsceno y el recurso de la agresión física.



## Tácticas de Retención de la Pareja

Basados en lo presentado por Buss (1988, 2005), Buss y Shackelford (1997), De Miguel y Buss (2011), y Shackelford, Goetz, describen las tácticas de retención en dos dominios: el Intersexual y el Intrasexual. Dentro del dominio intersexual se hallan tres categorías, “vigilancia directa”, “estímulos negativos” y, “estímulos positivos” hacia la pareja y dentro del dominio intrasexual hay dos categorías, “señales públicas de posesión”, y “estímulos negativos” hacia la pareja. A su vez cada categoría tiene diversas tácticas de retención, que en general suman 19 tácticas. A continuación, se desarrollarán con mayor amplitud las diversas categorías con sus respectivas tácticas.

Dentro del dominio intersexual, se considera:

### **Vigilancia Directa**

La categoría Vigilancia Directa, está conformada por las siguientes tácticas de retención: *Vigilancia, Ocultamiento de la pareja, Monopolización del tiempo.*

***Vigilancia.*** Esta se manifiesta cuando la persona siente inseguridad de la pareja, un ejemplo es estar llamando por teléfono a la persona vigilada para saber si es que está donde dijo que estaría. Otro ejemplo de vigilancia es la utilización de la tecnología, como la activación del GPS del celular de la pareja para poder saber o constatar que se encuentra donde dice estar, se refiere a una constante vigilancia de la pareja.

***Ocultamiento de la pareja.*** Es cuando la persona evita la exposición social de su pareja, para ejemplificar la utilización de esta táctica es evitar llevar a la pareja a lugares públicos (fiestas, discotecas, bares), donde habría la posibilidad de que interactúe con otras personas,

***Monopolización del tiempo de la pareja.*** Es el acaparamiento del tiempo libre de la pareja, un ejemplo de esta última táctica es cuando se le exige a la pareja utilizar el mayor tiempo libre posible para pasarlo con la pareja. Las personas que utilizan esta táctica mayormente manifiestan sentimientos de inseguridad, de un miedo constante de que su pareja pueda dejarlo por otra relación. Frente a esta amenaza se generan los celos y se manifiestan actitudes hostiles hacia los posibles rivales (Maner, Miller, Rouby & Gailliot,). Ahora bien, desde una perspectiva evolucionista esta táctica es el punto de quiebre para poder mantener la relación amorosa y a su vez poder asegurarse de perpetuar los genes para la próxima generación y también para poder tener exclusividad paternal (Buss & Shackelford, 1997).

La monopolización del tiempo se da cuando los pensamientos generan una probable infidelidad por parte de la pareja, y mayormente en el caso de las mujeres esta manifestación de pensamiento se demuestra cuando considera que su pareja podría estar con alguien con mayor atractivo y más joven, estas dos características son altamente apreciadas por los varones. En cuanto a la manifestación de pensamiento de infidelidad de los varones es demostrada cuando consideran que su pareja podría estar con otros hombres con mayor status social y con una mayor adquisición económica del que ellos mismos podrían estar percibiendo (Duntley & Buss, 2010).

### **Estímulos Negativos Intersexuales**

***Amenazas de infidelidad.*** Se trata de generar incertidumbre o celos a la pareja mediante el acercamiento a personas del mismo sexo de la pareja, se suele mostrar un aparente interés en otra persona que se supone causará enojo en la otra pareja; inclusive puede llegar a salir o encontrarse con la otra persona y hacer comentarios positivos de los valores o atractivos de la otra persona.

***Castigo a las amenazas de infidelidad de la pareja.*** La pareja que se siente amenazada por una posible infidelidad muestra marcado enojo cuando observa coqueteos con la o el posible rival, también puede actuar con marcado alejamiento ignorando a su pareja cuando observa alguna relación con la persona rival. A veces amenaza con la ruptura de la relación, la insulta después de creer que hay conductas de engaño, y amenaza con no volver a hablarle si alguna vez la observa con alguien más. Puede golpearla cuando la sorprende coqueteando con otra persona y muestra fuertes conductas de celos cuando sale con otra persona. Otro ejemplo es cuando una persona justifica la violencia diciendo, “le grité porque ella lo estaba mirando”, este tipo de accionar muestra una gran inseguridad por perder a la pareja y es una manera nociva de poder retener a su pareja por medio de la amenaza como por ejemplo “si me engañas, te dejo”, este el mejor ejemplo de la utilización de esta táctica, utilizando la amenaza como un medio para evitar la infidelidad (Shackelford, Goetz, Buss, Euler & Hoier, 2005).

***Manipulación emocional.*** Esta táctica es utilizada por las parejas con el único objetivo de poder obtener algún tipo de beneficio de la persona coaccionada. Es considerada como una poderosa arma de manipulación con la que las personas amenazan, ya sea de manera directa o de manera encubierta para así hacer sentir mal cuando no se les da lo que desean (Forward 2003). Esta táctica trata de hacer sentir culpable a la pareja, hacerla sentir dependiente de la persona que está manipulando, esto genera que la persona mantenga una postura de sumisión. Esta táctica de manipulación está fuertemente ligada a la táctica de manipulación del compromiso, a diferencia de la anterior en esta táctica las parejas manipuladas sienten un alto costo de inversión emocional, ya que está en juego una relación de largo plazo (Buss, 2003).

***Manipulación de compromiso.*** Un ejemplo de manipulación de compromiso es pedirle matrimonio o formalizar el compromiso de manera apresurada, cuando la persona se siente amenazada por un rival emocional, a veces este requerimiento puede ser realizado aun



cuando no se pensaba o están preparados en hacerlo. En otras situaciones quizá más extremas, es forzar un embarazo no deseado con el objetivo de tratar de retener así a su pareja guiado por el temor a perder a su compañero(a). Usualmente se solicita a la pareja un compromiso o dedicación total a la relación.

***Disminución del valor de los competidores.*** Se trata de minimizar a los competidores, se suele disminuir la apariencia de la persona rival, difundir rumores negativos de la persona rival, lo poco atractivas o deseables que pueden ser (Buss & Dedden, 1990). Se minimizan los atributos que pueda tener la persona rival o señalar lo superfluo o falsas que pueden ser sus posibles virtudes, se señala que la otra persona es promiscua, que no es muy hábil intelectualmente y que posiblemente sólo este usando a la pareja.

### **Estímulos Positivos**

***Despliegue de recursos.*** No se espera que todas las tácticas de retención de la pareja sean negativas o violentas contra la pareja. Algunas de éstas tácticas no generan conflicto, y de hecho que pueden generar reacciones positivas en la pareja. Una de las tácticas usadas es la exhibición de recursos, esta táctica es utilizada para llamar la atención de la pareja, el hecho de utilizar los recursos económicos como la compra de un presente costoso, regalar flores hermosas, lleva a la pareja a sitios lujosos, obsequiar joyas, brindar regalos pueden inducir positivamente a la pareja. Genera en la pareja seguridad de que pueda mantener a futuro a su descendencia. Los hombres que tienen recursos económicos podrían ser capaces de retener a su pareja utilizando métodos que no están disponibles para los hombres que carecen de este recurso económico (Shackelford, et al., 2005). Esta táctica es utilizada en mayor proporción por los varones que por las mujeres ya que busca poner de manifiesto las posesiones materiales que son un indicador para las mujeres de que pueden brindarle mayor seguridad a futuro, el objetivo principal es el cortejo de la pareja (Buss & Schmitt, 1993).

***Seducción sexual.*** Se muestra un significativo interés o requerimientos sexuales, es más utilizada por las mujeres. Ha requerimientos sexuales, actúa con sensualidad o emite señales de atracción sexual para que no piense en otras personas, trata de complacer sexualmente a la pareja para que permanezca a su lado, busca que las relaciones íntimas profundicen o intensifiquen el vínculo, que logren se mantenga a su lado.

***Mejoramiento de la apariencia física.*** Esta táctica es utilizada para generar y mantener el interés de la pareja con el objetivo de auto promocionarse y reducir el valor de los rivales. Es usada por ambos, pero culturalmente más por la mujer. Trata que su rostro luzca mejor, se viste muy bien para mantener el interés de la pareja, trata de utilizar lo último de la moda mejorando su apariencia y trata de dar a conocer a la pareja que luce así por ella (él), que está super atractiva(o) para la pareja.

***Énfasis en el amor y cuidado.*** Expresa repetidamente el amor que siente por la pareja, cuando sale con ella(él) se muestra amable, delicado(a), cariñoso(a). Expresa comentarios halagadores sobre la apariencia de la pareja y se muestra solícito(a), de gran ayuda cuando la pareja lo necesita, en general muestra gran preocupación y afecto por la pareja. En un investigación realizada por De Miguel & Buss (2011), en España a 641 mujeres y 252 hombres sobre las tácticas de retención de la pareja, donde los resultados arrojaron que la táctica más utilizada fue la de amor y cuidado tanto para varones como para mujeres, y mientras que la segunda tácticas más utilizada fue mejoramiento de la pareja, en esta última táctica el género femenino es quien obtuvo mayores porcentajes de uso, a diferencias del género masculino, y finalmente, la táctica de exhibición de recursos, que fue utilizada mayoritariamente por el sexo masculino que por el femenino.

***Sumisión y disminución de su propio valor.*** Trata de inducir a la pareja que puede hacer todos los cambios que la pareja desee, ser mejor; que si quiere llegará a ser su esclavo, que puede satisfacer todos sus deseos o requerimientos, que inclusive puede ir contra su propia forma de pensar con tal de adaptarse a la forma de ser de la pareja.

Dentro del dominio intrasexual, se considera:

### **Señales Públicas de Posesión**

***Señales verbales de posesión.*** Se evidencia cuando en reuniones se presenta a la pareja como esposa, novia, enamorada, tratando de evidenciar que entre los dos existe una relación, un compromiso. Comenta a los demás el amor intenso que la pareja siente por él o ella. Inclusive se puede jactar de la pareja frente a posibles rivales, enfatizando a los demás que él o ella le pertenece. En algunas ocasiones puede hacer comentarios sobre las expresiones de amor que expresa la pareja, a veces comentarios íntimos y personales.

***Señales físicas de posesión.*** Cuando caminan por la calle o están en reuniones la agarra de la mano como signo de vínculo aceptado, puede besar a la pareja cariñosamente cuando existe una posible competencia alrededor. Permanece o retiene a su pareja a lado cuando posible rival se acerca o ingresa al ambiente.

***Señales de ornamentación posesivas.*** Se expresan claramente cuando se usa alguna prenda de la pareja, su camisa, su chaqueta, etc., se está atento o atenta a que la pareja use el anillo de compromiso. Usa su ropa en frente de otras personas, a veces con la intención de que lo comenten, utilizan las redes sociales para subir fotos de la pareja y hacerlas públicas.



## Estímulos Negativos Intrasexuales

**Disminución de la pareja ante competidores.** Se comenta ante otras personas aspectos o supuestas conductas negativas o desprestigio de la pareja con la intención que no se interesen por ella(él). Comentarios a otras personas como que no es una buena persona, que es algo limitada(o) o poco hábil, que podría presentar alguna dificultad o alteración social.

**Amenazas intrasexuales.** Trata de alejar a los posibles competidores (as) de la pareja también puede insultar a personas que se acerquen a la pareja, induce a que la pareja este seria, asusta a la persona que está mirando a la pareja, peor si la mirada demuestra interés. El mismo puede mirar agresivamente a la persona que observa a su pareja. Puede decirle de manera amenazante que se aleje de ella e inclusive enfrentarlo físicamente a quien según su opinión se ha sobrepasado con ella.

**Violencia contra rivales.** Una estrategia para alejar a los competidores es agredirlo físicamente, desafiarlo a pelear delante de todos si mostró algún interés en su pareja. Reúne a compañeros para junto ir a agredir al posible rival o ir y dañar su propiedad, su casa su vehículo etc. En una fiesta darle sus cachetas públicamente si piensa que se sobrepasó con la pareja.

Darwin (1983) intrigado por las diversas características de los seres vivos que promueven la supervivencia y dentro de ellas la reproducción, distinguió dos procesos fuertemente relacionados: El proceso de selección de la pareja intersexual y el intra-sexual. El proceso *intersexual*, comprende la elección preferencial que un miembro de un sexo busca en el miembro del otro sexo porque posee determinadas características. El proceso de selección *intra-sexual*, comprende la competencia entre miembros del mismo sexo por encontrar pareja entre los miembros del sexo opuesto. El éxito estaba determinado principalmente por características físicas que eran indicadores de capacidad para proporcionar recursos a ella y sus descendientes, características que actualmente ha variado ligeramente de acuerdo a la forma en que se proporcionan recursos en la actualidad (Buss, 1988b).

Trivers (1974) proporcionó importante contribución al desarrollo de la teoría de Darwin. Fue él quien propuso la teoría de la *inversión parental*. Los varones suelen adoptar una estrategia reproductiva que maximice la posibilidad de oportunidad de copulaciones mientras que las mujeres adoptan la estrategia de elegir a la mejor pareja, una mala selección de pareja tendrá mayor riesgo de fracaso en el desarrollo exitoso del producto de la reproducción. Es claro que en la especie humana la inversión femenina es mayor que la inversión masculina. En las relaciones de largo plazo la mujer por tanto prefiere seleccionar una pareja con mayores posibilidades de proporcionar alimentación, vivienda, protección, oportunidades para el aprendizaje y estatus social. El valor reproductivo femenino está mayormente relacionado con las características de juventud, apariencia física, atractivos físicos y salud, por ello los varones despliegan con mayor frecuencia tácticas *intrasexuales* en la competencia entre varones desplegando signos de posesión de recursos e igualmente las mujeres despliegan atractivos físicos (Buss, 1988b).

Si bien Darwin asumió que los varones son más competitivos entre sí en cuanto a la selección de pareja, recientes estudios sugieren que las mujeres también son altamente competitivas por el acceso a varones (Buss, 1994). La teoría de la inversión parental ha contribuido de manera muy importante en la comprensión del origen de la selección de pareja y en la evolución de la retención consecuente de parejas consideradas valiosas. Considérese la mínima inversión de una relación sexual y la inversión prácticamente para toda la vida si hay fertilización en la mujer. Inclusive esta disparidad de inversión puede ser ejemplificada, si se tiene que reemplazar a un niño fallecido (Buss, 1994).

Los seres humanos son una de las especies con fertilización materna interna, por lo que los varones tienen el riesgo de la paternidad incierta y por tanto invertir en un nuevo ser que no es suyo si la madre tuvo relaciones con otra pareja. También la mujer, en la historia evolutiva, presenta dos situaciones en las cuales corre el riesgo de perder la inversión masculina. Primero,

en una relación monogámica, cuando el hombre invierte en otra pareja, con la cual está teniendo algún tipo de relación, y segundo, cuando en relaciones poligámicas, la mujer corre el peligro de que la inversión masculina deba repartirse con otras mujeres y sus otros hijos. Por lo expuesto es altamente probable que el estrés ocasionado por algún tipo de riesgo de que se deba diversificar la inversión o que se tenga que compartir, esté relacionada con diferencias entre el tipo de riesgo de infidelidad y las tácticas de retención de la pareja difieran de acuerdo al género (Buss, Larsen, Westen, & Semmelrot (1992).

Cuando se elige a una pareja una de las partes se involucra en un proceso que comprende la evaluación del valor potencial de la pareja. El valor de la pareja es definido como la atracción general que posee una persona de acuerdo a las cualidades físicas y no-físicas que le atribuye una potencial pareja para un futuro reproductivo. Aunque la valorización de la posible pareja varía de acuerdo, quien es el quien percibe (Buss & Shackelford, 1997). Los psicólogos evolucionistas creen que cuando los seres humanos buscan una pareja, tanto hombres como mujeres buscan diferentes cosas. Los hombres tienden a buscar mujeres que exhiben cualidades físicas que revelan signos de fertilidad, así como juventud, mientras que las mujeres tienden a buscar varones que provean recursos y cuidados a la familia. Si una mujer cree que el valor de su pareja es mayor que el de ella pensará que él tiene mayores posibilidades de que se envuelva en conductas de infidelidad (Loyola & DiDonato, 2012). El valor de una posible pareja difiere entre varones y mujeres cuando se consideran dos opciones, una relación casual o una relación donde hay un fuerte interés romántico. Las mujeres tienden a no hacer significativas diferencias con una posible pareja de menos valor en una relación casual o romántica, mientras que los varones tienden a ser más capaces de permitirse cierta ligereza cuando se trata de una posible relación casual. Ello tiene relación con la teoría de inversión parental ya que las mujeres, a pesar de tener una relación casual corren el riesgo de resultar embarazadas. Pero, es importante



considerar el valor de la pareja, así como la honestidad en la relación de pareja (Loyola & DiDonato, 2012).

Encontrar a alguien con quien una persona desea tener una relación a largo plazo y que esta persona corresponda a nuestros deseos es una tarea a veces difícil, pero el lograr que esta relación permanezca a través del tiempo poder ser aún más difícil. Encontrar qué valora cada pareja en la otra para desear continuar la relación y qué hay que hacer para mantenerla todo esto está relacionado con las tácticas de retención de la pareja (Buss, & Shackelford, 1997).

Cuando los seres humanos establecen relaciones románticas se desarrollan dificultades relacionadas con las finanzas, familiares, conflictos de personalidad entre las parejas y confianza. Quizá una de las importantes y frecuentes amenazas a las relaciones románticas es la infidelidad, por la que se desarrollan los celos, inclusive ante la posibilidad de que la pareja se sienta atraída otra persona.

### **Infidelidad**

La importancia de conocer la historia sobre honestidad en las relaciones es muy importante ya que los indicadores de infidelidad son peligrosos y altamente destructivos en las relaciones de pareja, sobre todo en nuestros tiempos. La infidelidad es la causa más frecuente de ruptura y divorcio en las relaciones de larga duración y corta duración. Las estadísticas varían de una cultura a otra, pero la alta cantidad de divorcios son la mejor muestra del fracaso de retener a la pareja, este un problema adaptativo común y perenne para los seres humanos, por tal motivo no hay razón alguna para pensar que nuestros predecesores homínidos no hayan afrontado el problema de la retención de la pareja Buss (2003). Parece ser que, si la pareja que engaña tiene una pareja de alto valor, esta última reaccionará con sentimientos de ira o cólera, mientras que si la pareja engañada es de bajo valor reacciona principalmente con inseguridad. Desde un punto de vista evolutivo, la infidelidad puede afectar de distinta forma a los varones y a las mujeres, si

el varón es deshonesto la pareja femenina es negativamente afectada por la posible pérdida de recursos para ella y sus descendientes, mientras que si la mujer es la deshonesto el varón pierde la certeza de ser el padre biológico de la descendencia. Como no siempre hay simetría de valor entre la pareja es posible que se desarrollen altos niveles de celos románticos, para aliviar tales problemas las conductas de retención juegan un rol importante.

Desde una perspectiva evolucionista, los hombres manifiestan mayor preocupación que las mujeres a causa de una supuesta infidelidad sexual, y que las mujeres en su contraparte, manifiestan mayor preocupación ante una supuesta infidelidad emocional, dejando esto pues a relucir de que a los hombres se les es más permitido socialmente una infidelidad de manera sexual y mientras que a la mujer no. La infidelidad se da como una conducta frecuente entre los seres humanos, los celos son los que actuarían como una señal de alerta o de amenaza; y es que esta infidelidad tiene un papel muy importante en el comportamiento de los seres humanos en distintas culturas y distintas épocas a través de la historia de la humanidad y es que siempre fue y es uno de los causantes principales de todo tipo de maltrato y de los fracasos en las relaciones de las parejas (Buss & Shackelford, 1997).

Existe abundante investigación en la teoría evolucionista del emparejamiento sobre las relaciones de corta duración en los varones (Greiling & Buss, 2000)  
Las tácticas de retención de la pareja buscan asegurar que la pareja permanezca en la relación, estas estrategias pueden ser de formas placenteras o de formas nada placenteras (Loyola & DiDonato, 2012).

## **Celos**

Los *celos*, son la manifestación más claras y frecuentes de sospecha de posible infidelidad por lo que generan conductas dirigidas a la retención de la pareja, sobre todo para

crear barreras con los posibles rivales y prevenir la infidelidad o alejamiento de la pareja (Shackelford, Goetz, & Buss, 2005).

Los celos por la sospecha de infidelidad promueven una serie de conductas dirigidas a mantener la relación romántica y a su vez monitorear a la pareja, amenazar a los posibles rivales y tratar de mejorar la relación de pareja, aunque hombres y mujeres difieren en la manera como experimentan los celos y la forma en que manejan los actos de retención (Brewer & Hamilton, 2014).

Dentro del dominio del esfuerzo reproductivo para la supervivencia de la especie, los psicólogos han dedicado gran atención a los problemas adaptativos, pero una vez que se ha hecho una selección de pareja exitosa, se le ha atraído y la relación se ha establecido, ¿por qué la retención de la pareja también es un problema adaptativo? Primero, cuando se atrae exitosamente a una pareja, no siempre se es exitosa en retenerla, la frecuencia de los divorcios en el mundo entero es una muestra clara de que las fallas en la retención de la pareja representan un común problema de adaptación de la especie humana, es altamente probable que estos problemas también hayan afectado a nuestros ancestros. Segundo, existe amenaza de que los recursos de una familia tengan que ser diversificados y por tanto ambas relaciones sean afectadas. Tercero, El tiempo, la atención, la energía y los recursos dirigidos hacia otra relación son representaciones de las fallas de retención de la pareja. La prevalencia y significación de los celos sexuales sugieren una historia de larga evolución, el problema adaptativo de retención de la pareja es algo que han tenido que confrontar el hombre y la mujer durante miles de años (Buss, & Shackelford, 1997).

Generalmente por factores geográficos y culturales, los hombres son más tendientes a desplegar recursos económicos, ocultamiento de la pareja, sumisión, degradación y amenazas intrasexuales, mientras que las mujeres son más propensas a usar el mejoramiento de la



apariencia, inducción de celos, posesión verbal y amenazas de infidelidad (Brewer & Hamilton, 2014).

En la mayoría de casos las mujeres utilizan la táctica de retención, inducción de celos para con sus parejas sentimentales, para “mejorar” la unión de su relación, probar la fuerza y la intensidad dentro de su relación, y cerciorarse de que su pareja le muestre interés, con esto ejerce cierto grado de posesión dentro de la relación (Buss 2003).

La manifestación de los celos varía según el sexo de las personas y según el comportamiento de cada individuo, estas expresiones están íntimamente relacionadas con las emociones dominantes que posee cada individuo, de tal modo que, si la emoción dominante es la ira, los celos se manifestarían de manera violenta, con reacciones agresivas, ofensas verbales hacia la pareja o hacia terceras personas involucradas. Si la emoción dominante es la tristeza, esta se manifestaría con reacciones de llanto, sumisión y denigración (Chóliz & Gómez, 2005, citado por Bosch, Ferrer, García, Ramis, Mas Tous, Navarro & Torrens, 2004). Cuando se pidió a estudiantes universitarios de ambos sexos que imaginaran a su pareja flirteando o coqueteando en una fiesta con una persona atractiva o poco atractiva y dominante o sumiso Dijkstra y Buunk (1998) se encontró que los varones manifestaron sentirse más celosos si su rival imaginario sería más dominante, en tanto que las mujeres respondieron que se sentirían más celosas si su rival fuera más atractiva físicamente.

Buss (2003) y Shackelford, Goetz, & Buss (2005) han investigado las tácticas que utilizan las personas para poder retener a sus parejas, estas tácticas han evolucionado con el transcurso del tiempo, siendo utilizadas tanto por hombres como por mujeres, para la unión o emparejamiento; es el deseo lo que determina quienes son atraídos y quienes atraen, estos indicarán cuáles tácticas de retención de la pareja serán más exitosas, que otras (Buss, 1994, 2003). En las relaciones a largo plazo el alejamiento de la pareja amenaza la pérdida de los

recursos ya sean tanto económicos como emocionales destinados fuera de la pareja formal (Buss y Shackelford, 1997).

Los mecanismos de la retención de pareja son sensitivos al menos a tres contextos adaptativos: el relativo valor de la pareja, la discrepancia entre los miembros de la pareja y su relativo valor como pareja, y la percepción de probable infidelidad de la pareja.

### **El Valor de la Pareja**

Desde el punto de vista evolucionista el valor de la pareja para el varón es la capacidad reproductiva y la fertilidad femenina, la cual es representada por su probabilidad de concebir. La capacidad reproductiva y fertilidad no pueden ser observadas directamente, sin embargo, hay dos indicadores que pueden sustentar esta afirmación y es la juventud y los atractivos físicos, esas son dos cualidades de una potencial pareja que son reconocidas como altamente deseables en la mayoría de las culturas. Por tanto, algunos hombres que tienen una pareja joven y atractiva dedicarán mayor esfuerzo en retener a su pareja que hombres que tienen como pareja una mujer mayor y poco atractiva.

Ahora bien, el valor de la pareja para la mujer es que un hombre con la habilidad y voluntad de proporcionar recursos son centrales, si se añade atractivos físicos (valor reproductivo) su valor como pareja aumentará. Mujeres que tienen como pareja a un hombre con estas características dedicarán mayores esfuerzos para la retención de su pareja (Buss y Shackelford, 1997).

### **Discrepancias en la Percepción del Valor de la Pareja**

Teóricamente, un hombre quien tiene como pareja a una mujer con alto valor como pareja puede tener mayor riesgo de perderla. Cuando es alto el riesgo de perder a la pareja femenina puede orientar o dirigir al varón a intensificar sus esfuerzos por retener a la pareja. Por

tanto, se puede plantear que un varón que tiene una pareja relativamente de alto valor, dedicará mayores esfuerzos a la retención de la pareja que cuando tiene una pareja de igual o menor valor que el que se atribuye a sí mismo. Con igual lógica se puede decir de un varón de alto valor, aunque hay diferencias, el varón puede más fácilmente repartir sus recursos que una mujer, por tanto, le es más fácil tener relaciones fuera de su pareja formal. Por tanto, una mujer con una pareja masculina de alto valor puede intensificar sus esfuerzos para retener a su pareja (Buss y Shackelford, 1997).

### **Percepción de Probable Infidelidad**

Hay mecanismos que han evolucionado que permanecen latentes hasta que son activados por señales que indican que un problema adaptativo está siendo confrontado. Uno de las importantes señales que indican fallas en la retención de la pareja es la sospecha de infidelidad.

Desde el punto de vista masculino ello puede poner en riesgo la certeza de su paternidad y el daño en la reputación masculina dentro de su contexto social. Desde el punto de vista femenino no hay la incertidumbre sobre la maternidad de los hijos, pero si la posibilidad de la diversificación de recursos de la familia.

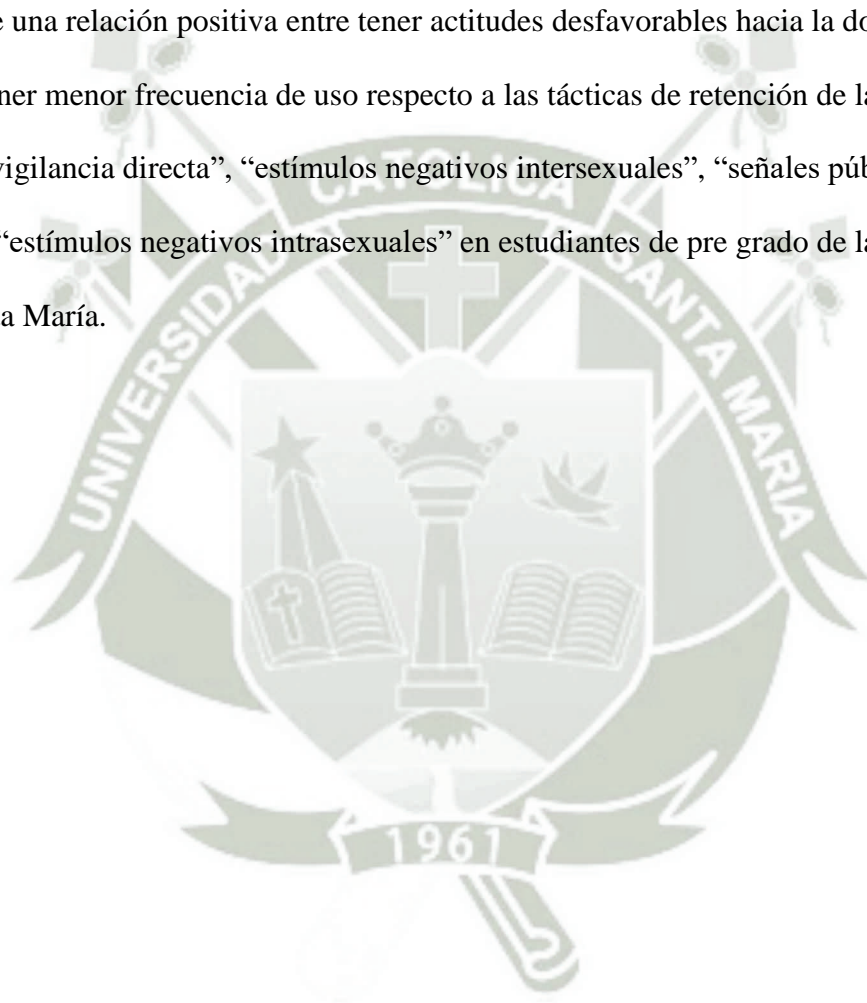
Se puede plantear la hipótesis que las personas quienes sospechen que su pareja está probablemente siendo deshonesto en la relación dedicarán mayores esfuerzos a utilizar estrategias de retención de pareja que quienes no sospechan que sus parejas estén probablemente siendo deshonestas (Buss y Shackelford, 1997).



## Hipótesis

1 Existe una relación inversa positiva entre tener actitudes favorables hacia la doble moral sexual con tener menor frecuencia de uso respecto a las tácticas de retención de la pareja, categoría “estímulos positivos” en estudiantes de pre grado de la Universidad Católica Santa María.

2 Existe una relación positiva entre tener actitudes desfavorables hacia la doble moral sexual con tener menor frecuencia de uso respecto a las tácticas de retención de la pareja, categorías, “vigilancia directa”, “estímulos negativos intersexuales”, “señales públicas de posesión”, y “estímulos negativos intrasexuales” en estudiantes de pre grado de la Universidad Católica Santa María.





# **CAPÍTULO II**

## **Diseño Metodológico**

## Diseño Metodológico

### Tipo de Investigación:

La presente investigación es de tipo correlacional, porque busca hallar la relación o grado de asociación que existe entre dos variables en particular (Hernandez, 2010). Es por esto que tenemos como objetivo hallar una relación significativa entre la variable de Doble Moral Sexual y la variable Tácticas de Retención de la Pareja.

### Técnicas e Instrumentos

#### Técnica

Encuesta

#### Instrumentos

En la presente Investigación se aplicó dos instrumentos para medir las variables a estudiarse: Escala de la Doble Moral Sexual Versión peruana (Caron et al., 1993; Sierra et al. 2010). y el segundo Instrumento, Inventario de Retención de la Pareja, Forma Abreviada (Mate Retention Inventory – Short Form) y que fue desarrollado por Buss, Shackelford & McKibbing en el 2007.

**Doble Moral Sexual:** Para medir la variable se utilizó el instrumento Doble Moral Sexual, adaptado por Monge y Col., en el 2010. La versión original fue en inglés, cuyo autor es Caron, Davis, Halteman y Stickle, en 1993. Posteriormente, fue traducida al español y validada en España por Sierra y et al., 2007.



Como se señaló, la escala que se utilizó en este estudio, es la de Monge (2010) que consta de 9 ítems con una escala tipo Likert como se señala a continuación:

- 1 Totalmente en desacuerdo
- 2 En desacuerdo
- 3 Sin opinión
- 4 De acuerdo
- 5 Totalmente de acuerdo

Esta escala es uno de los instrumentos más utilizados para medir la doble moral sexual, y nos muestra que, a mayor puntuación obtenida por el encuestado, será mayor la presencia de actitudes favorables hacia la doble moral sexual, y a menor puntuación obtenida, habrá actitudes desfavorables hacia la doble moral sexual.

Donde la puntuación obtenida entre los rangos de 9 a 17 puntos sería “en desacuerdo”, de 18 a 27 puntos, “sin opinión” y finalmente 28 a 45 puntos “de acuerdo” con la doble moral sexual.

Esta escala mostró una buena consistencia interna con valores de Alfa de Cronbach con un 0.871, para los 9 ítems de la doble moral sexual y esta muestra un nivel de Fiabilidad y de ajuste excelente al modelo teórico propuesto por Reiss.

Así como también se realizó el estadístico para la Validez del Instrumento utilizando la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin con un 0.736 y la prueba Esférica de Bartlett con niveles de Significancia de 0.00 comprobando estadísticamente que ésta escala tiene la validez para poder ser utilizada en nuestro contexto local.

Para el procesamiento de la información se unió las frecuencias de respuesta en tres categorías: “en desacuerdo”, “sin opinión” y “de acuerdo” esta categorización se obtuvo de la elaboración de los baremos del instrumento.

### **Inventario de Retención de la Pareja, forma abreviada**

Para medir la variable se utilizó el, Inventario de Retención de la Pareja, Forma Abreviada (Mate Retention Inventory – Short Form) éste fue administrado para determinar la frecuencia de conductas y la forma en que los encuestados retuvieron a su pareja, donde se agrupó las 19 tácticas de retención de la pareja en 5 categorías específicas como se muestra de la siguiente manera:

- **Vigilancia Directa:** Vigilancia, ocultamiento de la pareja, monopolización del tiempo.
- **Estímulos Negativos Intersexuales:** Inducción de celos, castigar la amenaza de infidelidad, manipulación emocional, manipulación del compromiso, minimización de competidores.
- **Estímulos Positivos:** Exhibición de recursos, convencimientos sexuales, mejoramiento de la apariencia, amor y cuidado, sumisión y denigración.
- **Señales Públicas de Posesión:** Señales verbales de posesión, señales físicas de posesión, ornamentación posesiva.
- **Estímulos Negativos Intrasexuales:** Minimización de la pareja, amenazas intrasexuales, violencia contra rivales.

Cada ítem fue respondido por los encuestados por medio de una escala tipo Likert como se indica a continuación:

- 0 **Nunca** realicé este acto o comportamiento.
- 1 **Rara vez** realicé este acto o comportamiento.
- 2 **A veces** realicé este acto o comportamiento.
- 3 **A menudo** realicé este acto o comportamiento.

Las tácticas de retención de la pareja están conformadas por 5 categorías las cuales son: vigilancia directa, estímulos negativos intersexuales, estímulos positivos, señales públicas de posesión, y estímulos negativos intrasexuales.

Para el procesamiento de la información se unió las frecuencias de respuesta en tres categorías: “Nunca”, “A veces o rara vez” y “A menudo”, esta categorización se obtuvo de la elaboración de los baremos del instrumento, y nos muestra que, a mayor puntuación obtenida, habrá mayor uso de las tácticas de retención de la pareja, y a menor puntuación, habrá menor uso de las tácticas de retención de la pareja.

Las 19 tácticas de retención utilizadas constan a su vez de dos ítems cada una, conformando por 38 ítems escritos en forma de afirmación organizados de la siguiente manera: Los ítems 1 y 20 miden la táctica de retención “vigilancia”, los ítems 2 y 21 miden la táctica de “ocultamiento de la pareja”, los ítems 3 y 22 “monopolización del tiempo”, los ítems 4 y 23 “inducción de celos”, los ítems 5 y 24 “castigar la amenaza de infidelidad”, los ítems 6 y 25 “manipulación emocional”, los ítems 7 y 26 “manipulación del compromiso”, los ítems 8 y 27 “minimización de competidores”, los ítems 9 y 28 “exhibición de recursos”, los ítems 10 y 29 “convencimientos sexuales”, los ítems 11 y 30 “mejoramiento de la apariencia”, los ítems 12 y 31 “amor y cuidado”, los ítems 13 y 32 “sumisión y denigración”, los ítems 14 y 33 “señales verbales de posesión”, los ítems 15 y 34 “señales física de posesión”, los ítems 16 y 35 “ornamentación posesiva”, los ítems 17 y 36 “minimización de la pareja”, los ítems 18 y 37



“amenazas intrasexuales”, y por último los ítems 19 y 38 miden la táctica de “violencia contra rivales”.

Esta escala mostró una buena consistencia interna con valores de Alfa de Cronbach con un 0.909, para los 38 ítems de la MRI-SF y esta muestra un nivel de fiabilidad y de ajuste excelente al modelo teórico propuesto por David Buss.

Así como también se realizó el estadístico para la validez del instrumento utilizando la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin con un 0.506 y la prueba esférica de Bartlett con niveles de Significancia de 0.00 para el dominio “Manipulaciones Intersexuales” y mientras que para el dominio “Manipulaciones Intrasexuales” se obtuvo la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin con un 0.424 y la prueba Esférica de Bartlett con niveles de Significancia de 0.02 comprobando estadísticamente que ésta escala tiene la Validez para poder ser utilizada en nuestro contexto local.

Estos instrumentos fueron entregados en forma de cuestionario uno y dos sin especificar los títulos de cada instrumento, a su vez también está en la parte superior de cada cuestionario los datos personales como género, edad, escuela profesional etc. (Ver anexos).

### **Validación de los Instrumentos**

A causa de los pocos antecedentes teóricos e instrumentales en el contexto arequipeño es que se elaboró y se aplicó un proyecto piloto en la Universidad Católica de Santa María, lugar donde se realizó la investigación, con el objetivo de poder comprobar la validez de la prueba y realizar el análisis de confiabilidad de los instrumentos a utilizar, también recrear el proceso de aplicación y recolección de los datos y así ser capaces de evitar y prevenir errores al momento de la aplicación de los instrumentos.

Este proyecto Piloto se tomó en la tercera semana del mes de octubre del 2014 a los estudiantes de las distintas escuelas profesionales con fines anteriormente mencionados.

El estudio piloto se llevó a cabo entre los días 13 y 20 de octubre del 2014 y las encuestas fueron tomadas fuera del horario del dictado de curso y a decisión de cada estudiante. Teniendo en cuenta que la muestra final del estudio piloto comprendió a 24 alumnos de las distintas carreras de la universidad y con el fin de evitar distorsiones o errores en el proyecto final.

Debido a la realización de este estudio piloto es que se pudo corregir varios errores para la aplicación final del instrumento como son el tiempo que se tomó a los estudiantes en terminar de llenar las encuestas, mejorar la redacción de las instrucciones, adecuar algunos términos orientado a nuestro contexto local, y validar el instrumento a nuestro contexto arequipeño.

### **Población y Muestra.**

La población es de 12926 estudiantes matriculados entre noviembre del 2014 y marzo 2015. De esta población se tomó una muestra no aleatoria de 1046 estudiantes que representa el 8% aproximado del total del universo, con un 95% de confianza y un 5 % de margen de error. Las características de la muestra son jóvenes estudiantes de pregrado con edades oscilantes entre 17 a 43 años de edad de las distintas áreas de la Universidad Católica Santa María que tengan o hayan tenido pareja en los últimos doce meses de aplicada las encuestas y estos fueron distribuidos de la siguiente manera:

**Tabla 1**
*Distribución y porcentaje de la muestra de acuerdo a las áreas de estudio y género*

Áreas	Masculino	Género		Femenino	%	Total	%
		%					
Área de Ciencias de la Salud	62	5,9		164	15,7	226	21,6
Área de Ciencias Sociales	94	9,0		234	22,4	328	31,4
Área de Ciencias Jurídicas y Empresariales	117	11,2		183	17,5	300	28,7
Área de Ciencias e Ingenierías	136	13,0		56	5,4	192	18,4
Total	409	39,1		637	60,9	1046	100

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

En la tabla 1 se puede observar mayor población de estudiantes en el área de Ciencias Sociales con el 31.4 % del total de la población, mientras que en el área de Ciencias Jurídicas y Empresariales tiene el 18.4% de la población investigada.

**Tabla 2**
*Distribución y porcentaje de la muestra de acuerdo a la edad y género*

Edad	Género				Total	%
	Masculino	%	Femenino	%		
<=18	111	10,6	200	19,1	311	29,7
19-22	218	20,8	336	32,1	554	53,0
23=>	80	7,6	101	9,7	181	17,3
Total	409	39,1	637	60,9	1046	100

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

En la tabla 2 se puede observar que el grupo etario comprendido entre 19 y 22 años de edad es el que presentó una mayor proporción del total con un 53.0 % de la población investigada.



### **Estrategia de Recolección de Datos**

La selección de la muestra de esta investigación se realizó de la siguiente manera:

Primeramente se seleccionó tres escuelas profesionales por cada una de las cuatro área académicas de la Universidad Católica de Santa María, que vendrían a ser en total 12 escuelas profesionales, los cuales fueron escogidas aleatoriamente, y en cuanto a la selección de las aulas a encuestar fueron seleccionadas mediante procedimiento no aleatorio (por conveniencia), una vez seleccionadas las aulas a encuestar, se procedió a la aplicación de los instrumentos con el permiso y coordinación previa de cada docente de aula.

### **Criterios de Procesamiento de la Información**

En la presente investigación se sistematizó los datos por medio de una hoja de cálculo Excel, para luego poder procesar los datos en el programa estadístico SPSS versión 20. Se utilizó la prueba de análisis de Chi Cuadrado con un nivel de significancia de 5%, el cual nos ayudó a determinar si existe o no alguna relación y comparación entre las dos variables estudiadas.

# **CAPÍTULO III**

## **Resultados**



## Resultados

A continuación, se presentarán los resultados obtenidos por los estudiantes de pregrado de la Universidad Católica de Santa María, en cuanto a la doble moral sexual y las tácticas de retención de la pareja.

**Tabla 3**

*Doble Moral Sexual según Género*

Doble Moral Sexual	Género				Total	
	Masculino		Femenino			
	N°.	%	N°.	%	N°.	%
Actitudes desfavorables	79	19,3	299	46,9	378	36,1
Actitudes ni favorables ni desfavorables	110	26,9	192	30,1	302	28,9
Actitudes favorables	220	53,8	146	22,9	366	35,0
Total	409	100,0	637	100,0	1046	100,0

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

$$\chi^2 = 121.33$$

$$p = 0.00 (< 0.05; S)$$

La Tabla 3, según la prueba del  $\chi^2$  ( $X^2=121.33$ ) nos muestra que la doble moral sexual según género en los estudiantes de pregrado de la UCSM sí presentó diferencias estadísticas significativas ( $P < 0.05$ ).

Asimismo, se observa que el 53.8 % del género masculino presentaron actitudes favorables hacia la doble moral sexual, mientras que el 46.9 % del género femenino presentaron actitudes desfavorables hacia la doble moral sexual.



**Tabla 4**
***Doble Moral Sexual según Edad***

Doble Moral Sexual	Edad						Total	
	<=18		19-22		23=>			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Actitudes desfavorables	102	32,8	212	38,3	64	35,4	378	36,1
Actitudes ni favorables ni desfavorables	96	30,9	153	27,6	53	29,3	302	28,9
Actitudes favorables	113	36,3	189	34,1	64	35,4	366	35,0
Total	311	100,0	554	100,0	181	100,0	1046	100,0

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

$$\text{Chi}^2 = 2.72$$

$$p = 0.60 (> 0.05; \text{NS})$$

La Tabla 4, según la prueba del  $\chi^2$  ( $X^2=5.83$ ) nos muestra que la Doble Moral Sexual según edad en los estudiantes de pregrado de la UCSM no presentó diferencias estadísticas significativas ( $P > 0.05$ ).

Asimismo, se observa que el 36.3% de los estudiantes comprendidos en el grupo etario entre 18 y menos de 18 años de edad presentaron actitudes favorables hacia la doble moral sexual, el 34.1% de los estudiantes comprendidos en el grupo etario entre 19 y 22 años de edad presentaron actitudes favorables, y, el 35.4 % actitudes favorables como también las actitudes desfavorables hacia la doble moral sexual.

**Tabla 5**
***Tácticas de retención de la pareja según Género.***

Tácticas de retención de la pareja, “a menudo”	Género				Total	
	Masculino		Femenino			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Amor y Cuidado	190	18,2	317	20,5	507	19,6
Mejoramiento de la Apariencia	117	11,2	247	16,0	364	14,0
Señales Físicas de Posesión	142	13,6	216	14,0	358	13,8
Castigar la Amenaza de Infidelidad	85	8,1	159	10,3	244	9,4
Señales Verbales de Posesión	57	5,5	120	7,8	177	6,8
Exhibición de Recursos	80	7,7	88	5,7	168	6,5
Amenaza Intrasexual	57	5,5	99	6,4	156	6,0
Sumisión y de Degradación	64	6,1	56	3,6	120	4,6
Convencimiento Sexuales	58	5,6	26	1,7	84	3,2
Minimización de Competidores	33	3,2	45	2,9	78	3,0
Inducción de Celos	29	2,8	48	3,1	77	3,0
Manipulación del Compromiso	31	3,0	37	2,4	68	2,6
Ornamentación Posesiva	33	3,2	26	1,7	59	2,3
Monopolización del tiempo	19	1,8	27	1,7	46	1,8
Minimización de la Pareja	18	1,7	24	1,6	42	1,6
Ocultamiento de la pareja	18	1,7	8	0,5	26	1,0
Violencia contra Rivales	14	1,3	4	0,3	18	0,7
Vigilancia Directa	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Manipulación emocional	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	1045	100,0	1547	100,0	2592	100,0

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

En la tabla 5 se observa la totalidad de las tácticas de retención de la pareja con sus respectivas frecuencias y porcentajes de uso “a menudo” donde la táctica más utilizada es la de “amor y cuidado” según género con el 18.2% para los varones y un 20.5% para las mujeres evidenciando ligeramente un mayor uso de esta táctica por el género femenino.

**Tabla 6**
*Tácticas de retención de la pareja según Edad.*

Tácticas de retención de la pareja, “a menudo”	EDAD						Total	
	<=18		19-22		23=>			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Amor y Cuidado	144	20,4	271	19,4	92	18,7	507	19,6
Mejoramiento de la Apariencia	99	14,0	203	14,6	62	12,6	364	14,0
Señales Físicas de Posesión	106	15,0	196	14,1	56	11,4	358	13,8
Castigar la Amenaza de Infidelidad	71	10,1	128	9,2	45	9,1	244	9,4
Señales Verbales de Posesión	51	7,2	100	7,2	26	5,3	177	6,8
Exhibición de Recursos	39	5,5	91	6,5	38	7,7	168	6,5
Amenaza Intrasexual	40	5,7	88	6,3	28	5,7	156	6,0
Sumisión y de Degradación	32	4,5	58	4,2	30	6,1	120	4,6
Convencimiento Sexuales	19	2,7	45	3,2	20	4,1	84	3,2
Minimización de Competidores	15	2,1	46	3,3	17	3,5	78	3,0
Inducción de Celos	21	3,0	43	3,1	13	2,6	77	3,0
Manipulación del Compromiso	16	2,3	32	2,3	20	4,1	68	2,6
Ornamentación Posesiva	15	2,1	29	2,1	15	3,0	59	2,3
Monopolización del tiempo	7	1,0	25	1,8	14	2,8	46	1,8
Minimización de la Pareja	16	2,3	21	1,5	5	1,0	42	1,6
Ocultamiento de la pareja	7	1,0	13	0,9	6	1,2	26	1,0
Violencia contra Rivaless	7	1,0	6	0,4	5	1,0	18	0,7
Vigilancia Directa	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Manipulación emocional	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	705	100,0	1395	100,0	492	100,0	2592	100,0

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

En la tabla 6 se observa la totalidad de las tácticas de retención de la pareja con sus respectivas frecuencias y porcentajes de uso “a menudo” según edad donde la táctica más utilizada es la de “amor y cuidado” con un 20.4% para los alumnos menores a 18 años de edad, mientras que un 19.4% para los alumnos entre 19 y 22 años de edad y finalmente un 18.7% para los alumnos de 23 años a más, evidenciando que no existe mucha diferencia entre las respuestas de los alumnos según su edad.



**Tabla 7**

*Doble Moral Sexual y Tácticas de Retención de la Pareja, categoría “Vigilancia Directa” en Universitarios.*

<b>Doble Moral Sexual</b>	<b>Vigilancia Directa</b>						<b>Total</b>	
	<b>Nunca</b>		<b>A veces o rara vez</b>		<b>A menudo</b>			
	<b>N°.</b>	<b>%</b>	<b>N°.</b>	<b>%</b>	<b>N°.</b>	<b>%</b>	<b>N°.</b>	<b>%</b>
Actitudes desfavorables	231	22,1	132	12,6	15	1,4	378	36,1
Actitudes ni favorables ni desfavorables	158	15,1	134	12,8	10	1,0	302	28,9
Actitudes favorables	147	14,1	181	17,3	38	3,6	366	35,0
<b>Total</b>	<b>536</b>	<b>51,2</b>	<b>447</b>	<b>42,7</b>	<b>63</b>	<b>6,1</b>	<b>1046</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

$$\chi^2 = 43.36$$

$$p = 0.00 (< 0.05; S)$$

La Tabla 7 según la prueba de  $\chi^2$  cuadrado ( $X^2=43.36$ ) nos muestra que tanto la Doble Moral Sexual y la Táctica de Retención de la Pareja, categoría “Vigilancia Directa” en los estudiantes del pre grado de la UCSM sí presentó una relación estadísticamente significativa ( $P < 0.05$ ).

Asimismo, se observa que el 22.1% de los estudiantes presentaron actitudes desfavorables hacia la doble moral sexual, y estos a su vez respondieron que “nunca” utilizaron las tácticas de retención de la pareja según categoría de “vigilancia directa”

**Tabla 8**

*Doble Moral Sexual y Táctica de Retención de la Pareja, Categoría “Estímulos Negativos Intersexuales” en Universitarios.*

<b>Doble Moral Sexual</b>	<b>Estímulos Negativos Intersexuales</b>						<b>Total</b>	
	<b>Nunca</b>		<b>A veces o rara vez</b>		<b>A menudo</b>			
	<b>Nº.</b>	<b>%</b>	<b>Nº.</b>	<b>%</b>	<b>Nº.</b>	<b>%</b>	<b>Nº.</b>	<b>%</b>
Actitudes desfavorables	161	15,4	187	17,9	30	2,9	378	36,1
Actitudes ni favorables ni desfavorables	103	9,8	177	16,9	22	2,1	302	28,9
Actitudes favorables	105	10,0	215	20,0	46	4,4	366	35,0
<b>Total</b>	<b>369</b>	<b>35,3</b>	<b>579</b>	<b>55,4</b>	<b>98</b>	<b>9,4</b>	<b>1046</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

$$\text{Chi}^2=20.28$$

$$p = 0.00 (< 0.05; S)$$

La Tabla 8 según la prueba de  $\chi^2$  cuadrado ( $X^2=20.28$ ) nos muestra que tanto la Doble Moral Sexual y la Táctica de Retención de la Pareja, categoría “Estímulos Negativos Intersexuales” en los estudiantes del pre grado de la UCSM sí presentó relación estadísticamente significativa ( $P < 0.05$ ).

Asimismo, se observa que el 15.4% de los estudiantes presentaron actitudes desfavorables hacia la doble moral sexual, y estos a su vez respondieron que “nunca” utilizaron las tácticas de retención de la pareja categoría “estímulos negativos intersexuales”

**Tabla 9**

*Doble Moral Sexual y Táctica de Retención de la Pareja, Categoría “Estímulos Positivos” en Universitarios.*

<b>Doble Moral Sexual</b>	<b>Estímulos Positivos</b>						<b>Total</b>	
	<b>Nunca</b>		<b>A veces o rara vez</b>		<b>A menudo</b>			
	<b>N°.</b>	<b>%</b>	<b>N°.</b>	<b>%</b>	<b>N°.</b>	<b>%</b>	<b>N°.</b>	<b>%</b>
Actitudes desfavorables	124	11,9	207	19,8	47	4,5	378	36,1
Actitudes ni favorables ni desfavorables	88	8,4	189	18,1	25	2,4	302	28,9
Actitudes favorables	93	8,9	216	20,7	57	5,4	366	35,0
<b>Total</b>	<b>305</b>	<b>29,2</b>	<b>612</b>	<b>58,5</b>	<b>129</b>	<b>12,3</b>	<b>1046</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

$$\chi^2 = 12.41$$

$$p = 0.015 (< 0.05; S)$$

La Tabla 9 según la prueba de  $\chi^2$  cuadrado ( $X^2=12.41$ ) nos muestra que tanto la doble moral sexual y la táctica de retención de la pareja según la categoría “estímulos positivos” en los estudiantes del pre grado de la UCSM sí presentó relación estadísticamente significativa ( $P < 0.05$ ).

Asimismo, se observa que el 8.9% de estudiantes presentaron actitudes favorables ante la doble moral sexual, y estos a su vez respondieron que “nunca” utilizaron las tácticas de retención de la pareja categoría “estímulos positivos”.



**Tabla 10**

*Doble Moral Sexual y Táctica de Retención de la Pareja, Categoría “Señales Publicas de Posesión” en Universitarios.*

Doble Moral Sexual	Señales Publicas de Posesión						Total	
	Nunca		A veces o rara vez		A menudo			
	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%
Actitudes desfavorables	116	11,1	196	18,7	66	6,3	378	36,1
Actitudes ni favorables ni desfavorables	89	8,5	169	16,2	44	4,2	302	28,9
Actitudes favorables	85	8,1	217	20,7	64	6,1	366	35,0
Total	290	27,8	582	55,6	174	16,6	1046	100,0

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

$$\text{Chi}^2 = 7.15$$

$$p = 0.13 (> 0.05; S)$$

La Tabla 10 según la prueba de  $\chi^2$  cuadrado ( $X^2=7.15$ ) nos muestra que tanto la doble moral sexual y la Táctica de Retención de la Pareja según la categoría “señales públicas de posesión” en los estudiantes del pre grado de la UCSM sí presentó una relación estadísticamente significativa ( $P > 0.05$ ).

Asimismo, se observa que el 11.1% de estudiantes presentaron actitudes desfavorables ante la doble moral sexual, y estos a su vez respondieron que “nunca” utilizaron las tácticas de retención de la pareja categoría “señales públicas de posesión”.

**Tabla 11**

*Doble Moral Sexual y Táctica de Retención de la Pareja, Categoría “Estímulos Negativos Intrasexuales” en Universitarios.*

<b>Doble Moral Sexual</b>	<b>Estímulos Negativos Intrasexuales</b>						<b>Total</b>	
	<b>Nunca</b>		<b>A veces o rara vez</b>		<b>A menudo</b>			
	<b>N°.</b>	<b>%</b>	<b>N°.</b>	<b>%</b>	<b>N°.</b>	<b>%</b>	<b>N°.</b>	<b>%</b>
Actitudes desfavorables	195	18,6	159	15,2	24	2,3	378	36,1
Actitudes ni favorables ni desfavorables	146	14,0	130	12,4	26	2,5	302	28,9
Actitudes favorables	125	12,0	172	16,4	69	6,6	366	35,0
<b>Total</b>	<b>466</b>	<b>44,6</b>	<b>461</b>	<b>44,0</b>	<b>119</b>	<b>11,3</b>	<b>1046</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia basada en encuestas

$$\chi^2 = 43.59$$

$$p = 0.00 (< 0.05; S)$$

La Tabla 11 según la prueba de  $\chi^2$  cuadrado ( $X^2=43.59$ ) nos muestra que tanto la Doble Moral Sexual y la Táctica de Retención de la Pareja según la categoría Estímulos Negativos Intrasexuales en los estudiantes del pre grado de la UCSM sí presentó una relación estadísticamente significativa ( $P < 0.05$ ).

Asimismo, se observa que el 18.6% de los estudiantes presentaron actitudes desfavorables ante la doble moral sexual, y estos a su vez respondieron que “nunca” utilizaron las tácticas de retención de la pareja categoría “estímulos negativos intrasexuales”

## Discusión

El propósito fundamental de esta investigación fue correlacionar las variables de doble moral sexual con las tácticas de retención de la pareja, categorías “estímulos positivos”, “señales públicas de posesión, estímulos negativos intersexuales, vigilancia directa y estímulos negativos intrasexuales” en los estudiantes de pregrado de la universidad Católica de Santa María

Los principales resultados obtenidos en esta investigación fueron, la comprobación de la hipótesis 1, en la que se demuestra que sí existe una relación positiva entre la doble moral sexual y las tácticas de retención de la pareja, categoría “estímulos positivos” donde se planteó que a mayor doble moral sexual, habrá menor uso de tácticas positivas, (tabla 9) donde se observa que el 8.9% de estudiantes presentaron actitudes favorables ante la doble moral sexual, y estos a su vez respondieron que “nunca” utilizaron las tácticas de retención de la pareja categoría “estímulos positivos”, y el 20.7% de los estudiantes presentaron actitudes favorables hacia la doble moral sexual, y estos a su vez respondieron que “a veces o rara vez” utilizaron las tácticas de retención de la pareja categoría “estímulos positivos”.

En cuanto a la hipótesis 2, donde se relacionó la doble moral sexual con las tácticas de retención de la pareja categoría “vigilancia directa”, “estímulos negativos intersexuales”, y “estímulos negativos intrasexuales”, en los estudiantes de pregrado de la Universidad Católica de Santa María, encontrándose que, si existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, (Tabla 7, 8, 11). Por otra parte, en la correlación entre las variables de la doble moral sexual con las tácticas de retención de la pareja categoría “señales públicas de posesión” no se halló una relación estadísticamente significativa. (tabla 10), en la cuales se puede apreciar un gran porcentaje de respuestas obtenidas por los encuestados con tendencia neutral ya que presentaron “actitudes ni favorables ni desfavorables” en la doble moral y a su vez respondieron



“a veces o rara vez” utilizaron las tácticas de retención de la pareja categoría señales públicas de posesión 16. 2%, esto quiere decir que la mayoría de los encuestados no quisieron dar a conocer una posición más clara sobre lo que piensan y/o actúan sobre la doble moral sexual, en relación a la táctica de retención de la pareja categoría señales públicas de posesión” así mismo revisando la bibliografía, no se encontró investigación que relacione estas dos variables investigadas, por tal motivo no se podría dar una referencia teórica en relación a los resultados obtenidos de la hipótesis planteada.

Para la presente investigación se obtuvo una muestra de 1080 alumnos de la UCSM, teniendo en cuenta que esta población analizada tiene una edad promedio de aproximadamente 20 años de edad y está compuesta por un número mayor de mujeres que de hombres de los cuales fueron encuestados a los 1080 y de estos no se tomaron en cuenta 34 encuestas debido a que estaban incompletas en su llenado, por lo tanto la muestra final fue de 1046 alumnos encuestados que representan aproximadamente el 8 % de la población de estudiantes de pre grado, este criterio se obtuvo para darle a la investigación una mayor validez externa, con el cual estos resultados podrían ser el reflejo representativo de todos los estudiantes de pre grado de la UCSM, del mismo modo también se recomienda replicar esta investigación en otro contexto u otras universidades locales, teniendo en cuenta un factor diferencial que es el socioeconómico, logrando obtener quizá resultados distintos al que se obtuvieron en la presente investigación. En cuanto a los instrumentos de medición de las variables estos fueron revisados y sometidos a análisis de fiabilidad de los mismos, mediante pruebas estadísticas, del mismo modo también se realizó una prueba piloto con el objetivo de poder reducir los errores que se podrían presentar al momento de la aplicación final del instrumento como son el de las instrucciones del llenado y adecuación de los términos para un adecuado entendimiento de los ítems por parte de los encuestados.

En cuanto a la doble moral sexual según género se encontraron diferencias significativas, donde el 53.8 % del género masculino presentaron actitudes favorables hacia la doble moral sexual, mientras que el 46.9 % del género femenino presentaron actitudes desfavorables hacia la doble moral sexual. (Tabla 3). Hallazgos similares fueron encontrados por Crawford y Popp (2003) los autores concluyen que aún sigue existiendo diferentes estándares de permisividad sexual para hombres como para mujeres, de la misma manera, en una investigación realizada en España, Diéguez, Sueiro y López (2003), concluyeron que aún siguen manteniéndose actitudes más restrictivas para las mujeres que para los varones. Otra investigación realizada en España en alumnos universitarios, demostraron que la doble moral sexual obtuvo el 11% del total de los alumnos encuestados, sin embargo, no se podía admitir una equivalencia moral tanto entre hombres como en mujeres (Sierra, et al., 2007). Asimismo, para la década de los 80' aún seguía existiendo diferencias en cuanto a la permisividad sexual tanto para hombres como para las mujeres (Crawford y Popp, 2003). Similarmente, en una investigación realizada a 165 mujeres en EE.UU, se halló que las percepciones sobre la doble moral sexual, (95% del total de las encuestadas) afirmaba que existe mayor permisividad sexual para los hombres que para las mujeres (Milhausen, y Herold, 1999; citado por Crawford y Popp, 2003); lo que se podría atribuir a la mentalidad de entonces, pero en un estudio realizado en España con 5614 estudiantes de la Universidad de Vigo, también se aplicó la escala de la doble moral sexual (Muehlenhard y Quackenbush, 1998 citado por Diéguez y Sueiro, 2003), por otro lado también se hallaron investigaciones a nivel local donde se pudo apreciar que el género masculino es el que presenta más altos niveles de doble moral sexual donde la mayoría de las respuestas de los varones fue de muy alta e indiferentes, pero a su vez estos no se diferencian mucho de las respuestas del género femenino donde el 63.6 % obtuvieron niveles muy bajos de doble moral sexual. Díaz y Ugarte (2017) estos resultados no distan mucho de los resultados obtenidos en la presente investigación, mientras que si se halló algunas diferencias con otra

investigación realizada en el año 2016 con similar grupo poblacional, realizada en la Universidad Católica de Santa María donde el 20.1 % del género masculino obtuvieron puntajes elevados en cuanto a la doble moral sexual, así mismo en el caso del género femenino obtuvo mayor porcentaje de niveles bajos hacia la doble moral sexual con un 30 %, Urrutia (2016). Esta última contrastación de resultados diferentes su puede presumir a la manera del procesamiento de datos en un sentido estadístico, ya que a pesar de utilizar los mismos instrumentos en la presente investigación se realizó una prueba piloto con su respectivo procesamiento estadístico para obtener baremos en base a los resultados obtenidos, sin embargo se concluye que no distan mucho los resultados obtenidos en las distintas investigaciones encontradas a pesar de los cambios que se dieron en los últimos años en cuanto a la reivindicación de los modelos sexuales más igualitarios, es que aún existen actitudes sexuales más restrictivas para el sexo femenino que para el sexo masculino.

En cuanto a la doble moral sexual según edad en los estudiantes de pregrado de la UCSM no presentó diferencias estadísticas significativas. el 36.3% de los estudiantes comprendidos en el grupo etario entre 18 y menos de 18 años de edad presentaron actitudes favorables hacia la doble moral sexual, y el 32.8 % actitudes desfavorables; el 34.1% de los estudiantes comprendidos en el grupo etario entre 19 y 22 años de edad presentaron actitudes favorables, y el 38,3 %, actitudes desfavorables; y, el 35.4 % actitudes favorables como también las actitudes desfavorables hacia la doble moral sexual (Tabla 4).

En cuanto a las respuestas de los estudiantes de pre grado de la UCSM sobre las tácticas de retención de la pareja más utilizada en función al género, no se encontraron diferencias significativas en cuanto a la frecuencia y porcentaje del uso “a menudo”, ya que en cuanto a la táctica más utilizada fue “Amor y cuidado” obteniendo un 18.2% de respuestas para los varones y un 20.5% de respuestas para el género femenino, evidenciando un ligero mayor uso de esta táctica de retención de la pareja por las mujeres en tan solo 2.3 puntos porcentuales de



diferencia entre sí, así como también la segunda táctica más utilizada por ambos géneros fue “mejoramiento de la apariencia” donde el 11% de los varones manifestaron utilizar “a menudo” esta táctica, mientras que el 16% del género femenino manifestó haber utilizado esta táctica de retención de la pareja (Tabla 5). Hallazgos similares fueron encontrados por De Miguel y Buss (2011) en una investigación realizada en España ya que estas demostraron que las tácticas más utilizadas por género fueron para ambos sexos la de “amor y cuidado”, mientras que la segunda táctica más utilizada por ambos el género masculino fue “exhibición de recursos” y para el género femenino fue “mejoramiento de la apariencia”. Quedando así demostrado que hay bastante similitud en cuanto a la elección de las tácticas de retención de la pareja en cuanto a género y que no hay mucha diferencia en cuanto a las respuestas de los estudiantes de la UCSM.

En relación a si es que existen diferencias entre las respuestas de los estudiantes de pre grado de la UCSM sobre las tácticas de retención de la pareja más utilizadas en función a la edad no se encontraron diferencias significativas en cuanto a frecuencia y porcentaje del uso “Amor y cuidado” siendo esta la táctica que más se utilizó entre los distintos grupos etarios, como los alumnos menores a 18 años de edad con un 20.4%, mientras que un 19.4% para los alumnos entre 19 y 22 años de edad y finalmente un 18.7% para los alumnos de 23 años a más, evidenciando que no existe mucha diferencia entre las respuestas de los alumnos según su edad. (Tabla 6), de la misma manera los resultados obtenidos en la investigación de De Miguel y Buss (2011) donde también realizaron el cruce de variables entre las tácticas de retención de la pareja y edad, teniendo como resultados que el grupo de edad que oscilaba entre 23 años de edad para los varones y 22 años de edad para las mujeres, también utilizó con mayor frecuencia las tácticas de retención de la pareja “amor y cuidado” y “mejoramiento de la pareja”.

En cuanto a la Doble Moral Sexual y las Tácticas de Retención de la Pareja, categoría “Vigilancia Directa” en los estudiantes del pre grado de la UCSM sí presentó una relación estadísticamente significativa; donde que el 22.1% de los estudiantes presentaron actitudes

desfavorables hacia la doble moral sexual, y estos a su vez respondieron que “nunca” utilizaron las tácticas de retención de la pareja según categoría de “vigilancia directa”; también respondieron tener actitudes favorables hacia la doble moral sexual el 17.3 %, y estos a su vez respondieron que “a veces o rara vez” utilizaron la categoría “vigilancia directa”. (Tabla 7).

En cuanto a la Doble Moral Sexual y las Tácticas de Retención de la Pareja, categoría “Estímulos Negativos Intersexuales” en los estudiantes del pre grado de la UCSM sí presentó relación estadísticamente significativa; donde el 15.4% de los estudiantes presentaron actitudes desfavorables hacia la doble moral sexual, y estos a su vez respondieron que “nunca” utilizaron las tácticas de retención de la pareja categoría “estímulos negativos intersexuales”; el 4.4% de los estudiantes presentaron actitudes favorables hacia la doble moral sexual, y estos a su vez respondieron “a menudo” utilizaron las tácticas de retención de la pareja categoría “estímulos negativos intersexuales”. (Tabla 8).

En cuanto a la Doble Moral Sexual y las Tácticas de Retención de la Pareja según la categoría “Estímulos Positivos” en los estudiantes del pre grado de la UCSM presentó relación estadísticamente significativa; el 20.7% de los estudiantes presentaron actitudes favorables hacia la doble moral sexual, y estos a su vez respondieron que “a veces o rara vez” utilizaron las tácticas de retención de la pareja categoría “estímulos positivos”; el 8.9% de estudiantes presentaron actitudes favorables ante la doble moral sexual, y estos a su vez respondieron que “nunca” utilizaron las tácticas de retención de la pareja categoría “estímulos positivos”. (Tabla 9).

En cuanto a la Doble Moral Sexual y las Tácticas de Retención de la Pareja según la categoría “Señales Publicas de Posesión” en los estudiantes del pre grado de la UCSM no presentó una relación estadísticamente significativa; el 20.7% de estudiantes presentaron actitudes favorables ante la doble moral sexual, y estos a su vez respondieron que “a veces o rara vez” utilizaron las tácticas de retención de la pareja según categoría “señales públicas de

posesión”; el 11.1% de estudiantes presentaron actitudes desfavorables ante la doble moral sexual, y estos a su vez respondieron que “nunca” utilizaron las tácticas de retención de la pareja categoría “señales públicas de posesión”. (Tabla 10).

En cuanto a la Doble Moral Sexual y las Tácticas de Retención de la Pareja según la categoría Estímulos Negativos Intrasexuales en los estudiantes del pre grado de la UCSM sí presentó una relación estadísticamente significativa; el 18.6% de los estudiantes presentaron actitudes desfavorables ante la doble moral sexual, y estos a su vez respondieron que “nunca” utilizaron las tácticas de retención de la pareja categoría “estímulos negativos intrasexuales”; el 16.4% de estudiantes presentaron favorables ante la doble moral sexual, y estos a su vez respondieron que “a veces o rara vez” utilizaron las tácticas de retención de la pareja categoría “estímulos negativos intrasexuales”. (Tabla 11). Al respecto, Canto, García y Gómez 2009, hallaron, en jóvenes universitarios de ambos sexos de dos distintas universidades españolas que fueron encuestados sobre la infidelidad emocional y la infidelidad sexual, respondieron de manera indistinta: por un lado las mujeres eligieron la infidelidad emocional como un factor más estresante, en cambio los varones eligieron la infidelidad sexual como la infidelidad emocional en casi la misma proporción; de manera que las mujeres tienen una mayor apertura o permisividad a las infidelidades sexuales, a diferencia de los hombres que tienen mayor rigidez mental y poca aceptación frente a los dos tipos de infidelidad, ya sea sexual o emocional.

Sin embargo, Martín-Baró, (1987) encontró que en España como en El Salvador la mayoría de los encuestados (70%) consideraba que el hombre tiene mayor impulso sexual que la mujer, lo que deja dilucidar que es casi imposible que el varón llegue casto al matrimonio, mientras que, en el caso de la mujer, la virginidad prematrimonial, no es solo posible, sino es exigible.

En suma, las características halladas llevan a pensar sobre el concepto de machismo, que puede ir en consonancia con el hecho de la procedencia de los encuestados; pero, bien se puede



tratar solo de un estereotipo étnico, debiendo mejor considerarse como un presupuesto casi incuestionable cuando hablamos de los distintos factores y problemas culturales de los pueblos (Baró 1987). Pudiendo bien aplicarse el aserto de las características de Giraldo (1985), en el sentido que hay tres características del “macho”; a) la creencia de que la hombría radica en la capacidad fálica, que el hombre debe probar con la posesión sexual del mayor número de mujeres y de la mayor cantidad de procreación de hijos. b) la creencia en la superioridad del hombre sobre la mujer, que estas deben de traducirse en relaciones de dominio y protección de la mujer; y c) en la dureza psíquica y corporal, que debe de expresarse de muy diversas maneras, desde la carencia de emociones hasta el uso de un lenguaje obsceno y el recurso de la agresión física.



## Conclusiones

**Primera.** Se confirmó la hipótesis uno, ya que se comprobó que existe relación inversa positiva entre tener actitudes favorables hacia la doble moral sexual con tener menor frecuencia de uso respecto a las tácticas de retención de la pareja, categoría, “estímulos positivos”.

**Segunda.** Se confirmó la hipótesis dos, donde se pudo comprobar que existe una relación positiva entre tener actitudes desfavorables hacia la doble moral sexual con tener menor frecuencia de uso respecto a las tácticas de retención de la pareja, categoría, “vigilancia directa”, “estímulos negativos intersexuales” y “estímulos negativos intrasexuales”, Así mismo no se pudo comprobar la relación entre tener actitudes desfavorables hacia la doble moral sexual con tener menor frecuencia de uso respecto a las tácticas de retención de la pareja, categoría, “señales públicas de posesión”.

**Tercera.** Se determinó que sí existen diferencias en cuanto a las respuestas de los estudiantes sobre la doble moral sexual en función al género, ya que el género masculino obtuvo mayores porcentajes en cuanto a las actitudes favorables hacia la doble moral sexual y el género femenino obtuvo menores porcentajes en cuanto a las actitudes favorables hacia la doble moral sexual.

**Cuarta.** Se determinó que no se encontró diferencias significativas en cuanto a las respuestas de los estudiantes sobre la doble moral sexual en función a la edad, ya que los puntos porcentuales no distan mucho entre los tres grupos etarios investigados.

**Quinta.** Se determinó que no se encontraron diferencias significativas en cuanto a la frecuencia y porcentaje de las respuestas de los estudiantes sobre las tácticas de retención de la pareja más utilizadas en función al género ya que los puntos porcentuales no distan mucho entre el género

masculino y femenino según la táctica de retención de la pareja “amor y cuidado” que fue la táctica más utilizada por ambos géneros.

**Sexta.** Se determinó que no se encontraron diferencias significativas en cuanto a la frecuencia y porcentaje de las respuestas de los estudiantes sobre las tácticas de retención de la pareja más utilizadas en función a la edad ya que los puntos porcentuales no distan mucho entre los tres grupos etarios según la táctica de retención de la pareja “amor y cuidado” que fue la táctica que más utilizaron.





## Sugerencias

**Primera.** Se sugiere elaborar más investigaciones y estudios acerca de la doble moral sexual y hacer réplica de la misma en distintos contextos de nuestra ciudad, teniendo en cuenta los niveles educativos y el factor socioeconómico para poder encontrar probables similitudes o contrastes entre estos grupos.

**Segunda.** Investigar con mayor profundidad respecto a la doble moral sexual y las tácticas de retención de las parejas, ampliando el tipo de muestra como parejas casadas, convivientes, divorciados y novios, así mismo en distintos grupos etarios.

**Tercera.** Se sugiere también que a la hora de la aplicación de los instrumentos se procure tomar en grupos de personas más reducido y de manera controlada, ya que tratándose de la emisión de un juicio de valor sobre el comportamiento sexual de la mujer es probable que muchos de los alumnos optaron por no dar una opinión más clara sobre la doble moral sexual y las tácticas de retención de la pareja.

**Cuarta.** Se sugiere promover el tema de la doble moral sexual en universitarios y público en general, para concientizar sobre las consecuencias que puedan ocasionar las actitudes favorables hacia la doble moral sexual y las tácticas negativas de retención de la pareja, las cuales promueven con la violencia contra la mujer.

## Limitaciones

**Primera.** Se tuvo dificultades a la hora de coordinar con los docentes de cada aula de la escuela profesional de Administración de empresas ya que por exámenes de fase no se pudo aplicar los cuestionarios a los alumnos en la fecha coordinada.

**Segunda.** No se encontró definiciones precisas acerca de algunas categorías de las tácticas de retención de la pareja.

**Tercera.** Debido a que no se incluyeron en la muestra a estudiantes de otras universidades de Arequipa, es que los resultados obtenidos en esta tesis, no deben de ser generalizados dentro de la población universitaria de Arequipa.

**Cuarta.** Debido a la toma de los cuestionarios de manera grupal, es que algunos estudiantes no respondieron de manera más sincera, a causa de factores ambientales.

## Referencias Bibliográficas

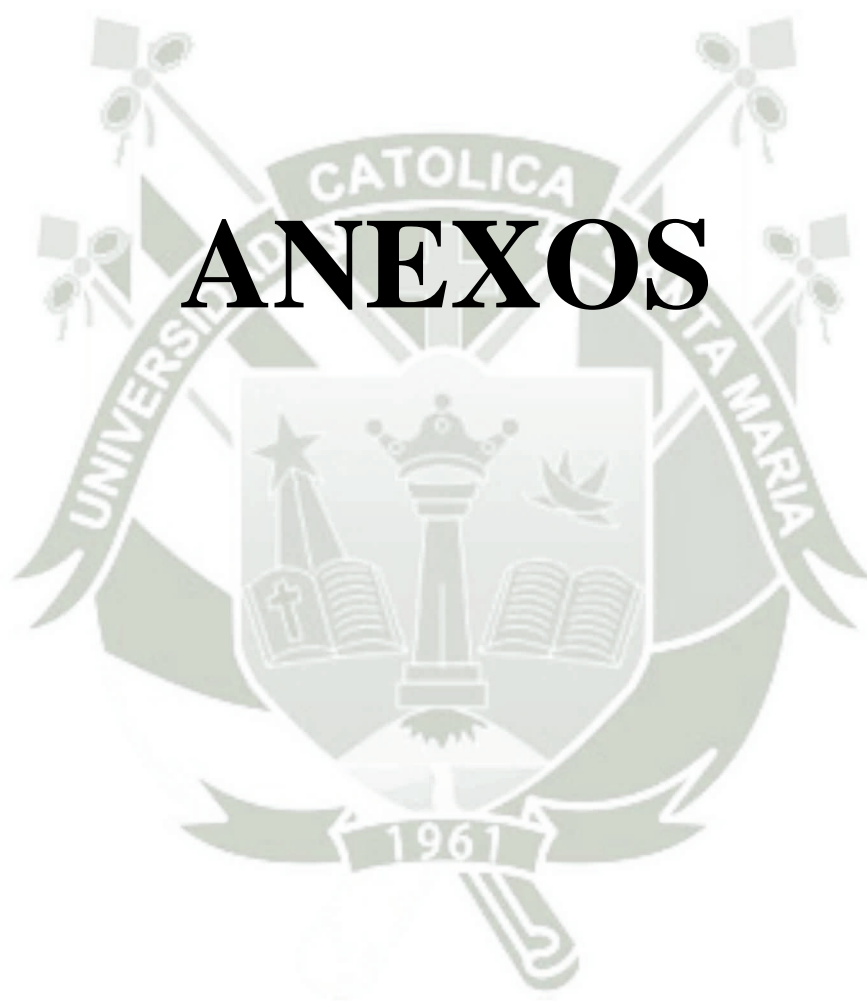
- Bosch Fiol, E., Ferrer Pérez, V. A., García Buades, E.M., Ramis Palmer, C. M., Mas Tous, C.M., Navarro Guzmán, C. & Torrens Espinosa, G. (2004). *Del mito del amor romántico a la violencia contra las mujeres en la pareja*, Universidad de les Illes Balears.
- Buss, D. M. (2003). *The evolution of desire: Strategies of human mating*. New York: Basic Books.
- Buss, D. M. (2006). Strategies of human mating. *Psychological Topics* 15 (2), 239-260.
- Buss, D. M., & Dedden, L. (1990). Derogation of competitors. *Journal of Social and Personal Relationships*, 7, 395-422.
- Buss, D. M., & Schmitt, D. P. (1993). Sexual strategies theory: An evolutionary perspective on human mating. *Psychological Review*, 100 (2), 204-232.
- Buss, D. M., & Shackelford, T. K. (1997). From vigilance to violence: Mate retention tactics in married couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72 (2), 346-361
- Canto, J.M., Garcia, P. & Gomez, L. (2009). Celos y emociones: Factores de la relación de pareja en la reacción ante la infidelidad. *Athenea Digital*, 15, 39-55. Disponible en.
- Caron, S.L, Davis, C.M., Halteman, W.A. y Sfickle, M. (1993). Predictors of condom-related behaviours among first-year college students. *Journal of Sex Research*, 30, 252-259.
- Crawford M. y Popp D. (2003). Sexual double standards: A review methodological critique of two decades of research. *The Journal of Sex Research*, 40, 13-26.
- De Miguel, A. & Buss, D.M. (2011). Mate retention tactics in Spain: Personality, sex differences and relationship status. *Journal of Personality* 79 (3), 563-585.



- Díaz, R., & Ugarte, Q. (2017). Doble moral sexual y actitudes favorables hacia la violación sexual en estudiantes de posgrado de dos universidades. (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú.
- Diéguez, K.L., Sueiro, E. y López F. (2003). The Sexual Double Standard y variables relacionadas. *Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiatría.de Enlace*, 67/68, 79-88.
- Dijkstra, P., & Buunk, A.P. (1998). Jealousy as a function of rival characteristics: An evolutionary perspective. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 24, 1158-1166.
- Duntley, J., & Buss, D. M. (2010). The evolution of stalking. *Sex Roles*.
- Oporto, G., & Scott, I. (2011). *Duración de la relación de pareja, estrategias de selección y tácticas de retención usadas en estudiantes universitarios* (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú.
- Forward, S. (2003) "Chantaje emocional". México. Editorial Diana
- Giraldo, N, O. (1985) "Explorando la sexualidad humana. Aspectos Psicosociales". México. Editorial Trillas
- Gutiérrez-Quintanilla, J.R., Rojas-García, A., & Sierra, J.C. (2010). Comparación transcultural de la doble moral sexual entre estudiantes universitarios salvadoreños y españoles. *Revista Salvadoreña de Psicología*, 1(1), 31-51.
- Haavio-Mannila, E. y Kontula, O. (2003). Single and double standards in Finland, Estonia, and St. Petesburg. *Journal of Sex Research*, 40, 36-49.
- Huarcaya, S. (2003). *Actitudes hacia la sexualidad y conducta sexual en adolescentes*. Tesis no publicada, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa – Perú.

- Loyola, I. & DiDonato, T. E. (2012). How willing are we to lower our standards? Mate preferences as a function of mate value and faithfulness history. *Mate Preferences*, 17, 105-113.
- Maner, J. K., Miller, S. L., Rouby, A. D., & Gailliot, M. T. (2009) Intrasexual vigilance: The implicit cognition of romantic rivalry. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1-28.
- Martín-Baró, I. (1987). ¿Es machista el salvadoreño? *Boletín de Psicología* (Universidad Centroamericana, San Salvador), 24, 101-122.
- Monge, F. S. (2013) Doble Moral Sexual y Violencia de Género. *El Antoniano* 123. 141-146.
- Monge, F. S., Sierra, J. C., & Salinas, J. M. (2013) Equivalencia factorial y métrica de la Double Standard Scale por sexo y edad. *Suma Psicológica, Vol. 20 No 1: 7-14*.
- Pines, A. M. (1998). *Los celos: ¿Dónde está el límite?* Barcelona: Ediciones Vergara.
- Sampieri H. R. (2010). Metodología de la Investigación. (5ta ed.). México: Mc Graw Hill
- Sampieri H. R. (2014). Metodología de la Investigación. (6ta ed.). México: Mc Graw Hill
- Shackelford, T. K., Goetz, A. T., Buss, D. M., Euler, H. A., & Hoier, S. (2005). When we hurt the ones we love: Predicting violence against women from women's mate retention. *Personal Relationships*, 12, 447-463.
- Sierra, J.C., Rojas, A., Ortega, V., & Ortiz, J.D. (2007) Evaluación de actitudes sexuales machistas en universitarios: primeros datos psicométricos de las versiones españolas de la Double Standard Scale (DSS) y de la Rape Supportive Attitude Scale (RSAS) *International Journal of Psychology and Psychological Therapy* 7 41 – 60
- Urrutia, Z. (2016) Doble moral sexual y actitudes favorables hacia la violación sexual en estudiantes universitarios. (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú.

# ANEXOS





## ANEXO A

### Análisis de Fiabilidad de los Instrumentos

**Tabla 12**

*Resumen del procesamiento de los casos*

	N	%
Válidos	24	100,0
Casos Excluidos <sup>a</sup>	0	0,0
Total	24	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de Fiabilidad del Instrumento **DSS** (Escala de Doble Estándar)

**Tabla 13**

*Estadísticos de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,871	0,871	9

#### Estadísticos de Fiabilidad del Instrumento **MRI – SF** (Tácticas de retención de la pareja)

**Tabla 14**

*Estadísticos de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,913	0,909	38

## Prueba de Validez

Para probar la Validez de los Instrumentos a utilizar en el presente trabajo de Investigación, se utilizó el programa de estadística SPSS 20:

La media de **Adecuación KMO** debe de ser **Mayor a 0.5**

La Prueba de **Esfericidad Bartlett** en su grado de significancia debe de ser **Menor a 0.05**

Donde la **Comunalidad** debe de ser **Mayor a 0.4**

### Instrumento de MRI – SF (Tácticas de retención de la pareja)

**Tabla 15**

*Estadísticos por Dominios de MRI – SF Dominio Manipulaciones Intersexuales*

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,560
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	191,309
	gl	78
	Sig.	,000

COMUNALIDADES		
	Inicial	Extracción
TACTICA DE VIGILANCIA	1,000	,921
TACTICA DE OCULTAMIENTO DE LA PAREJA	1,000	,839
TACTICA DE MONOPOLIZACION DEL TIEMPO	1,000	,752
TACTICA DE INDUCCION DE CELOS	1,000	,939
TACTICA DE CASTIGAR LA AMENAZA DE INFIDELIDAD	1,000	,554
TACTICA DE MANIPULACION EMOCIONAL	1,000	,841
TACTICA DE MANIPULACION DEL COMPROMISO	1,000	,864
TACTICA DE MINIMIZACION DE COMPETIDORES	1,000	,473
TACTICA DE EXHIBICION DE RECURSOS	1,000	,737
TACTICA DE CONVENCIMIENTOS SEXUALES	1,000	,703
TACTICA DE MEJORAMIENTO DE LA APARIENCIA	1,000	,849
TACTICA DE AMOR Y CUIDADO	1,000	,798
TACTICA DE SUMISION Y DEGRADACION	1,000	,649

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

**Tabla 16**
***Dominio Manipulaciones Intrasexuales***

<b>KMO y prueba de Bartlett</b>		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,424
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	35,421
	gl	15
	Sig.	,002

<b>Comunalidades</b>		
	Inicial	Extracción
TACTICA DE SEÑALES DE POSESION VERBAL	1,000	,781
TACTICA DE SEÑALES DE POSESION FISICA	1,000	,681
TACTICA DE ORNAMENTACION POSESIVA	1,000	,441
TACTICA DE MINIMIZACION DE LA PAREJA	1,000	,297
TACTICA DE AMENAZAS INTRASEXUALES	1,000	,837
TACTICA DE VIOLENCIA HACIA LOS RIVALES	1,000	,534

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.



## Estadísticos por categorías de MRI – SF

**Tabla 17**

### *Vigilancia Directa*

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,678
	Chi-cuadrado aproximado	30,263
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	3
	Sig.	,000

COMUNALIDADES		
	Inicial	Extracción
TACTICA DE VIGILANCIA	1,000	,849
TACTICA DE OCULTAMIENTO DE LA PAREJA	1,000	,656
TACTICA DE MONOPOLIZACION DEL TIEMPO	1,000	,792

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

**Tabla 18**

### *Señales Públicas de Posesión*

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,586
	Chi-cuadrado aproximado	13,207
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	3
	Sig.	,004

COMUNALIDADES		
	Inicial	Extracción
TACTICA DE SEÑALES DE POSESION VERBAL	1,000	,772
TACTICA DE SEÑALES DE POSESION FISICA	1,000	,569
TACTICA DE ORNAMENTACION POSESIVA	1,000	,533

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

**Tabla 19**
***Estímulos Negativos Intersexuales***

<b>KMO y prueba de Bartlett</b>		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,634
Prueba de esfericidad de Chi-cuadrado aproximado		37,863
Bartlett	gl	10
	Sig.	,000

<b>COMUNALIDADES</b>		
	Inicial	Extracción
TACTICA DE INDUCCION DE CELOS	1,000	,620
TACTICA DE CASTIGAR LA AMENAZA DE INFIDELIDAD	1,000	,576
TACTICA DE MANIPULACION EMOCIONAL	1,000	,918
TACTICA DE MANIPULACION DEL COMPROMISO	1,000	,915
TACTICA DE MINIMIZACION DE COMPETIDORES	1,000	,528

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

**Tabla 20**
*Estímulos Positivos*

<b>KMO y prueba de Bartlett</b>		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,541
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	76,414
	gl	45
	Sig.	,002

<b>Comunalidades</b>		
	Inicial	Extracción
Le realicé favores sexuales a mi pareja para mantenerla conmigo.	1,000	,821
Me puse “extra atractivo” para mi pareja.	1,000	,806
Le hice cumplidos a mi pareja sobre su apariencia.	1,000	,701
Accedí a complacerle todos sus deseos y anhelos de mi pareja.	1,000	,362
Comente con mis amigos varones lo mucho que mi pareja y yo nos amamos	1,000	,818
Tuve una relación física con mi pareja para profundizar nuestra conexión.	1,000	,859
Me aseguré de lucir bien para mi pareja.	1,000	,843
Mostré un gran cariño por mi pareja.	1,000	,848
Accedí en todo lo que mi pareja decía.	1,000	,628
Alardeé de mi pareja con otros hombres.	1,000	,618
Método de extracción: Análisis de Componentes principales.		



**Tabla 21**
***Estímulos Negativos Intrasexuales***

<b>KMO y prueba de Bartlett</b>		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,539
Prueba de esfericidad de	Chi-cuadrado aproximado	36,939
Bartlett	gl	15
	Sig.	,001

<b>COMUNALIDADES</b>		
	Inicial	Extracción
Dije a otros hombres que mi pareja era una molestia.	1,000	,886
Mire fríamente al hombre que observaba a mi pareja.	1,000	,818
Hice que mis amigos golpearan al hombre que estuviera interesado en mi pareja.	1,000	,964
Les dije a otros hombres que mi pareja no era una buena persona.	1,000	,861
Le di a un hombre una mirada intimidante cuando miraba a mi pareja.	1,000	,777
Le tiré un golpe al hombre que coqueteó con mi pareja.	1,000	,524
Método de extracción: Análisis de Componentes principales.		

**Tabla 22**
**INSTRUMENTO DSS DOUBLE STANDARD SCALE**

<b>KMO y prueba de Bartlett</b>		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,736
	Chi-cuadrado aproximado	102,008
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	36
	Sig.	,000

<b>COMUNALIDADES</b>		
	Inicial	Extracción
Se espera que una mujer sea más experimentada sexualmente que su pareja	1,000	,866
A una mujer que sea sexualmente activa es menos probable que se le desee como pareja.	1,000	,516
Una mujer nunca debería aparentar estar preparada para un encuentro sexual	1,000	,377
Es importante que los hombres sean experimentados sexualmente para poder enseñarle a una mujer.	1,000	,715
Una “buena” mujer nunca tendría una aventura de una noche, pero sí se espera que lo haga un hombre.	1,000	,457
Es importante que un hombre tenga múltiples encuentros sexuales para ganar experiencia.	1,000	,842
En el sexo, el hombre debe tomar el rol dominante y la mujer el rol pasivo.	1,000	,417
Es peor que una mujer sea promiscua, a que lo sea un hombre.	1,000	,768
Es decisión del hombre comenzar el sexo.	1,000	,737
Método de extracción: Análisis de Componentes principales.		

**ANEXO B**  
**Escala de la Doble Moral Sexual**  
**(Versión peruana: Monge y Col., 2010. Ver instrumento).**

N° \_\_\_\_\_

Ésta es una encuesta **ANÓNIMA** en donde ninguna respuesta es calificada como buena o como mala; todas son correctas. Por favor, marque a la derecha de cada afirmación el número que mejor representa su opinión

Al culminar tú encuesta cerciérate de que no hayas omitido ninguna de las preguntas.

- 1      ➔      Totalmente en desacuerdo**  
**2      ➔      En desacuerdo**  
**3      ➔      Sin opinión**  
**4      ➔      De acuerdo**  
**5      ➔      Totalmente de acuerdo**

**POR FAVOR SEA LO MAS SINCERO POSIBLE.** Tu opinión sincera es “MUY IMPORTANTE” para ésta investigación. **GRACIAS**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. Se espera que una mujer sea menos experimentada sexualmente que su pareja.					
2. A una mujer que sea sexualmente activa es menos probable que se le desee como pareja.					
3. Una mujer nunca debería aparentar estar preparada para un encuentro sexual.					
4. Es importante que los hombres sean experimentados sexualmente para poder enseñarle a una mujer.					
5. Una “buena” mujer nunca tendría una aventura de una noche, pero sí se espera que lo haga un hombre.					
6. Es importante que un hombre tenga múltiples encuentros sexuales para ganar experiencia.					
7. En el sexo, el hombre debe tomar el rol dominante y la mujer el rol pasivo.					
8. Es peor que una mujer sea promiscua, a que lo sea un hombre.					
9. Es decisión del hombre comenzar el sexo.					



## Inventario de las Tácticas de Retención de la Pareja

### Versión Masculina

### Instrucciones

N° \_\_\_\_\_

Ésta es una encuesta **ANÓNIMA** en donde ninguna respuesta es calificada como buena o como mala; todas son correctas. Por favor, marque a la derecha de cada afirmación el número que mejor representa la frecuencia con la que usted realizó la conducta **DURANTE EL ÚLTIMO AÑO**. Por ejemplo, si usted nunca realizó la conducta durante el último año, ponga una X en la casilla del “0”.

Al culminar tú encuesta cerciórate de que no hayas omitido ninguna de las preguntas.

Para cada comportamiento descrito use la siguiente escala para indicar la frecuencia en que Ud. ha realizado éste acto o comportamiento en el **ÚLTIMO AÑO**.

- 0**      ➔      **Nunca** realicé este acto o comportamiento.  
**1**      ➔      **Rara** vez realicé este acto o comportamiento.  
**2**      ➔      **A veces** realicé este acto o comportamiento.  
**3**      ➔      **A menudo** realicé este acto o comportamiento.

**POR FAVOR SEA LO MAS SINCERO POSIBLE.** Tu opinión sincera es **MUY IMPORTANTE** para ésta investigación. **GRACIAS**

Programa Profesional \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

Sexo : M \_\_\_\_\_ F \_\_\_\_\_

Religión: Católico \_\_\_\_\_ Mormón \_\_\_\_\_ Evangelista \_\_\_\_\_ Adventista \_\_\_\_\_ Otro \_\_\_\_\_

Tienes enamorado(a) Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Lugar de procedencia \_\_\_\_\_

	0	1	2	3
Llame para asegurarme que mi pareja estaba donde dijo que estaría.				
No lleve a mi pareja a una fiesta donde otros hombres estarían presentes.				
Insistí en que mi pareja pasara todo su tiempo libre conmigo.				
Hablé con otra mujer en una fiesta para poner a mi pareja celosa.				
Me molesté mucho cuando mi pareja coqueteaba mucho con otros hombres.				
Insistí en que no podía vivir sin mi pareja.				
Le dije a mi pareja que necesitábamos un compromiso grande entre los dos.				
Le remarqué a mi pareja los errores de otros hombres.				
Le compré a mi pareja un regalo caro.				

- 0 → Nunca realicé este acto o comportamiento.  
1 → Rara vez realicé este acto o comportamiento.  
2 → A veces realicé este acto o comportamiento.  
3 → A menudo realicé este acto o comportamiento.

Le realicé favores sexuales a mi pareja para mantenerla conmigo.				
Me puse “extra atractivo” para mi pareja.				
Le hice cumplidos a mi pareja sobre su apariencia.				
Accedí a complacerle todos sus deseos y anhelos de mi pareja.				
Comente con mis amigos varones lo mucho que mi pareja y yo nos amamos				
Abracé a mi pareja frente a otras personas,				
Le pedí a mi pareja que usara mi anillo.				
Dije a otros hombres que mi pareja era una molestia.				
Mire fríamente al hombre que observaba a mi pareja.				
Hice que mis amigos golpearan al hombre que estuviera interesado en mi pareja.				
Revisé las cosas personales de mi pareja.				
Saqué a mi pareja de una reunión donde había otros hombres.				
Pase todo mi tiempo libre para que ella no tuviera oportunidad de conocer a nadie más.				
Mostré interés en otra mujer para que mi pareja se molestara.				
Amenacé en terminar con mi pareja si ella me fuese infiel.				
Le dije a mi pareja que dependía de ella.				
Le pedí a mi pareja que se casara conmigo.				
Le dije a mi pareja que otro hombre era estúpido.				
Llevé a mi pareja a un restaurante bonito.				
Tuve una relación física con mi pareja para profundizar nuestra conexión.				
Me aseguré de lucir bien para mi pareja.				
Mostré un gran cariño por mi pareja.				
Accedí en todo lo que mi pareja decía.				
Alardeé de mi pareja con otros hombres.				
Agarre la mano de mi pareja mientras otros hombres estaban cerca.				
Le di a mi pareja joyas que significaran que ya tenía un compromiso conmigo.				
Les dije a otros hombres que mi pareja no era una buena persona.				
Le di a un hombre una mirada intimidante cuando miraba a mi pareja.				
Le tiré un golpe al hombre que coqueteó con mi pareja.				

## Inventario de las Tácticas de Retención de la Pareja

Nº \_\_\_\_\_

### Versión Femenina

### Instrucciones

Ésta es una encuesta **ANÓNIMA** en donde ninguna respuesta es calificada como buena o como mala; todas son correctas. Por favor, marque a la derecha de cada afirmación el número que mejor representa la frecuencia con la que usted realizó la conducta DURANTE EL ÚLTIMO AÑO. Por ejemplo, si usted nunca realizó la conducta durante el último año, ponga una X en la casilla del “0”.

Al culminar tú encuesta cerciórate de que no hayas omitido ninguna de las preguntas.

Para cada comportamiento descrito use la siguiente escala para indicar la frecuencia en que Ud. ha realizado éste acto o comportamiento en el ÚLTIMO AÑO.

- 0 ➔ Nunca realicé este acto o comportamiento.  
1 ➔ Rara vez realicé este acto o comportamiento.  
2 ➔ A veces realicé este acto o comportamiento.  
3 ➔ A menudo realicé este acto o comportamiento.

POR FAVOR SEA LO MAS SINCERO POSIBLE. Tu opinión sincera es MUY IMPORTANTE para ésta investigación. GRACIAS

Programa Profesional \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

Sexo : M \_\_\_\_\_ F \_\_\_\_\_

Religión: Católico \_\_\_\_\_ Mormón \_\_\_\_\_ Evangelista \_\_\_\_\_ Adventista \_\_\_\_\_ Otro \_\_\_\_\_

Tienes enamorado(a) Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Lugar de procedencia \_\_\_\_\_

	0	1	2	3
Llame para asegurarme que mi pareja estaba donde dijo que estaría.				
No lleve a mi pareja a una fiesta donde otras mujeres estarían presentes.				
Insistí en que mi pareja pasara todo su tiempo libre conmigo.				
Hablé con otro hombre en una fiesta para poner a mi pareja celoso.				
Me molesté mucho cuando mi pareja coqueteaba mucho con otras mujeres.				
Insistí en que no podía vivir sin mi pareja.				
Le dije a mi pareja que necesitábamos un compromiso grande entre los dos.				
Le remarqué a mi pareja los errores de otras mujeres.				
Le compré a mi pareja un regalo caro.				
Le realicé favores sexuales a mi pareja para mantenerlo conmigo.				
Me puse “extra atractiva” para mi pareja.				



- 0 → Nunca realicé este acto o comportamiento.  
1 → Rara vez realicé este acto o comportamiento.  
2 → A veces realicé este acto o comportamiento.  
3 → A menudo realicé este acto o comportamiento.

Le hice cumplidos a mi pareja sobre su apariencia.				
Accedí en complacer todos sus deseos y anhelos de mi pareja.				
Comente con mis amigas mujeres lo mucho que mi pareja y yo nos amamos				
Abracé a mi pareja frente a otras personas.				
Le pedí a mi pareja que usara mi anillo.				
Dije a otras mujeres que mi pareja era una molestia.				
Mire fríamente a la mujer que observaba a mi pareja.				
Hice que mis amigos golpearan a la mujer que estuviera interesada en mi pareja.				
Revisé las cosas personales de mi pareja.				
Saqué a mi pareja de una reunión donde había otras mujeres.				
Pase todo mi tiempo libre para que él no tuviera oportunidad de conocer a nadie más.				
Mostré interés en otro hombre para que mi pareja se molestara.				
Amenacé con terminar la relación con mi pareja si él me fuese infiel.				
Le dije a mi pareja que dependía de él.				
Le pedí a mi pareja que se casara conmigo.				
Le dije a mi pareja que otra mujer era estúpida.				
Llevé a mi pareja a un restaurante bonito.				
Tuve una relación física con mi pareja para profundizar nuestra conexión.				
Me aseguré de lucir bien para mi pareja.				
Mostré un gran cariño por mi pareja.				
Accedí en todo lo que mi pareja decía.				
Alardeé de mi pareja con otras mujeres.				
Agarre la mano de mi pareja mientras otras mujeres estaban cerca.				
Le di a mi pareja joyas que significaran que ya tenía un compromiso conmigo.				
Les dije a otras mujeres que mi pareja no era una buena persona.				
Le di a una mujer una mirada intimidante cuando miraba a mi pareja.				
Le tiré una bofetada a la mujer que coqueteó con mi pareja.				

## ANEXO C

Outlook.com

4 datos adjuntos (total 3.0 MB)

Hola Jaime

Me alegra que te interese este tema.

Aquí te trabajo ya se ha publicado, de modo que te envío el artículo. Posteriormente presenté otra comunicación respecto diferencias en tácticas de retención en función de la orientación sexual.

También te mando el cuestionario, con cuatro versiones: mujer heterosexual, hombre heterosexual, mujer homosexual y hombre heterosexual.

En caso de que un participante se autocalifique como bisexual, debe cumplimentar la versión que corresponda a su última relación.

Te aconsejo que visites la página de David

Buss <http://homepage.psy.utexas.edu/HomePage/Group/BussLAB/publications.htm>

Me gustaría recibir noticias tuyas sobre los datos que vayas obteniendo.

Un cordial saludo y a trabajar

Adelia

El 7 de noviembre de 2014, 23:20, Jaime Javier Flores

Anci <[javierfloresanci@hotmail.com](mailto:javierfloresanci@hotmail.com)> escribió:

Buenas Tardes Adelia de Miguel Negrodo:

Soy Alumno de Psicología de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa Perú, y estoy haciendo mi tesis sobre las tácticas de retención de la pareja y la doble moral sexual, y vi en esta pagina [http://www.uam.es/gruposinv/seidi/SEIDI\\_2008\\_Documentacion.pdf](http://www.uam.es/gruposinv/seidi/SEIDI_2008_Documentacion.pdf) que usted ha investigado sobre este tema TÁCTICAS DE RETENCIÓN DE LA PAREJA: EFECTOS DEL SEXO Y EL TIPO DE MUESTRA Y SUS RELACIONES CON PERSONALIDAD, bueno quisiera por favor pedirle que si me podría facilitar su artículo de investigación presentado en esa ponencia y si es que pudiera enviarme más artículos relacionado a este tema, me serviría de mucho para poder realizar mi tesis,

Le agradezco de ante mano su ayuda

Atte. Jaime Javier Flores Ancí

Outlook.com [Vista activa](#)

Hola Jaime:

Gracias por tu comentario sobre el congreso.

Me da gusto saber que estas iniciando una investigación en DSS.

Te envié lo solicitado, puedes descargar los documentos de los siguientes links:

<http://bddoc.csic.es:8080/detalles.html?id=638813&bd=PSICOLO&tabla=docu>

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4512183>

Si hay otra consulta, con gusto te orientare

Saludos

El 14 de octubre de 2014, 22:14, Jaime Javier Flores Anci <[javierfloresanci@hotmail.com](mailto:javierfloresanci@hotmail.com)> escribió:  
Dr. Fredy Santiago Monge Rodríguez:

Buenas Noches mi nombre es Javier Flores Anci y le escribo para felicitarlo primeramente por su ponencia en el Congreso Internacional de Piura con el tema de la "Doble Moral Sexual: Como predictor de la violencia en pareja", yo soy alumno del programa de Psicología de pre grado X semestre en la Universidad Católica de Santa María Arequipa, y estoy muy interesado en realizar una investigación acá en mi ciudad, con la Doble Moral Sexual, y me es muy necesario el instrumento DSS para la recolección de los datos y así poder realizar mi tesis.

Le agradezco por anticipado me pudiera enviar el instrumento de la Doble Moral Sexual (DSS) y también artículos de investigación y bibliografía, respecto al tema para poder armar mi marco teórico.

Espero su pronta respuesta

Atte.

Jaime Javier Flores Anci