

Universidad Católica de Santa María

Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades

Escuela Profesional de Psicología



“SATISFACCIÓN FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA, AREQUIPA 2018”

Tesis presentada por el Bachiller:
Cruz Larico, Luzvenia Roxana

Para obtener el título profesional de
Licenciada en Psicología

Asesor:

Dr. Guzmán Gamero, Raúl

AREQUIPA – PERU

2018



Universidad Católica de Santa María

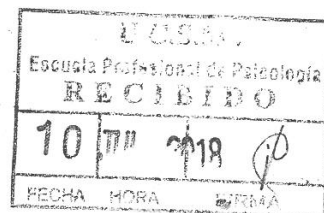
☎ (51 54) 382038 Fax: (51 54) 251213 ✉ ucsm@ucsm.edu.pe 🌐 http://www.ucsm.edu.pe Apartado: 1350

AREQUIPA - PERÚ

FACULTAD CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

INFORME DICTAMEN BORRADOR TESIS

VISTO



EL BORRADOR DE TESIS TITULADO:

"SATISFACCION FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA
DE LA UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA AREQUIPA 2017"

SE RESUELVE:

PRESENTADO POR las BACHILLER (ES)

LUZVENIA ROXANA CRUZ LARICO

Del Dictamen:

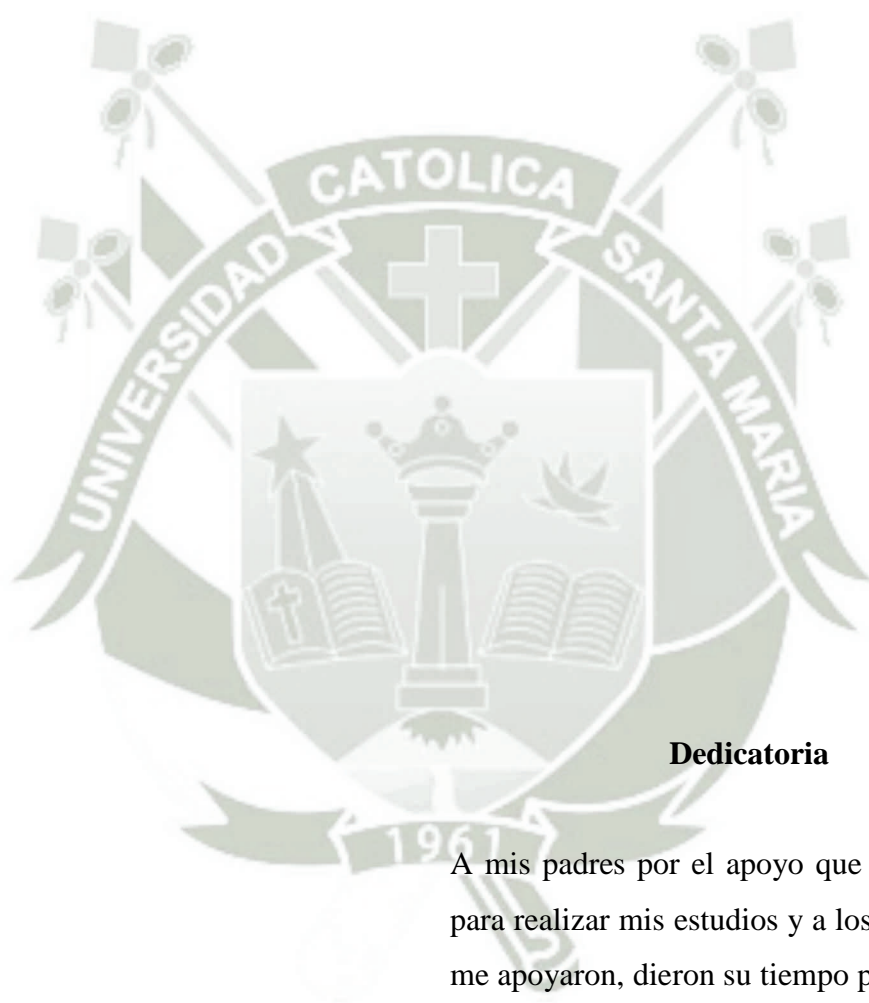
favorable. Puede pasar a sustentación

Observaciones:

Arequipa, *10* de *Julio* del 2018


Dr. Raúl Guzmán Gamero


Dra. Vilma Zavallos Cornejo



Dedicatoria

A mis padres por el apoyo que me brindaron para realizar mis estudios y a los docentes que me apoyaron, dieron su tiempo para guiarme a nuevos saberes y a la realización del presente trabajo.

Introducción

La presente investigación da a conocer el valor que se otorga a la familia como un conjunto vital, el cual está integrado por personas que comparten vínculos comunes y que ejercen un efecto integrador; ya que es el primer núcleo de socialización donde los niños aprenden normas y pautas de comportamiento que les permite integrarse al medio social en que se desarrollan; También da a conocer la importancia de desarrollar una personalidad resiliente, como una capacidad que permite una evolución personal.

La familia es el primer grupo humano que conoce una persona, el cual sirve como agente socializador permitiendo proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el desarrollo de los hijos. Proporciona los elementos de afectividad, seguridad, aceptación en la relación de padres-hijos, promoviendo el desarrollo de bienestar psicológico, el cual contribuye a un factor preventivo de posibles problemas en la adolescencia.

La satisfacción familiar está constituida por el ambiente percibido e interpretado por los miembros que integran la familia, y han demostrado ejercer una influencia significativa tanto en la conducta, desarrollo social, afectivo e intelectual de los integrantes.

Por otro lado, la resiliencia es una característica personal del individuo, la cual se relaciona con la habilidad de funcionar de manera óptima en varias situaciones, apreciándola como una capacidad cotidiana para responder a situaciones estresantes a lo largo de la vida.

Cuando se estudia la personalidad, se intenta responder a las preguntas de cómo y en qué grado los individuos son diferentes unos de otros; sobre todo cuando el individuo pasa por una situación adversa o incluso traumática, de qué depende o que factores mejoran la capacidad del hombre para sobreponerse a períodos de dolor emocional e incluso resultar fortalecido por los mismos.

En tal sentido, ya que la familia es considerada como un factor en común del hombre y el desarrollo de una personalidad resiliente es la clave para superar situaciones adversas;

considero importante relacionar estos dos factores y estudiar la correlación, tomando en cuenta como línea de investigación la satisfacción familiar y la resiliencia.

Esto nos ha motivado a la investigación la cual tiene como propósito determinar la relación existente entre la satisfacción familiar en el desarrollo de la resiliencia en los jóvenes universitarios. Además, muchas de las dimensiones de la resiliencia, son aspectos que se deben formar y potenciar para lograr formar profesionales competentes tanto en los aspectos académicos, científicos, éticos, pero también en el desempeño profesional y humanista.



Resumen

La presente investigación expone los resultados del estudio sobre la satisfacción familiar y la resiliencia en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Católica de Santa María. El principal objetivo fue conocer y analizar la relación existente entre estas dos variables, asimismo, describir y comparar los niveles de satisfacción familiar y de resiliencia predominante en los estudiantes según su género. Para ello se tomó una muestra de 243 universitarios entre varones y mujeres; se utilizaron la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos de Barraca y Lopez – Yarto (1997) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993).

Cabe mencionar que se consideró y analizó las estructuras familiares como parte complementaria de la investigación, con el fin de ampliar y comprender el mecanismo de funcionamiento de las dos variables.

Como resultado se comprobó la hipótesis; confirmando una correlación moderada y positiva entre satisfacción familiar y la resiliencia en los estudiantes. Esto indica que a mayor satisfacción familiar tendremos una mayor resiliencia y viceversa.

Asimismo, se pudo comprobar que el nivel de satisfacción familiar que predomina en los estudiantes de psicología comprende a la categoría media. También, se ha demostrado que la resiliencia en los estudiantes de psicología está presente en un nivel moderado.

En cuanto a los resultados del nivel de resiliencia, se comprueba que el nivel predominante en ambos géneros es el moderado; respecto a la categoría predominante de satisfacción familiar en los varones es media y en las mujeres es el nivel alto.

Palabras claves: satisfacción familiar y resiliencia.

Abstract

This research exposes the results of the study on family satisfaction and resilience in university psychology students of the Catholic University of Santa María. The main objective was to know and analyze the relationship between these two variables, as well as to describe and compare the levels of family satisfaction and resilience prevailing in students according to their gender. To this end, a sample of 243 university students was taken between men and women; We used the Family Satisfaction Scale for Adjectives of Barraca and López - Yarto (1997) and the Resistance Scale of Wagnild and Young (1993).

It should be mentioned that family structures were also analyzed and considered as a complementary part of the research, in order to expand and understand the functioning mechanism that the two variables handle within this area.

As a result, the hypothesis was tested; confirming a moderate and positive correlation between family satisfaction and student resistance. This indicates that the greater the family satisfaction, the greater the resilience and vice versa.

Likewise, it was possible to verify that the level of family satisfaction that predominates in psychology students comprises the middle category. Also, it has been shown that resilience in psychology students is present at a moderate level.

Regarding the results of the level of resilience, it is found that the predominant level in both genders is moderate; Regarding the predominant category of family satisfaction in men, it is average and in women it is the high level.

Keyword: family satisfaction and resilience

Índice

Dedicatoria.....	i
Introducción.....	ii
Resumen.....	iv
Abstract.....	v
Capítulo I Marco Teórico.....	01
Problema o interrogante.....	02
Variables.....	02
Objetivos.....	03
Antecedentes teóricos – investigativos.....	04
Hipótesis.....	21
Capítulo II Diseño Metodológico.....	22
Tipo o diseño de investigación.....	23
Técnicas, instrumentos aparatos u otros.....	23
Población y muestra.....	26
Estrategias de recolección de datos.....	26
Criterio de procesamiento de la información.....	26
Capítulo III Resultados.....	28
Descripción de los resultados.....	29
Discusión.....	37
Conclusiones.....	41
Sugerencias.....	42
Limitaciones.....	43
Referencias.....	44
Anexos.....	48

Capítulo I



Marco Teórico

Problema o interrogante

¿Cuál es la relación entre la satisfacción familiar y la resiliencia en los estudiantes de psicología de la UCSM?

Variables

Variable 1: Satisfacción Familiar.

Son las interacciones positivas o saludables que se dan en el ámbito familiar. Se considera una satisfacción alta o adecuada cuando existe un clima agradable; es una satisfacción media cuando la interacción entre los miembros casi siempre es positiva; y por último se considera satisfacción baja si las interacciones entre los miembros de la familia son muy poco gratificantes, manteniendo un clima desagradable. (Barraca y Lopez, 2003)

Variable 2: Resiliencia.

Definida como la capacidad del individuo o grupo familiar, para enfrentarse a circunstancias adversas, condiciones de vida difíciles, a situaciones potencialmente traumáticas y recuperarse saliendo fortalecido e incluso con mayores recursos. Su medición se realiza a través de la satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia (Musitu, 2013).

Interrogantes secundarias.

- ¿Cuáles son las categorías de satisfacción familiar predominantes en los estudiantes de psicología en la UCSM?
- ¿Cuáles son los niveles de resiliencia en los estudiantes de psicología en la UCSM?
- ¿Cuáles son las categorías de satisfacción familiar en relación al género en los estudiantes de psicología en la UCSM?
- ¿Cuáles son los niveles de resiliencia en relación al género en estudiantes de psicología en la UCSM?

- ¿Cuál es la relación entre satisfacción familiar y resiliencia según el género en los estudiantes de psicología en la UCSM?
- ¿Cuál es la relación entre la satisfacción familiar y la resiliencia según su estructura familiar en los estudiantes de psicología en la UCSM?

Objetivos

Objetivo General.

Determinar la relación entre la satisfacción familiar y la resiliencia en los estudiantes de psicología de la UCSM.

Objetivos Específicos.

- Señalar las categorías de satisfacción familiar en la que se encuentran los estudiantes de psicología en la UCSM.
- Identificar el nivel de resiliencia en los estudiantes de psicología en la UCSM.
- Precisar las categorías de satisfacción familiar en relación al género de los estudiantes de psicología en la UCSM.
- Identificar el nivel de resiliencia en relación al género en estudiantes de psicología en la UCSM.
- Señalar la relación entre satisfacción familiar y resiliencia según el género en los estudiantes de psicología en la UCSM.
- Precisar la relación entre satisfacción familiar y resiliencia según su estructura familiar en los estudiantes de psicología en la UCSM.

Antecedentes Teóricos – Investigativos

Familia.

La familia es considerada como la base principal de toda sociedad; como es sabido, las familias se manifiestan de diversas maneras y cumplen diferentes funciones; el papel de una familia también varía según las sociedades y las culturas en las que se encuentran. Las familias se manifiestan bajo diferentes formas, éstas varían según la región y se ven afectados con el paso del tiempo, los cambios sociales, políticos y hasta económicos.

De acuerdo con Benites “La familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. De estas, la más importante, es aquella de servir como agente socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo de los hijos” (Benites, 1990).

La familia es considerada como una fuente principal transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que son reforzados a través del comportamiento por cada miembro de la familia y manifestados de una generación a otra; considerando también que el ser humano debe lograr ciertas etapas anteriores a la adultez a lo cual atribuyen fundamentalmente cuatro agentes de socialización: la familia, el colegio, el grupo de pares y los medios de comunicación (Papalia, 1997).

La familia debe ser visto como un elemento activo que nunca permanece estacionado, sino que se transforma a medida de que la sociedad evoluciona de una forma de organización a otra. (Engels, 1996).

Otros la describen como un grupo natural que elabora pautas de interacción en el tiempo y que tiende a la conservación y la evolución. Es el grupo celular de la sociedad, una institución que ha existido a lo largo de la historia, ha compartido siempre las mismas funciones entre ellas la crianza de los hijos, la supervivencia y la común unión de los

miembros de ésta. No es una entidad estática, está en un cambio continuo igual que sus contextos sociales (Minuchin y Fishman, 1985).

La familia es un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre y la adopción; constituyendo una sola unidad doméstica; interactuando y comunicándose entre ellas en sus funciones sociales respectivas, creando y manteniendo una cultura común. Cabe mencionar que los principales miembros de familia (parejas) generan alianzas, diferente tipo de pactos, los cuales son respetados y valorados por cada uno de ellos, y como consecuencia surge el nacimiento de los hijos, ya que, con ellos, se establecerá en forma concreta el funcionamiento de la familia (Zavala, 2001)

La familia cumple una función socializadora, porque es un agente educador y socializador en el cual cada integrante de la familia acepta, defiende y transmite una serie de valores y normas interrelacionadas con el objetivo de satisfacer los distintos objetivos y propósitos en común. (Vilches, 2008).

Considerando todas las definiciones, podríamos decir que la familia es el conjunto de personas que generan lazos interpersonales, siendo la base de la sociedad, están interrelacionadas unas con otras, y tienen como principal función el de servir como un agente socializador, a su vez es el principal transmisor de los conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos para su generación.

Tipos de familia.

Los estudios realizados por Burin y Meler (1998) clasifican y definen los siguientes tipos de familia en los países latinoamericanos:

Por su organización y funcionamiento.

a. Familias tradicionales. Este tipo de familias se caracteriza principalmente porque posee una estructura de autoridad donde prima un claro predominio masculino. Los roles que asumen cada integrante de la familia (los padres) están totalmente definidos, en la cual

existe una estricta división sexual del trabajo; el padre es valorado de manera especial por su rol de proveedor y la madre cumple principalmente con el mantenimiento del hogar y la crianza de los hijos.

b. Familias en transición. En estas familias se han transformado considerablemente los roles y las estructuras de poder de los contratos matrimoniales tradicionales, aunque estos no se han revertido por completo y aún conservan vigencia las viejas prácticas y sistemas de creencias de los integrantes de la pareja. Los padres de estas familias no perciben como su única tarea la de proveer, la cual aceptan compartir con agrado con la madre, hacen un esfuerzo consciente por diferenciarse del modelo de hombre alienado con el trabajo y con escasa satisfacción con su vida.

c. Familias no convencionales. Los roles que desempeñan los padres están alejadas del típico esquema familiar (familias tradicionales). Este tipo de familias se caracterizan principalmente por el rol que desempeña la mujer, pues son activas, se proponen altos ideales personales a realizar por medio del trabajo profesional y su aporte económico al mantenimiento del hogar es mayor o parecido al del esposo. Generalmente, son mujeres que dedican poco tiempo a las labores domésticas, y dejan en otras personas el cuidado de los hijos. En muchos casos los padres de estas familias tienen menos éxito laboral que sus esposas y desempeñan importantes funciones relacionadas con el cuidado de los hijos.

Por el punto de vista de su estructura.

a. Familias nucleares: Está compuesta por ambos padres y los hijos viviendo en un hogar; es la estructura familiar predominante en casi todas las sociedades occidentales.

b. Familias monoparentales: Este tipo de familia está formado únicamente por un progenitor (madre o padre) y uno o varios hijos. Este núcleo puede constituir por sí sólo una familia independiente (familia nuclear monoparental), o puede convivir con otras personas emparentadas, ejemplo, una madre (sin pareja) con dos hijos que viva con sus padres constituye un núcleo monoparental en una familia más amplia.

c. Familias reconstituida: Se caracteriza principalmente por la relación paterno o materno-filial que es anterior a la relación de pareja actual; por consiguiente, algunos o todos de sus integrantes tienen experiencia previa de familia y por tanto, tradiciones y expectativas acerca de la vida en común; los hijos e hijas de modo habitual integran dos familias diferentes con inevitables disparidades; y generalmente no está definida cual ha de ser la relación entre los niños y la nueva pareja del progenitor.

Satisfacción.

Para empezar a definir lo que es satisfacción familiar, se debe entender que la satisfacción es aquella percepción que cada individuo tiene sobre su propia calidad de vida. Esta capacidad es capaz de medirse de diferentes maneras; puede ser de manera global o enfocándose en diferentes aspectos, como por ejemplo la satisfacción que tiene uno en el rol que representa en su accionar diario. Estos roles son desempeñados dentro del ámbito familiar, del trabajo, las amistades, etc... Con respecto a la medición de esta capacidad, el único que puede juzgar con exactitud si es feliz o no, si está satisfecho o no, es el propio sujeto. (Argyle, 1997)

La satisfacción es considerada como una amplia categoría de fenómenos que van de la mano de respuestas emocionales de cada individuo y los juicios propios sobre la calidad de vida, que a su vez se dividen en diversas áreas como el matrimonio, la familia, el trabajo, las amistades, etc... (Diener, 2000).

Satisfacción familiar.

La satisfacción familiar es entendida como el resultado del juego de interacciones positivas y saludables que desempeñamos en el ámbito familiar; si los niveles de satisfacción familiar son buenos, se halla por ende una mayor satisfacción global, por tanto se esperaría la ausencia de conflictos en la familia y en el trabajo porque variables como comunicación y tipo de relación entre los integrantes de la familia serán positivos, logrando una percepción del funcionamiento familiar favorable. (Barraca y Lopez, 2003).

Según Olson, la satisfacción familiar es definida como el grado de discrepancia que se tiene entre la percepción de los integrantes frente al manejo de su sistema familiar y el ideal de sistema deseado por cada miembro que compone la familia. Esto permite evidenciar que tan a gusto se encuentran las familias con su funcionamiento actual. (Olson, 1985).

Considerando las definiciones anteriores, podríamos decir que la satisfacción familiar es considerada un proceso fenomenológico, una respuesta subjetiva, que los miembros de una familia la perciben y valoran en función de los niveles comunicacionales entre padres e hijos; el grado de cohesión que existe entre los miembros de la familia y el nivel de adaptabilidad familiar de los miembros entre sí y con su entorno.

Una familia que construye un sistema solido de creencias compartidas, orientadas hacia la recuperación y el crecimiento es considerada una familia resiliente. Este proceso de resiliencia familiar debe iniciar normalizando y contextualizando la adversidad y el estrés, con la finalidad de generar un sentido de

coherencia que redefine la crisis como un desafío manejable. (Gómez y Kotliarenco, 2010)

Las familias resilientes muestran un concepto evolutivo del tiempo y del devenir, como un proceso continuo de crecimiento y cambio, en contraste, las familias sin resiliencia “familias problemáticas” quedan estancadas en patrones disfuncionales y sus síntomas suelen aparecer en momentos de transición disruptiva, que las congelan y angustian. (Munist, 1998)

Desde el punto de vista humanístico, una persona satisfecha es aquella que puede satisfacer mayores necesidades psicológicas y sociales dentro de su ambiente familiar. Por tanto, suele poner mayor dedicación a las actividades realizadas. Esto indica una elevada satisfacción personal y familiar generará dentro de un contexto familiar una dinámica positiva que permite consolidar y fortalecer la estructura de dicha familia. Esto garantiza a sus miembros un ambiente positivo, estable convirtiéndose así en un óptimo soporte familiar que motiva y refuerza las acciones asumidas por los miembros de la familia, en situaciones adversas.

Categorías de satisfacción familiar.

De acuerdo con Barraca y Lopez (1997), ellos describen las categorías de satisfacción familiar; el cual se ve reflejada en el desarrollo de su investigación para la creación de su test escala de satisfacción familiar por adjetivos (E.S.F.A) el cual nos permite obtener una medida objetiva de la percepción global que el sujeto tiene sobre su situación familiar.

a. Satisfacción Baja.

Este nivel muestra que las interacciones con la familia resultan poco gratificantes y que el sujeto encuentra sus relaciones familiares negativas, que se desarrollan dentro de un clima desagradable, por lo tanto no le permiten disfrutar de su vida familiar.

El sujeto está rodeado de sentimientos que se orientan hacia los polos desfavorables, dentro del ambiente familiar existe críticas, marginación, cohibición, nerviosismo, soledad e incomprensión entre la familia, pues las interacciones generan tales afectos.

b. Satisfacción Adecuada.

Este nivel muestra que las interacciones con la familia resultan gratificantes, y que el sujeto casi siempre encuentra las relaciones familiares positivas, Su rol como integrante dentro de la familia se desarrollan dentro de un clima favorable, por lo tanto le permiten disfrutar de una vida familiar saludable.

c. Satisfacción Alta.

De acuerdo con este nivel las interacciones con la familia resultan más gratificantes y que el sujeto encuentra sus relaciones familiares positivas, el cual se desarrollan dentro de clima agradable permitiéndole disfrutar de una vida familiar saludable.

Los sentimientos que despiertan en el sujeto mientras esta con la propia familia se orienta hacia polos favorables; por lo tanto existe apoyo, agrado, bienestar, respeto, tranquilidad y comprensión entre los miembros de la familia, ya que estas interacciones generan tales afectos.

Respecto a investigaciones nacionales: García T., Yupanqui Z. y Puente K.(2014) realizo una investigación para la Revista Científica de Ciencias de la Salud en Lima acerca del funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes con facultades sobresalientes del tercer año de secundaria de una institución educativa pública con altas exigencias académicas; en el cual el objetivo principal fue determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes del tercer año de secundaria. Para ello tomaron una muestra de 231

estudiantes; utilizaron como instrumento de evaluación el Cuestionario de Evaluación de Funcionamiento Familiar (CEFF) para la variable funcionamiento familiar y la Escala de Resiliencia de Young (1993) para la variable de resiliencia. Los resultados mostraron la existencia de una relación significativa entre estas dos variables; llegaron a la conclusión del funcionamiento familiar toma un papel importante, ya que es un factor influyente y determinante en la formación de la resiliencia.

De la Torre R. (2015) en su tesis de pregrado realizado para la Universidad Nacional de San Agustín en Arequipa, acerca de los factores sociodemográficos y familiares que influyen en el malestar emocional en adolescentes de la Academia Preuniversitaria Bryce. Utilizaron como muestra a 185 adolescentes, con una edad promedio de 17 años, predominando el género masculino El objetivo principal fue determinar los factores sociodemográficos y familiares que influyen en el malestar emocional de los adolescentes. Se encontró que el 83,78% de adolescentes presenta malestar emocional, presentando baja autoestima, pérdida de confianza en si mismo, poca valoración personal, falta de utilidad como persona frente a la vida, menor capacidad para enfrentar problemas y baja capacidad de resiliencia. También se observó problemas de comunicación con los padres, principalmente con el padre. Finalmente concluyeron que los factores sociodemográficos no influyen en el malestar emocional, en cambio la comunicación con ambos padres si influye de manera significativa en el malestar emocional.

Orosova, O., Bacikova, M. y Benka, J. (2015) realizaron una investigación en Estados Unidos sobre el rol que cumple la familia y el estado emocional de los adolescentes. El objetivo principal fue determinar el rol que desempeña la familia en el estado de los adolescentes y también en qué medida influyen la situación económica, el empleo y la relación padres e hijos en la resiliencia de los adolescentes. Para ello tomaron una muestra de 2799 adolescentes con una edad promedio de 15 años. Utilizaron como instrumento de

evaluación los cuestionarios de AD HOC. Los resultados mostraron que la situación familiar y la relación con los padres influyen de manera significativa en la salud mental de los adolescentes. También mencionan que una pobre relación con los padres y un bajo nivel de resiliencia tiene un efecto muy negativo en la salud mental y en los resultados que espera obtener en su proyecto de vida.

Resiliencia.

El vocablo “resiliencia” tiene su origen en el término latín resilio, que significa “volver atrás”, “volver de un salto”, “volver al estado inicial”, “rebotar”, originariamente fue usado en el campo de la ingeniería civil para referirse a la cualidad de elasticidad y plasticidad de una sustancia. (Greene y Conrad, 2002).

Posteriormente el término fue adaptado a las ciencias sociales para caracterizar aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos (Peralta, 2006).

Desde una perspectiva psicológica se considera a la resiliencia como: “Un fenómeno manifestado por personas que evolucionan favorablemente, habiendo sido víctimas de estrés que, para la población general, comprendería un riesgo serio con consecuencias graves. A la idea de resistencia a la destrucción, se añade otro componente: la capacidad de construir una vida significativa” (Céspedes, 2009).

Otros autores consideran a la resiliencia como una característica personal que desarrolla el individuo, el cual está estrechamente relacionada con la habilidad de funcionar de manera óptima en varias situaciones, apreciándola como una capacidad cotidiana para responder a situaciones estresantes a lo largo de su vida. (Block y Block, 1990).

La resiliencia es una capacidad que no se adopta, ni se hereda, sino que cada individuo va desarrollándola de acuerdo a sus necesidades. Por otro lado la capacidad que el hombre tiene de recuperación ante adversidades implica dos factores: la resiliencia frente a

la destrucción, es decir, la capacidad de proteger la vida propia y la integridad ante las presiones deformantes y la otra es la capacidad para construir conductas vitales positivas esto pese a las circunstancias difíciles. (González, 2005).

La resiliencia es “el conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos, que posibilitan tener una vida “sana” en un medio insano, procesos que se realizan a través del tiempo, produciendo afortunadas combinaciones entre los atributos del niño y su ambiente familiar, social y cultural” según definición de otro de los pioneros de la Resiliencia. (Gómez, 2010)

De acuerdo a la Psicología Positiva, la resiliencia es considerada como una capacidad que el hombre desarrolla para sobreponerse a períodos de dolor emocional y traumas. Se dice que se tiene una resiliencia adecuada, si el sujeto o grupo es capaz de sobreponerse a contratiempos o incluso resultar fortalecido por los mismos.

Por otro lado, la resiliencia es considerada como resultado de una adecuada adaptación en las tareas del desarrollo social del individuo como resultado de la interacción con el medio ambiente. Es el proceso de adaptarse asertivamente ante situaciones adversas o aun ante fuentes significativas como el estrés.

El ser una persona resiliente no solo significa simplemente salir o superar una situación emocionalmente difícil, sino crecer hacia algo nuevo; desarrollando así capacidades que permiten una evolución personal; es importante tener en cuenta las características que le permiten recuperar el optimismo y superar determinismos sociales, biológicos o culturales. Por consecuencia, ser resiliente no es algo mágico ni se adquiere evitando los riesgos sino aprendiendo a manejarlos, superarlos y haciéndonos más fuertes con ellos.

Cabe mencionar, que la resiliencia no solo es una capacidad individual, sino también de la familia, para enfrentarse a circunstancias adversas o potencialmente traumáticas y recuperarse saliendo fortalecido y con más recursos. De acuerdo a muchos autores su

medición se realiza a través de la satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia (Musitu, 2013).

Factores que intervienen en la resiliencia.

a. Factores de riesgo

Son comprendidas como aquellas situaciones o circunstancias en las que el hombre se ve con una alta probabilidad de sufrir una enfermedad o lesión como resultado de la interacción con el medio ambiente. Por lo tanto el hombre es considerado un receptor activo que se encuentra modulando constantemente la incidencia del medio que lo rodea con su conducta. Existen componentes genéricos, psicológicos, sociales y situacionales que se mezclan y forman parte del proceso de modulación.

Cada individuo tiene un carácter específico en sus mecanismos, una dinámica propia y única que dependerá de la interacción con los componentes mencionados anteriormente.

En términos de ingeniería, la resiliencia es aquel material que tiene la capacidad de recobrar su forma original después de someterse a una presión deformadora.

Generalmente la resiliencia ha sido relacionada con estudios referentes a situaciones de maltrato y abuso infantil y su capacidad para sobre ponerse y mantener su vitalidad y esperanza.

b. Factores Protectores

Son aquellas condiciones internas y externas que operan y mitigan los efectos de riesgo. Son consideradas también como fuerzas internas y externas que tienen como finalidad contribuir en la resiliencia o disminuir los efectos de riesgo, por lo tanto, disminuye las probabilidades de disfunción y problemas en situaciones adversas.

Existen disposiciones personales, componentes genéticos, factores psicológicos, situacionales y sociales que se involucran dentro de los factores de protección.

Respecto a las condiciones internas del hombre, se incluyen las características temperamentales y la autonomía combinada con la capacidad de pedir ayuda del bebe. Posteriormente en la niñez y adolescencia incluyen las capacidades comunicativas y de resolución de problemas, una alta autoestima, el sentido del humor, la tolerancia a la frustración, la creatividad, etc...

Dentro del ámbito familiar se ha considerado factores como la presencia de al menos una persona competente y estable emocionalmente que brinde el apoyo necesario e incondicional, la existencia de creencias religiosas que promuevan la unión familiar y la búsqueda de significado en los tiempos difíciles.

En el ámbito comunitario se identificaron factores que brinden la posibilidad de transiciones positivas en la vida a través de programas educativos dirigidos a padres, niños y adolescentes, o la participación activa dentro de un círculo religioso.

A partir del conocimiento de estos procesos y los factores que se ven involucrados, se puede concluir que la combinación de los componentes genéticos, psicológicos, sociales y situacionales son determinantes para un estado de riesgo o de resiliencia en el hombre.

Componentes de la resiliencia.

De acuerdo con Wagnild y Young (1993), describen los cinco componentes de la resiliencia; la cual se ve reflejada en el desarrollo de su investigación para la creación de su test de la Escala de resiliencia.

Las dimensiones fueron estudiadas en base a dos factores influyentes como son: la competencia personal la cual indica autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia; y el segundo factor, aceptación de sí mismo y de la vida la cual indica adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable lo que indica aceptación por la vida y paz ante la adversidad. Por lo tanto, la resiliencia fue estudiada bajo estas cinco dimensiones:

a. Ecuanimidad.

Es considerada como un estado de estabilidad y compostura psicología que no se ve afectado por la experiencia o exposiciones a emociones, dolor u otros fenómenos que pueden causar pérdida del equilibrio de la mente. Es la perspectiva balanceada de la propia vida y las experiencias; connota la habilidad de considerar un amplio campo de experiencia y “esperar tranquilo”; por lo tanto modera respuestas extremas ante la adversidad.

b. Sentirse Bien.

Esta referida a la comprensión de que la senda de vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias; quedan otras que deben enfrentarse solo, el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos.

c. Confianza en sí mismo.

Es la creencia en uno mismo y en sus propias capacidades; también es considerada como la habilidad de depender en uno mismo y en reconocer sus propias fuerzas y limitaciones.

d. Perseverancia.

Se comprende como el acto de persistencia a pesar de la adversidad o desaliento; la perseverancia connota un fuerte deseo de continuar luchando para construir la vida de un mismo y permanecer involucrado y de practicar la autodisciplina.

e. Satisfacción Personal.

Está referida al comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones.

Características de la persona resiliente.

Diversos estudios han demostrado que el desarrollo de una personalidad resiliente está estrechamente asociada a las capacidades como: competencia social, capacidad para resolver problemas, autonomía, sentido de propósito y de futuro, control de emociones e

impulsos, sentido del humor, autoestima alta, capacidad de comprensión y análisis de las situaciones, y la capacidad de atención y comprensión.

El medio ambiente social y familiar puede proveer ciertas condiciones que aumentan la capacidad de desarrollar la resiliencia. Estos son: La seguridad del niño y adolescente de sentirse incondicionalmente aceptado por al menos una figura significativa (tutores), así como también, contar con una amplia red de apoyo social.

Por lo general si un niño trabaja y juega bien, y tiene buenas expectativas es considerado un niño resiliente, sin embargo, estas características parece ser muy abstracta en la práctica, por lo que se ha considerado importante identificar los atributos de manera más objetiva. Cabe destacar los siguientes: (Munist, 1998)

a. Competencia social.

Los niños y adolescentes resilientes responden más y positivamente frente al contacto con otros seres humanos, se muestran activos, y se adaptan con facilidad aun durante la infancia.

Los niños resilientes presentan habilidades comunicativas, son empáticos y afectuosos, tienen la facilidad para responder a diferentes estímulos y mostrar comportamientos pro sociales.

Otra cualidad que cada vez va tomando mayor importancia para el desarrollo de la resiliencia es el sentido del humor. Esta cualidad es definida como el modo de presentar la realidad, resaltando el lado cómico, risueño o ridículo de las cosas. Es una cualidad social, que promueve la creación de vínculos, alivia el estrés y la ansiedad. La risa y la apreciación del humor son componentes vitales de la función adaptativa social, emocional y cognitiva. (Munist, 1998)

b. Resolución de problemas.

Los estudios demuestran que la capacidad de resolución de problemas se puede identificar desde la niñez temprana. Esta capacidad involucra la habilidad para pensar en abstracto reflexiva y flexiblemente. Las investigaciones muestran que los adultos con problemas psicológicos no habrían desarrollado eficientemente la resiliencia durante la infancia y adolescencia. (Rutter, 1987).

Un claro ejemplo son los estudios de la resiliencia en niños y adolescentes víctimas de abuso sexual, que llegaron a la etapa de adultez de manera sana presentando destrezas para planificar que les resultaron útiles con sus parejas en la actualidad.

c. Autonomía

Cuando hablamos de autonomía nos referimos al sentido de independencia, al sentido de poder personal, a la autodisciplina. Es considerado como factor protector de la propia identidad y el control de algunos factores externos.

La autonomía es la capacidad del hombre de sentir, pensar y tomar decisiones por sí mismo. Además, abarca una serie de características relacionadas con la autogestión personal. (Munist, 1998).

d. Sentido de propósito y de futuro.

Esta característica está relacionada con la autonomía, y autoeficacia. Implica tener la confianza de que uno puede tener algún grado de control sobre el ambiente. Dentro de esta categoría encontramos diferentes cualidades que funcionan como factores protectores, como por ejemplo: las expectativas saludables, motivación para los logros, sentido de anticipación y coherencia. El deseo de ser exitoso es un factor relevante que favorece la resiliencia. (Munist, 1998).

Respecto a los antecedentes investigativos; Tenemos a Flores, S. (2008) quien realizó una investigación sobre “Resiliencia y el proyecto de vida” en Arequipa; el objetivo fue determinar la relación entre estas dos variables; llegaron a la conclusión de que si existe

una relación significativa entre la resiliencia y el plan de proyecto de vida, tanto en hombres como en mujeres.

Rosado, K. (2006) realizó un estudio titulado “Correlación entre factores resilientes y el rendimiento académico de los estudiantes del instituto pedagógico Público”. Los resultados mostraron la existencia de una correlación moderada y significativa entre ambas variables.

Flores, J. (2007) quien en su estudio titulado “Resiliencia En Familias Víctimas De Violencia Política En Ayacucho” describe los principales factores que promuevan y debilitan la resiliencia; para ello utilizaron como muestra a doce familias víctimas de los atentados.

Caycho, T. (2014) realizó un “Análisis exploratorio de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana” para la Universidad Inca Garcilaso de la Vega; donde los resultados mostraron una asociación significativa en los análisis de correlación ítem-test, y la presencia de una elevada consistencia interna y la validez de constructo se estableció mediante análisis factorial.

Gonzales, N., Nieto, D. y Valdez, J.L. (2011) realizaron un estudio en México titulado “Resiliencia en madres e hijos con cáncer”; el objetivo principal fue la descripción de las características resilientes en las madres como en los hijos; los resultados mostraron un alto nivel de resiliencia en las madres respecto a las dimensiones de altruismo, autoestima familia, seguridad y afiliación. Los niños mostraron un alto nivel de resiliencia con respecto a los factores protectores internos, externos y empatía. Otro de los resultados fue la asociación entre la resiliencia del niño en el factor empatía y de su madre en el factor seguridad.

Lueger, B., Weindl, D., Kantor, V., Knefel, M., Glück, T., Moy, Y., Butollo, A. y Jagsch, R. (2004) realizaron un estudio titulado “Resiliencia y salud mental en adultos sobrevivientes de abuso infantil asociados con la institución de la Iglesia Católica” realizado para la Universidad de Viena, Australia. Donde el principal objetivo fue comparar la resiliencia y salud mental en tres grupos de personas que habían sufrido abuso sexual durante la infancia. Este estudio fue de tipo observacional prospectivo; utilizaron una muestra de 185 adultos. Los resultados mostraron que el 50% de los adultos que habían sufrido abuso sexual durante la infancia, presentaban severos problemas de salud mental, sin embargo estos problemas eran menores frente a la presencia de factores protectores como el nivel de educación, el apoyo social, la edad y la resiliencia. Llegaron a la conclusión que la resiliencia previene severas alteraciones en la salud mental del hombre ya que ayuda a propiciar el afrontamiento efectivo de los problemas así como el optimismo, los cuales se ven fuertemente asociados con la salud mental.

Logan, P., Green, S., Nurius, S. y Longhi, D. (2014) realizaron una investigación en Estados Unidos acerca de las “Distintas contribuciones de experiencias infantiles adversas y recursos de resiliencia: un análisis de cohortes de salud física y mental de adultos”. El objetivo principal fue realizar un análisis de la relación existente entre las experiencias negativas durante la infancia y la salud física y mental en la edad adulta. Esta investigación fue de tipo descriptivo transversal; utilizaron una muestra de 19333 personas a quienes se les encuestó por vía telefónica. Los resultados señalan la importancia de formar la resiliencia desde la infancia, ya que contribuye significativamente a la prevención de diversos problemas de salud mental; esto se debe a que la resiliencia brinda apoyo social emocional, mejora la calidad y la satisfacción con la vida, lo cual constituye factores protectores que permite al hombre desempeñar sus roles de una manera más eficiente en la sociedad, ya que contribuye al desarrollo del empoderamiento que resulta vital para lograr

un autocuidado eficiente de la salud, al dotar de las herramientas y las estrategias necesarias para actuar de forma proactiva a efectos de conseguir un mejor estado de salud y calidad de vida.

Suazo, L. (2010) realizó una investigación para la Universidad del Bío Bío, sede Chillán, Chile titulada “Factores de Resiliencia presentes en estudiantes”. Tuvo como objetivo principal realizar un análisis del grado de resiliencia en estudiantes de la universidad, los que a su vez fueron comparados entre los estudiantes de seis carreras de pregrado (Psicología, Ingeniería en Computación e Informática, Enfermería, Pedagogía en Educación Matemática y Pedagogía en Educación Física). Esta investigación fue de tipo transversal descriptivo comparativo, desarrollado desde una perspectiva cuantitativa, con un diseño, no experimental. Utilizaron una muestra de 120 estudiantes de seis carreras de pregrado; tomaron como instrumento de evaluación el cuestionario de Resiliencia para estudiantes universitarios. Los resultados indicaron que los factores de resiliencia están presentes en los estudiantes de la UBB en distintos niveles, mostrándose claras diferencias entre los distintos ámbitos analizados. Los factores de resiliencia variaron según el género de los estudiantes. De tal manera que las participantes del género femenino son las que presentan un mayor puntaje en la mayoría de los factores de resiliencia en comparación con los participantes del género masculino. También el tipo de rendimiento académico de los estudiantes de la UBB variaron los puntajes en sus factores de resiliencia. Son aquellos estudiantes de alto rendimiento los que presentan mayores puntuaciones en estos factores en comparación con los estudiantes de rendimiento bajo.

Hipótesis

Existe una correlación positiva entre satisfacción familiar y resiliencia.



Capítulo II

Diseño metodológico

Tipo o diseño de investigación

Se considera un estudio no experimental correlacional de tipo transversal, porque actúa en el presente y sobre dos variables. Mide y evalúa con precisión el grado de relación que existe entre dos variables en un grupo de sujetos durante la investigación (Sánchez, H. y Reyes, C., 2006).

Técnicas, instrumentos aparatos u otros

La técnica a emplear será la encuesta debidamente estructurada y se aplicara de una manera colectiva.

Instrumentos:

Escala de Satisfacción familiar por Adjetivos (E.S.F.A).

Este instrumento fue creado por Barraca, J. y Lopez, L. (1997), el cual nos permite obtener una medida objetiva de la percepción global que el sujeto tiene sobre su situación familiar mediante la evaluación de la satisfacción familiar expresada por los sujetos a través de distintos adjetivos.

Es considerado un Instrumento breve y sencillo, diseñado para dar una medida global de las dinámicas y constructos relacionados con la familia. Construido principalmente por adjetivos, tratando de evocar respuestas preferentemente afectivas, con la finalidad de medir los sentimientos, ya sea positivos o negativos, que despiertan en el sujeto y que tiene origen en las interacciones (verbales o físicas) que se producen entre él y los demás miembros de su familia.

Este instrumento es utilizado en el área de clínica, en Investigación y en otros campos de la Psicología y Pedagogía donde sea necesario o conveniente el estudio de la situación familiar (peritajes, juicios, etc). Evalúa la satisfacción familiar a través de diferentes adjetivos, De una sola puntuación es posible examinar pormenorizadamente los adjetivos detectados, y con ello, las causas posibles de satisfacción o insatisfacción familiar.

Consta de 27 ítems, cada uno formado por una pareja de adjetivos anónimos. Abarca un rango de 1-6 (puntuación directa). Esta estructura de diferencia semántica confiere brevedad y sencillez a las respuestas. Es aplicable desde los 13 años. Posee una consistencia interna de 0,97 y una Fiabilidad de 0,96.

En general, las puntuaciones se consideran, Satisfacción familiar Alta (centil mayor 61), Satisfacción Familiar Adecuada (centil 31-60), Satisfacción familiar Baja (centil menor e igual a 30)

Con respecto a la confiabilidad, ESFA ha obtenido unos índices significativamente altos, tanto en la muestra general como en la sub muestras de hombres y mujeres. Se utilizaron para el cálculo dos métodos independientes alfa de cronbach y “dos mitades” que arrojaron resultados bastante parejos. El valor mínimo alcanzó la correlación 0.96 y correspondió al método de “dos mitades” en el grupo de mujeres y el máximo, con una correlación de 0.9771, se situó en el grupo de mujeres con el alfa de cronbach.

Escala de Resiliencia (Wagnild y Young).

La escala de resiliencia está constituida por un cuestionario estructurado y estandarizado de Wagnild y Young. Fue construido en 1988 en Estados Unidos, posteriormente fue revisado por los mismos autores en 1993 y luego en el 2009.

El objetivo de esta escala es identificar la capacidad de resiliencia individual, considerando a la misma como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación de la persona frente a situaciones de alta vulnerabilidad.

Se trata de un cuestionario que consta de 25 ítems en el cual los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem (todos son calificados de forma positivas); los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7; Los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos.

Respecto a su estructura, la escala de resiliencia está dividida en dos factores:

Factor 1: Competencia personal.

Consta de 17 ítems, que indican autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

Factor 2: Aceptación de sí mismo y de su vida.

Consta de 8 ítems, que indican adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable lo que indica aceptación por la vida y paz ante la adversidad.

Por lo tanto, estos factores reflejan los cinco componentes principales: Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción personal, Sentirse bien solo.

Con respecto a la confiabilidad, Wagnild y Young (1993) en una muestra de 1500 sujetos, varones y mujeres de 53 a 95 años, se obtuvo una consistencia interna representada en un alpha de Cronbach de 0.91; en dos muestras de mujeres graduadas se corroboró un coeficiente de fiabilidad de 0.85 y 0.86; y en una muestra de mujeres post parto de 0.90.

La escala original fue adaptada en el Perú, traducida del inglés y analizada psicométricamente por Novella (2002), quien utilizó una muestra de 324 alumnas entre 14 a 17 años del Colegio Nacional de Mujeres “Teresa Gonzales de Fanning”, de la ciudad de Lima, obteniendo una consistencia interna global de 0.875.

La validez del contenido está basada en una selección de ítems redactados en forma positiva, acordes con lo que reflejaban las definiciones de resiliencia, y estuvo a cargo de los investigadores, dos psicometristas y dos enfermeras, siendo los constructos utilizados:

depresión, moral, percepción al estrés, autoestima, salud y satisfacción de vida para dar lugar a sus factores y características.

Población y muestra

Población o universo

Para desarrollar dicho estudio se trabajó únicamente con los estudiantes de la escuela profesional de psicología en el área de ciencias sociales de la Universidad Católica Santa María, conformado por un total de 719 estudiantes.

Muestra.

Se realizó un muestreo de tipo estratificado por conveniencia, tomando un total de 243 estudiantes que llenaron correctamente los instrumentos de evaluación.

Estrategias de recolección de datos

Para iniciar el estudio; se realizó el proyecto de tesis y se entregó la solicitud correspondiente para la aprobación. Luego se coordinó con los docentes con el fin de obtener la autorización y el apoyo en la aplicación de los instrumentos.

Se procedió a informar a los estudiantes acerca de la realización de la investigación y se solicitó su colaboración; a su vez realizamos acciones de motivación para estimular su participación activa en el proceso de recolección de datos. La aplicación de los instrumentos se realizó en el aula.

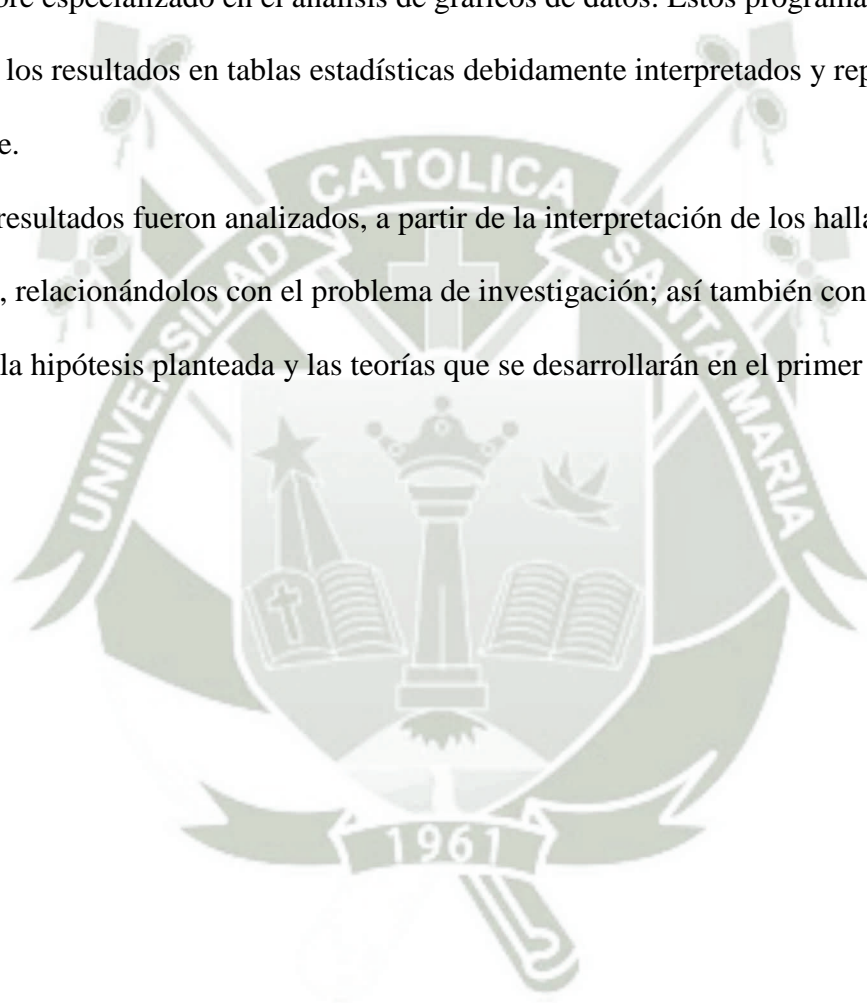
Cuando finalizó la recolección de datos, se realizó la base de datos en el programa Excel y un análisis estadístico de los resultados. Finalmente, se elaboró el informe final de la investigación.

Criterio de procesamiento de la información

Una vez realizado el proceso de recolección de datos a través de los instrumentos señalados, se procedió a someterlos al conteo y tabulación respectiva, según las respuestas desarrolladas en cada una de las preguntas formuladas en el instrumento.

En el procesamiento de datos se trabajó con herramientas estadísticas. Se utilizaron dos programas; el “SPSS” (*Statistical Package for the Social Sciences*) es un programa estadístico que se utilizó para verificar la hipótesis de la investigación y el “R” que es un programa libre especializado en el análisis de gráficos de datos. Estos programas permitieron sistematizar los resultados en tablas estadísticas debidamente interpretados y representados gráficamente.

Los resultados fueron analizados, a partir de la interpretación de los hallazgos encontrados, relacionándolos con el problema de investigación; así también con los objetivos propuestos, la hipótesis planteada y las teorías que se desarrollarán en el primer capítulo.





Capítulo III

Resultados

Tabla N°1

Análisis de la categoría de satisfacción familiar.

Satisfacción Familiar					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Categoría	Baja	77	31,7	32 %	31,7
	Media	90	37,0	37 %	68,7
	Alta	76	31,3	31 %	100,0
	Total	243	100,0	100 %	

En la tabla N°1 observamos las categorías de satisfacción familiar; el porcentaje predominante en los alumnos de psicología de la UCSM es de 37% ubicado en la categoría media de satisfacción familiar, mientras que el 32% están ubicados en una categoría baja, y el 31% en la categoría alta.

Tabla N°2
Análisis del nivel de resiliencia en los estudiantes.

Resiliencia					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel	Bajo	50	20,6	21 %	20,6
	Moderado	148	60,9	61 %	81,5
	Alto	45	18,5	18 %	100,0
	Total	243	100,0	100 %	

De acuerdo con los valores hallados respecto a los niveles de resiliencia en la tabla N°2 se encontró que el 21% presentan un nivel bajo de resiliencia, el 18% tienen un nivel alto de resiliencia y el 61% tienen un nivel moderado de resiliencia siendo éste el porcentaje predominante en los estudiantes de psicología en la UCSM.

Tabla N°3
Análisis de la relación entre la satisfacción familiar y la resiliencia.

Correlaciones			
		Satisfacción Familiar	Resiliencia
Satisfacción Familiar	Correlación de Pearson	1	0,430**
	Sig. (bilateral)		0,000
	P valor / Nivel de significancia		
	N	243	243
Resiliencia	Correlación de Pearson	0,430**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	P valor / Nivel de significancia		
	N	243	243

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N°3 observamos la relación entre la satisfacción familiar y la resiliencia, la cual nos indica que “sig.(bilateral)” es menor de 0.05, nuestro nivel de significancia, por lo tanto si existe relación entre las variables satisfacción familiar y resiliencia, es decir a mayor satisfacción familiar tenemos mayor resiliencia.

Así mismo se encontró que el coeficiente de Pearson es igual a 0.430 lo cual nos indica que la relación entre las dos variables es moderada y positiva ya que es mayor de 0.3 y menor de 0.7.

Tabla N°4
Análisis de la categoría de satisfacción familiar en relación al género.

Tabla cruzada Genero*Satisfacción Familiar					
		Satisfacción Familiar			Total
		Baja	Media	Alta	
Femenino	N	54	65	68	187
	% dentro de Genero	28,9%	34,8%	36,4%	100,0%
Masculino	N	23	25	8	56
	% dentro de Genero	41,1%	44,6%	14,3%	100,0%
Total	N	77	90	76	243
	% dentro de Genero	31,7%	37,0%	31,3%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,875 ^a	2	0,007
P- valor / Nivel de significancia			
a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 17,51.			

En cuanto a la categoría de satisfacción familiar en relación al género, se observa (tabla cruzada n°4) que si existe relación entre el género y la satisfacción familiar ya que el p-valor asociado al estadístico chi-cuadrado es igual a 0.007 el cual es menor de 0.05, nuestro nivel de significancia.

Se muestra que el porcentaje de las mujeres están ubicados mayormente dentro de la categoría media y alta de satisfacción familiar con 35% y 36% respectivamente; mientras que los hombres se encuentran mayormente dentro de la categoría baja y media de satisfacción familiar con 41% y 45%.

Tabla N°5
Análisis del nivel de resiliencia en relación al género.

Tabla cruzada Genero*Resiliencia					
		Resiliencia			Total
		Baja	Moderada	Alta	
Femenino	N	38	115	34	187
	% dentro de Genero	20,3%	61,5%	18,2%	100,0%
Masculino	N	12	33	11	56
	% dentro de Genero	21,4%	58,9%	19,6%	100,0%
Total	N	50	148	45	243
	% dentro de Genero	20,6%	60,9%	18,5%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,122 ^a	2	0,941
P- valor / Nivel de significancia			

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10,37.

Respecto al nivel de resiliencia en relación al género en los estudiantes de psicología, se observa (tabla cruzada n°5) que no existe relación entre el género y la resiliencia ya que el p-valor asociado al estadístico chi-cuadrado es igual a 0.941 el cual es mayor de 0.05, nuestro nivel de significancia.

Se muestra que los niveles de resiliencia se comportan de igual manera tanto en hombres con un 59% como en mujeres con un 61%, presentando mayormente niveles moderados en ambos casos.

Tabla N°6

Análisis de la relación entre la satisfacción familiar y la resiliencia en los estudiantes según género.

Correlaciones entre satisfacción familiar y resiliencia		
	Femenino	Masculino
coeficiente de Pearson	0.462	0.329
Sig. (bilateral)		
p-valor / nivel de significancia	0.000	0.013
n	187	56
Existe Relación?	SI	SI

En la Tabla N°6 la correlación entre la satisfacción familiar y la resiliencia en los estudiantes de psicología de la UCSM según género, el cual nos indica que Sig.(bilateral) son menores de 0.05, nuestro nivel de significancia, por lo tanto existe relación entre las variables satisfacción familiar y resiliencia tanto en hombres como en mujeres, es decir a mayor satisfacción familiar tendremos mayor resiliencia para ambos casos.

Así mismo se encontró que el coeficiente de Pearson es igual a 0.462 en mujeres y 0.329 en hombres, lo cual nos indica que la relación de las dos variables es moderada y positiva ya que el coeficiente de Pearson es mayor de 0.3 y menor de 0.7.

Tabla N°7

Análisis de la relación entre la satisfacción familiar y la resiliencia en los estudiantes según su estructura familiar

Correlaciones entre satisfacción familiar y resiliencia según su estructura familiar				
	Nuclear	Extensa	Monoparental	Mixta
coeficiente de Pearson	0.427	0.364	0.732	0.332
Sig. (bilateral)				
p-valor / nivel de significancia	0.000	0.016	0.000	0.319
n	157	43	32	11
Existe Relación?	SI	SI	SI	NO

Como parte de nuestro análisis de datos, en la tabla N°7 se ha realizado la correlación entre la satisfacción familiar y la resiliencia en los estudiantes de psicología según su estructura familiar, la cual nos indica que las estructuras familiares de nuclear, extensa y monoparental las probabilidades asociadas al estadístico de Pearson “Sig.(bilateral)” son menores de 0.05, nuestro nivel de significancia, por lo tanto, si existe relación entre la satisfacción familiar y la resiliencia, es decir, a mayor satisfacción familiar tendremos mayor resiliencia.

En el caso de la estructura familiar mixta no existe relación entre la satisfacción familiar y la resiliencia ya que el p-valor es mayor de 0.05, es decir la variable 1 no se ve afectada por la variable 2.

Así mismo, se encontró que en las estructuras familiares de nuclear, extensa y mixta el coeficiente de Pearson es igual a 0.42, 0.36 y 0.33 respectivamente, la cual nos indica que la relación de las dos variables es moderada y positiva ya que el coeficiente de Pearson es mayor de 0.3 y menor de 0.7.

En el caso de la estructura familiar monoparental el coeficiente de Pearson es igual a 0.73, lo cual nos indica que la relación de las dos variables es fuerte y positiva ya que el coeficiente de Pearson es mayor de 0.7.



Discusión

Esta investigación tuvo como objetivo conocer y analizar la relación existente entre la satisfacción familiar en la resiliencia; generando así un análisis de la correlación que se da entre la satisfacción familiar y la resiliencia en alumnos universitarios de la facultad de psicología en la Universidad Católica de Santa María, así mismo, describir y comparar los niveles de satisfacción familiar y de resiliencia predominantes en relación al género.

De acuerdo con los resultados el 21% tienen un nivel bajo de resiliencia, el 18% tienen un nivel alto y el 61% tienen un nivel moderado de resiliencia siendo éste el porcentaje predominante en los estudiantes de psicología en la Universidad Católica de Santa María.

Los estudios demuestran la importancia de la resiliencia; por ejemplo tenemos a Flores, S. (2008) quien realizó una investigación sobre “Resiliencia y el proyecto de vida” en Arequipa; concluyeron que si existe una relación significativa entre la resiliencia y el plan de proyecto de vida, tanto en hombres como en mujeres.

También concordamos con el estudio de Lueger (2014) que refiere que la resiliencia ayuda a prevenir severas alteraciones en la salud mental ya que ayuda a propiciar el afrontamiento efectivo de los problemas así como el optimismo, los cuales se ven fuertemente asociados con la salud mental.

Por otro lado, las categorías de satisfacción familiar indican que el porcentaje predominante en los alumnos de psicología es del 37% ubicado en la categoría media de satisfacción familiar, mientras que el 32% tienen una categoría baja, y el 31% tienen una categoría alta.

Ya que el principal objeto de estudio fueron estas dos variables; los resultados muestran que si existe relación entre las variables de satisfacción familiar y resiliencia, es decir, a mayor satisfacción familiar tenemos mayor resiliencia y viceversa. Así mismo, se encontró que la relación entre las dos variables es moderada y positiva. Por lo tanto, el estudio de esta correlación de las dos variables, confirma la hipótesis planteada en el principio de esta investigación.

Estos resultados pueden compararse con la investigación de Orosova, Bacikova y Benka (2015), quienes indican que la situación familiar y la relación con los padres influye de manera significativa en la salud mental de los jóvenes, el análisis indica que una pobre relación con los padres y un bajo nivel de resiliencia tiene un efecto muy negativo en la salud mental y sobretodo en los resultados que espera obtener en su proyecto de vida.

Las investigaciones de Logan (2014) nos dice que la resiliencia formada desde la infancia, contribuye significativamente en la prevención de diversos problemas de salud mental, principalmente por que la resiliencia brinda apoyo social emocional, mejora la calidad del sueño, la calidad de vida y la satisfacción con la vida, lo cual constituye factores protectores que les permiten a las personas desempeñar sus roles de una manera más eficiente en la sociedad, porque además contribuye al desarrollo del empoderamiento que resulta vital para lograr un autocuidado eficiente de la salud, al dotar de herramientas estrategias necesarias para actuar de manera proactiva a efectos de conseguir un mejor estado de salud y calidad de vida.

En cuanto a las categorías de satisfacción familiar en relación al género, los datos indican que las mujeres están ubicadas dentro de la categoría media y alta con 35% y 36% respectivamente; mientras que los hombres tienen mayormente una categoría baja y media con 41% y 45%.

Por otro lado, los resultados de los niveles de resiliencia en relación al género indican que los niveles de resiliencia se comportan de igual manera tanto en hombres con un 59% como en mujeres con un 61%, presentándose mayormente niveles moderados en ambos casos.

Según nuestros resultados, los jóvenes universitarios no mostraron una diferencia significativa en los niveles de resiliencia según el género, sin embargo, concordamos con los estudios de Grotberg (2007) quien señala que la resiliencia varía de acuerdo al género y la edad al estar ligada al desarrollo y crecimiento humano; estos son factores en los cuales se observan diferencias individuales. Según las investigaciones de Fiorentino (2016), quien muestra una mayor resiliencia en gran proporción de adolescentes del género femenino, encontrando diferencias significativas de acuerdo factores como la escolaridad, ocupación o nivel de ingresos familiar.

Para englobar el estudio respecto al género, se hizo un análisis de la correlación entre la satisfacción familiar y la resiliencia en los estudiantes según su género, el cual nos indica que existe relación entre las variables satisfacción familiar y resiliencia tanto en hombres como en mujeres, es decir a mayor satisfacción familiar tendremos mayor resiliencia para ambos casos. Así mismo, se encontró la relación de las dos variables es moderada y positiva.

Se consideró incluir como factor de análisis en la correlación a las estructuras familiares, con la finalidad de tener una mayor comprensión del comportamiento de las principales variables. Se realizó la correlación entre la satisfacción familiar y la resiliencia en los estudiantes de psicología según su estructura familiar, la cual muestra que si existe relación entre la satisfacción familiar y la resiliencia en las estructuras familiares de nuclear, extensa y monoparental, es decir, a mayor satisfacción familiar tendremos mayor resiliencia y viceversa. Asimismo, se encontró que las variables principales en las estructuras familiares de nuclear, extensa y mixta presentan una relación moderada y positiva.

Las estructuras familiares es un factor relevante que facilita el desarrollo de capacidades positivas. De acuerdo a Minuchin (2003), la estructura familiar es un factor muy importante, tal como lo confirma la investigación de Majluf (1999) con 908 estudiantes de 11 a 17 años, los resultados muestran que los adolescentes que tienen manifestaciones psicopatológicas, tienen mayor prevalencia de padres separados. Señala que los conflictos familiares y la separación de los padres son hechos que dependiendo como se manejen, pueden acarrear serios problemas durante la adolescencia, por lo tanto debe suponerse, que el divorcio siempre va acompañado de un proceso doloroso sobre todo para los hijos, y si estos no pueden realizar un afrontamiento adecuado del divorcio de los padres, entonces constituye un factor de riesgo para sus hijos.



Conclusiones

Primera: Se confirma una correlación moderada y positiva entre satisfacción familiar y resiliencia y viceversa.

Segunda: La categoría de satisfacción familiar que predomina en los estudiantes de psicología es media.

Tercera: Se ha demostrado que la resiliencia en los estudiantes de psicología está presente en un nivel Moderado.

Cuarta: De acuerdo con los resultados se ha comprobado que la categoría predominante de satisfacción familiar en los varones es media y en las mujeres es alta.

Quinta: En cuanto a los resultados del nivel de resiliencia, se comprueba que el nivel predominante en ambos géneros es el moderado.

Sugerencias

Primera. Se sugiere identificar de manera oportuna aquellos estudiantes con baja resiliencia, para que en base a programas de apoyo y tutoría, se les oriente para el desarrollo de la resiliencia debido a su importancia como factor protector del desarrollo biopsicosocial de la persona.

Segunda. Así mismo, se sugiere que luego del ingreso de los estudiantes a la Universidad, se convoque a actividades extracurriculares con los padres de familia a efectos de proporcionarles pautas que contribuyan a la mejora de sus relaciones familiares.

Tercera. Por último, Se sugiere realizar otros estudios similares, complementarios al presente, sobre otras variables que puedan afectar la satisfacción familiar y la resiliencia.

Limitaciones

Primera. Algunos estudiantes mostraron poco interés en resolver los cuestionarios, por lo

que se les motivó en la medida posible.

Segunda. Se encontró pocas investigaciones que aborden la satisfacción familiar y la

resiliencia, limitando el conocimiento de las mismas.



Referencias

- Argyle, M. (1997). *Tipología de las familias del siglo XX*. Ed. Salvador.
- Barraca, J. y Lopez, L. (2003). *Satisfacción Familiar*. Madrid, España: Tea
- Benites, L. (1990). Tipos de familia, habilidades, sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de Riesgo. *Revista Cultural*, (12), p21-29.
- Block, J. y Block, J. (1990) The Role of Ego-Control and Ego Resiliency in the Organization of Behaviour en W.A. Collins. *Minnesota Symposium on Child Psychology*, 13, p.39-101.
- Burin, M. y Meler, I. (1998). *Género y Familia*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Caycho, T., Castilla, H., Valdivia, A. y Torres, M. (2014). Análisis exploratorio de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, Jóvenes y adultos de Lima Metropolitana. *Revista de psicología Arequipa*, 4 (1), 80-93.
- Céspedes, N. (2009). El Escolar Resiliente, la Escuela como factor de protección. *Revista Peruana de Psicología*, 6, p.15-31.
- De la torre, R. (2015). *Factores sociodemográficos y familiares que influyen en el malestar emocional en adolescentes de la Academia Preuniversitaria Bryce* (tesis para optar el título profesional de médico cirujano). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: the science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55, p.34-43.
- Engels, F. (1996). *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*. D.F, México.
- Englen, G. (1996). A revised version of the Psychoticism scale. *Personality and Individual*

Difference, 6, p21-29.

Flores, S. (2008). *Resiliencia y proyecto de vida* (tesis de licenciatura). Universidad Católica Santa María, Arequipa.

Flores, J. (2007). *Resiliencia En Familias Víctimas De Violencia Política En Ayacucho* (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Fiorentino, J. (2016) Intervención en la adolescencia y la juventud del Perú: oportunidades y desafíos. Recuperado de: <http://www.onu.org.Re>.

García, T., Yupanqui, Z. y Puente, K. (2014). Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes con facultades sobresalientes del tercer año de secundaria de una institución educativa pública. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 5(7), p2-9.

Greene, R., Conrad, A. (2002). Basics assumptions and terms. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2002483.pdf>

Grotberg, E. (2007). *La resiliencia en el mundo de hoy. Como superar la adversidad*. España: Gedisa

Gómez, E. y Kotliarenko, M. (2010). Resiliencia Familiar: un enfoque de investigación e Intervención con familias multiproblemáticas. *Med. Fam*, 5 (3), p.221 – 228.

González, G. (2005). *El concepto de Resiliencia*. Recuperado de <http://www.tsred.org/modules.php?name=News&file=article&sid=30>.

González N, Nieto D, Valdez J. (2011). Resiliencia en madres e hijos con cáncer. *Psicooncología*, 8 (1), p.113- 123.

Logan, P., Green, S., Nurius, S. y Longhi, D. (2014). *Distinct contributions of adverse childhood experiences and resilience resources: a cohort analysis of adult physical and mental health*. Soc Work Health Care, Estados Unidos.

Lueger, B., Weind, D., Kantor, V., Knefel, M., Glück, T., Moy, Y., Butollo, A. y Jagsch, R.

(2004). Resilience and mental health in adult survivors of child abuse associated with the institution of the Austrian Catholic Church . *J Trauma Stress*, 27(5), p.75

Majluf, A. (1999). Psicopatología en adolescentes de Lima según el Inventario de Problemas Conductuales de Achenbach. *Revista de Psicología de la PUCP*, 17(1), p47-71.

Minuchin, S. y Fishman, H. (1985). *Técnicas de Terapia Familiar*. Barcelona, España: Paidós Ibérica.

Minuchin, S. (2003). *El arte de la terapia familiar*. Barcelona, España: Paidós.

Musitu, G. (2013). La resiliencia en el ámbito familiar y escolar. *Misión posible, Universidad Pablo de Olavide*. Recuperado de <http://www.proyectohombrenavarra.org/documentacionMusitu.pdf>.

Munist, M., Santos, H., Kotliarenko, M., Suárez, E. e Infante, F. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Estados Unidos.

Munist, M., Santos, H. y Kotliarenko, M. (2010). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Estados Unidos.

Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes* (Tesis de Magíster). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Olson, D. (1985). *Struggling With Congruence Across Theoretical Model And Methods Family Process*. Recuperado de <http://intellectum.unisabana.edu.co:8080/jspui/bitstream/10818/4365/1/13113.pdf>.

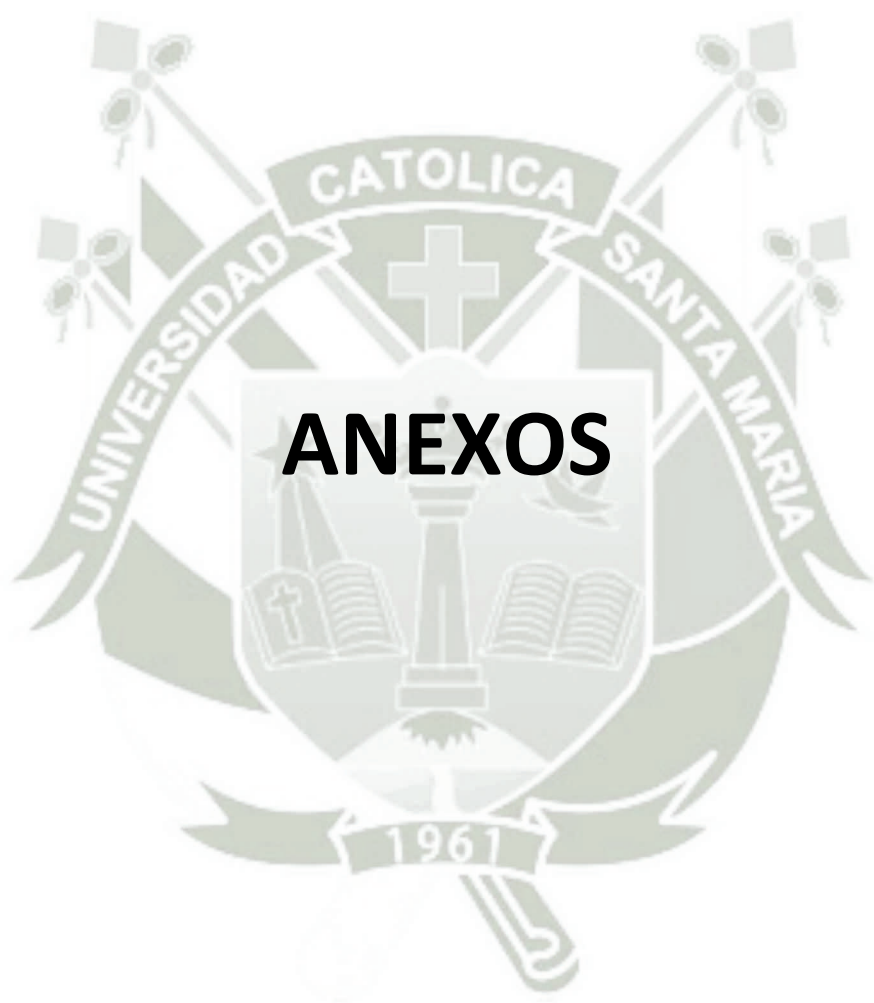
Orosova, O., Bacikova, M. y Benka, J. (2015). Parental employment status and adolescents' health: the role of financial situation, parent-adolescent relationship and adolescents' resilience. *Psychol Health*, 30(4).

Papalia, D. (1997). *Desarrollo Humano*. D.F, México: Mc Graw Hill.

- Papalia, D. y Wendkos, O. (1990). *Desarrollo Humano*. D.F, México: McGraw-Hill.
- Peralta y Ramírez. (2006). *La Resiliencia en estudiantes universitarios. División de Humanidades y Ciencias Sociales*. Universidad del Norte Barranquilla, Colombia.
- Rosado, K. (2006) *Correlación entre factores resilientes y el rendimiento académico de los estudiantes del instituto pedagógico Público* (tesis de licenciatura). Universidad Católica Santa María, Arequipa.
- Rodríguez, M. (1996). *Percepción del medio Familiar, Locus de Control y Autoestima en el adolescente* (Tesis de Licenciatura). UPAEP, Puebla.
- Rodríguez, A. (2009). Resiliencia. *Revista Psicopedagogía*. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S0103-84862009000200014&script=sci_arttext
- Rodríguez, M., Pereyra, M., Gil, E., Jofré, M., Bortoli, M. y Labiano, L. (2009). Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia versión argentina. *Evaluar*, 9, p.72 – 82.
- Rutter, M. (1987). Psychosocial resilience and protective mechanisms. *American Journal Orthopsychiatry*, 57, p316 - 329
- Suazo, L. (2010). *Factores de Resiliencia presentes en estudiantes de la Universidad del Bío Bío, sede Chillán* (tesis de pregrado). Universidad del Bío-Bío, Chile.
- Vilches, F. (2008). *Bases para el estudio de la Problemática Familiar* (Maestría en Salud del Niño Adolescente y Familia). Universidad Católica Santa María, Arequipa, Perú.
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2), p.165-178.
- Wagnild G. (2009). *The resilience scale user's guide for the US English version of the Resilience Scale and the 14-item Resilience Scale (RS-14)*.
- Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos de quinto año de secundaria de los colegios nacionales del Rímac* (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional Mayor de San

Marcos, Perú.





ANEXOS

Anexo N°1

Cuadro N°1 “datos sociodemográficos”

<u>DATOS SOCIODEMOGRAFICOS:</u>	
SEMESTRE: _____	
Edad: _____	Fecha: _____ Género: F ó M
ESTRUCTURA FAMILIAR:	
<input type="checkbox"/> Nuclear: viven los padres e hijos bajo el mismo techo	
<input type="checkbox"/> Extensa: incluye otros familiares (abuelos(as), tíos(as), primos(as))	
<input type="checkbox"/> Monoparental: un solo padre con sus hijos	
<input type="checkbox"/> Reconstituida o mixta: Uno o ambos miembros de la actual pareja tienen uno o varios hijos de uniones anteriores.	
<input type="checkbox"/> Familia Homosexual: está formada por adultos del mismo sexo que viven juntos con sus hijos y que comparten la expresión y el compromiso sexual.	
Observaciones: _____	

En el cuadro N°1 se muestra los datos de recolección utilizados para la investigación

Anexo N°2

Tabla de puntuación

Instrumento 1: Escala de Satisfacción familiar por Adjetivos (E.S.F.A)

CENTIL	CATEGORIA
10 – 30	Satisfacción familiar baja
40 – 60	Satisfacción familiar media
70 – 90	Satisfacción familiar alta

En la tabla se detallan las puntuaciones para medir la categoría de satisfacción familiar. Se considera satisfacción familiar alta (centil mayor 70), satisfacción familiar adecuada (centil 40-60), satisfacción familiar baja (centil menor e igual a 30)

Tabla de conversión

Instrumento 1: Escala de Satisfacción familiar por Adjetivos (E.S.F.A).

CENTILES	10	20	30	40	50	60	70	80	90
MUJERES	81	100	117	125	129	133	138	145	150
HOMBRES	94	106	114	122	129	135	138	141	150

Las puntuaciones obtenidas de la muestra pueden ser puntuaciones directas o centiles. A partir de la puntuación total se puede obtener el centil que corresponde al sujeto. En la Tabla de conversión se detallan los centiles de la muestra de tipificación de la E.S.F.A.

Anexo N°3

Lado A del instrumento 1: Escala de Satisfacción familiar por Adjetivos (E.S.F.A)

ESCALA DE SATISFACCION FAMILIAR POR ADJETIVOS (ESFA)

INSTRUCCIONES

En la siguiente hoja encontrará una lista de pares de palabras separadas por seis casillas. Fíjese en cada una de ellas y piense cuál de las dos palabras describe mejor su situación en respuesta a la frase: “CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA, MÁS BIEN ME SIENTO...” Una vez que haya elegido la palabra, valore el grado que alcanza en su caso (Totalmente, Bastante o Algo) y ponga tache (X) en la casilla correspondiente.

EJEMPLO:

“Cuando estoy en casa, **CON MI FAMILIA**, más bien me siento...”

		TOTALMENTE	BASTANTE	ALGO	ALGO	BASTANTE	TOTALMENTE		
1	FELIZ					X		INFELIZ	1

Quien ha contestado de este modo indica que más bien se siente BASTANTE INFELIZ Cuando está con su familia.

IMPORTANTE:

- Conteste a todos los pares de palabras y no ponga más de una señal en cada línea.
- Recuerde que antes de responder a cada palabra debe pensar en la frase: “CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA, MÁS BIEN ME SIENTO..”

Anexo N°4

Lado B del Instrumento 1: Escala de Satisfacción familiar por Adjetivos (E.S.F.A).

“Cuando estoy en casa, **CON MI FAMILIA**, más bien me siento...”

[illegible]

Anexo N°5

Tabla de puntuación

Instrumento 2: Escala de resiliencia (wagnild y Young).

ESCALA DE RESILIENCIA	
NIVELES	PUNTAJE
Alto	146- 175
Moderado	121-145
Bajo	25-120

En la tabla de puntuación se detalla la categorización de los puntajes; Los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos.

Tabla de componentes

Instrumento 2: Escala de resiliencia (wagnild y Young).

COMPONENTES	CONCEPTO	UBICACIÓN DENTRO DEL CUESTIONARIO
Confianza en sí mismo	Es la creencia en uno mismo y en sus propias capacidades. Habilidad de depender de uno mismo y reconocer sus propias fuerzas y limitaciones	2, 9, 13, 18 y 23
Ecuanimidad	Habilidad de considerar un amplio campo de experiencia y esperar tranquilo y, tomar las cosas como vengan. Frecuentemente tienen buen sentido del humor.	7, 12, 16, 19, 22
Perseverancia	Es el acto de persistencia a pesar de la adversidad o desaliento; connota un fuerte deseo de continuar luchando para construir la vida de uno mismo, permanecer involucrado y de practicar la autodisciplina.	1, 10, 14, 20, 24
Satisfacción personal	Comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones.	4, 6, 11, 15 y 21
Sentirse bien solo	Comprensión de que la senda de vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias.	3, 5, 8, 17 y 25

Anexo N°6
Instrumento 2: Escala de resiliencia (wagnild y Young).

N°	ITEMS	En Desacuerdo			De Acuerdo			
		1	2	3	4	5	6	7
1	Considero importante para mí mantenerme interesado en las cosas							
2	Dependo más de mí mismo que de otras personas							
3	Me mantengo interesado en las cosas.							
4	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
8	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
9	Mi vida tiene significado.							
10	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
11	Cuando planeo algo lo realizo.							
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
13	Generalmente puedo ver una situación con diferentes puntos de vista.							
14	Soy amigo de mí mismo.							
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							
17	Tomo las cosas una por una.							
18	Usualmente veo las cosas con calma.							
19	Tengo autodisciplina.							
20	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado antes.							
23	Soy decidido (a).							
24	Por lo general encuentro algo en que reírme.							
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							