

Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias Tecnológicas Sociales y Humanidades
Escuela Profesional de Psicología



Bullying y Asertividad en los Adolescentes del CAR San Luis Gonzaga
INABIF

Tesis presentada por la Bachiller:

Ranilla Bernal, Arlet Solange

Para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Asesora:

Dra. Zevallos Cornejo, Vilma

Arequipa – Perú

2018



Universidad Católica de Santa María

(51 54) 382038 Fax: (51 54) 251213 ✉ ucsm@ucsm.edu.pe <http://www.ucsm.edu.pe> Apartado: 1350

AREQUIPA - PERÚ

FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

INFORME DICTAMEN DE BORRADOR DE TESIS

VISTO

EL BORRADOR DE TESIS TITULADO:

**"EL BULLYNING Y LA ASERTIVIDAD EN LOS ADOLESCENTES DEL CAR SAN LUIS
GONZAGA DE INABIF AREQUIPA-2017"**

Para optar su título profesional de Licenciado(a) en Psicología.

PRESENTADO POR la BACHILLER

ARLET SOLANGE RANILLA BERNAL



Nuestro Dictamen es:

*Favorable, pase a la sustentación
del trabajo de tesis.*

Observaciones:

Arequipa, 05 de Enero del 2018

Valma Zevallos Cornejo
Ps. VALMA ZEVALLOS CORNEJO

Gladys Rivera Flores
Doctora GLADYS RIVERA FLORES

Índice

Índice

Dedicatoria

Resumen

Abstract

CAPITULO I 1

Introducción 1

Problema o Interrogante 2

Objetivos 3

Antecedentes Teóricos Investigativos 3

Bullying 3

Teorías del Bullying 4

Factores de la violencia 7

Asertividad 10

Características de la persona asertiva 11

Hipótesis 16

CAPITULO II 17

Diseño Metodológico 17

Tipo o diseño de Investigación 17

Técnicas e Instrumentos 17

Población y Muestra	21
Estrategia de Recolección de Datos	21
Criterios de procesamiento de la información	21
CAPITULO III	22
Resultados	22
Descripción de los resultados	22
Discusión	35
Conclusiones	38
Sugerencias	39
Limitaciones	40
Referencias	41
ANEXOS	47
Anexo 1: Instrumento Bullying	47
Anexo 2: Instrumento Asertividad	48
Anexo 3: Base de Datos	49

Índice de tablas

Tabla 1 Baremos de Bullying	18
Tabla 2 Baremos de Asertividad	20
Tabla 3 Niveles de Bullying en Adolescentes del CAR San Luis Gonzaga	22
Tabla 4 Niveles de Bullying de la Dimensión Hostigamiento	23
Tabla 5 Niveles de Bullying de la Dimensión Intimidación	24
Tabla 6 Niveles de Bullying de la Dimensión Exclusión	25
Tabla 7 Niveles de Bullying de la Dimensión Agresión	26
Tabla 8 Niveles de Asertividad Adolescentes del CAR San Luis Gonzaga	27
Tabla 9 Niveles de Asertividad de la Dimensión Demostrar Inconformidad	28
Tabla 10 Niveles de Asertividad Dimensión Manifestación de Sentimientos y Creencias	29
Tabla 11 Niveles de Asertividad de la Dimensión Eficacia	30
Tabla 12 Niveles de Asertividad de la Dimensión Interacción con Organizaciones	31
Tabla 13 Niveles de Asertividad de la Dimensión Expresión de Opiniones	32
Tabla 14 Niveles de Asertividad de la Dimensión Decir No	33
Tabla 15 Correlación de Pearson entre Bullying y Asertividad	34

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado a mi querido padre, que siempre me motivó para alcanzar mis sueños, e inspiró con amor y ejemplo a seguir sus pasos, demostrando que todo esfuerzo tiene sus frutos.

Arlet Solange



Resumen

La presente investigación tiene como objetivo establecer la correlación entre el Bullying y Asertividad en adolescentes del CAR San Luis Gonzaga de INABIF, el tipo de investigación, es correlacional, transeccional, la muestra es censal, con 18 unidades de investigación, técnica utilizada es la encuesta para ambas variables, ambos instrumentos validados por expertos, la prueba aplicada es el Acoso y Violencia AVE Piñuel, Zabala y Oñate (2006) y la Escala de Asertividad de Rathus, adaptación de León, M. & Vargas, T. (2009).

Los resultados de la variable Bullying tiene un nivel bajo con un 78%, dentro de la categoría mediano se registró un 22% los adolescentes, tienen un comportamiento acorde con las normas de la institución, así mismo, se encuentran dentro del nivel muy asertivo con un 61% y asertivo en un 28%, los adolescentes logran comunicarse de forma segura y sin miedos expresando sus sentimientos, producto del trabajo de los profesionales de la institución.

Obteniendo una correlación negativa de -0.491^* con un valor de significancia elevado teniendo en cuenta que el valor p es menor a 0.05 dicha relación negativa media establece que a menor nivel de Bullying mayor será el nivel de asertividad por lo tanto se acepta la hipótesis de la investigación que afirma que existe una relación negativa significativa entre el Bullying y la asertividad en los adolescentes del CAR San Luis Gonzaga.

Palabras Claves: Bullying, asertividad, intimidación, hostigamiento, sentimiento.

Abstract

The present investigation aims to establish the correlation between Bullying and Assertiveness in adolescents of CAR San Luis Gonzaga of INABIF, the type of research, is correlational, transectional, the sample is census, with 18 research units, technique used is the survey for both variables, both instruments validated by experts, the applied test is Harassment and Violence (AVE Piñuel, Zabala and Oñate (2006) and the Rathus Assertiveness Scale, adapted from León, M. & Vargas, T. (2009).

The results of the variable Bullying has a low level with 78% within the medium category, 22% of the adolescents registered, have a behavior in accordance with the norms in the institution, likewise, they find themselves within the very assertive level with a 61 % and assertive in 28%, adolescents manage to communicate safely and without fear expressing their feelings, product of the work of the professionals of the institution.

Obtaining a negative correlation of -0.491^* with a value of high significance taking into account that the p-value is less than 0.05, the average negative relationship establishes that the lower the level of Bullying the higher the assertiveness level, therefore the hypothesis of the research that affirms that there is a significant negative relationship between bullying and assertiveness in the adolescents of CAR San Luis Gonzaga.

Keywords: Bullying, assertiveness, intimidation, harassment, feelings

CAPITULO I

Marco Teórico

Introducción

Una de las etapas más importantes en la vida de todo ser humano, es la adolescencia, en la que no se puede vivir aislado, se necesita la comunicación de otros seres humanos, además se tiene la necesidad de ser aceptado en el medio ambiente en el que se desarrolla y son las amistades de su círculo las que juegan un papel muy importante, entre otros factores, como la influencia de las relaciones sociales e interpersonales, que de hecho empiezan ya a desarrollarse en la niñez y se termina acentuándose o formándose en la adolescencia.

Es necesario precisar que, es el medio ambiente el que influye ya sea positivamente o también de forma negativa, es decir el conjunto de relaciones, como la familia, los amigos, en la misma escuela y la sociedad, son las que van influenciando en la manera de ser del adolescente, que hace que sean tolerantes e intolerantes, violentos o pacíficos, la manera como aprenden sus derechos y como respetan los derechos de los demás, que en resumidas cuentas vendría a ser como es que manejan su asertividad.

El propósito de la presente investigación, es ahondar y profundizar sobre las variables propuestas, bullying y asertividad, estos temas vistos en estos últimos tiempos, son de vital importancia especialmente en la institución en la que se ha trabajado, para ello es necesario precisar que en la mayoría de casos, los jóvenes se ven influenciados por la situación en la que viven o que han padecido, tienen múltiples problemas, no solo físicos, sino sociales, psicológicos, ya que son personas que aún no están adaptadas al medio social y se encuentran vulnerables a agresiones físicas, psicológicas, maltratos, dificultades con la autoestima, inseguridad, es por ello que el bullying en esta etapa, va influir en forma negativa en los adolescentes, pues si vive en un ambiente hostil, agresivo, se comportarán de la misma manera. Es importante conocer al adolescente, cómo percibe la violencia, qué tipos bullying identifica, si acepta el maltrato entre iguales y cómo asimila éstas situaciones.

La violencia, en los adolescentes, es una de las más grandes preocupaciones que tenemos en nuestra sociedad, ver a jóvenes muchas veces privados de su libertad o en centros de

atención residencial tratando de superar los problemas que tienen con la agresividad, debido a que en esta etapa definen como, va hacer su personalidad, temperamento, es donde van construyendo sus proyectos de vida, es por ello que con una buena orientación, sobre todo una comunicación asertiva, se podrá tener a largo o a corto plazo jóvenes emprendedores, futuros líderes para beneficio de la sociedad.

Problema o Interrogante

¿Cuál es la relación entre Bullying y Asertividad en los adolescentes del CAR San Luis Gonzaga del INABIF?

Variable 1. Bullying

Es un continuado y deliberado maltrato verbal y físico que recibe un niño o adolescente por parte de otro u otros que se comportan con él cruelmente con el objeto de someterlo, opacarlo, asustarlo, amenazarlo y que atentan contra la dignidad del niño o adolescente y tiene por dimensiones; hostigamiento, intimidación, exclusión y agresión, (Piñuel y Oñate, 2007). Ésta será medida por los niveles; bajo, medio, alto.

Variable 2. Asertividad

“La asertividad se caracteriza por la emisión de conductas que expresan los derechos y sentimientos de la persona sin herir a los otros y, presenta dimensiones tales como; demostrar inconformidad, manifestación de sentimientos y creencias, eficacia, interacción con organizaciones, expresión de opiniones, decir no. Esta variable será medida por los niveles; definitivamente inasertivo, muy inasertivo, inasertivo, asertivo confrontativo, asertivo, muy asertivo, definitivamente asertivo.

Interrogantes secundarias

- ¿Cuál es el nivel de Bullying en los adolescentes, del CAR San Luis Gonzaga del INABIF?
- ¿Cuál es el nivel de Asertividad en los adolescentes, del CAR San Luis Gonzaga del INABIF?

Objetivos

Objetivo General

- Establecer la relación entre el Bullying y la Asertividad en los adolescentes, del CAR San Luis Gonzaga del INABIF.

Objetivos Específicos

- Determinar el nivel de Bullying en los adolescentes del CAR San Luis Gonzaga del INABIF.
- Determinar el nivel de Asertividad en los adolescentes, del CAR San Luis Gonzaga del INABIF

Antecedentes Teóricos Investigativos

Bullying

Aparece a fines de los años de 1960, en que las autoridades de los países del viejo continente comienzan a preocuparse por ciertas conductas extremadamente violentas que impedían el normal desarrollo académico psicosocial, siendo esto el inicio para investigar cual era la problemática y cómo se podía hacer frente pues ya había muchos casos de violencia, es necesario indicar que al inicio, al maltrato escolar se le conocía como “mobbing” y quienes dieran a conocer este término son precisamente Heinemann (1972) y Olweus (1973), para referirse a las amenazas y al acoso escolar pero visto como grupo, posteriormente el término de “Bullying” por dos de los autores británicos Smith & Sharp. (1994), en que empieza a mirarse la importancia de la agresión escolar pero visto desde el ambiente individual de tal forma que el Bullying se empieza a tratar desde el nivel individual como grupal, y Ortega, Del Rey & Sánchez (2012), utilizan la palabra Bullying para referirse al maltrato escolar, finalmente la palabra Bullying viene de la expresión “Bull” que significa toro, proveniente del verbo “to bully” que quiere decir en nuestro idioma intimidar, tiranizar, amedrentar, subyugar.

Por otro lado es importante aclarar que el término de Bullying, del inglés al español significa, acoso, el término es conocido como acoso escolar, violencia, acoso, maltrato, hostigamiento, persecución, acorralar, amenazar, importunación, molestia.

Loredo; et al., (2012), revelaba, que la agresión que se da en las instituciones educativas ha llegado a niveles inesperados, que los que han protagonizado la violencia terminaron quitándose la vida, o agrediendo a otros.

Durkein (2012), planteaba que “Todos los hechos de violencia son sucesos, porque las normas de la sociedad han sido no respetadas, o son degradadas, o porque han sido quebradas las normas jurídicas, no solo en el contexto de nuestra sociedad sino también en las sociedades del mundo contemporáneo” (p. 89).

Ferran (2006), nos dicen que: “El Bullying es todo un comportamiento anómalo donde predomina la violencia tanto física como psicológica, de lo que se puede deducir que cualquier persona puede ser víctima de este fenómeno” (p.67).

Oliveros & Barrientos (2007) nos refieren que el Bullying “es una forma habitual, en las que ciertas personas causan daño pero de forma deliberada, a través de su comportamiento agresivo, provocando estrés, lesiones graves, intentos de suicidios y muchas veces suicidios, esta forma de violencia tiene una mayor incidencia sobre adolescentes en edad escolar (p. 150).

Suckling & Temple (2006) sostienen que existen elementos que provocan el Bullying y que también existe una persona quien tiene la intención de hacer daño y de hecho encuentra la persona que sufre ese daño, lo acosa sin justificación alguna, tiene una conducta repetitiva y a la vez siente placer en provocar el daño.

Teorías del Bullying:

Teoría de la señal-activación:

Fue propuesta por Berkowitz (1962), quien trato de explicar la agresión a partir de la teoría de la frustración, que surge cuando la persona presiente que va a perder aquello que él quiere y la frustración no surge de la privación sino que es necesario desear y poseer algo, que además existe una variable intermedia a la frustración que es la cólera, es decir que la frustración

provoca cólera y la cólera prepara al organismo para la agresión y finalmente va a depender del grado de activación emocional que tenga el sujeto para entrar en cólera.

La teoría del aprendizaje social:

Teoría de los instintos

Uno de los autores que más tiempo le ha dedicado al estudio de la agresividad es Worchel, Cooper, Goethals, & Olson. (2002), esta teoría fue muy debatida por Freud y Konrad, quienes le daban un enfoque psicoanalítico, en la que los hombres vienen cargados de cierta energía destructiva y que de alguna forma tiene que ser expresada, muchas veces ha llegado a la destrucción de la propia persona.

Posteriormente se concibió a la violencia como un aspecto de deseos primitivos que se tenían que satisfacer, pero que también llevaban cierta forma de destrucción, y que exteriorizando esa violencia lograban calmar la angustia que sentía a diario lo que fue acotado por Ardouin, Bustos, Díaz & Jarpa. (2006: p. 123)

(Moyer en 1968, citado en, Refrew. 2001), lograron darle cierta clasificación a las formas de agresión:

- Agresión predatoria, en este caso la presa estímulo, provoca al predador es decir a la persona que va ejercer violencia sobre él.
- Agresión entre machos, dado más específicamente en el caso de los varones mas no o en menor incidencia en las mujeres, que vendría a ser el uso del poder que ejerce una persona hacia otra o hacia el grupo con la subsecuencia violenta.
- Agresión por miedo, esto va ocurrir cuando la víctima se encuentra atrapada por su agresor y le es difícil escapar.
- Agresión por irritación, más conocida como irritación, enfado, generalmente son provocadas por mucha agresión y dolor, seguido de que los individuos que sienten este tipo de agresión, tienen síntomas como la falta de sueño, fatiga intensa, se privan de sus alimentos.
- Agresión maternal, en este caso se encuentra referenciado a la protección de la madre a hacia su hijo, y con eventos que amenazan a los hijos.

- Agresión sexual, producida por los estímulos sexuales que va acrecentamiento o ligado este tipo de agresión entre machos, por lo que someten a la pareja sexualmente.
- Agresión instrumental, en específico es contribución de Moyer, él considero que este aspecto de la agresión no es vinculante, no tiene una plataforma fisiológica, y que el ataque se da porque tienen respuestas reforzadas y traen sus propias consecuencias.

Teorías Neurobiológicas

En esta teoría, Cantarazzo (2001), considera aspectos, tanto biológicos como fisiológicos, y que las respuestas violentas, agresivas se encuentran en el funcionamiento del sistema nervioso, por lo que el cerebro se encuentra involucrado, el hipotálamo y el sistema límbico dando respuestas adaptativas, como el miedo, la sed, el hambre, la agresión, en comunicación del sistema nervioso y sistema endocrino, lo que corrobora Martel. (2001), indicando que dan respuestas agresivas además del incremento de la adrenalina y noradrelina.

La violencia y el entorno familiar

Olweus (2006), explica que, en hogares tanto de la víctima como del agresor existen ciertos factores semejantes como el hecho de que exista poca comunicación, la crianza de los niños extremadamente opresores, escasos de afectos, exceso de libertad que al final se convierten en conductas agresivas, ofensivas y violentas, por lo que se ve que en algunas familias no hay reglas, se crea confusión, desconcierto en los hijos, en otras ocasiones las normas o reglas son demasiadas severas o duras que hacen que los castigos sean drásticos, violentos, donde ejercen en conductas extremadamente agresivas para obtener lo que quieren y son los hijos los que aprenden a que todo lo que se consigue es por ser agresivos y son los que más tarde desfogan esa agresividad con personas sumisas.

Castells (2007), señalaba que la “institución más violenta es la familia” (p.79), donde la violencia viene a ser el resultado de manías, prejuicios, caprichos que son culturalmente muy arraigados en el seno familiar donde los padres consideran a los hijos de su propiedad, donde las esposas son de propiedad del marido, pudiendo hacer lo que les parezca con cada uno de los miembros de la familia y es en la familia donde se cultivan conductas más irrespetuosas y violentas.

Factores de la violencia

Factor Psicológico : Los agresores con niveles bajos de comprensión de las dificultades y sentimientos de los demás son agresivos, para poder obtener sus objetivos, coinciden Atik & Guneri (2013), la conducta del agresor o antisocial siempre está acompañada de ciertas características o conductas como el portarse como matón, valentón, en ellos existe la propensión de participar e incentivar peleas, les gusta herir a los animales, muchos de ellos portan armas, son parte de pandillas donde la mayoría portan armas blancas o armas de fuego, conducen bajo los efectos del alcohol, por lo general tienen relaciones sexuales a temprana edad, están involucrados en temas de drogas o sustancias ilegales, en acosos, la mayoría de estudios consideran que este tipo de conducta está guiada o relacionada con una baja autoestima y para conseguir un status más elevado se ve envuelto en agresiones.

Salgado (2012), resalta que el Bullying, acoso, ocasiona en las víctimas síntomas depresivos, angustia, repulsiones, fobias sociales, ansiedad, baja autoestima, intranquilidad y conductas que pueden llegar al suicidio.

Loredo, Perea, & López (2008), indican que tanto víctimas como agresores, tienen mayor riesgo de sufrir depresión y tener ideas suicidas, ansiedad, baja autoestima y trastorno de sueño, entre otros síntomas.

La violencia y los factores socioculturales

Los seres humanos a través de la cultura e ideología, las costumbres y el estilo de vida hace que broten conductas buenas y también destructivas, al respecto Rodríguez (2006), la violencia se presenta en todos los niveles o clases sociales tanto ricos como pobres, Aznar, Cáceres & Hinojo (2007), consideraron que existen ciertos rasgos que la sociedad tiene inadecuadamente, influyen en el comportamiento de los adolescentes como la falta de valores, un consumismo desmedido, racismo, discriminación, los medios de comunicación que de alguna manera influyen de forma negativa, la resistencia de los adolescentes y jóvenes a no respetar las normas y las buenas reglas de conducta, exceso de libertad, disfuncionalidad en el entorno familiar, es decir cada vez más van apareciendo nuevos antivalores influenciando en la forma de vivir de los jóvenes.

Tipos de Bullying

Para Rizzo (2015), “el bullying, es el acoso que toleran ciertos estudiantes, por parte de sus compañeros de aula” (párr. 1) y los clasificaba en cinco tipos:

- La coacción, es una de las formas del bullying, que se repite con mayor frecuencia, en si vendría a ser la forma como el agresor lo obliga y somete a que tiene que actuar en contra de su voluntad, para conseguir el respeto de los demas compañeros.
- Bloqueo social, en el el agresor le impide que la victima tenga relación con los demas compañeros, no le permite jugar, hablar ni que nadie se interrelacione con la victima.
- El hostigamiento, fundamentalmente radica en ridiculizar, burlarse, reirse, pero en presencia de los compañeros.
- La exclusion social, que a diferencia del bloqueo, le genera un vacío procurando que la victima desaparezca para el resto de compañeros.
- La intimidación, este tipo de bullying es más dado en las niñas, consiste en perseguir durante la jornada escolar y fuera de ella.

Según la Universidad Internacional de Valencia 2015, citado por Castro, E. 2016

- Bullying Físico: Es el tipo de acoso más frecuente, que consiste en propinar golpes, empujones, patadas, en algunas ocasiones sustracción de pertenencias de las víctimas.
- Bullying Verbal: Es la generación de rumores de carácter sexual, racial, amenazas, burlarse de sus víctimas, menospreciarlos, discriminarlos, encontrar algún defecto físico, los apelativos e insultos se encuentran a la orden muchas veces lo hacen en público.

Harris & Petrie (2006), el acoso puede ser de dos tipos: directo e indirecto;

- El acoso directo, se muestra a través de la burla, crítica, el reproche, el insulto el quitarle las pertenencias.
- Acoso indirecto es aquel en que se llega a influir a otra persona para que lo provoquen, para que se burlen y hace que terceras personas procuren daño físico y psicológico, busca excluirlo a propósito del grupo.

Dimensiones del Bullying

Piñuel & Oñate (2006), las manifestaciones del acoso escolar o Bullying las agrupa en cuatro dimensiones: Intimidación, hostigamiento, exclusión, agresión.

- Intimidación, sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio o acoso a la salida (...) quienes acosan al niño o adolescente pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad. “Los que acosan son percibidos como poderosos por el niño o adolescente y sobre todo por los demás que presencian el doblegamiento”, es decir existe un desbalance físico emocional o social entre el agresor y la persona que agrede, naturalmente no encuentra la forma de defenderse, la víctima es humillada constantemente por alguna de sus características físicas o emocionales, lo van excluyendo de los trabajos en grupo, fiestas, juegos, reuniones, piden a los demás que no se reúnan con él, lo golpean constantemente, o lo amenazan con hacerlo, recibe insultos continuamente.

- Hostigamiento, vendría a ser la utilización de cualquiera de sus formas es decir física, psicológica, verbal, que denotan desprecio, odio, crueldad; explica el autor “El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los sobrenombres, la crueldad, la manifestación gestual del desprecio y la imitación burlesca son los indicadores de esta escala”. (Piñuel & Oñate 006, p.18)

- Agresión, esta escala evalúa aquellas conductas de acoso escolar que pretenden dilapidar al niño o adolescente emocionalmente induciéndolo al miedo, con él pretenden hacer lo que quieran en contra de su propia voluntad.

- Exclusión, en esta escala se evalúa la conducta del agresor cuando trata de sacar de la participación al niño o adolescente que es acosado, se lo margina, no le hablan, evitan que nadie tenga una relación con él, le prohíben jugar, hablar o tener comunicación con otros pares, lo excluyen aún más cuando presentan una imagen negativa de su persona, todo lo que haga o diga está mal hecho y por ello se le tiene que rechazar.

Asertividad

El origen de la palabra de asertividad proviene del latín asserere o assertun que significa afirmar o defender, término de asertividad fue acuñado, Wolpf (1958), Rodríguez & Serralde (1991), lo plasma como un significado de confianza en sí mismo, autoestima, comunicación eficiente.

Rees & Gram (1991), consideran que ser asertivo es esencialmente respetarse a sí mismo y a los otros al tener la creencia básica de que las propias opiniones, creencias, pensamientos y sentimientos son tan importantes como las de cualquier persona.

García & Magaz (1994), precisan que “La asertividad es la cualidad que define aquella clase de interacción social que constituyen un acto de respeto por igual a las cualidades y características, tipologías personales de uno mismo(a) o de aquellas personas con quienes se desarrolla la interacción” (p.36).

En otras definiciones como las de Elizondo (2000), explica que la asertividad como la destreza, habilidad para expresar los pensamientos, emociones, sentimientos, su manera de ver las cosas, sus percepciones y como defender sus propios derechos cuando es apropiado defenderlos y Bishop (2000), añade que ser asertivo significa ser capaz de expresarse con seguridad sin tener que recurrir a comportamientos pasivos, agresivos o manipuladores, que se tiene que aprender a escuchar, mantener su propio autoconocimiento, control de la situación, der saber escuchar a los demás sin descuidar sus propios principios e intereses.

Martínez (2012), planteaba que la “Asertividad es la conducta equilibrada de las personas, en la que respeta sus derechos y los derechos de los demas, es la foma de comunicarse de manera conveniente, directa, clara, precisa, sin herir a nadie, es puntualizar un comportamiento maduro, seguro, mateniendo autoconfianza en si mismo, no se somete a la voluntad de otras personas, ni alberga emociones negativas, culpas ni rabia de ningún tipo (p. 22).

Características de la persona asertiva

Nápoles (2010), la autora explica que la asertividad se encuentra incorporada a la inteligencia emocional, es probable que estén intrínsecamente unidos, como una unidad biopsicosocial, y son términos que al final guardan una estrecha relación, es decir cuando una persona piensa es un componente cognitivo, lo que siente es un componente conductual y cuando da a conocer sus pensamientos y emociones es el componente emocional, las actitudes de los individuos son, asimiladas, aprendidas, son el producto de la relación entre las personas, por lo tanto es posible y estimable que también se puedan modificar, la asertividad se encuentra relacionada con las particularidades de los demás y de uno mismo, también nos permite pronunciarnos sobre lo que sentimos, pensamos en un momento o lugar, es sentirse confiado en sus capacidades, manejo y autocontrol de la posible agresividad que pueda tener hacia las demás personas, ser asertivo es ser virtuoso.

(Wilkinson & Canter, 2005 citado en Caballo 1983). Ciertas características de la asertividad como:

- Es una característica de la conducta y no de las personas.
- Es la capacidad que tienen las personas al aprender, escoger libremente y a no ser coaccionado.
- Es aprender a decir “No”.
- A sentirse con la capacidad de expresar sus sentimientos sean positivos o negativos.
- Es tener la capacidad de pedir favores o de hacerlos también.
- A expresar amor, a sentir agrado, a hacer cumplidos, o también recibirlos, a expresar afecto.
- A iniciar y mantener conversaciones, a defender sus derechos y a expresar sus opiniones.
- A expresar justificadamente su desagrado, su enfado o molestia, o también a expresar sus opiniones personales.
- Hablar en público, afrontar críticas, admitir que se equivocó.

(Buck, 2005, citado en Caballo, 1983), indican que la asertividad va a depender de la maduración y de las experiencias que adquieran las personas en las distintas situaciones que le permita la vida, entre viva más situaciones intensas esa conducta social será de gran contribución a su temperamento.

Dimensiones de la asertividad

Para Rathus adaptación de León & Vargas 2009 unos de los aspectos relacionados con la conducta asertiva son:

- Demostrar disconformidad: Capacidad para expresar molestia o desagrado ante situaciones de carácter público en las que existe la expectativa de satisfacer una necesidad planteada expresamente por la persona y que espera que sea atendida de una determinada manera.
- Manifestación de sentimientos y creencias: Disposición para expresar de una forma clara, concisa y espontánea sentimientos, pensamientos y creencias que las personas pueden experimentar bajo ciertas circunstancias. También, comprende las respuestas motoras como la búsqueda y confrontación de las personas involucradas.
- Eficacia: Evaluación de la autoeficacia para manejar eventos. Es un juicio individual acerca de qué tan competente se puede ser en situaciones cotidianas de interacción social.
- Interacción con organizaciones: Capacidad para interactuar en el ámbito organizacional (institucional o empresarial) en situaciones en las cuales debe hacer solicitudes o responder a demandas específicas.
- Expresión de opiniones: temor a expresar de forma pública lo que se opina, por miedo a la burla o al juicio social negativo.
- Decir no: capacidad para expresar negación, comentarios opuestos a los intereses de los otros o la enunciación del no ante peticiones que se consideran inadecuadas o irracionales.

Aroca (2013), “Es importante aprender a saber decir que no, de lo contrario, perderíamos el control de nuestra vida” (párr. 1), es muy importante aprender a decir no por la necesidad poner límites y tener que ceder a manipulaciones, manejos, chantajes, amenazas, es decir cuánto más asertividad tengamos, no habrá agresividad, ni humillación tampoco sumisión, en realidad en la vida nos encontramos con personas egoístas, que solo piensan en sí mismos no les importan las necesidades de los demás y piensan que sus derechos son más importantes que de los demás y que las personas deben postergarse, de ahí radica la importancia de

aprender a decir no, porque es una forma de defender nuestros derechos sin perjudicar a nadie, para ello debemos tener en cuenta nuestra escala de valores y discernir qué cosas son las que deseamos y que no, muchas veces nos asusta decir no por el que dirán o porque la otra persona se enoja, en realidad la asertividad es no tener miedo porque hay que superarlo porque de lo se trata es sentirnos sin culpas actuando bajo nuestras propias convicciones sin hacer daño a nadie.

Componentes no verbales de la comunicación asertiva

Egusquiza (2000), dice a pesar no tengas nada que decir aun así estas emitiendo mensajes a través de tus gestos, los movimientos de tu cuerpo, tu mirada, el movimiento de tus manos, los mensajes que emites son recibidos por las personas de tu entorno, a partir de ello te das a conocer y el resto de la gente te puede identificar y conocer si eres una persona agradable, o a lo mejor eres una persona irritante, ahora bien para que el mensaje sea emitido de forma asertiva las señales que emites tiene que guardar relación con el contenido del mensaje, de otro lado las personas que no son asertivas no cuentan con la habilidad para relacionar los mensajes tanto verbales como los no verbales.

- La mirada, se dice que la persona que no mira a los ojos o se encuentra muy nerviosa; le falta confianza en sí mismo, las personas que son más asertivas son los que miran más a los ojos que los sujetos que no son asertivos.
- La expresión facial, son los que finalmente muestran es estado emocional de una persona, la información que emana de sus movimientos, es ahí donde fluye la información con solo verlo se sabe si está de acuerdo, si entendió el mensaje o está en contra, es decir sus movimiento no son contradictorios al mensaje que desea transmitir.
- La postura corporal, existen cuatro tipos de postura:
 - La postura de acercamiento, que puede interpretarse de manera positiva, o de simpatía, apego, cordialidad o también la negativa en la que el receptor se siente irrumpido, penetrado, invadido.
 - La postura de retirada, que se interpreta como no me gusta, lo rechazo, frialdad, no me importa.

- La postura erecta, indica seguridad, solidez, estabilidad, o también puede reflejar arrogancia, o desprecio.
- La postura contraída, es la persona que siente, timidez, vergüenza, se encuentra retraído se siente decaído tanto psíquica o físicamente, definitivamente la persona asertiva firme mira a la otra persona, no se le ve nerviosa.
- Los gestos, son básicamente el mensaje que emite la persona, los movimientos de las manos, pies, el movimiento de la cabeza son los que apoyan a la actividad verbal, los movimientos asertivos son los que se hacen de forma libre espontanea.
- Componente paralingüístico o vocal, hacen referencia a la manera de hablar, como se transmite el mensaje, lo que se dice en él y también tienen sus componentes como:
 - El tono, asertivo modulado, seguro, se basa en la seguridad.
 - El volumen, la conversación asertiva tiene que estar en conformidad con el mensaje que se emite.
 - Fluidez-Perturbaciones del habla, cuando una persona vacila, titubea, repite constantemente causa la impresión de ansiedad, esto mismo puede darse en una comunicación asertiva pero este se ve apoyado por los componentes paralingüísticos.
 - Claridad y velocidad, un emisor asertivo habla con claridad, comprende el mensaje de su receptor sin tener que utilizar algunas otras señales para poder entenderlo, en cuanto a la velocidad debe ser normal, para que no sea distorsionado el mensaje.

Bullying y Asertividad

Estudios como el Buitrago (2014), acerca Bullying, hecha en Bogotá – Colombia, esta Tesis tuvo como objetivos, analizar el matoneo escolar y de qué manera es posible conocer las formas de ayuda a través de la prevención con el fin de mitigar el conflicto que afecta la comunidad educativa para a partir de dicho contexto y generar estrategias de comunicación-educación que permitan apoyar la labor del programa de la Fiscalía, la investigación se trabajó con la población estudiantil distrital.

Como conclusión de la investigación se encontró un gran índice de delincuencia juvenil que ha llevado a niños y adolescentes a las cárceles o sitios especializados para resocializarlos, convirtiéndose en un gran problema de convivencia social, se presentan problemas de

convivencia ya que los niños son muy intolerantes tienden a ser agresores con facilidad esto a nivel general, de tal modo que los niños repiten las acciones de los padres y muchos tratan de aumentar la violencia generando problemas a nivel de convivencia y agresión.

Velázquez & Méndez (2015), en su investigación de tesis titulada “Juventud, readaptación y sueños truncados”, en la Universidad Autónoma de Baja California, se encuentra más vinculado la desintegración familiar y a conductas antisociales, que al final son caracterizadas en delincuencia juvenil, con la consecutiva reclusión del sistema penitenciario el Centro de Diagnóstico para Adolescentes, para los futuros cambios que se tiene que dar en los adolescentes en cuanto a su reinserción dentro de lo educativo, que son apoyado con entrevistas, visitas para entender el fenómeno de la violencia. Tres de las entrevistadas habían tenido embarazos a temprana edad y provenían de hogares disfuncionales, entre los datos que llaman la atención estuvo el lugar de procedencia de los delincuentes juveniles, venían de la periferia de la ciudad o las zonas con asentamientos irregulares, en su mayoría hijos de migrantes de primera generación.

Zapata (2015), en su Tesis sobre “Maltrato físico y desarrollo de trastorno disocial (personalidad rebelde) en adolescentes institucionalizados y no institucionalizados en Lima”, se planteó como objetivo general determinar si los adolescentes maltratados presentan un mayor desarrollo de trastorno disocial, expresado en el prototipo de personalidad rebelde, que los no maltratados. Los resultados indicaron que en ninguna de las áreas evaluadas existe una diferencia significativa entre los grupos, pudiendo encontrar en todos (independientemente de la presencia de maltrato físico e institucionalización) los adolescentes con tendencia disocial, los resultados cualitativos apuntan a que el trastorno está más relacionado a la carencia de empatía y asertividad, además de la capacidad de control de los padres y la familia que a la exclusiva presencia de maltrato físico.

Carranza (2014), investigó sobre “Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes”, tesis presentada en la Universidad Nacional de Trujillo, el objetivo fue, determinar la relación entre el tipo de funcionamiento familiar y el nivel de habilidades sociales en adolescentes del Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar (INABIF), 2010. Llegando la conclusión que en los adolescentes del Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar (INABIF), existe relación significativa entre el tipo de funcionamiento

familiar y el nivel de Habilidades Sociales en Adolescentes del Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar (INABIF).

Hipótesis

Hi: El Bullying se relaciona inversamente con la Asertividad en los adolescentes, del CAR San Luis Gonzaga del INABIF.

Ho: El Bullying se relaciona positivamente con la Asertividad en los adolescentes, del CAR San Luis Gonzaga del INABIF.



CAPITULO II

Diseño Metodológico

Tipo o diseño de Investigación:

Según Kerlinger y Lee (2002), “El diseño correlacional, es aquel diseño donde no se manipula ninguna variable, solo se miden y luego se comparan para ver qué relación existe entre éstas” (p.247).

El tipo de estudio es descriptivo, no experimental (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 80) que asevera que este tipo de estudio busca especificar propiedades, particularidades y rasgos transcendentales de cualquier fenómeno que se analice, además tendencias de una población o de un grupo.

La investigación es temporalidad transversal, Hernández, Fernández y Baptista, (2003), en este diseño la recolección de datos se realizó en un solo momento, buscando relacionar las variables del estudio y analizar su incidencia e interrelación.

Técnicas e Instrumentos

Ficha Técnica: Bullying

Nombre: Test Acoso y Violencia (AVE)

Autores: Piñuel, Zabala y Oñate (2006)

Procedencia: TEA Ediciones (2006)

Aplicación: Colectiva

Duración: 25 a 35 minutos

Finalidad: Evaluación de la violencia y el acoso psicológico y físico.

Para la validez de la prueba se aplicó Alfa de Cronbach, el resultado del nivel de significancia y confiabilidad fue de 0,93.

Tabla 1

Baremos de Bullying

Niveles	Lim. Inf	Lim. Sup
Bajo	50	83
Medio	84	116
Alto	117	150

Este test trabajo con los baremos de la tabla 1, el cual describe niveles que van de Bajo, Medio y Alto.

Descripción del instrumento: el presente instrumento consta de 50 ítems, con una valoración de: nunca (1) pocas veces (2) y muchas veces (3), participantes la muestra para la aplicación del instrumento de evaluación “test de acoso y violencia” las valoraciones del instrumento es, muy bajo, bajo, casi bajo, medio, casi alto, alto, muy alto; agrupa 4 dimensiones, las cuales engloban escalas que se relacionan, como:

Hostigamiento: 12 ítems: 03, 06, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 40.

Intimidación: engloba las escalas de amenazas y coacciones, son 13 ítems: 7, 11, 12, 13, 08, 25, 28, 39, 41, 42, 45, 47, 48.

Exclusión: comprende bloqueo social, exclusión social y manipulación son 17, ítems: 01, 02, 04, 05, 09, 10, 17, 18, 21, 22, 30, 37, 38, 49, 44, 46, 50.

Agresión: está formado por la escala del mismo nombre y comprende 8 ítems: 14, 15, 16, 19, 23, 24, 29, 43.

Ficha técnica del Cuestionario de Asertividad

Cuestionario de Asertividad de Rathus

Nombre original: Escala De Asertividad de Rathus

Adaptada: Por León y Vargas (2009)

Procedencia del Instrumento: Universidad de Costa Rica

Aplicación: Docentes, padres de familia y estudiantes de quinto de secundaria

Tipificación: Cuestionario

Uso: educacional, pedagógico, investigativo y laboral.

Validez: V de Aiken de 0.95

Confiabilidad: Alfa de Cronbach 0.92

Estructura:

Está conformada por 30 ítems, que median seis dimensiones: demostrar disconformidad, manifestación de sentimientos y creencias, eficacia, interacción con organizaciones, expresión de opiniones, expresión de opiniones.

Administración:

El cuestionario, es aplicado en forma individual o colectiva y el tiempo de aplicación es aproximadamente de 20 minutos.

Tabla 2

Baremos de Asertividad

Nro.	Niveles	Puntuación
1	Definitivamente asertivo	61 a 90
2	Muy asertivo	31 a 60
3	Asertivo	16 a 30
4	Asertivo confrontativa	-15 a 15
5	Inasertivo	-16 a -30
6	Muy inasertivo	-31 a -60
7	Definitivamente inasertivo	-61 a -90

A las siguientes preguntas hay que cambiarles el signo a negativo: 1, 2, 4, 5, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 23, 24, 26 y 30.

Suma las respuestas a todas las preguntas.

El resultado oscila entre -90 y $+90$: La interpretación se lleva a cabo considerando que un signo positivo en la puntuación final significa una mayor asertividad y los valores absolutos indican la frecuencia de aparición de los comportamientos.

Población y Muestra

El total de la población es de 18 adolescentes en situación de riesgo entre 15 y 17 años que pertenecen al CAR San Luis Gonzaga del INABIF ubicado en la Av. Alfonso Ugarte en Arequipa, la muestra no probabilística, por conveniencia, de la totalidad de la población al considerarla un numero manejable de sujetos.

Estrategia de Recolección de Datos

Los datos serán recolectados a través de la aplicación de los instrumentos en un solo momento del tiempo (transversal), que posteriormente se ordenarán en una base de datos señalando los puntajes tanto de sus variables como de sus dimensiones para cumplir con los objetivos propuestos en la investigación.

Criterios de procesamiento de la información

Los datos serán procesados a través de las medidas de tendencia central, luego empleando la estadística inferencial se elaborarán las tablas indicando el nivel porcentual de cada variable con sus respectivos gráficos e interpretaciones de igual forma en sus dimensiones.

Se empleará el estadígrafo de Corrección de Pearson para la verificar la hipótesis de la investigación trabajando los datos y pruebas en el software estadístico SPSS 23.

CAPITULO III

Resultados

Descripción de los resultados

En este capítulo se mostrarán los resultados estadísticos de “Bullying” y “Asertividad” con sus respectivas dimensiones, los datos se analizaron de forma cualitativa como cuantitativamente, así mismo se halló el grado de correlación de Pearson para establecer la relación entre dichas variables.

Tabla 3

Niveles de Bullyinge Adolescentes del CAR San Luis Gonzaga

Niveles	F	%
Bajo	14	78%
Mediano	4	22%
Alto	0	0%
Total	18	100%

Fuente Base de Datos

Interpretación Tabla 3:

La variable Bullying, tiene un nivel bajo con un 78% dentro de la categoría mediano se registró un 22%, los adolescentes del CAR San Luis Gonzaga, no toman actitudes abusivas unos con otros sin embargo en algunas ocasiones tienden a ponerse sobrenombres que podrían terminar en pequeñas discusiones y malentendidos, de forma general los adolescentes tienen un comportamiento acordes o las normas en la institución no se registraron casos en la categoría alto.

Tabla 4

Niveles de Bullying de la Dimensión Hostigamiento

Niveles	F	%
Bajo	14	78%
Mediano	4	22%
Alto	0	0%
Total	18	100%

Fuente Base de Datos

Interpretación Tabla 4:

En la variable Bullying, dentro de la dimensión hostigamiento se determinó que el nivel es bajo con un 78% y mediano como un 22%, los adolescentes no tienen conductas de coacción o aislamiento con alguno de sus compañeros o de restricción de la comunicación.

Tabla 5

Niveles de Bullying de la Dimensión Intimidación

Niveles	F	%
Bajo	16	89%
Mediano	2	11%
Alto	0	0%
Total	18	100%

Fuente Base de Datos

Interpretación Tabla 5:

En la variable Bullying, dentro de la dimensión intimidación se tiene un nivel bajo con un 89% y mediano con un 11%, los adolescentes del CAR San Luis Gonzaga, no se agreden físicamente ni se amenazan las pequeños situaciones y problemas ocurridos dentro de la institución son resueltos fácilmente por el personal a cargo.

Tabla 6

Niveles de Bullying de la Dimensión Exclusión

Niveles	F	%
Bajo	13	72%
Mediano	5	28%
Alto	0	0%
Total	18	100%

Fuente Base de Datos

Interpretación Tabla 6:

La variable Bullying, dentro de la dimensión exclusión se tiene un nivel bajo con un 72% y mediano con un 28%, los adolescentes muy pocas veces se agreden verbalmente tienen a controlar su conducta y a incluir a sus compañeros dentro de las actividades realizadas dentro de la institución para formar grupos de trabajo buscando la colaboración de sus miembros a fin de desarrollar las actividades planteadas por el CAR San Luis Gonzaga.

Tabla 7

Niveles de Bullying de la Dimensión Agresión

Niveles	F	%
Bajo	14	78%
Mediano	3	17%
Alto	1	6%
Total	18	100%

Fuente Base de Datos

Interpretación Tabla 7:

En la variable Bullying, dentro de la dimensión en la agresión se registró un nivel bajo con un 78% mediano con un 17%, sólo se registró un caso dentro de la categoría alto que representa el 6%, dicha dimensión está basada acerca de los robos, chantajes y deterioro de las pertenencias ajenas; gritos o insultos dentro de la institución.

Tabla 8

Niveles de Asertividad Adolescentes del CAR San Luis Gonzaga

Niveles	F	%
Definitivamente Inasertivo	0	0%
Muy Inasertivo	0	0%
Inasertivo	0	0%
Asertivo Confrontativo	1	6%
Asertivo	5	28%
Muy Asertivo	11	61%
Definitivamente Asertivo	1	6%
Total	18	100%

Fuente: Base de Datos

Interpretación Tabla 8:

En la variable asertividad, se determinó que los adolescentes del CAR San Luis Gonzaga, se encuentran dentro del nivel muy asertivo con un 61% y asertivo en un 28%. Los adolescentes logran comunicarse de forma segura y sin miedos expresando sus sentimientos de la mejor manera, dentro de la institución se ha logrado un ambiente sólido en cuanto a la confianza y autoestima de los adolescentes producto del trabajo de los profesionales a cargo en la institución.

Tabla 9

Niveles de Asertividad de la Dimensión Demostrar Inconformidad

Niveles	F	%
Definitivamente Inasertivo	0	0%
Muy Inasertivo	0	0%
Inasertivo	1	6%
Asertivo Confrontativo	5	28%
Asertivo	4	22%
Muy Asertivo	6	33%
Definitivamente Asertivo	2	11%
Total	18	100%

Fuente: Base de Datos

Interpretación:

En la variable asertividad, dentro de la dimensión de mostrar inconformidad se reveló que los adolescentes tienen un nivel muy asertivo con un 33% y asertivo con un 22%. Los adolescentes han aprendido a expresar su molestia o rechazo ante las situaciones que les parecen desfavorables o de las cuales tienen una opinión en desacuerdo.

Tabla 10

Niveles de Asertividad Dimensión Manifestación de Sentimientos y Creencias

Niveles	F	%
Definitivamente Inasertivo	0	0%
Muy Inasertivo	0	0%
Inasertivo	0	0%
Asertivo Confrontativo	1	6%
Asertivo	5	28%
Muy Asertivo	9	50%
Definitivamente Asertivo	3	17%
Total	18	100%

Fuente: Base de Datos

Interpretación Tabla 10.

En la variable asertividad, dentro de la dimensión manifestación de sentimientos y creencias el nivel alcanzado por los adolescentes fue muy asertivo con un 50% y asertivo con un 28%. Los adolescentes han aprendido a expresar de forma clara y concisa sus sentimientos pensamientos y creencias llegando a crear respuestas confrontativas al encontrar alguna diferencia de opinión con respecto a la suya.

Tabla 11

Niveles de Asertividad de la Dimensión Eficacia

Niveles	F	%
Definitivamente Inasertivo	0	0%
Muy Inasertivo	0	0%
Inasertivo	0	0%
Asertivo Confrontativo	2	11%
Asertivo	13	72%
Muy Asertivo	3	17%
Definitivamente Asertivo	0	0%
Total	18	100%

Fuente: Base de Datos

Interpretación:

En la variable asertividad dentro de la dimensión eficacia se determinó que los adolescentes tiene un nivel asertivo con un 72% y muy asertivo con un 17% se ha demostrado qué los jóvenes han adquirido habilidades para poder manejar situaciones que requieran juicio individual y toma de decisiones personales que muchas veces pueden influir en sus relaciones interpersonales.

Tabla 12

Niveles de Asertividad de la Dimensión Interacción con Organizaciones

Niveles	F	%
Definitivamente Inasertivo	0	0%
Muy Inasertivo	0	0%
Inasertivo	5	28%
Asertivo Confrontativo	3	17%
Asertivo	9	50%
Muy Asertivo	1	6%
Definitivamente Asertivo	0	0%
Total	18	100%

Fuente: Base de Datos

Interpretación Tabla 12:

En la variable asertividad, dentro de la dimensión integración con organizaciones el nivel encontrado en los adolescentes fue asertivo con un 50%, sin embargo en esta dimensión resalta la categoría inasertivo con un 28%, varios de los adolescentes no están de acuerdo con todas las normas establecidas dentro de la institución en varias de las ocasiones. Los Adolescentes sienten que no se da atención a los requerimientos que ellos solicitan.

Tabla 13

Niveles de Asertividad de la Dimensión Expresión de Opiniones

Niveles	F	%
Definitivamente Inasertivo	0	0%
Muy Inasertivo	0	0%
Inasertivo	5	28%
Asertivo Confrontativo	2	11%
Asertivo	5	28%
Muy Asertivo	4	22%
Definitivamente Asertivo	2	11%
Total	18	100%

Fuente: Base de Datos

Interpretación:

En la variable asertividad, dentro de la dimensión expresión de opiniones la categoría asertivo tiene un 28%, al igual que la categoría inasertivo varios de los adolescentes no dan su opinión por miedo a la burla o al juicio social negativo de sus compañeros prefieren callarse y no opinar al respecto de ciertos temas, sin embargo existe una muy buena proporción de adolescentes que opinan libremente acerca de las situaciones dentro de la institución y de temas en general.

Tabla 14

Niveles de Asertividad de la Dimensión Decir No

Niveles	F	%
Definitivamente Inasertivo	0	0%
Muy Inasertivo	0	0%
Inasertivo	0	0%
Asertivo Confrontativo	0	0%
Asertivo	6	33%
Muy Asertivo	6	33%
Definitivamente Asertivo	6	33%
Total	18	100%

Fuente: Base de Datos

Interpretación Tabla 14:

En la variable asertividad, dentro de la dimensión decir no los adolescentes alcanzaron un 33%, en las categorías definitivamente asertivo, muy asertivo y asertivo los jóvenes adquirido habilidades, para expresar una negativa respecto a comentarios inapropiados intereses inadecuados o ante peticiones que consideran irracionales o poco convenientes para ellos mismos.

Tabla 15

Correlación de Pearson entre Bullying y Asertividad

Variables		Bullying	Asertividad
Bullying	Correlación de Pearson	1	-,491*
	Sig. (bilateral)		,039
	N	18	18
Asertividad	Correlación de Pearson	-,491*	1
	Sig. (bilateral)	,039	
	N	18	18

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

A través del estadígrafo de correlación de r Pearson, se determinó la relación entre Bullying y asertividad de los adolescentes del CAR San Luis Gonzaga, obteniendo una correlación negativa de -0.491^* , con un valor de significancia elevado teniendo en cuenta que el valor p es menor a 0.05, dicha relación negativa media establece que, a menor nivel de Bullying mayor será el nivel de Asertividad, por lo tanto se acepta la hipótesis de la investigación que afirma, que existe una relación negativa significativa entre el Bullying y la Asertividad en los adolescentes del CAR San Luis Gonzaga Arequipa 2017.

Discusión

En la presente investigación, se ha tomado como objetivo establecer la correlación entre la Bullying y la Asertividad en adolescentes del CAR San Luis Gonzaga de INABIF, para lo cual se ha utilizado el tipo de investigación correlacional, de alcance temporal es transversal o transeccional, la muestra censal de 18 unidades de investigación, de adolescentes del CAR San Luis Gonzaga del INABIF, como técnica es la encuesta, los instrumentos fueron uno para cada variable, ambos validados por expertos.

Como resultado se encontró que, la variable Bullying, tiene un nivel bajo con un 78% dentro de la categoría mediano se registró un 22%, los adolescentes del CAR San Luis Gonzaga, no toman actitudes abusivas unos con otros sin embargo en algunas ocasiones tienden a ponerse sobrenombres que podrían terminar en pequeñas discusiones y malentendidos, de hecho su comportamiento tiene que ser de acuerdo a las normas y reglamento de la institución, así también no muestran niveles de hostigamiento el 78%, es bajo, en la dimensión de intimidación el 89%, indican que no hay ni se amenazan las pequeños situaciones y problemas ocurridos dentro de la institución son resueltos fácilmente por el personal a cargo, en cuanto a la exclusión también es baja el 72%, solo el 28%, muy pocas veces se agreden verbalmente tienen a controlar su conducta y a incluir a sus compañeros dentro de las actividades realizadas dentro de la institución para formar grupos de trabajo buscando la colaboración de sus miembros a fin de desarrollar las actividades planteadas, y respecto a la agresión el 6%, basada acerca de los robos, chantajes y deterioro de las pertenencias ajenas; gritos o insultos dentro de la institución.

Los resultados en la segunda variable de asertividad, se encontró nivel muy asertivo con un 61% y asertivo en un 28%, lo que nos hace suponer que los adolescentes logran comunicarse de forma segura y sin miedos expresando sus sentimientos de la mejor manera, dentro de la institución se ha logrado un ambiente sólido en cuanto a la confianza y autoestima de los adolescentes producto del trabajo de los profesionales, asertividad dentro de la dimensión expresión de opiniones la categoría asertivo tiene un 28%, al igual que la categoría inasertivo varios de los adolescentes no dan su opinión por miedo a la burla o al juicio social negativo de sus compañeros prefieren callarse y no opinar al respecto de ciertos temas, sin embargo existe una muy buena proporción de adolescentes que opinan libremente acerca de las situaciones

dentro de la institución, en la dimensión decir no los adolescentes alcanzaron un 33%, en las categorías definitivamente asertivo, muy asertivo y asertivo los jóvenes han adquirido habilidades para expresar una negativa respecto a comentarios inapropiados intereses inadecuados o ante peticiones que consideran irracionales o poco convenientes para ellos.

Por otro lado al hacer la comparación de la hipótesis, se empleó el estadígrafo r de Pearson, habiéndose aceptado la hipótesis de la investigación que afirma que existe una relación negativa, lo que nos permite contrastar con otras investigaciones realizadas como Buitrago (2014) quien trabajo bullying con adolescentes, los que tenían un gran índice de delincuencia juvenil, llevando a niños, y adolescentes a las cárceles o sitios especializados para resocializarlos, convirtiéndose en un gran problema de convivencia social, después de haber realizado varias actividades mejoraron las relaciones interpersonales, lo que permitió que tomaran conciencia de su actuación y pudieron mejorar sus relaciones entre pares, fortaleciendo sus saberes, además de darles pautas de cómo mejorar su comportamiento y de cómo se debe actuar cuando la persona es acosada.

Llegando a la conclusión de que no existen diferencias que puedan considerarse significativas, es decir la presencia de trastorno disocial es decir, personalidad rebelde es estadísticamente similar en adolescentes institucionalizados y no institucionalizados, como tampoco existen diferencias significativas en cuanto a los diversos rasgos evaluados, llámese personalidad ruda, egocéntrica, insensibilidad social, propensión a la delincuencia y a la impulsividad, esto nos indica que los grupos tienen la misma probabilidad de desarrollar estos componentes sufran de maltrato e institucionalización o no.

En cuanto a la teoría que sustenta a nuestro trabajo tenemos a Kuykendall (2012), en todas las sociedades y niveles socioeconómicos, se ha dado algún tipo de violencia dentro de las instituciones educativas, muchas veces ha sido animado o aceptado por los propios padres y era considerado como parte del crecimiento de los niños o era parte del crecimiento que se daba durante el tiempo que duraba la educación sobre todo escolar, pero debido al avance de los tiempos se le ha visto como conductas totalmente condenables que llegan a afectar el correcto desarrollo de la calidad de la vida de los niños o jóvenes y que muchas veces han llegado al suicidio (p. 97), Durkein 2012: (p. 89), todos los hechos de violencia son sucesos porque las

normas de la sociedad no han sido respetadas, son degradadas, por lo que han sido infringidas las normas jurídicas, no solo en el contexto de nuestra sociedad sino también en las sociedades del mundo contemporáneo. Ferran (2006) expresa: “El Bullying es todo un comportamiento anómalo donde predomina la violencia tanto física como psicológica, de lo que se puede deducir es que cualquier persona puede ser víctima de este fenómeno” (p.67).

Rees & Gram (1991), consideran que ser asertivo, es esencialmente respetarse a sí mismo y a los otros al tener la creencia básica de que las propias opiniones, creencias, pensamientos y sentimientos son tan importantes como las de cualquier persona.

Elizondo (2000), explica que la asertividad, como la destreza, habilidad para expresar los pensamientos, emociones, sentimientos, su manera de ver las cosas, sus percepciones y como defender sus propios derechos cuando es apropiado defenderlos y Nápoles (2010), se encuentra incorporada a la inteligencia emocional es decir, cuando una persona piensa es un componente cognitivo, lo que siente es un componente conductual y cuando da a conocer sus pensamientos y emociones es el componente emocional, las actitudes de los individuos son, asimiladas, aprendidas, son el producto de la relación entre las personas también nos permite pronunciarnos sobre lo que sentimos, pensamos en un momento o lugar, es sentirse confiado en sus capacidades, manejo y autocontrol de la posible agresividad que pueda tener hacia las demás personas, ser asertivo es ser virtuoso.

Finalmente, el presente trabajo se justifica porque tiene el propósito de ahondar o profundizar sobre las variables propuestas bullying y asertividad, estos temas son de vital importancia en la institución en la que se ha trabajado, para lograr y desarrollar una buena relación entre los compañeros no estar inmersos en violencia, sentirse motivados. Con una buena comunicación asertiva, se sentirán satisfechos, se obtendrán mejores resultados, constituyéndose en el factor fundamental para obtener adolescentes resocializados y emocionalmente estables.

Conclusiones

Primera. Se determinó que las variables Bullying y Asertividad tienen una relación negativa significativa de -0.491^* , esta correlación muestra que a mayor nivel de bullying menor será el nivel de asertividad y viceversa, por lo que se acepta la hipótesis de la investigación afirma que existe una relación negativa significativa entre el bullying y la asertividad en los adolescentes del CAR San Luis Gonzaga.

Segunda. El nivel de Bullying en los adolescentes del CAR, San Luis Gonzaga, es bajo como un 78%, los jóvenes no tienen conductas abusivas entre ellos se vive de forma general un ambiente de respeto sin embargo existen pequeños detalles que deben mejorarse en cuanto a la conducta que tienen dentro de la institución y que ayudarán a mejorar su relaciones interpersonales como parte de las principales características que deben ser ajustadas en el comportamiento de los adolescentes está el hecho de que utilizan sobrenombres y apodos para dirigirse entre ellos.

Tercera. El nivel de asertividad en los adolescentes del CAR, San Luis Gonzaga, pertenece al nivel muy asertivo con un 61%, los jóvenes en su mayoría saben conducirse con propiedad expresando sus opiniones de forma libre segura sin presiones, han aprendido a mostrar inconformidad ante algún hecho que no sea de su agrado. Algunos de los adolescentes tienen problemas con las normas brindadas dentro de la institución ya que en muchos casos no son atendidos los requerimientos que ellos proponen en cuanto a la expresión de opiniones, existe gran parte de los adolescentes que prefieren no opinar al respecto de ciertas circunstancias por miedo al rechazo social o a la burla.

Sugerencias

Primera. Fomentar e incentivar la realización de talleres informativos, participativos, así como la capacitación constante a los padres de familia, docentes, personal administrativo, para aprendan cual es la mejor forma de tratar a sus hijos o albergados cuando muestran conductas agresivas y de riesgo y evitar el desarrollo de dichas conductas.

Segunda. Desarrollar talleres formativos en habilidades sociales para los residentes, así mejoraran sus relaciones interpersonales, favoreciendo además al logro satisfactorio de sus metas y cumplimiento de sus proyectos de vida.

Tercera. Sensibilizar y formar a los adolescentes en la prevención de la violencia, mediante talleres, además es importante brindarles estrategias para prevenir y afrontar situaciones de violencia, ya sea bullying, violencia familiar, violencia de género, discriminación, entre otras.

Cuarta: Fomentar la implementación denuncias anónimas, para que así los residentes del CAR puedan informar a sus tutores a cerca de quienes son agresores. Realizando encuestas periódicamente.

Limitaciones

- Los adolescentes presentaban fatiga y aburrimiento al momento de llenar los cuestionarios ya que les resultaban extensos.
- Algunos albergados eran reinsertados a sus familias de origen o familias acogedoras, por lo cual se dificultó y retrasó la aplicación de las pruebas a la totalidad de la población.
- El tiempo limitado para evaluar a los residentes, ya que debían realizar distintas actividades como: talleres formativos, actividades de campo, asistencia a su centro escolar.



Referencias

- Alberti, E., & Emmons, L. (1978). *Your perfect right: Aguide to assertive behavior*. San Luis Obispo- California: 3ra. Ediction-Impact.
- Ardouin, J., Bustos, C., Díaz, L., & Jarpa, M. (2006). *Agresividad: modelos explicativos, relación con los transtornos mentales y su medición*. s.l: s.n.
- Aroca, P. (27 de Mayo de 2013). *La importancia de saber decir que no*. Obtenido de <https://lamenteesmaravillosa.com/asertividad-la-importancia-de-saber-decir-que-no/>
- Atik, G., & Guneri, Y. (2013). *Bullying and victimización: Predictive role of inividual, parental and academic factors*. s.l.: School Psychology International.
- Aznar, I., Cáceres, M., & Hinojo, J. (2007). *Estudio de la violencia y conflictividad escolar en las aulas de educación Primaria a través de un cuestionario de clima clase: el caso de las provincias de Córdoba y Granada. España: Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio de educación*.
- Berkowitz, L. (1962). *Aggression: A Social Psychological Analysis*. Nueva York: Mac Graw Hill.
- Bishop, D. (2000). *Desarrolle su asertividad*. Barcelona: Gedisa.
- Buitrago, A. (2014). *Bullying*. Bogotá D.C.: Universidad Santo Tomás- Colombia.
- Caballo, V. (1983). *Asertividad: definiciones y dimensiones*. s.l.: Estudios de Psicología.
- Carranza, K. (2014). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Castells, P. (2007). *Víctimas y Matones, claves para afrontar la violencia en niños y jóvenes*. Barcelona - España: Ediciones CEAC.
- Castro, E. (2016). *Acoso escolar en estudiantes del nivel secundario de una Institución educativa del Distrito de Florencia de Mora*. Trujillo Perú: Universidad Antenor Orrego.

- Cerezo, F. (2002). *El bullying y su relación con las actitudes de socialización de una muestra de adolescentes*. Valencia-España: Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado.
- De Cantarazzo, D. (2001). *Motivación y Emoción*. México: Ed. Pearson Educación.
- Díaz-Aguado, J. (2002). *Programa para construir la igualdad y prevenir la violencia contra la mujer desde la educación secundaria*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- Durkein, E. (2012). *El suicidio*. México: Ed. Akal.
- Egusquiza, O. (2000). *Modelo de comunicación en las organizaciones*, disponible en: <http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/quipukamayoc/2000/segundo/asertividad.html>.
- Elizondo, M. (2000). *Asertividad y escucha activa en el ámbito académico*. México: Trillas.
- Ferran, V. (2006). *Bullying: Prevenir el acoso escolar y mejorar la convivencia*. Madrid: s.l.
- García, M., & Magaz, A. (1994). *Manual Técnico: Escalas de evaluación de la asertividad*. España: Departamento de investigación estudios del equipo Albor de Psicología.
- Güell, M., & Muñoz, J. (2000). *Desconocete a ti mismo*. Barcelona - España: Paidós.
- Heinemann, P. (1972). *Mobbing-gruppval blant och vuxuna*. Stockholm: Natur och Kultur.
- Hernandez, R. F. (2010). *Metodología de la investigación*. Caracas- Venezuela: McGraw- Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (1997). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill, Interamericana Editores, S.A.
- Hernández, S., Fernández, R., & Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw- Hill.
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Metodología de la Investigación, pautas para hacer Tesis*. México: McGraw-Hill.

- Kuykendall, S. (2012). *Cuestiones de salud y médicas hoy*. California: Ed. Greenwood - Ebscohost.
- León, M., & Vargas, T. (2009). *Validación y estandarización de la escala de asertividad de Rathus(R.A.S.) en una muestra de adultos Costarricenses*. Costa Rica: Revista Costarricense de Psicología.
- Loredo, A. e. (2012). *Acoso escolar*. México: s.n.
- Loredo, A., Perea, A., & López, G. (2008). *Bullying: acoso escolar violencia entre iguales. Problemática real en adolescentes*. México: Acta Pediátrica.
- Madendzo, A., Toledo, J., & Rosenfeld, C. (2004). *Intimidación entre estudiantes*. Santiago: Ed. LION.
- Martel, V. (2001). *Principales factores que generan agresividad y formas de violencia en la población escolar de la provincia de Lima*: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Martínez, L. (18 de junio de 2012). *Asertividad y principios*. Obtenido de <https://gestaltsinfronteras.com/2012/04/25/asertividad-definicion-y-principios/>
- Martínez, L. (25 de Abril de 2012). *Asertividad: definiciones y principios*. Obtenido de <https://gestaltsinfronteras.com/2012/04/25/asertividad-definicion-y-principios/>
- Masías, S. (2009). *Cyberbullying, un nuevo acoso educativo*. . Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Nápoles, C. (10 de Marzo de 2010). *Asertividad e inteligencia emocional: ¿Identidad o Diferencia? ¿Se excluye o se presuponen?* Obtenido de <http://www.efdeportes.com/efd142/asertividad-e-inteligencia-emocional.html>.
- Oliveros, D., & Barrientos, S. (2007). *Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio*. Lima - Perú: s.l.

- Olweus, D. (1973). *Acoso Escolar "Bullying" en las escuelas: Hechos e intervenciones*. España: Ed. Morata
- Olweus, D. (2006). *En conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid - España: Ediciones Morata.
- Ortega, R., Del Rey, R., & Sánchez, V. (2012). *Nuevas dimensiones de la convivencia escolar y juvenil. Ciberconducta y relaciones en la red: ciberconvivencia*. (C. y. Ministerio de Educación, Editor) doi: DOI 10.13140/2.1.3141.1520.
- Ovejero, A. (2005). *La convivencia sin violencia*. Sevilla - España: Editorial MADSL.
- Perry, D., Williard, J., & Perry, L. (1990). *Peers' Perceptions of the Consequences that Victimized Children Provide Aggressors*. s.l.: Child Development.
- Pick, W., & Vargas, T. (1990). *Yo adolescente: respuestas claras a mis grandes dudas*. México: IMIFAP/LIMUSA.
- Piñuel, I., & OñateA. (2006). *Acoso y violencia escolar*. Madrid- España: Ed.TEASA.
- Rees, S., & Gram, R. (1991). *Asertion trading: How to be yuo really are*. London: Routledge.
- Refrew, J. (2001). *La agresión y sus causas*. México: Ed. Trillas.
- Rigby, K. (2000). *Effects of peer victimisation in schools and percived social suport on adelescent well-being*. s.l.: Journal of Adolescence.
- Rizzo, G. (2015). *Los cinco tipos de acoso escolar que existen*. Obtenido de oticias.universia.es/cultura/noticia/2015/06/29/1127393/5-tipos-acoso-escolar-existen.pdf
- Rodríguez, D., & Noé, H. (2017). *Acoso escolar y asertividad en institución educativa nacional de secundaria de Chimbote Perú*. Chimbote: Universidad César Vallejo.
- Rodríguez, E., & Serralde, M. (1991). *Asertividad para negociar*. México: Ed. Mac Graw Hill.

- Rodríguez, N. (2006). *Stop Bullying. Las Mejores estrategias para Prevenir y frenar el acoso escolar*. Barcelona- España: Editorial RBA Libros S.A.
- Salgado, C. (2012). *Revisión de las investigaciones acerca del Bullying*: Obtenido de Recuperado de <http://alfepsi.org/attachments/article/>.
- Salgado, C. (2012). *Revisión de las investigaciones acerca del Bullying*: Obtenido de Recuperado de <http://alfepsi.org/attachments/article/>.
- Shephard, B., Ordóñez, M., & Rodríguez, J. (2012). *Estudio de la violencia escolar entre pares, bullying en las escuelas urbanas de la ciudad de Cuenca*. Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Smith, K., & Sharp, S. (1994). *School Bullying*. London: Routledge.
- Suckling, A., & Temple, C. (2006). *Herramientas contra el acoso escolar: un informe integral*. Madrid - España: ED. Morata.
- Velázquez, M., & Méndez, J. (2015). *Juventud, readaptación y sueños truncados*: Centro de Diagnóstico para Adolescentes de Tijuana, Baja California. México: Universidad Autónoma de Baja California.
- Wilkinson, J., & Canter, S. (2005). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. España: ED. Siglo Vientiuno de España S.A.
- Willard, N. (2006). *Enter for Safe and Responsible Internet Use*. Obtenido de <http://new.csriu.org/cyberbully/docs/cbctpresentation.pdf>:
- Egusquiza, O. (2000). *Modelo de Comunicación en las Organizaciones*: disponible en: <http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/quipukamayoc/2000/segundo/asertividad.html>.
- Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G., & Olson, J. (2002). *Psicología social*. México: Ed. Thomson.

Yang, A., & Salmivalli, C. (2013). *Diffrent forms of bullying and victimization Bully-victims versus bullies and victims*. s. l.: European Journal Developmental Psychology.

Zapata, D. (2015). *Maltrato físico y desarrollo de trastorno disociado (personalidad rebelde) en adolescentes institucionalizados y no institucionalizados*. Lima: Universidad Femenina del Sagrado Corazón.



ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTO BULLYING

TEST DE ACOSO Y VIOLENCIA

Edad: ()

Instrucciones:

Marca con una (X) con qué frecuencia se producen estos comportamientos en el colegio.

A continuación aparecen situaciones de violencia y acoso que pueden ocurrirte en tu colegio.

Indica cuántas veces te ocurren estas situaciones marcando una sola la alternativa.

Nº	PREGUNTAS	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1	No me hablan			
2	Me ignoran, me hacen el vacío			
3	Me ponen en ridículo ante los demás			
4	No me dejan hablar			
5	No me dejan jugar con ellos			
6	Me llaman por mote			
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
8	Me obligan a hacer cosas que están mal			
9	Me tienen manía			
10	No me dejan que participe, me excluyen			
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí			
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal			
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero			
14	Rompen mis cosas a propósito			
15	Me esconden las cosas			
16	Roban mis cosas			
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo			
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo			
19	Me insultan			
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí			
21	No me dejan que hable o me relacione con otros			
22	Me impiden que juegue con otros			
23	Me pegan collejas, puñetazos, patadas....			
24	Me chillan o gritan			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26	Me critican por todo lo que hago			
27	Se ríen de mí cuando me equivoco			
28	Me amenazan con pegarme			
29	Me pegan con objetos			
30	Cambian el significado de lo que digo			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar			
32	Me imitan para burlarse de mí			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35	Se meten conmigo por ser diferente			
36	Se burlan de mi apariencia física			
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí			
38	Procuran que les caiga mal a otros			
39	Me amenazan			
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo			
41	Me hacen gestos para darme miedo			
42	Me envían mensajes para amenazarme			
43	Me zarandean o empujan para intimidarme			
44	Se portan cruelmente conmigo			
45	Intentan que me castiguen			
46	Me desprecian			
47	Me amenazan con armas			
48	Amenazan con dañar a mi familia			
49	Me odian sin razón			
50	Me odian sin razón			

ANEXO 2: INSTRUMENTO ASERTIVIDAD

TEST DE ASERTIVIDAD

Edad: ()

Instrucciones:

Marca con una (X), un solo casillero el casillero se asemeje a tu forma de ser.

Nro.	Preguntas	Muy característico de mí, Extremadamente descriptivo. +3	Bastante característico de mí, bastante descriptivo. +2	Algo característico de mí, ligeramente descriptivo. +1	Algo no característico de mí, ligeramente no descriptivo. -1	Bastante poco característico de mí, no descriptivo. -2	Muy poco característico de mí, extremadamente no descriptivo. -3
1	Pienso que mucha gente parece ser más agresiva que yo						
2	He dudado en proponer o aceptar una cita con alguien por timidez						
3	Cuando la comida que me han servido en un restaurante no está hecha a mi gusto me quejo al mozo(a)						
4	Cuando un vendedor se ha tomado el rato y la molestia de mostrarme un producto que después no compraré, paso mal rato al decir "No"						
5	Me esfuerzo, como la mayoría de la gente, por mantener mi posición.						
6	En realidad la gente se aprovecha de mí con frecuencia.						
7	Con frecuencia no sé qué decir a personas atractivas del otro sexo.						
8	Evito llamar por teléfono a instituciones o empresas						
9	En caso de solicitar un trabajo o la admisión en una institución, preferiría escribir cartas o enviar correos electrónicos, a realizar entrevistas personales.						
10	Me resulta embarazoso devolver un artículo comprado						
11	Si un pariente cercano y respetado me molesta prefiero esconder mis sentimientos antes de expresar mi disgusto.						
12	He evitado hacer preguntas por miedo a parecer tonto.						
13	Soy abierto y franco en lo que respecta a mis sentimientos.						
14	Si alguien ha hablado mal de mí o me ha atribuido hechos falsos, lo (la) busco para saber qué es lo que pasa.						
15	Con frecuencia, paso un mal rato cuando tengo que decir que "NO".						
16	Suelo reprimir mis emociones antes de hacer una escena.						
17	En el restaurante o en cualquier sitio, protesto por un mal servicio.						
18	Cuando me halagan o en cualquier frecuencia, no sé qué responder.						
19	Si dos personas en el cine o en una conferencia están hablando demasiado alto, les pido que no lo hagan o se vayan a hablar a otra parte.						
20	Si alguien se cuela en una fila, le llamo abiertamente la atención.						
21	Expreso mi opinión con facilidad						
22	Hay veces en las que simplemente no puedo decir nada.						
23	Expreso mis opiniones con facilidad.						
24	Hay ocasiones en que soy incapaz de decir nada.						
25	Reprimo mis emociones antes de hacer una escena.						
26	Soy abierto y franco en lo que respecta a mis sentimientos.						
27	Disfruto entablando conversación con conocidos y extraños.						
28	Rehúyo telefonar a instituciones o empresas.						
29	Lucho, como la mayoría de la gente, por mantener posición.						
30	Cuando me dicen que haga algo, insisto en saber porque.						

ANEXO 3: BASE DE DATOS

VARIABLE 1: BULLYING

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	Total	
1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	3	1	1	3	2	1	1	2	3	3	3	3	1	3	3	1	1	2	3	3	1	3	1	1	1	3	1	2	2	2	3	1	1	1	3	92	
2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	82		
3	3	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	3	1	1	1	3	3	1	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	1	3	2	3	3	1	1	3	2	95
4	3	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	66	
5	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	80		
6	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	74		
7	3	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	55			
8	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	2	3	2	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	72	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	70	
10	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	68	
11	3	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	67	
12	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	78	
13	3	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	60	
14	3	1	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	63	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	51	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	
17	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	100
18	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	87

VARIABLE 2: ASERTIVIDAD

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	Tot al
1	1	2	-2	1	2	1	-3	1	2	-2	2	2	2	2	2	2	1	-3	1	1	-3	-1	1	1	2	2	-2	-3	2	1	15
2	3	2	-1	1	2	-2	1	-2	2	-2	1	1	1	2	2	2	1	-2	2	1	-2	-1	2	1	1	1	1	-1	2	1	20
3	1	3	1	1	2	-3	1	1	1	1	1	1	3	1	2	3	3	2	3	1	-3	2	3	3	-3	3	-3	-3	2	3	33
4	2	1	2	3	1	-3	3	-1	2	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	-1	3	3	65
5	1	3	1	1	2	-3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	2	3	-1	-3	2	3	3	-3	3	-3	-3	2	3	28
6	1	3	-3	2	1	-1	2	-2	1	-1	2	1	1	3	1	1	1	1	3	-1	3	1	1	1	-1	3	2	-1	3	1	29
7	1	1	-1	1	3	-1	-1	3	1	-1	1	3	3	3	3	3	1	-1	3	-1	3	3	3	3	3	3	-1	3	-1	3	46
8	1	1	-3	1	1	-1	1	2	2	-1	2	1	3	2	1	1	1	1	3	1	3	-2	3	2	-2	3	2	1	-1	1	30
9	3	3	-3	3	3	-3	1	-3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	-3	3	3	-3	-3	3	3	-3	3	3	-3	-3	3	32
10	3	2	3	3	3	-3	-3	-3	3	-3	2	2	1	3	1	1	3	1	3	2	-1	1	1	1	1	1	3	-3	2	2	32
11	3	3	1	3	1	3	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	-1	1	-3	-3	-1	3	1	-1	1	1	-2	3	3	33
12	3	3	2	2	3	2	-3	-3	3	-3	3	2	3	2	3	3	3	-3	3	-1	-2	-2	1	1	2	3	-3	-3	-3	3	24
13	3	2	-3	3	2	2	1	3	3	-3	2	2	2	3	2	1	1	2	1	-1	3	-3	2	2	2	2	1	2	2	2	43
14	3	3	-3	1	2	-2	-2	-3	3	2	3	2	3	1	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	1	3	1	1	2	1	38
15	3	2	1	1	3	-1	-2	2	1	-1	2	2	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	39
16	2	2	-2	2	3	-2	-2	-2	2	-2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	-2	2	-2	-2	3	3	42
17	3	2	1	1	1	-1	1	1	1	-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	-1	1	1	2	2	2	33
18	3	2	2	1	2	1	-2	1	1	2	1	2	3	2	1	1	2	2	2	1	-1	1	1	2	2	3	1	1	2	1	43

