

**UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGIAS SOCIALES Y**  
**HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**



**“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DISTORSIONES COGNITIVAS EN  
SUBOFICIALES DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERU”**

Tesis presentada por los Bachilleres:

**FIGUEROA CACERES HORTENCIA**

**MEDINA MANRIQUE JAIME**

Para optar el Título Profesional de:

**LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

**ASESOR(A): Flor Vilches Velásquez**

**AREQUIPA - PERÚ**

**2017**

## Índice

Reconocimientos.....	2
Resumen.....	4
Abstract.....	5
Introducción .....	6
CAPITULO I: MARCO TEORICO .....	9
Problema de investigación.....	10
Variables .....	10
Objetivos.....	11
Antecedentes teóricos-investigativos.....	12
El modelo cognitivo.....	12
Esquemas o asunciones subyacentes.....	13
Pensamientos automáticos.....	13
Distorsiones cognitivas.....	14
Distorsiones cognitivas y relaciones interpersonales.....	18
Distorsiones cognitivas en el contexto policial.....	19
La familia y su funcionamiento .....	20
Funcionamiento familiar en el Perú .....	21
Distorsiones cognitivas y Funcionamiento familiar.....	22

La salud en la Familia .....	24
Interacción familiar. ....	25
El contexto psicosocial familiar .....	26
Etapas del desarrollo humano y la familia .....	27
Crisis familiares. ....	28
Género, funcionamiento familiar y trabajo .....	29
Hipótesis .....	31
<b>CAPITULO II: DISEÑO METODOLOGICO</b> .....	32
Diseño de investigación .....	33
Técnica e Instrumentos .....	33
Funcionamiento Familiar (FF-SIL).....	34
Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA).....	37
Población y muestra.....	40
Estrategias de Recolección de Datos. ....	41
Criterios de procesamiento de información.....	41
<b>CAPITULO III: RESULTADOS</b> .....	42
Discusión.....	55
Conclusiones .....	61
Sugerencias .....	62
Limitaciones.....	63

Referencias.....	64
Anexos .....	70

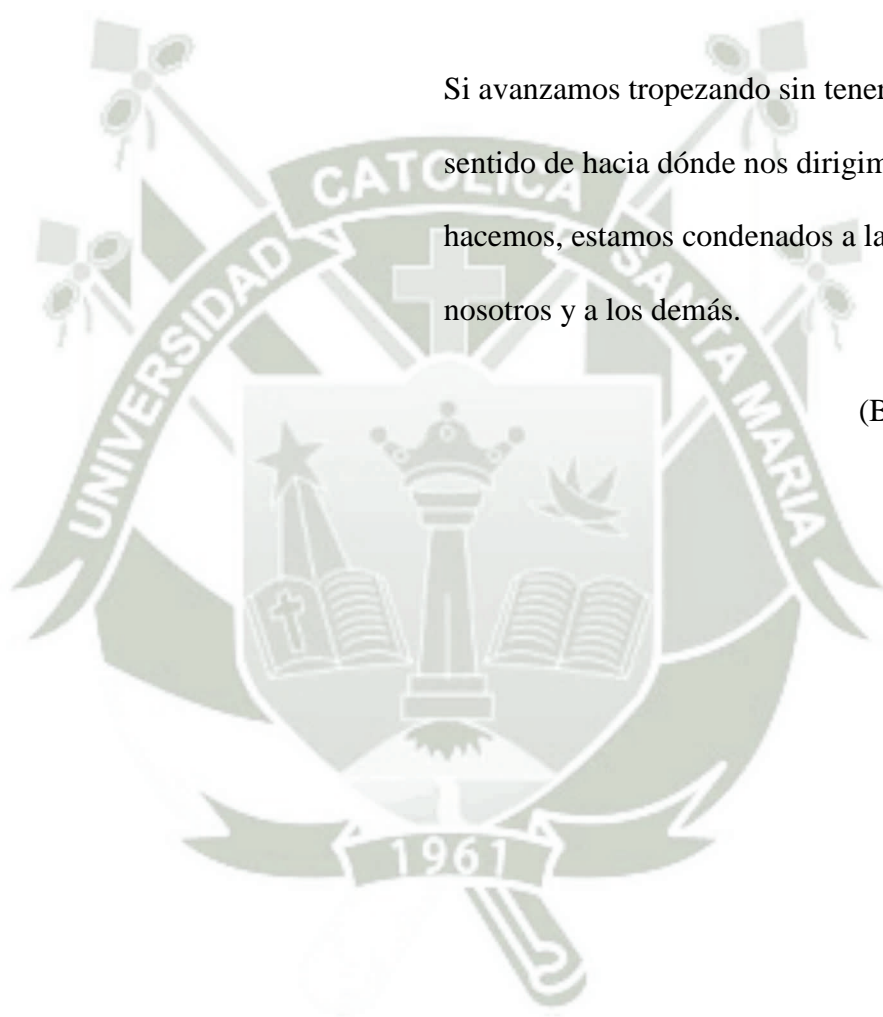
### Índice de tablas

Tabla 1 - Puntajes totales y rangos correspondientes de la prueba Funcionamiento Familiar .....	36
Tabla 2 - Tipos de Distorsiones, descripción y respectivos ítems .....	38
Tabla 3 - Categorías y puntajes correspondientes del Inventario de Pensamientos Automáticos ....	39
Tabla 4 - Genero y Comisarias modelo .....	40
Tabla 5 - Correlación entre variable Distorsiones cognitivas y Funcionamiento familiar .....	43
Tabla 6 - Relación entre Distorsiones cognitivas y Funcionamiento familiar.....	44
Tabla 7 - Distorsiones cognitivas en suboficiales.....	45
Tabla 8 - Distorsiones cognitivas de acuerdo a la edad .....	46
Tabla 9 - Funcionamiento familiar en suboficiales.....	50
Tabla 10 - Funcionamiento familiar de acuerdo al genero .....	51
Tabla 11 - Distorsiones cognitivas de acuerdo al genero .....	52



Si avanzamos tropezando sin tener un claro  
sentido de hacia dónde nos dirigimos o qué  
hacemos, estamos condenados a lastimarnos a  
nosotros y a los demás.

(Beck, A.)



## Reconocimientos

Agradezco en primer lugar a la Dra. Flor Vilches que nos apoyó desde el principio en este camino largo de concluir una meta muy importante en nuestras vidas, brindándonos su tiempo, conocimientos y mejores recomendaciones, luego al Dr. Tito Cuentas y Dr. Héctor Martínez por su acompañamiento en la carrera y apoyo para concluir la tesis, asimismo a mis profesores porque sin sus enseñanzas, experiencias y valores no hubiera podido lograr mis metas y objetivos trazados, de igual manera a mis queridos padres Edith y Amilcar porque siempre desde pequeña me enseñaron a perseverar por mis sueños, con todo su apoyo, comprensión y amor incondicional, así mismo a mis hermanos Julio y Claudia que con su experiencia me ofrecieron muy buenos consejos, siempre deseando lo mejor para mí no solo en esta etapa de mi vida, sino en todas las demás, igualmente a Diego una persona muy importante que siempre está a mi lado brindándome su amor, cariño y apoyo en todas las metas y decisiones que tomo, a Dios porque siempre guía mis pasos hacia el mejor camino y por ultimo a la Institución de la Policía Nacional del Perú por brindarnos el acceso y tener una participación activa de los suboficiales.

Hortencia

A mis maestros de la universidad por brindarnos sus conocimientos y experiencia, a la Dra. Flor Vilches por su tiempo y apoyo en el proyecto, así mismo al Dr. Roger Puma por su asesoramiento, ideas y recomendaciones brindadas en la formación del proyecto, al Dr. Tito Cuentas y Dr. Héctor Martínez por las indicaciones de calidad que enriquecieron la redacción del manuscrito, por otro lado agradecer a mis padres Lourdes y Helbert por apoyarme en cada decisión profesional y enseñarme grandes valores en la vida, a Alejandra mi hermana por ser un ejemplo por su temple y perseverancia, por ser quien siempre estuvo a mi lado de una manera u otra, a Milagros una gran mujer quien me brindo su amor y cariño, motivándome cada día, a Diego por su gran amistad y buenos consejos, finalmente a todos los oficiales y suboficiales de la Policía Nacional del Perú que participaron brindando su apoyo permitiendo el desarrollo de esta investigación.

Jaime

## Resumen

Se realizó la investigación con el propósito de evaluar la relación entre las variables funcionamiento familiar y distorsiones cognitivas, en una muestra de 333 Sub-Oficiales de ambos sexos, que fluctúan entre las edades de 19 a 60 años pertenecientes a las comisarías modelo de la ciudad Arequipa. Se utilizó el Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA) de Ruiz y Lujan relacionándolo con el Test de Funcionamiento Familiar (FF-SIL). Los resultados muestran una correlación altamente significativa e inversa entre distorsiones cognitiva y funcionamiento familiar, resaltando las distorsiones cognitivas de “filtraje” “culpabilidad” y “deberías” con una alta significancia sobre el funcionamiento familiar, por el contrario, no se encontró una relación estadística significativa con edad y género.

**Palabras claves:** Distorsiones cognitivas, Funcionamiento familiar, Policía de la provincia de Arequipa



## Abstract

The present investigation is correlational, it was made with the purpose of evaluating the relationship between the familiar functional and cognitive distortion variables over a sample of 333 Sub Officials of both sex, whose ages fluctuate between 19 to 60 years old and belong to the most important police stations at Arequipa city. We use the “Inventario de Pensamientos Automáticos (Automatic Thinking Inventory)” from Ruiz and Lujan evaluating with it: “Test de Funcionamiento Familiar (Familiar Functionality Test). The results indicate a highly significant inverse correlation between cognitive distortion and familiar functioning, highlighting the “filtering”, “guiltiness” and “should statement” cognitive distortions with a high significance over the familiar functioning, on the contrary was not found a significant statistic relationship with age and gender.

**Keywords:** Cognitive distortions, Family functioning, Arequipa police department

## Introducción

La familia ha sido desde los inicios de la sociedad un pilar en la formación del pensamiento y personalidad de cada individuo, donde las funciones que cumplen van más allá de la supervivencia física, sino que además garantiza la integración sociocultural, enseñando a los integrantes como desenvolverse como personas en diferentes situaciones, y además de tener influencia directa en el desarrollo cognitivo, moral, social y emocional (Valdés, 2007). Por lo tanto, entendemos que la familia tiene un impacto en el desarrollo del individuo, pero hasta qué punto la familia se relaciona con la forma de entender la realidad, cómo esta se puede ver afectada por las características y exigencias que conlleva una carrera policial, es algo que falta investigar más.

La Policía Nacional del Perú posee características únicas a diferencia de otras instituciones, por ejemplo, existe una gran separación entre las leyes escritas y los hábitos cotidianos, es decir códigos de conductas ocultas e implícitas que aparentemente resultan más importantes que la ley escrita. Un ejemplo es lo que ocurre en las jerarquías donde el respeto hacia un superior no es solamente la obediencia de las normas escritas si no también el cumplimiento de algunos caprichos personales del jefe para “darle el gusto” o “quedar bien” (Acha, 2004). También existe dentro de la institución una idea con respecto al género siendo una entidad con un marcado porcentaje de varones frente a mujeres, y que según Acha (2004) este reducido número de mujeres son relegadas en su mayoría a puestos de secretariado, cuidado de menores o designadas a papeles de exposición con el fin de otorgar una buena imagen de la institución. Así también es conocido el entrenamiento a lo que son expuestos los miembros más recientes de la policía.

Podría este entorno entonces tener alguna influencia en el individuo, Beck et al. (2010) plantea la teoría acerca de cómo cada individuo, según sus vivencias, adopta esquemas para interpretar la realidad, en este proceso pueden suceder distorsiones cognitivas las cuales tienen una influencia directa en el entorno del sujeto es decir en la manera cómo lo interpreta y como resultado en sus relaciones con otras personas, esto según como explica Bandura (1977, citado por Beck, Rush, Shaw y Emery, 2010) la conducta de una persona influye sobre otros individuos, cuyas acciones, a su vez, influyen sobre la persona, es por lo tanto acertado suponer que siendo la familia un sistema de relaciones, se vea influenciado por las distorsiones cognitivas presentes en alguno de sus miembros, debido a ello es necesario que se tenga conocimientos sobre cuales posiblemente lleven a una afección al vínculo familiar.

Teniendo conocimiento del medio laboral en que se desenvuelven los sub oficiales de la policía se pudo observar que están expuestos a inseguridades, riesgos, cambio de lugar de trabajo constantemente y trabajo bajo presión en algunas ocasiones, por otro lado al ser un institución jerarquizada donde existe una subordinación constante de los sub oficiales a las órdenes de puestos más altos, puede suscitarse malos tratos, toda esta carga emocional puede desencadenar en diversos errores del pensamiento que influirían en el funcionamiento de cada familia policial.

Las consideraciones antes expuestas nos hacen reflexionar sobre la importancia de profundizar la relación entre el deterioro del funcionamiento familiar y la presencia de distorsiones cognitivas.



Con estos resultados se trabajará en la prevención y la toma conciencia de la presencia de distorsiones cognitivas, con la finalidad de reducir la incidencia y prevalencia de casos de disfunción familiar además de otras problemáticas que se originan en base un funcionamiento familiar deficiente.







# **CAPITULO I**

## **MARCO TEORICO**

## Problema de investigación

¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y las distorsiones cognitivas en miembros de la Institución Policial de la provincia de Arequipa?

## Variables

### **Variable 1:** Funcionamiento familiar:

Es la dinámica relacional sistémica que se da entre los miembros de una familia, teniendo en cuenta la cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, afectividad, rol y permeabilidad (Perez, De La Cuesta, Louro, y Bayarre, 1997). La variable se expresa en cuatro rangos funcional, moderadamente funcional, disfuncional y severamente disfuncional.

### **Variable 2:** Distorsiones cognitivas

Son errores sistemáticos que se dan en el procesamiento de la información y que provocan que la persona valide sus pensamientos negativos, a pesar que existe evidencia contraria (Beck et al. 2010). La variable se expresa en tres rangos No presenta distorsión, Mediana presencia de distorsión y Alta presencia de distorsión.

## Objetivos

### General:

Identificar la relación entre el funcionamiento familiar y las distorsiones cognitivas en personas de la Institución Policial de la provincia de Arequipa.

### Secundarios:

Identificar el tipo de funcionamiento familiar predominante en personas de la Institución Policial de la provincia de Arequipa.

Identificar las distorsiones cognitivas predominantes en personas de la Institución Policial de la provincia de Arequipa.

Establecer el rango de edad en que las personas de la Institución Policial presentan mayor número de distorsiones cognitivas.

Determinar las distorsiones cognitivas y los tipos de funcionamiento familiar presentes según género en personas de la Institución Policial de la provincia de Arequipa.



## Antecedentes teóricos-investigativos

### El modelo cognitivo.

El modelo cognitivo se crea originalmente como tratamiento de la depresión, este se fue adaptando a otros cuadros mentales, lo que hizo que se modificaran los objetivos, tecnología y tiempos sin embargo el postulado teórico se mantuvo sin cambios. El cual básicamente plantea que toda perturbación en el pensamiento que presente una persona, tiene un aspecto en común que son las distorsiones de pensamiento, la cual influye en el comportamiento y estado de ánimo (Beck, J., 2000). Beck (1985, citado por Mahoney, 1995), en uno de sus primeros alcances sobre el mencionado postulado teórico, encuentra tres niveles de cognición que tendrían gran relevancia sobre el cuadro de la depresión y su tratamiento: los esquemas o asunciones subyacentes, los pensamientos automáticos y las distorsiones cognitivas.

Es por esto que para hablar de distorsiones cognitivas debemos mencionar la obra de Aarón Beck, siendo el primero en referirse a las distorsiones cognitivas como tal. Beck (1964, citado por Beck, J., 2000) quien construye la terapia cognitiva en un principio con el fin de tratar la depresión, de forma estructurada y breve, enfocado básicamente a la modificación de las conductas y el pensamiento disfuncional.

Beck et al. (2010) Menciona el impulso que tuvo la influencia del trabajo de Albert Ellis en la terapia cognitiva, la terapia racional-emotiva de Ellis cuyo objetivo consiste en hacer que la persona tome conciencia de sus creencias irracionales y las consecuencias emocionales inadecuadas de estas, similar a lo que pretende la terapia cognitiva al enfocarse básicamente en la modificación de las conductas y el pensamiento disfuncional.



El modelo cognitivo explica que todo estímulo antes de que el individuo emita una respuesta en forma de emoción o conducta primero debe pasar por un proceso cognitivo que interpretará el estímulo recibido valiéndose de esquemas cognitivos previos (Ángeles, Isabel, Villalobos, y Paz, 2012). Es decir, se basa en la teoría que todo efecto y conducta del individuo está determinada en una gran parte por el modo que esta estructura el mundo (Beck et al., 2010).

### **Esquemas o asunciones subyacentes.**

El término de “esquema” fue usado originalmente en psicología cognitiva por Barlett (1932 citado por Camacho, 2003) haciendo referencia a los procesos que guardan relación con la memoria. El término fue nuevamente usado y reformulado por distintos autores, pero es Beck et al. (2010) quien define a los esquemas como “ciertos patrones cognitivos relativamente estables constituyen la base de la regularidad de las interpretaciones acerca de un determinado conjunto de situaciones”. Es por medio de estos que el individuo localiza, diferencia y codifica el estímulo al que es expuesto, así mismo evalúa y categoriza las experiencias a través de un conjunto de esquemas. Un esquema puede mantenerse inactivo hasta verse sometido a un ambiente específico, como grandes niveles de estrés o ansiedad, lo que puede desatar esquemas perjudiciales que afecten el control de los procesos cognitivos e incapacitan al paciente de poder acceder a esquemas adaptativos (Beck, et al., 2010).

### **Pensamientos automáticos.**

Son el producto cognitivo que resulta de la interacción de la información obtenida, de los esquemas, creencias y de los procesos cognitivos (Ángeles et al., 2012), así mismo un pensamiento automático de tipo negativo es producto de los pensamientos provenientes de las

distorsiones cognitivas (Moyano, Furlan, y Piemontesi, 2011). Esta se da en forma de auto-verbalización, pensamiento o imagen y son directas expresiones de la visión que tiene el individuo de sí mismo, del mundo y de sus creencias, esto evita que la persona las considere afirmaciones falsas o distorsionadas (Ángeles et al., 2012). Son muy difíciles de controlar debido a ser pensamientos irracionales e involuntarios y finalmente son aprendidos ya que, como se mencionó antes, son reflejo de las actitudes y creencias consolidadas a través de la experiencia (Ruiz y Imbernon, 1996).

### **Distorsiones cognitivas.**

Como mencionamos anteriormente Beck et al. (2010) explica dentro del postulado teórico de la terapia cognitiva que los trastornos psicológicos se deben a errores en la manera de procesar la información y la realidad, a esto se le conoce como el nombre de distorsiones cognitivas.

Las distorsiones cognitivas son descritas como errores en el procesamiento de información que se dan por la presencia activa de esquemas cognitivos negativos en el individuo (Ángeles et al., 2012). Estas actúan de forma “inconsciente” sin que la persona se percate de su influencia, puede ocurrir que estos supuestos negativos se mantengan inactivos hasta que un suceso estresante o una carga emocional actúe de disparador, a través de una situación concreta puede producir errores en el pensamiento, es decir una distorsión cognitiva.

En un principio Beck al publicar su libro en 1979, basado en su trabajo en pacientes depresivos, reconoce originalmente seis distorsiones cognitivas: Inferencia arbitraria, Abstracción selectiva, Generalización excesiva, Maximización y minimización, Personalización, Pensamiento absolutista o dicotómico.” (Beck et al., 2010). Sin embargo, luego Beck (1979

citado por Ángeles et al. 2012) agrega otras distorsiones nuevas al conjunto y cambia de nombre a algunas antiguas, además otros autores como Alvarez (1992), y Ruiz 1991, Navas 1998 (citados en Canario y Baez, 2005), realizan una numeración de los distintos tipos de distorsiones. Se hará a continuación una recopilación de los sesgos cognitivos más mencionados, basados en Beck.

**Filtraje o Abstracción selectiva.** Consiste en enfocarse únicamente en los detalles negativos de una situación, desvalorando el contexto donde se desempeña, y teniendo como conclusión una idea negativa de la experiencia. (Álvarez, 1992). Por ejemplo, una persona tiene una conversación agradable durante toda la tarde con otra persona, pero en un momento tienen una corta y desagradable discusión, la persona que presenta esta distorsión se enfocara únicamente en la discusión

**Pensamiento Polarizado.** Es el pensamiento, que como indica su nombre, tiende a juzgar basándose en polos opuestos sin considerar matices intermedios, pensamiento poco realista debido a que en la vida real, las cosas y la gente no son enteramente buena o mala (Álvarez, 1992). Beck et al (2010) se refiere a esta distorsión como pensamiento de todo o nada, este error del pensamiento encuentra sus raíces en el perfeccionismo. “Lo hago bien o es un fracaso” (Navas, 1998) por ejemplo un sujeto que presente esta distorsión cuando una mujer lo rechace pensara “soy un fracaso “

**Sobre-generalización.** Se refiere a cuando una persona extrae una conclusión general basándose en pocos incidentes, sin evidencia (Álvarez, 1992) practicarlo en una amplia gama de situaciones que no tienen relación (Ángeles et al., 2012). Comúnmente las frases empleadas por personas con esta distorsión comienzan con palabras como: todo, nadie, nunca, siempre, y todos (Alvarez y Choque , 2014).



***Interpretación del pensamiento.*** La idea errónea de creer saber lo que están pensando exactamente los demás, la persona con este error cognitivo cree adivinar las intenciones, reacciones y motivos de las personas que a menudo resultan equivocadas (Álvarez, 1992).

***Visión Catastrófica.*** Es la tendencia a concluir que siempre sucederá lo peor (Álvarez, 1992). Tiene dos partes, uno es cuando se exagera los resultados de una situación y dos la capitulación, cuando ocurre un incidente catastrófico y la persona no logra focalizarse en las soluciones (Freeman y DeWolf, 1991).

***Personalización.*** Cuando una persona cree que los demás actúan o hablan en razón a esa persona, sin evidencia que lo sustente, esta distorsión guarda relación con la comparación (Álvarez, 1992).

***Falacia de control.*** Es el pensamiento que hace a la persona considerar que los factores que rigen su vida son únicamente externos a él (Álvarez, 1992).

***Falacia de justicia o demanda de justicia.*** Álvarez (1992) explica este error de pensamiento como un particular código de justicia del individuo, este rige lo que se debería y lo que no se debería hacer, por lo tanto, cuando se encuentre con una persona que no se guíe por los mismos códigos basado en su punto de vista éste será injusto, estancándose así en las etiquetas de justicia provocando sentimientos de cólera e indignación.

***Razonamiento emocional.*** Consiste en tomar las propias emociones como evidencia de la realidad (Álvarez, 1992). Es decir, la persona forma una opinión o conclusión de sí mismo, de otros o de situaciones en base a las emociones que experimenta (Ángeles et al., 2012).

***Falacia de cambio.*** Es la idea de que se puede influir decisivamente en otros presionándolos lo suficiente o con los suficientes halagos y que de alguna manera con el tiempo



se lograra cambiar a la persona. Esto puede provocar desilusión al enfrentarse con la realidad (Álvarez, 1992).

***Etiquetas globales.*** Manera de pensar que lleva a definir de modo muy simple o rígido a las personas o a uno mismo basándose en detalles aislados o aspectos parciales del comportamiento (Álvarez, 1992).

***Culpabilidad.*** Es el pensamiento que lleva al individuo a buscar culpables, se enfoca en culpar a uno mismo y/o a los demás del dolor propio, deja de lado la búsqueda por soluciones o formas de remediar el daño (Álvarez, 1992)

***Los deberías.*** Relacionado con la falacia de justicia, pero para este caso no solo se refiere a las relaciones interpersonales sino se aplica a un entorno más amplio, se utiliza los deberías “para intentar alejarnos de la realidad”. Por ejemplo, deberían ser más amables, no debería esforzarme tanto para lograr lo que quiero. (Álvarez, 1992). Esto sin un análisis del contexto en el que se lleva a cabo. (Ángeles et al., 2012).

***Falacia de razón o Tener razón.*** El individuo se empeña en una actitud defensiva para probar que su punto de vista es el correcto, las personas con esta distorsión cognitiva nunca intentan considerar el punto de vista contraria o ponerse en el lugar de su oponente (Álvarez, 1992).

***Falacia de recompensa divina.*** Es la creencia que los problemas se solucionaran en el futuro y que el sufrimiento actual será recompensado luego por lo tanto no es necesario actuar sobre los problemas, tal pensamiento puede ser producto de una educación religiosa rígida (Álvarez, 1992).

Yurica y Ditomasso (2004, citado por Ángeles et al., 2012) también realiza una recopilación de 17 sesgos cognitivos donde incluye los aportes realizados por Freeman y DeWolf

(1992 citado por Ángeles et al. 2012) y Freeman y Oster (1999 citado por Ángeles et al. 2012) quienes agregan tres distorsiones: valía personal dependiente de opiniones externas, comparación y perfeccionismo. Yurica y Ditomasso (2004, citado por Ángeles et al., 2012) incluye sesgos antes mencionados por lo que para su agrupación se consideran los sesgos cognitivos de: comparación, descalificación de lo positivo, construir la valía personal en base a opiniones, adivinación, magnificación, leer la mente, minimización y perfeccionismo.

### **Distorsiones cognitivas y relaciones interpersonales.**

Mediante la revisión de las distorsiones cognitivas más comunes podremos notar que no solo deriva en una afectación hacia la persona que lo padece, si no que existen distorsiones que afectan directamente las relaciones interpersonales del individuo, como ejemplo podemos atribuir el sesgo cognitivo de la “falacia de razón” que puede llevar a una conducta en exceso agresiva, constantes discusiones, pérdida de amigos y deterioro de las relaciones sociales, debido a la idea arraigada de tener siempre la razón. Algo similar ocurre con la “falacia de justicia” que provoca cólera e indignación por quienes no comparte el mismo punto de vista, debido a que la persona tachara de injusto a los que no se acomode a sus deseos o necesidades. La “Culpabilización” que puede produce rencor contra aquella persona a quien se dirige la culpa. (Álvarez, 1992).

Como observamos las distorsiones cognitivas no solo pueden llegar a afectar a una persona individualmente, sino que también puede deteriorar las relaciones interpersonales que maneje, además esta no solo puede ser, como mencionamos antes, mediante sentimientos de cólera, rencor o mediante discusiones también puede conducir a un papel de sumisión o dependencia, investigaciones realizadas en Arequipa demostraron que también existe una

relación de las distorsiones cognitivas con la dependencia emocional. Esta investigación de tipo relacional fue realizada el 2014 por T. Álvarez y M. Choque bajo el nombre de “distorsiones cognitivas y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja”. La investigación tuvo como objetivo buscar si existe una relación significativa entre estos dos factores, a lo que los resultados confirmaron la relación y mostraron cuatro distorsiones cognitivas predominantes en mujeres con dependencia emocional hacia sus parejas, las cuales fueron “falacia de recompensa divina” (67.6%), filtraje (62.2%), falacia de justicia (43.2 %) e interpretación del pensamiento (41,4 %).

### **Distorsiones cognitivas en el contexto policial**

Enfocándonos en la población de policías, existen diversos factores estresantes en el labor cotidiano que desempeña que puede dar como resultado errores en procesamiento de la información, el cual por supuesto depende del grado de riesgo que acompaña la tarea de cada miembro, pero existen características propias de la institución que afectan a todos sus integrantes, como el hecho de ser una institución altamente jerarquizada, los grados jerárquicos castrenses que ocupa cada miembro dentro del orden de la institución, dependen de distintos factores como el tiempo en servicio, capacitaciones realizadas, sanciones, faltas, etc. Pero según Acha (2004) existen favoritismos en este proceso, su investigación revela que los puestos jerárquicos “reproducen las brechas y desigualdades de la sociedad peruana” donde los oficiales son generalmente población “criolla- misti” y los suboficiales “nativo- menos blanca”. Este tipo de funcionamiento en la cultura de la institución puede provocar esquemas des adaptativos en los miembros.



## La familia y su funcionamiento

La familia actualmente tiene un sistema de relaciones de parentesco, esta no necesariamente tiene que ser por consanguineidad, teniendo diferentes formas dependiendo de la cultura en la que se desarrolle. Estas relaciones tienen como elemento nuclear común los vínculos afectivos entre sus miembros, que se expresan a través de la alianza entre los integrantes con uno u otro grado de pasión, intimidad y compromiso. La familia se constituye para la mayor parte de las personas, en la más importante red de apoyo social para las diversas transiciones vitales que han de realizar durante su vida; búsqueda de pareja, trabajo, vivienda, nuevas relaciones sociales, jubilación, vejez, etc.; así como para las crisis impredecibles que se presentan a lo largo de la vida: divorcio, muerte de una familiar y desempleo por solo mencionar algunas (Valdés, 2007).

En la mayoría de las familias presentan dinámicas que son complejas, estas pueden contribuir negativamente en los patrones de convivencia y funcionamiento. Sin embargo, si esta dinámica resulta apropiada y moldeable, o sea funcional, se verá reflejado en la armonía familiar y los miembros de la familia formaran sólidos sentimientos de seguridad, identidad y bienestar (Zaldivar, 1997).

Una familia con un funcionamiento apropiado, o familia funcional, puede promover el desarrollo integral de sus miembros y lograr el mantenimiento de estados de salud favorables en éstas. Así como también que una familia disfuncional o con un funcionamiento inapropiado, debe ser considerada como factor de riesgo, al propiciar la aparición de síntomas y enfermedades en sus miembros (Herrera, 1997).



## Funcionamiento familiar en el Perú

Según Dughi (1995, citado por Gamboa y Fernández, 2013), en el Perú son predominantes las familias de tipo nuclear, es decir las familias conformadas por padre, madre e hijos, aunque existe una gran proporción de hogares extendidos, conformada por parientes consanguíneos o políticos, las estructuras, composición y relaciones de este último tipo de familia es variada. Así mismo menciona que es común que en los sectores más pobre, debido a las condiciones de vida, produzca que no exista una correcta organización del grupo familiar.

Sin embargo, ha habido varios cambios de los rasgos de las familias peruanas a través del tiempo. Investigaciones más recientes muestran un número decreciente en la tasa de matrimonios en nuestro país, así mismo un incremento del número de convivientes y de hogares monoparentales. Nuestro país se ubica en el penúltimo puesto en número de matrimonios celebrados (2.8 por cada mil habitantes) y es el segundo país, después de Colombia, donde la convivencia es más común, sin embargo cabe mencionar que en muchas zonas rurales, amazónica y andinas la convivencia tienen un origen cultural, la investigación realizada en este ámbito no permite diferenciar entre una convivencia como tal, condicionada al nivel afectivo de la pareja u otro tipo de convivencia muy similar al matrimonio (Huarcaya, 2011).

Otro dato interesante es la tasa de divorcios en el Perú, donde la cantidad de peruanos que refieren estar divorciados, ha ido en aumento entre el año 2004 (0,23%) y 2010 (0,39%), esto según datos de la Enaho, sin embargo, estas estadísticas no muestran un panorama exacto de la inestabilidad familiar, debido a que no se incluye las parejas que se declaran “separadas” por

interrumpir una relación de convivencia o interrumpir una relación de matrimonio sin a ver realizado el divorcio correspondiente (Huarcaya, 2011).

### **Distorsiones cognitivas y Funcionamiento familiar.**

En la formulación de la terapia familiar cognitiva, se toma como objetivo los conflictos entre los esquemas y creencias de los miembros de la familia, cada uno de los miembros de la familia viene y/o forma esquemas cognitivos distintos, como el caso de los conyugues, quienes antes de formar una familia han establecido cada uno sus propios esquemas con anterioridad los cuales pueden ser similares o diferir a los de su pareja. Por ejemplo, la creencia de la madre es: “hay que ser amorosos y cuidar constantemente a nuestros hijos”, por otro lado, el padre tiene la creencia de que “los padres deben inculcar disciplina”, dichas creencias puede llevar a ambos a hacer acusaciones contra el otro de ser demasiado “permisivos” o “muy estrictos”. (Mahoney, 1995). Lo cual podría generar conflictos en la relación de la pareja además de afectar la relación con los hijos. A esto se le suma las distorsiones y sesgos cognitivos de cada individuo que limita el modo de procesar la información que puede llevar a atribuciones sobre los hechos personales o familiares, pero sería un error admitir que los sesgos y distorsiones cognitivos son los determinantes causales de todo conflicto conyugal o familiar, muchos sesgos y errores que provocan discrepancia entre dos miembros contribuye a que se adapten y se ajusten a la “realidad del otro”. Es decir, no detrás de toda distorsión existe un conflicto, sino que estos pueden contribuir a un equilibrio para la convivencia. (Polaino, 2004). Sin embargo, lo que sí parece ser cierto es que tras un conflicto conyugal o familiar casi siempre hay una distorsión o sesgo cognitivo suficientemente presente para ser analizados y tratados. un ejemplo es el estudio de caso de Muñoz, Canales, Bados y Saldaña (2012) “Terapia cognitiva–conductual con cuatro

adultos”, donde analiza el caso de una familia conformada por padre, madre, hija de 21 e hijo de 20, quienes acuden a terapia por la preocupación de una serie de conductas por parte de la madre, en su investigación señala la importancia de la reestructuración de pensamientos disfuncionales para mejorar la dinámica familiar, debido a que muchas de las ideas predominantes en la familia dificultaban la empatía y correcta comunicación entre los miembros, como el culpar constantemente a la madre por mantener conductas de consumo excesivo de alcohol y tabaco ignorando la depresión que cursaba en ese entonces esto llevaba a la madre a repetir las conductas y alejarse del resto de miembros.

Por lo tanto, observamos que ciertas aseveraciones que no se vean fundamentadas o que se alejen de la realidad pueden traer conflictos en la relación familiar dependiendo del contexto. Mazariegos (2013) indaga en este concepto en su investigación “relación entre las ideas irracionales y la comunicación disfuncional en la familia” un estudio realizado en adolescentes de entre 14 y 17 reveló que las ideas irracionales promueven la comunicación disfuncional en la familia provocando que los adolescentes callen su sentir y no busquen ayuda con los miembros de la familia, aunque la teoría de Ellis de ideas irracionales no comparte el mismo concepto con distorsiones cognitivas nos permite una visión parcial de como un tipo de pensamiento desadaptativo puede afectar de forma negativa el sistema familiar.

La relación que existe entre estos dos factores fue estudiada indirectamente en la investigación realizada por Nasir, Ahmad, Khairudin y Latipu (2010) titulada “Efectos del funcionamiento Familiar, autoestima y distorsiones cognitivas de la depresión entre malayos y Delincentes Juveniles de Indonesia”. El estudio tuvo como objetivo investigar los efectos del funcionamiento familiar, la autoestima y las distorsiones cognitivas en la depresión entre 189 malayos y 131 delincentes juveniles de Indonesia. Entre los resultados se evidenció que existe



una relación significativa entre el funcionamiento familiar y distorsiones cognitivas entre la población de malayos es decir a mayor funcionamiento familiar existía menor número de distorsiones cognitivas, sin embargo no se encontró una relación significativa en la población de indonesia, a lo que los autores concluyen que se debe a un desequilibrio en la proporción de genero de las muestras (46.6% de población femenina en malasia a diferencia de la población indonesia que poseía un 35,9%), explican que probablemente según la cultura donde se realizó la investigación las mujeres se vean más afectadas por el vínculo familiar.

Ahmar, Nasir, Desa, Khairudin & Yusooff (2013) también realizaron la investigación “Funcionamiento Familiar, Distorsión Cognitiva y Resiliencia entre Clientes bajo Tratamiento en Centros de Rehabilitación de Drogas en Malasia.” El objetivo de la investigación, se centró en determinar el nivel de Funcionamiento, distorsión cognitiva y resiliencia entre los clientes del Centro de Rehabilitación de Cuidado y Curación (CCRC) y Care & Cure Clínica (Clínica de C & C). Para lo cual se contó con una muestra de 493 clientes. Los resultados indican que existe una relación entre funcionamiento familiar y distorsiones cognitivas, a un funcionamiento familiar positivo existe un menor nivel de distorsiones cognitivas., siendo la influencia de la familia es decir el funcionamiento familiar, el conflicto en la familia, la cohesión y comunicación uno de los factores más importantes al momento de predecir un desarrollo positivo en la rehabilitación, no es extraño que tenga una influencia positiva disminuyendo ya sea en menor medida las distorsiones cognitivas que desarrolla un adicto.

### **La salud en la Familia**

Así estas afecciones en las relaciones pueden influenciar las relaciones familiares, ya que la familia según el concepto que se tiene de salud familiar incluye el estado de salud física y

mental individual y el nivel de interacción entre los miembros de la familia (Howitz, Florenzano, y Ringeling, 1985).

La salud familiar se considera como el ajuste o equilibrio entre elementos internos y externos del grupo familiar. El modelo epidemiológico ha entendido la salud del individuo como el equilibrio ecológico entre este y su medio, según la tríada conformada por el huésped, el ambiente y los agentes internos o externos. El mismo esquema analítico es válido para evaluar el estado de salud de la familia en un momento determinado de su ciclo vital. Ambos enfoques se complementan; el integral aporta la visión dinámica en el tiempo y el epidemiológico rescata la especificidad de cada familia concreta, en un corte temporal (Howitz et al., 1985).

### **Interacción familiar.**

La familia desde el punto de vista de la teoría ecológica está constituida por un microsistema donde incluye las interacciones directas que el niño realiza en su vida, el cual está inmersa en sistemas más amplios como es el mesosistema, el exosistema y el macrosistema. El microsistema primario considera dos subsistemas más: el de la pareja y el de los hijos, las cuales pueden oscilar desde una familia uniparental con un solo hijo hasta una familia de tipo extenso en la que los abuelos constituyen un tercer subsistema (Arraz, 2004).

El mesosistema está constituido por las interacciones entre la familia e iguales o familia y amigos; o familia y vecinos, o familia y escuela, permite analizar y ponderar las influencias mutuas entre diversos subsistemas (Arraz, 2004).

El tercer ámbito es el de exosistema esta se produce con la familia extensa formada por los abuelos maternos y paternos, por los tíos y tías, por los primos y demás parientes de diverso

grado. También son incluidas las interacciones con los grupos de relación social de la familia, como los amigos o las asociaciones culturales o deportivas. El apoyo de la familia extensa es determinante cuando un sistema familiar tiene que responder a los acontecimientos de la vida familiar, como el proceso de embarazo y el nacimiento de los hijos, la muerte de uno de los padres o de los hijos, u otro acontecimiento como el paro o la inestabilidad laboral (Arraz, 2004).

El macro sistema, incluye los rasgos definitorios de un sistema socio-cultural: su idioma, estructura, socioeconómica, creencias religiosas, actitudes, valores y aptitudes aceptadas o rechazadas socialmente. Determinadas circunstancias históricas también forman parte del macro sistema de cada generación o época; por ejemplo, la guerra civil española, violencia terrorista, la nueva sociedad de la información, etc. Todos estos hechos pueden influir en la interacción familiar de manera significativa (Arraz, 2004).

### **El contexto psicosocial familiar**

Un enfoque social sobre la adultez muestra que se fundamenta en tres roles básicos: el matrimonio, la paternidad y el trabajo, estos roles cubrirán las necesidades psicológicamente fundamentales amor y pertenencia, éxito y estima, intimidad y generatividad. Los roles, familiar y laboral son los más importantes en la socialización en los adultos (Arraz, 2004).

Minuchin (1974, citado por Valdés 2007) preguntó a parejas que duraron un largo periodo de tiempo, acerca de los momentos más significativos en su relación, quienes respondieron fueron los momentos felices acompañado de las situaciones donde hubo problemas, concluyó entonces que no es la carencia de problema o conflicto lo que define una buena relación de pareja sino como se enfrentaban a ellos, así mismo en la relación de padres e hijos se



tenía la idea de que era una relación disfuncional si se presentaban conflictos, sin embargo en la actualidad los conflictos cumplen un importante papel regulador en la relación (Valdés, 2007).

Se han demostrado que dos estrategias son la más utilizadas por las familias con un adecuado nivel de funcionamiento familiar las cuales son una reestructuración cognitiva del suceso, dándole un matiz positivo, es decir el suceso estresor se plantea como un desafío disminuyendo el impacto y por otro lado la habilidad de solicitar y recibir ayuda de persona externas a la familia. (Lazarus y Folkman, 1986)

Un funcionamiento familiar deficiente puede afectar distintos aspectos en la vida de sus miembros como demuestra Gutiérrez, Camacho y Martínez (2007) con la investigación “Autoestima, funcionalidad Familiar y Rendimiento escolar en adolescentes” el cual tuvo como objetivo determina la relación entre el rendimiento escolar, autoestima y funcionalidad familiar en adolescentes. El estudio fue de tipo trasversal, descriptivo. Se realizó en una muestra de 74 adolescentes, los resultados indicaron que una disfuncionalidad familiar es un factor de riesgo para un rendimiento escolar bajo.

### **Etapas del desarrollo humano y la familia**

En casi todas las culturas occidentales los adultos emergentes que van entre las edades de 18 a 25 años ya se mudan de la casa de sus padres ya sea por motivos de ingreso a la universidad, convivir con la pareja o simplemente independencia, a pesar de la separación la relación que tenían con sus padres mejora y se sienten más cercanos a ellos, así mismo los padres viven más a plenitud el matrimonio y se sienten satisfechos cuando sus hijos se van, sin embargo no todos los adultos emergentes se mudan de la casa de sus padres hay una porción importante que

permanece ahí, esto es más común en los latinos, afroestadounidenses, y los asiáticoestadounidenses, ya que ellos le agregan más valor a la relación que tiene con la familia y los padres no ven como algo satisfactorio que los hijos se alejen de la casa. (Arnett, 2008). Esta etapa se caracteriza por ser una transición a la vida adulta y por ser una etapa de experimentación antes de establecerse en las funciones del desarrollo que caracterizan a la adultez, como es un trabajo estable, relaciones románticas a largo plazo y la formación de una familia, en los últimos años se ha observado que estas decisiones se posponen hasta la edad de treinta o aún más. Sin embargo, a los 25 o 26 años una gran parte de adultos emergente han dejado la vivienda de los padres, laboran o continúan una educación avanzada. (Papalia, Wendkos y Duskin, 2010), edad que da inicio a una nueva etapa que Mansilla (2000) denomina recién como adultos. Quien los divide en tres subgrupos, primero los adultos primarios entre 25 a 39, mayormente al principio de esta categoría existe el conflicto de la actividad juvenil contra las responsabilidades laborales. Le continúan los adultos intermedios, entre los 40 a 49 años donde se presentan mayores enfrentamientos a cambios familiares y entre la pareja, debido a que los miembros de la familia están en una etapa de transición, incluso llegan a cambiar ciertos roles y funciones que ya estaban establecidos. Finalmente, dentro de la categoría señala a los adultos tardíos entre los 50 a 64 años, etapa donde se da el síndrome del nido vacío, el alejamiento de los hijos del hogar por estudios o por formar su propia familia.

### **Crisis familiares.**

Durante el ciclo evolutivo de una familia se producen diferentes cambios, estos pueden ser individuales o familiares, los miembros de la familiar están asumiendo diferentes roles y tratar de organizarlos todos pueden llegar a crear una crisis evolutiva, la cual está compuesta de

cambios psicológicos, biológicos y sociales, la estructura familiar se va haciendo más compleja a la anterior ya que van teniendo nuevas funciones que desarrollar (Gonzales, 2000).

Las etapas de desarrollo que pasan los miembros de la familia son predominantes ya que están relacionadas con las etapas de ciclo vital y sirven para que maduren, desarrollen y crezcan, cuando todos los miembros de la familia ya tienen definidas sus funciones la estructura se organiza, sin embargo, cuando esto no sucede por diferentes motivos aparecen problemas en el funcionamiento familiar. La dinámica familiar no es una no es un proceso lineal ni ascendente ya que como todo desarrollo tiene altas y bajas, esta se ve afectada en muchos casos por cambios que se dan en la estructura y funcionamiento como son los divorcios, muerte de un familiar y enfermedades (Gonzales, 2000).

### **Género, funcionamiento familiar y trabajo**

En países de latino américa, así como otros países más desarrollados, la sociedad mantiene en gran medida la idea que impone a la mujer cumplir un rol de ama de casa y madre, enfocado a la necesidad de la familia de tener una mujer presente en la rutina cotidiana , a la par con los avances del contexto laboral existen cada vez más oportunidades de trabajar e incrementar la calidad de vida de los hogares, lo que impulsa a la mujer a una rol mucho más presencial en el ámbito social, político, cultural y laboral (Schkolnik 2004). Esto puede traer conflictos en los roles familiares y en la disponibilidad de tiempo de las mujeres que intenten cumplir labores domésticos a la par de cumplir con un trabajo remunerado.

Podemos encontrar elementos que obstruyen la salud familiar como son la dinámica interna y el funcionamiento, cuando se llega a una unión de estas existirá buena cohesión,



flexibilidad, claridad de roles, sin embargo, si no son armónicas puede haber riesgo en la familia. Es muy importante que en la familia exista flexibilidad tanto de roles como de reglas para que los miembros no se sientan sobrecargados por imposiciones o rigidez. En cierta manera aún se sigue observando que en cuanto al rol de género existe cierta desigualdad porque se ve a la mujer como la persona que tiene que realizar las actividades domésticas y al hombre más como un observador. Actualmente la mujer se está volviendo más independiente, lo cual es muy positivo para su desarrollo como persona y profesional, sin embargo en ocasiones vemos una sobrecarga de actividades ya que generalmente las mujeres a la par se encargan de la familia ya sea la crianza de los hijos y también a su trabajo fuera del hogar, generando una confusión de roles (Herrera, 2000).y como se menciona antes una alta carga de trabajo, esto principalmente entre las conyugues, es conocido que una gran parte de mujeres ocupadas en funciones laborales remuneradas, también desempeñan una segunda jornada en el hogar (Schkolnik 2004).

Otro punto importante que influye en el funcionamiento familiar es la jerarquía, cuando esta es de manera horizontal, donde el subsistema conyugal sea equitativo, será más favorable para llevar una buena dinámica familiar, sin embargo, aún existen familias tradicionales patriarcales donde existe la dependencia y jerarquía rígida que el hombre debe tener poder sobre la mujer. Para que exista un buen funcionamiento familiar debe haber una jerarquía igualitaria, de lo contrario si él un miembro de la pareja quiere ejercer una jerarquía rígida existirá dificultades en el funcionamiento familiar (Herrera, 2000).

## Hipótesis

### H1

Existe una correlación inversa entre Funcionamiento Familiar y Distorsiones Cognitivas en miembros de la Institución Policial de la provincia de Arequipa

### H nula

No existe relación entre Funcionamiento Familiar y Distorsiones Cognitivas en miembros de la Institución Policial de la provincia de Arequipa



# **CAPITULO II**

## **DISEÑO METODOLOGICO**





## **Diseño de investigación**

El diseño que se utilizó es el Método Correlacional bivariada, el cual tiene como fin conocer la relación o grado de asociación entre dos conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular (Hernández, Fernandez , y Baptista, 2014).

El método No- experimental consiste en observar la covariación de dos variables a esto se le conoce como correlacional, en este método las dos variables son medidas. Es transversal ya que se medirán estas dos variables en un tiempo determinado (Portilla y Vilches, 2013).

## **Técnica e Instrumentos**

La técnica fue de tipo cuestionario que se aplicará en esta investigación será de forma colectiva utilizando dos instrumentos: Test de Funcionamiento Familiar e Inventario de Pensamientos Automáticos.

## **Instrumentos**

Para evaluar las variables propuestas utilizaremos dos instrumentos el Test de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y el Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA) de Ruiz y Lujan, cuya aplicación será de manera colectiva.

### Funcionamiento Familiar (FF-SIL).

**Autor** : Ortega, T., De la Cuesta, D. y Días, C.

**Año** : 1999

**Tiempo de aplicación** : 7 a 10 minutos

**Población de aplicación** : Mayores de 18 años

Este instrumento permite diagnosticar cómo va el funcionamiento familiar entre los miembros de una familia evaluando la dinámica a través de la percepción de un miembro. Uno de los objetivos de la prueba es que sea sencilla y de fácil comprensión para que diferentes personas sin importar la escolaridad puedan resolverlo.

La elaboración de este test estuvo conformada por un universo de 62614 familias que se encontraban en La Habana en un periodo entre el 1 de diciembre de 1999 y el 8 de enero del 2000. Se decidió trabajar en un inicio con 80 familias utilizando una formula, pero finalmente se trabajó con 80 familias seleccionadas empleando el Muestreo por Conglomerados Bietapico. (Liu y Zuñiga 2013)

Los autores de la prueba obtuvieron las siguientes categorías (Perez, et al., 1997):

**Cohesión.** Consiste en la unión de una familia tanto física como emocional para poder resolver conflictos cotidianos o no.

**Armonía.** Consiste en la interacción entre los intereses y necesidades que tiene cada miembro con la familia, en una dinámica positiva.

**Comunicación.** Los miembros de la familia tienen la capacidad de expresar sus experiencias y conocimientos en forma clara y directa.

**Adaptabilidad.** Tener la capacidad de cambiar de reglas, roles, estructura si se requiere en una situación determinada.

**Afectividad.** Demostrara sentimientos y emociones de forma positiva a los demás miembros de la familia.

**Rol.** Cada miembro de la familia cumple ciertas responsabilidades y funciones en el hogar.

**Permeabilidad.** Tener la capacidad de brindar y recibir consejos y experiencias de otras familias e instituciones.

Estas categorías están distribuidas en los 14 ítems que posee el test, la primera que es “cohesión” se encuentra en los ítems 1 y 8, “armonía” en los ítems 2 y 13, “comunicación” en los ítems 5 y 11, “adaptabilidad” en los ítems 6 y 10, “efectividad” en los ítems 4 y 14, “roles” en los ítems 3 y 9, finalmente “permeabilidad” en los ítems 7 y 12.

Las normas de calificación se dividieron en 5 categorías de la escala Likert, la cual va desde la puntuación 5 hasta la 1, donde “casi siempre” corresponde a 5 puntos, “muchas veces” a 4 puntos, “A veces” a 3 puntos, “pocas veces” a 2 puntos y “casi nunca” a 1 punto.



**Tabla 1****Puntajes totales y rangos correspondientes de la prueba Funcionamiento Familiar**

Puntaje total	Rangos
De 70 a 57	Familia funcional
De 56 a 47	Familia moderadamente funcional
De 46 a 29	Familia disfuncional
De 28 a 14	Familia severamente disfuncional

**Confiabilidad y validez.** Realizaron una consulta con 15 expertos teniendo en cuenta que tengan algunos de los siguientes criterios: reconocida experiencia en atención psicológica social, educativa e investigativa con la familia. Además, se realizó una nueva consulta a 4 expertos de la ciudad de Arequipa para que respondan una encuesta en la cual debían indicar si cumplían los siguientes requisitos: razonable, comprensible y componentes claramente definidos, llegando a la conclusión de que los cuatro expertos concordaron que el instrumento es válido en su contenido (Liu y Zúñiga, 2013).

El análisis realizado fue en una muestra de 30 sujetos dentro de la Institución Policial, obteniendo un valor alto y significativo de confiabilidad ( $\alpha=0.656$ ) que nos indica que es un instrumento fiable. Asimismo, mediante el método de validez factorial, la medida en que las puntuaciones de los factores del instrumento se correlacionan con el puntaje global.

**Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA; Ruiz y Lujan, 1991).**

**Autor** : Ruiz y Lujan

**Año** : 1991

**Población de aplicación** : Mayores de 17 años

**Tiempo de aplicación** : 10 a 15 minutos

**Descripción.** Este instrumento de aplicación individual, grupal o auto administrada evalúa 15 distorsiones cognitivas: Filtraje o abstracción selectiva, pensamiento polarizado, sobre generalización, interpretación del pensamiento, visión catastrófica, personalización, falacia de control, falacia de justicia, razonamiento emocional, falacia de cambio, etiqueta global, culpabilidad, falacia del deber ser, falacia del tener razón y falacia de recompensa divina. Cada una de las distorsiones cognitivas están agrupadas en 3 ítems:

**Tabla 2**
**Tipos de Distorsiones cognitivas, descripción y respectivos ítems**

<b>Tipo de distorsión</b>	<b>Descripción</b>	<b>Ítems</b>
1. Filtraje	Enfocarse únicamente en los detalles negativos de una situación.	1,16,31
2. Pensamiento Polarizado	Juzgar basándose en polos opuestos sin considerar matices intermedios.	2,17,32
3. Sobre generalización	Cuando se extrae una conclusión general basándose en pocos incidentes.	3,18,33
4. Interpretación del Pensamiento	Idea errónea de creer saber lo que están pensando exactamente los demás	4,19,34
5. Visión catastrófica	Tendencia a concluir que siempre sucederá lo peor	5,20,35
6. Personalización	Tendencia a creer que los demás actúan o hablan en razón a él.	6,21,36
7. Falacia de control	Considerar que los factores que rigen su vida son únicamente externos a él	7,22,37
8. Falacia de justicia	Presenta un código particular de justicia, acusando a otros de ser “injustos”	8,23,38
9. Razonamiento Emocional	Tomar las propias emociones como evidencia de la realidad.	9,24,39
10. Falacia de Cambio	Idea de que se puede influir decisivamente en otros presionándolos o con halagos y cambiarlo	10,25,40
11. Etiquetas Globales	Definir de modo muy simple o rígido a las personas o a uno mismo basándose en detalles aislados	11,26,41
12. Culpabilidad	Culpa a los demás y a sí mismo, sin buscar soluciones.	12,27,42
13. Los deberías	Exigir un comportamiento a los demás y a sí mismo, sin analizar el contexto.	13,28,43
14. Falacia de razón	Empeñarse en tener la razón, sin considerar otras opiniones.	14,29,44
15. Falacia de recompensa divina	Sufrimiento actual será recompensado, no busca soluciones.	15,30,45



Esto a través de 45 preguntas que se puntúan de 0 a 3, refiriéndonos al puntaje de 0 puntos como “nunca pienso en eso”, 1 punto correspondiente a Algunas veces lo pienso, 2 puntos a “bastantes veces lo pienso” y finalmente la más alta 3 puntos con referencia a “con mucha frecuencia lo pienso”.

La sumatoria de los ítems se realiza de acuerdo con las distorsiones cognitivas; una puntuación de dos o más para cada pensamiento automático suele indicar que le está afectando actualmente de manera importante ese tema. Una puntuación de 6 o más, en el total de cada distorsión, puede ser indicativa de cierta tendencia a padecer determinada forma de interpretar los hechos de su vida.

**Tabla 3**

**Categorías y puntajes correspondientes del Inventario de Pensamientos Automáticos**

Categoría	Puntaje
Alta presencia de distorsión	De 6 a 9
Mediana presencia de distorsión	De 2 a 5
No presenta distorsión	0 o 1

**Confiabilidad y validez.** En cuanto al nivel de confiabilidad del Inventario de Distorsiones Cognitivas Arriaga (2006) determino la confiabilidad del Inventario para la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, la cual se obtuvo a través del método de las mitades (método Split Half de Guttman), que consistió en hallar ítems pares e ítems

impares, donde se otro un coeficiente de 0,9339, para luego corregirlo con la fórmula de Spearman Brown, donde obtuvo un coeficiente de 0,9658 lo que permite afirmar que el instrumento es confiable.

Además, la validez se obtuvo a través del análisis de correlación ítems test, utilizado para ello el estadístico del producto Momento de Pearson, donde se determinó que los 45 ítems de la versión original eran válidos, es decir que obtuvieron un índice de validez mayor o igual a 0.20.

### **Población y muestra.**

La población está conformada por 3189 suboficiales de la Policía Nacional del Perú pertenecientes a la provincia de Arequipa, contando con ambos sexos siendo las edades a tratar entre 19 años a 60 año. La muestra está constituida por 338 suboficiales (12% de la población) mediante un muestreo no probabilístico se seleccionaron las Comisarias modelo de la provincia de Arequipa: Comisaria de José Luis Bustamante y Rivero, Comisaria de Yanahuara, Comisaria de Palacio Viejo, Comisaria de Santa Marta y la Comisaria de Cerro Colorado. Siendo las cuales abarcan un mayor número de sub oficiales. La muestra está constituida por hombre y mujeres con una edad media de 41 y 32 respectivamente.

**Tabla 4**
**Género y Comisarias modelo**

Comisarias	Hombres	Mujeres	Total
Yanahuara	46	11	58
Palacio viejo	54	11	65
Santa Marta	68	12	83
José Luis Bustamante y Rivero	73	09	82
Cerro colorado	38	11	50
Total	279	54	333

**Estrategias de Recolección de Datos.**

Se solicitaron las autorizaciones correspondientes el año 2016 al jefe de la región policial de Arequipa, para la aplicación de los instrumentos de la investigación. Se hizo las coordinaciones con los encargados de cada comisaria seleccionada para los horarios y fechas de la aplicación de pruebas. Se visitó cada comisaria en los horarios y fechas asignadas para tomar las pruebas de manera grupal. Las encuestas se respondieron de manera anónima.

La aplicación de las pruebas se inició a finales del año pasado debido al cambio de jefe de región policial.

**Criterios de procesamientos de información.**

Se sumaron los puntajes obtenidos para cada una de las dimensiones de los instrumentos, se procedió a vaciar los datos obtenidos en una plantilla de Microsoft Excel para el futuro análisis, para el procesamiento de los datos y el hallazgo de relación o no de las variables se utilizó la prueba estadística Chi cuadrado y R de Pearson el cual se realizó con el paquete estadístico SPSS 21, para la obtención de la muestra se usó la fórmula de muestreo.





# **CAPITULO III**

# **RESULTADOS**

**Tabla 5**
**Correlación entre variable Funcionamiento familiar y Distorsiones cognitivas**

	Funcionamiento familiar		
	Correlación Pearson	de Significancia (bilateral)	Frecuencia
<b>Distorsiones cognitivas</b>	-,163**	,003*	333

\*  $p < 0,05$

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 5 podemos observar que la correlación entre distorsiones cognitivas y funcionamiento familiar es altamente significativa e inversa, es decir a mayores puntajes de pensamientos automáticos menores puntajes en funcionamiento familiar. El valor de  $R = -0,163$ , que es un valor de correlación de nivel bajo negativo y una significancia alta ( $p < 0,05$ ).

**Tabla 6**
**Relación entre Funcionamiento familiar y Distorsiones cognitivas**

<b>Distorsiones cognitivas</b>	<b>Funcionamiento Familiar</b>
	<b>P</b>
Filtraje	0,016 *
Pensamiento polarizado	0,583
Sobre generalización	0,949
Interpretación del pensamiento	0,367
Visión catastrófica	0,131
Personalización	0,958
Falacia Control	0,308
Falacia justicia	0,997
Razonamiento emocional	0,453
Falacia de Cambio	0,722
Etiquetas globales	0,682
Culpabilidad	0,015*
Los debería	0,024*
Falacia de razón	0,894
Falacia de recompensa divina	0,358

\*  $P < 0,05$

En la tabla 6 sobre la relación entre distorsiones cognitivas y funcionamiento familiar, se puede apreciar que la dimensión de “filtraje”, “culpabilidad” y “los deberías” es donde existe mayor relación significativa entre distorsión cognitiva y funcionamiento familiar.



**Tabla 7**
**Distorsiones cognitivas en suboficiales**

	<b>No presenta distorsión</b>	<b>Mediana presencia de distorsión</b>	<b>Alta presencia de distorsión</b>	<b>Total</b>
	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	
Filtraje	68	29	3	100
Pensamiento polarizado	88	10	2	100
Sobre generalización	86	14	1	100
Interpretación de pensamiento	72	26	1	100
Visión catastrófica	65	32	2	100
Personalización	80	19	1	100
Falacia Control	69	30	1	100
Falacia justicia	70	29	2	100
Razonamiento emocional	87	12	1	100
Falacia de Cambio	71	26	2	100
Etiquetas globales	91	8	1	100
Culpabilidad	82	17	1	100
Los debería	60	36	4	100
Falacia de razón	58	40	2	100
Falacia de recompensa divina	35	52	13	100

Las distorsiones que predominan en los suboficiales es “falacia de recompensa divina” con una alta presencia del 13% y mediana presencia del 52%, le sigue los “deberías” con una alta presencia de 4% y una mediana presencia de 36%, por ultimo “falacia de razón” con una alta presencia de 2% y una mediana presencia de 40%.

**Tabla 8**
**Distorsiones cognitivas de acuerdo a la edad**

	No presenta distorsión	Mediana presencia de distorsión	Alta presencia de distorsión	Total	
	%	%	%		P
<b>Filtraje</b>					
Edad entre 18 a 25	72.7	25.0	2.3	100	0,68
Edad entre 25 a 39	70.4	25.6	4.0	100	
Edad entre 40 a 49	75.0	23.3	1.7	100	
Edad entre 50 a 64	57.7	38.5	3.8	100	
<b>Pensamiento Polarizado</b>					
Edad entre 18 a 25	95.5	2.3	2.3	100	0,53
Edad entre 25 a 39	84.8	14.4	0.8	100	
Edad entre 40 a 49	96.7	1.7	1.7	100	
Edad entre 50 a 64	84.6	12.5	2.9	100	
<b>Sobre generalización</b>					
Edad entre 18 a 25	90.9	6.8	2.3	100	0,573
Edad entre 25 a 39	82.4	17.6	0.0	100	
Edad entre 40 a 49	91.7	8.3	0.0	100	
Edad entre 50 a 64	84.6	14.4	1.0	100	
<b>Int. Pensamiento</b>					
Edad entre 18 a 25	81.8	15.9	2.3	100	0,232
Edad entre 25 a 39	75.2	23.2	1.6	100	
Edad entre 40 a 49	68.3	31.7	0.0	100	
Edad entre 50 a 64	67.3	31.7	1.0	100	

Cont... Tabla 8 distorsiones cognitivas de acuerdo a la edad

	No presenta distorsión	Mediana presencia de distorsión	Alta presencia de distorsión	Total	
	%	%	%		P
Visión catastrófica					
Edad entre 18 a 25	68.2	29.5	2.3	100	0,7277
Edad entre 25 a 39	75.2	23.2	1.6	100	
Edad entre 40 a 49	63.3	31.7	5.0	100	
Edad entre 50 a 64	61.5	35.6	2.9	100	
Personalización					
Edad entre 18 a 25	77.3	18.2	4.5	100	0,617
Edad entre 25 a 39	77.6	21.6	0.8	100	
Edad entre 40 a 49	85.0	15.0	0.0	100	
Edad entre 50 a 64	81.7	18.3	0.0	100	
Falacia de control					
Edad entre 18 a 25	70.5	27.3	2.3	100	0,172
Edad entre 25 a 39	72.0	27.2	0.8	100	
Edad entre 40 a 49	75.0	25.0	0.0	100	
Edad entre 50 a 64	60.6	38.5	1.0	100	
Falacia de justicia					
Edad entre 18 a 25	77.3	20.5	2.3	100	0,669
Edad entre 25 a 39	69.6	28.8	1.6	100	
Edad entre 40 a 49	66.7	33.3	0.0	100	
Edad entre 50 a 64	68.3	28.8	2.9	100	



Cont... tabla 8 Distorsiones cognitivas de acuerdo a la edad

	No presenta distorsión	Mediana presencia de distorsión	Alta presencia de distorsión	Total	
	%	%	%		P
Razonamiento emocional					
Edad entre 18 a 25	95.5	2.3	2.3	100	0,110
Edad entre 25 a 39	87.2	12.0	0.8	100	
Edad entre 40 a 49	98.3	1.7	0.0	100	
Edad entre 50 a 64	88.5	10.6	1.0	100	
Falacia de cambio					
Edad entre 18 a 25	95.5	4.5	0.0	100	0,320
Edad entre 25 a 39	88.0	11.2	0.8	100	
Edad entre 40 a 49	90.0	10.0	0.0	100	
Edad entre 50 a 64	81.7	16.3	1.9	100	
Etiquetas globales					
Edad entre 18 a 25	95.5	2.3	2.3	100	0,051
Edad entre 25 a 39	87.2	12.0	0.8	100	
Edad entre 40 a 49	98.3	1.7	0.0	100	
Edad entre 50 a 64	88.5	10.6	1.0	100	
Culpabilidad					
Edad entre 18 a 25	86.4	11.4	2.3	100	0,670
Edad entre 25 a 39	80.0	19.2	0.8	100	
Edad entre 40 a 49	80.0	18.3	1.7	100	
Edad entre 50 a 64	84.6	14.4	1.0	100	

Cont... tabla 8 Distorsiones cognitivas de acuerdo a la edad

	No presenta distorsión	Mediana presencia de distorsión	Alta presencia de distorsión	Total	
	%	%	%		P
Los deberías					
Edad entre 18 a 25	68.2	29.5	2.3	100	0,071
Edad entre 25 a 39	64.0	32.0	4.0	100	
Edad entre 40 a 49	65.0	32.00	4.0	100	
Edad entre 50 a 64	50.0	44.2	5.8	100	
Falacia de razón					
Edad entre 18 a 25	54.5	43.2	2.3	100	0,489
Edad entre 25 a 39	62.4	36.0	1.6	100	
Edad entre 40 a 49	60.0	40.0	0.0	100	
Edad entre 50 a 64	52.9	44.2	2.9	100	
Falacia de recompensa divina					
Edad entre 18 a 25	40.9	47.7	11.4	100	0,429
Edad entre 25 a 39	33.6	53.6	12.6	100	
Edad entre 40 a 49	41.7	50.0	8.3	100	
Edad entre 50 a 64	30.8	52.9	16.3	100	

De acuerdo a la tabla 8 sobre las distorsiones cognitivas con respecto a la edad en suboficiales podemos observar que las distorsiones que predominan con una mediana presencia son “falacia de control” y “filtraje” con 38,5% en el rango de edad de 50 a 64, los “deberías” y “falacia de razón” con 44,2% en el rango de edad de 50 a 64 años, así mismo “falacia de recompensa divina” con 53,6 % en el rango de 25 a 39 años. No existe relación entre distorsiones cognitivas y edad.

**Tabla 9**
**Funcionamiento familiar en suboficiales**

<b>Variables</b>	<b>Suboficiales</b>	
	<b>N</b>	<b>%</b>
Familia severamente disfuncional	8	2,4
Familia disfuncional	35	10,5
Familia moderadamente funcional	127	38,1
Familia funcional	163	48,9
Total	333	100,0

De acuerdo a la tabla 9 sobre el funcionamiento familiar en suboficiales podemos observar que el 48,9% de los evaluados tiene familia funcional, el 38,1% tiene una familia moderadamente funcional, el 10,5% tiene una familia disfuncional y el 2,4% tiene una familia severamente disfuncional.



**Tabla 10**
**Funcionamiento familiar de acuerdo al género**

	<b>Funcionamiento Familiar</b>				<b>Total</b>
	<b>Familia severamente disfuncional</b>	<b>Familia disfuncional</b>	<b>Familia moderadamen te funcional</b>	<b>Familia funcional</b>	
	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	
Hombre	1.8	9.3	39.4	48.0	100
Mujer	3.7	13.0	31.5	51.9	100

***Significancia = 0,062***

De acuerdo a la tabla 10 sobre el funcionamiento familiar con respecto al género en suboficiales podemos observar que tanto mujeres como hombres tienen en mayor porcentaje familias funcionales 51.9% y 48,0% respectivamente. Por otro lado, en menor cantidad se encuentran las familias severamente disfuncionales en mujeres presenta un porcentaje de 3.7% y en hombres 1,8%. Encontramos una diferencia porcentual en los rangos de familia disfuncional y severamente disfuncional, observando en mujeres porcentajes mayores, No existe relación estadística entre funcionamiento familiar y género.

**Tabla 11**
**Distorsiones cognitivas de acuerdo al género**

	No presenta distorsión	Mediana presencia de distorsión	Alta presencia de distorsión	Total	P
	%	%	%	%	
Filtraje					
Hombre	65,9	30,5	3,6	100	0,205
Mujer	75,9	22,2	1,9	100	
Pensamiento polarizado					
Hombre	87,5	10,4	2,2	100	0,427
Mujer	92,6	7,4	0,0	100	
Sobre generalización					
Hombre	85,3	14,0	0,7	100	0,281
Mujer	88,9	11,1	0,0	100	
Int. del pensamiento					
Hombre	71,0	28,0	1,1	100	0,193
Mujer	79,6	18,5	1,9	100	
Visión catastrófica					
Hombre	64,2	33,0	2,9	100	0,380
Mujer	70,4	29,6	0,0	100	
Personalización					
Hombre	79,6	19,4	1,1	100	0,525
Mujer	83,3	16,7	0,0	100	
Falacia Control					
Hombre	68,1	30,8	1,1	100	0,550
Mujer	72,2	27,8	0,0	100	

Cont... tabla 11 distorsiones cognitivas de acuerdo al género

	No presenta distorsión	Mediana presencia de distorsión	Alta presencia de distorsión	Total	P
	%	%	%	%	
Falacia justicia					
Hombre	68,5	29,7	1,8	100	0,275
Mujer	75,9	22,2	1,9	100	
Razonamiento emocional					
Hombre	86,4	12,5	1,1	100	0,208
Mujer	92,6	7,4	0,0	100	
Falacia de Cambio					
Hombre	71,3	26,2	2,5	100	0,887
Mujer	70,4	27,8	1,9	100	
Etiquetas globales					
Hombre	90,0	9,0	1,1	100	0,435
Mujer	94,4	5,6	0,0	100	
Culpabilidad					
Hombre	81,7	16,8	1,4	100	0,542
Mujer	85,2	14,8	0,0	100	
Los deberías					
Hombre	59,1	36,6	4,3	100	0,301
Mujer	66,7	31,5	1,9	100	
Falacia de razón					
Hombre	56,3	41,6	2,2	100	0,157
Mujer	66,7	33,3	0,0	100	



Cont... tabla 11 distorsiones cognitivas de acuerdo al género

	No presenta distorsión	Mediana presencia de distorsión	Alta presencia de distorsión	Total	
	%	%	%	%	P
Falacia de recompensa divina					
Hombre	33,7	53,0	13,3	100	0,210
Mujer	42,6	46,3	11,1	100	

De acuerdo a la tabla 11 sobre distorsiones cognitivas de acuerdo al género, en cuanto a los hombres y mujeres evaluados tiene alta presencia de distorsión de “falacia de recompensa divina”, así mismo ambos tienen una mediana presencia en “falacia de razón”. No existe relación entre distorsiones cognitivas y el género.

## Discusión

Se planteó la hipótesis de la existencia de una relación entre las distorsiones cognitivas y el funcionamiento familiar en una muestra de 333 suboficiales de la policía nacional del Perú, donde el 87% de la muestra está conformado por hombres y un 17% por mujeres.

En la presente investigación se encontró que existe una relación significativa entre las distorsiones cognitivas “culpabilidad”, “filtraje” y “los deberías” y funcionamiento familiar.

La relación entre funcionamiento familiar y distorsiones cognitivas se observa en otras investigaciones como la de Ahmad, Nasir, et al. (2014) con el nombre de “funcionamiento familiar y distorsiones cognitivas en clientes bajo tratamiento de drogas en un centro de rehabilitación de Malacia” donde se muestra una correlación significativa (-,183) entre funcionamiento familiar y distorsiones cognitivas, lo cual también se reafirma en el estudio de caso de Muñoz, et al. (2012) “Terapia cognitiva–conductual con cuatro adultos” donde los autores afirman que las creencias disfuncionales producen el surgimiento y mantenimiento de situaciones conflictivas y patrones des adaptativos en su ambiente, por lo que en la familia las distorsiones cognitivas presentes dificultaban la comunicación y empatía entre sus miembros. Otra investigación que podemos mencionar es la de Mazariegos (2013) con el nombre “relación entre las ideas irracionales y la comunicación disfuncional en la familia” donde las ideas irracionales tienen relación con una comunicación disfuncional en la familia.

La mayor parte de investigaciones, aunque reafirman una relación entre las dos variables no especifican las distorsiones cognitivas que afectan el funcionamiento familiar, pocas investigaciones hacen hincapié en este aspecto, observamos que, para el caso de la muestra

elegida, en suboficiales de policías existe tres distorsiones cognitivas que mantiene una mayor relación con el funcionamiento familiar, que son “filtraje” ( $P=0,016$ ), “culpabilidad” ( $P=0,015$ ), “los deberías” ( $P=0,024$ ).

Muchos autores coinciden que una forma adecuada de enfrentar los conflictos tiene un papel importante en la formación de un correcto funcionamiento familiar por lo que centrarse únicamente en lo negativo de una situación o estar híper vigilante de los aspectos negativos (“Filtraje”), maximizará el impacto del suceso estresor que se presenta, evitando que el problema se vea como un desafío a solucionar, olvidando los resultados positivos de un conflicto (Lazarus y Folkman, 1986), algo similar ocurre en la distorsión cognitiva de “culpabilidad” donde el individuo se enfoca únicamente en acusaciones a sí mismo y/o a los demás, sin lograr soluciones, esto lo podemos observar en el caso investigado por Muñoz, et al (2012) “Terapia cognitiva–conductual con cuatro adultos” donde la familia se enfocó en culpar a la madre, sin percatarse de la depresión que estaba presentando, lo que empeoraba su estado emocional y repetiera las conductas por las que se le recriminaba, como beber alcohol, horas de sueño irregulares y alejarse del resto de miembros de la familia, volviéndose a repetir y convirtiéndose en un círculo. Muñoz también menciona la afectación que tiene las distorsiones de tipo “deberías” sobre la comunicación y la empatía, menciona varias frases características de la distorsión que se manifiestan entre sus miembros como por ejemplo: “Mamá debería dejar de beber totalmente tras lo que le ha pasado”, “mi hija debería estudiar más tiempo y salir menos”, “mi mujer debería salir más con los amigos”, “deberían darse cuenta de eso sin necesidad de decírselo” estas afirmaciones y pensamientos eran conclusiones sin un argumento y contexto valido que el investigador resalta como dificultades hacia un correcto funcionamiento familiar.



Siguiendo con los objetivos planteados, vemos que la distorsión cognitiva predominante en suboficiales resultó ser “falacia de recompensa divina” con un mayor porcentaje de mediana presencia (52%) y alta presencia (13%), en el Perú, según el último censo realizado en el 2007, entre la población de la provincia de Arequipa, entre los rangos de edad 17 años a más, profesan mayormente la religión católica (87.23%) seguido por la religión cristiana/evangélica (6.42%) (INEI, 2007), por otro lado la Policía Nacional del Perú, como hemos observado durante nuestra investigación, es una institución donde la religión cristiana en general está muy presente, en el lema, el himno, los discursos y las imágenes religiosas que se encuentran en las comisarías, por lo que no es raro que esta distorsión aparezca como la predominante, con esto no decimos de que sea característico de las personas cristianas-católicas el presentar esta distorsión cognitiva, sin embargo existe una inclinación en estos grupos a la idea de “todo sucede por algo” o “es la voluntad de Dios” lo cual evita que el individuo se enfoque en buscar soluciones y continúe en su “sufrimiento”, como menciona Álvarez (1992) estas ideas pueden originarse por creencias religiosas o a una educación muy rígida. Estos resultados también se observan en investigaciones con una muestra mayoritariamente cristiana como Álvarez y Choque (2014) distorsiones cognitivas y dependencia emocional en mujeres víctima de violencia de pareja, donde “falacia de recompensa divina” es la distorsión con mayor presencia en una muestra donde el 72.1 % profesan el catolicismo.

Seguido de la “falacia de recompensa divina” se encuentra las distorsiones de “falacia de razón” y “los deberías”, lo cual posiblemente se debe a las características de la institución, siendo altamente militarizado, jerarquizado y de ser una representación de autoridad entre la población (Acha, 2004). Los suboficiales como encargados de velar el cumplimiento de las leyes y normas en la sociedad están acostumbrados a ser la “voz de la razón” en situaciones pertinentes a su

trabajo, sin embargo, esta forma de procesamiento puede llegar a influir fuera del ámbito laboral, así mismo tener una expectativa o demanda hacia los demás o a sí mismo en cuanto al comportamiento, habilidades o capacidades. Es decir, al ver que esta manera de procesar la información y las expresiones resultantes se ven reforzado positivamente, el individuo tendera a repetirlo en otros contextos o situaciones de semejante contenido (Polaino, 2004).

Pero cabe aclarar un punto importante que no siempre las distorsiones cognitivas tendrán como resultado un conflicto familiar en ocasiones esa disonancia, según el contexto y como los miembros lo afronten, resultaría en una adaptación, llegando a un punto medio entre las dos interpretaciones de la realidad, acercándolo más a un consenso (Polaino, 2004.) Esto se refleja en nuestro siguiente objetivo donde a pesar que la mayor parte de sub-oficiales presenta alguna distorsión al menos en mediana presencia, la mayoría presenta un funcionamiento familiar adecuado, como se observa en la tabla N°9, hallamos que la mayor parte de suboficiales poseen una “familia funcional” y una “familia moderadamente funcional”, es decir la mayoría de familias policiales poseen una cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, afectividad, permeabilidad y roles adecuados en la familia.

Con respecto a la edad no encontramos una relación significativa con la variable distorsiones cognitivas, es decir de que la edad no tiene una influencia directa sobre la presencia de distorsiones cognitivas, pero cabe resaltar que una gran parte de las distorsiones cognitivas muestran una mayor mediana presencia entre los rangos de 50 a 64 años, lo cual podría deberse a la antigua estructura y formación de la policía que se asemejaba a la del ejército, en cambio actualmente la policía está en un proceso de acercarse más a la población, teniendo una educación más enfocada a los ciudadanos ,lo que se evidencia en redes sociales y la modificación

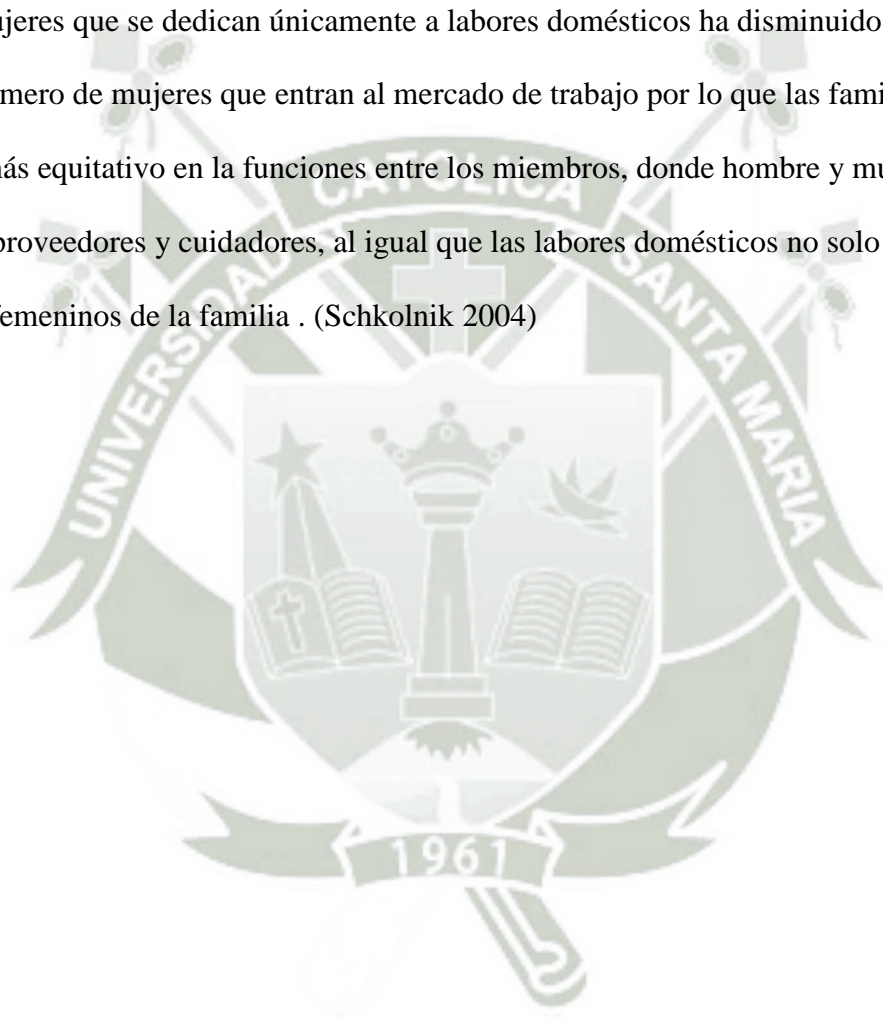
de la educación de los nuevos policías, al incluir cursos de ciudadanía. Por lo tanto, es probable que esta antigua estructura más hermética, jerarquizada, militarizada sea la razón que los antiguos miembros tengan un porcentaje mayor en algunas distorsiones.

Finalmente en lo que se refiere a genero vemos que la relación entre las variables varía según la población, Ahmad, Nasir, et al. (2010) trata este tema indirectamente en su investigación titulada “efectos del funcionamiento familiar, autoestima y distorsiones cognitivas en la depresión entre delincuentes juveniles malayos e indonesios” el cual señala que existe una relación entre el nivel de funcionamiento familiar y distorsiones cognitivas en la población malaya mas no en la población de indonesia, lo cual lo atribuye a una proporción de mujeres mayor en la muestra malaya, explicando que culturalmente y según los resultados existe un vínculo más cercano de la mujeres al entorno familiar. Pero a diferencia de dicha investigación, nuestros resultados como se observa en la tabla N°2 muestran una correlación estadísticamente significativa entre distorsiones cognitivas y funcionamiento familiar, en una muestra mayoritariamente formada por hombres, a lo que atribuimos se debe a la diferencia del contexto y naturaleza de la muestra.

Por otro lado, encontramos que no existe una relación estadísticamente significativa entre género y funcionamiento familiar, así como entre género y distorsiones cognitivas es decir el género no tiene una influencia en las distorsiones cognitivas, ni en el funcionamiento familiar. Pero en referencia al funcionamiento familiar observamos una pequeña diferencia porcentual entre hombres y mujeres en los rangos de “familia disfuncional” y “familia severamente disfuncional” (tabla N°10) donde la muestra de mujeres presenta un mayor porcentaje en ambos rangos, lo cual puede deberse a una sobre carga laboral y conflicto de horarios ,esto en gran



medida a que en el Perú como gran parte de Latinoamérica aún mantiene una cultura donde la mujer se ve presionada a cumplir un rol de madre cuidadora y de cumplir labores en el hogar, en mayor medida como conyugue pero también como hija, por lo que en este caso llevar una profesión policial con horarios de cumplimiento de turnos podría entrar en conflicto con labores domésticos, de cuidados, crianza, etc. esta baja diferencia porcentual se puede deber a que el número de mujeres que se dedican únicamente a labores domésticos ha disminuido a medida que aumenta el número de mujeres que entran al mercado de trabajo por lo que las familias adoptan una modelo más equitativo en la funciones entre los miembros, donde hombre y mujer cumplen funciones de proveedores y cuidadores, al igual que las labores domésticos no solo se asignan a los miembros femeninos de la familia . (Schkolnik 2004)



## Conclusiones

**PRIMERA.** Existe una relación estadísticamente significativa e inversa entre las distorsiones cognitivas de “filtraje”, “culpabilidad” y “los deberías” con el funcionamiento familiar.

**SEGUNDA.** Los suboficiales de la institución policial presentan mayormente las distorsiones cognitivas de “falacia de recompensa divina”, “falacia de razón” y los “deberías”.

**TERCERA.** Los suboficiales de la institución policial de la provincia de Arequipa presentan en su mayoría familias funcionales.

**CUARTA.** No se halló una relación estadísticamente significativa entre edad y distorsiones cognitivas. Sin embargo, existe una tendencia de presentar un mayor porcentaje de distorsiones cognitivas entre los rangos de edad de 50 a 64 años.

**QUINTA.** No se encontró una relación estadísticamente significativa entre género y distorsiones cognitivas. Sin embargo, existe una tendencia a presentar un mayor porcentaje de distorsiones cognitivas en hombres.

**SEXTA.** No hay una relación estadísticamente significativa entre género y funcionamiento familiar, pero existe una tendencia en las mujeres suboficiales de la institución policial de presentar disfuncionalidad familiar.

## Sugerencias

**PRIMERA.** Consideramos necesario aumentar el número de investigaciones en la policía en el campo de la psicología. Siendo una población poco estudiada, con el principal motivo de que la atención sea mucho más objetiva ya que los efectivos policiales asisten escasas veces al consultorio de psicología en el hospital de la Policía.

**SEGUNDA.** Se propone replicar esta investigación en una población mayor de mujeres policías y hacer un mayor énfasis en relación con variables como la estructura familiar, rol de género y tipo de familia de origen; así como especificar la relación que tiene las distorsiones cognitivas en la comunicación funcional, solución de problemas y otros factores que intervienen en el funcionamiento familiar.

**TERCERA.** Se sugiere realizar esta investigación en una población diferente, población de oficiales y población fuera del ámbito policial, para observar las diferencias o similitudes en cuanto a la predominancia de distorsiones cognitivas y funcionamiento familiar, así mismo la relación que exista entre estas dos variables.

**CUARTA.** Se sugiera estudiar las distorsiones cognitivas presentes en ingresantes de la escuela de policías así como miembros recientes de la policía con el principal motivo de profundizar en el efecto del entrenamiento y la rutina policial en la evolución de los esquemas cognitivos de sus miembros.



## Limitaciones

**PRIMERA.** En algunas comisarías donde se realizó la investigación, carecían de ambientes óptimos para la aplicación de pruebas, para estos casos se realizó la evaluación en los espacios designados para la “formación” de los suboficiales.

**SEGUNDA.** Debido a los horarios y actividades que tenían que realizar los suboficiales, en todas las comisarias se otorgó un tiempo determinado justo durante la formación para las evaluaciones, con el fin de no intervenir en sus obligaciones.

**TERCERA.** El escaso interés, poca disposición e/o impedimentos físicos presentes en un porcentaje de suboficiales y superiores participantes, que provocó que se abstuvieran de realizar las evaluaciones.

**CUARTA.** En cuanto al acceso a la población de suboficiales hombres y mujeres no se logró un equilibrio entre las cantidades.

## Referencias

- Acha, E. (2004). Cultura organizacional: Vigencia e importancia de un concepto para la reforma de la policía. *Debates en Sociología*, 140-159.
- Ahmad, Z., Nasir, R., Desa, A., Khairudin, R., & Yusoooff, F. (2014). Family functioning, cognitive distortion and resilience among clients under treatment in drug rehabilitation centres in malaysia. *Procedia social and behavioral sciences*, 150-154. Recuperado el 20 de Marzo del 2017 [www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814033278](http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814033278)
- Almenares , M., Louro, I., y Ortiz, M. (1999). Comportamiento de la violencia intrafamiliar. *Revista Cubana Med Gen Integr*, 285-292.
- Álvarez, R. (1992). *Para salir del laberinto*. España: Sal Terrae.
- Alvarez, T., y Choque, M. (2014). Distorsiones cognitivas y dependencia emocional en mujeres victimas de violencia de pareja ,Tesis de pregrado. UNSA, Arequipa, Peru
- Ángeles, M., Isabel, M., Villalobos, A., y Paz, M. (2012). *Manual de Técnicas de Intervencion CognitivaConductual*. España: Desclée De Brouwer S.A.
- Arraz, E. (2004). *Familia y desarrollo psicológico*. Madrid: Pearson educacion, S.A.
- Arriaga, N. (2006) *Relación entre satisfacción familiar y distorsiones cognitivas en alumnos de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Trujillo*. Trabajo Especial de Grado. Trujillo, Perú.
- Arnett, J. (2008). *Adolescencia y adultez emergente*. México DF, México: Pearson

Beck, A., Rush, J., Shaw, B., y Emery, G. (2010). *Terapia cognitiva de la depresión*. España:

Desclée de Brouwer S.A.

Beck, J. (2000). *Terapia cognitiva conceptos básicos y profundización*. España: Editorial Gedisa.

Camacho, J. (2003). *El ABC de la Terapia Cognitiva*. Recuperado el 12 de enero del 2017, de

<http://www.fundacionforo.com/pdfs/archivo23.pdf>

Canario, J. y Baez, M. (2005) Distorsiones cognitivas en personas que viven con VIH.

Recuperado el 15 de enero del 2017 de <http://docplayer.es/13347965-Distorsiones-cognitivas-en-personas-que-viven-con-vih-1.html>

Freeman, A., y DeWolf, R. (1991). *Basta de lamentaciones*. Barcelona: Paidós.

Gamboa D. y Fernández F. (2013). Clima familia e intereses vocacionales de estudiantes de 5to de secundaria de colegios nacionales. Tesis de pregrado. Universidad católica santa maría, Arequipa, Perú

Gonzales, I. (2000). Las crisis familiares. *Revista Cubana de Medicina General Integral*.

Gutiérrez, P., Camacho, N., y Martínez, M. (2007). Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. *Aten Primaria*, 597-601.

Hernández, R., Fernandez, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación 6ta edición*. México: Interamericana Editores, S.A. .

Herrera, P. (1997). *La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud*. Recuperado el 10 de febrero de 2017, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21251997000600013](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013)



Herrera, P. (2000). Rol de genero y Funcionamiento familiar. *Revista Cubana de Medicina General Integral*.

Howitz, N., Florenzano, R., y Ringeling, I. (1985). *Familia y salud familiar. un enfoque para la atencion primaria*. Obtenido de Familia y salud familiar. un enfoque para la atencion primaria:

<http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/16959/v98n2p144.pdf?sequence=1>

Huarcaya, G. (2011). La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado. *Mercurio Peruano: revista de humanidades*, 13-21.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2007). Censos nacionales 2007 XI población y VI de vivienda, Perú: INEI. Recuperado el 20 mayo del 2017 de <http://censos.inei.gob.pe/cpv2007/tabulados/#>

Labrador, F., Mañoso, V., y Fernández, A. (2008). Distorsiones cognitivas y resultado del tratamiento en el juego patológico. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 387-399.

Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca

Lemos, M. (2007). Distorsiones cognitivas en personas con dependencia emocional. *Informes Psicológicos*, 55-69.

- Liu, A. y Zuñiga, M. (2013) Acoso escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa. Tesis de pregrado. Universidad Catolica Santa Maria , Arequipa, Perú
- Mansilla M. (2000) Etapas del desarrollo humano recupero el 25 de enero del 2017, de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4999/4064>
- Mahoney, M. (1995). *Psicoterapia cognitiva y constructivistas*. Desclée de Brouwer.
- Mazariegos, M (2013). Relación entre ideas irracionales y la comunicación disfuncional de la familia (Tesis pregrado). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala.
- Moyano, M., Furlan, L., y Piemontesi, S. (2011). Análisis Factorial Exploratorio del Inventario de Pensamientos Automaticos (IPA). . *III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires,Buenos Aires.*, 84-87.
- Muñoz, E., Canales, A., Bados, A. y Saldaña, C. (2012). Terapia familiar cognitivo-conductual con cuatro adultos. *Anuario de Psicología*. vol. 42, pp. 259-272
- Nasir, R., Ahmad, Z., Khairudin, R., y Latipun. (2010). Effects of family functioning, self-esteem, and cognitive distorsion on depression among malay and indonesian juvenile delinquents. *Procedia Social and Behavioral Sciences* , 613-620. Recuperado el 20 de Marzo del 2017 [www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042810020872](http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042810020872)

Navas, J. (1998). *Proceso e Innovaciones de la terapia Racional-Emotiva Conductual (TREC)*.

Santurce: PSYPRO.

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2010), *Desarrollo humano*, México, D.F., Mc Graw-Hill.

Perez, E., De La Cuesta, D., Louro, I., y Bayarre, H. (1997). *Funcionamiento familiar*.

*Construcción y validación de un instrumento. Ciencias de la salud humana*, 63-66.

Polaino, A. (2004) *Familia y autoestima*. Sierra de Madrid, España: Ariel.

Policia Nacional del Peru. (2015). *Anuario estadístico 2015*. Obtenido de Anuario estadístico

2015: Recuperado en

[https://www.pnp.gob.pe/anuario\\_estadistico/documentos/ANUARIO%20PNP%202015%20DIREST%20PUBLICACION.pdf](https://www.pnp.gob.pe/anuario_estadistico/documentos/ANUARIO%20PNP%202015%20DIREST%20PUBLICACION.pdf)

Portilla, C., y Vilches, F. (2013). *La Práctica de Investigación en Psicología*. Arequipa: Neo Cromatika S.R.L.

Ruiz, J., y Imbernon, J. (1996). *Sentirse mejor: Como afrontar los problemas emocionales con terapia cognitiva*. Recuperado en: [http://www.psicologia-online.com/links/JG/ESMUbeda/Libros/Sentirse\\_Mejor/sentirse.htm](http://www.psicologia-online.com/links/JG/ESMUbeda/Libros/Sentirse_Mejor/sentirse.htm) el 10 de febrero del 2017 .

Schkolnik, M. (diciembre del 2004) *Tensión entre familia y trabajo*, Arriagada, I. y Aranda V. (compiladoras), conferencia *Cambio de las familias en marco de las transformaciones globales: necesidad de políticas públicas eficaces*, Santiago de Chile.



Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo Intervenciones en terapia familiar* . Mexico: El manual moderno.

Zaldivar, D. (1997). *Funcionamiento familiar saludable* . Obtenido de Funcionamiento familiar saludable : [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/funcionamiento\\_familiar.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/funcionamiento_familiar.pdf)



## Anexos

### DATOS GENERALES

Llene los datos solicitados a continuación no es necesario que coloque su nombre

Edad: \_\_\_\_\_

Género: ☐ masculino ☐ femenino

Grado: \_\_\_\_\_

Ciudad de nacimiento: \_\_\_\_\_

Estado civil: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

Las siguientes dos pruebas están diseñadas con la finalidad de medir el funcionamiento familiar y los pensamientos automáticos, son 14 reactivos de la prueba de funcionamiento familiar, las cuales deberá responder según como Ud. percibe la dinámica familiar en su hogar actual o al cual tenga mayor cercanía y 45 reactivos del inventario de pensamientos automáticos haciendo un total de 59 reactivos, que en promedio debería tomar unos 20 minutos en resolver. Lea las instrucciones de cada una de las pruebas antes de empezar a resolver, **no deberá dejar ningún ítem sin responder**, ante alguna duda levante la mano y nosotros nos acercaremos para ayudarlo, debe tener tiempo suficiente para resolver todos los reactivos y revisar que no falte alguno. Si termina antes de tiempo, por favor permanezca sentado en silencio hasta que todos hayan terminado.

## INVENTARIO DE PENSAMIENTOS AUTOMATICOS (RUIZ Y LUJAN, 1991)

A continuación encontrará una lista de pensamientos que suele presentar las personas ante diversas situaciones. Se trata de que usted valore la frecuencia con que suele pensarlos, siguiendo la escala que se presenta a continuación:

<b>NUNCA PIENSO EN ESO</b>	<b>ALGUNAS VECES LO PIENSO</b>	<b>BASTANTES VECES LO PIENSO</b>	<b>CON MUCHA FRECUENCIA LO PIENSO</b>
<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

1.	No puedo soportar ciertas cosas que me pasan	0	1	2	3
2.	Solamente me pasan cosas malas	0	1	2	3
3.	Todo lo que hago me sale mal.	0	1	2	3
4.	Sé que piensan mal de mi	0	1	2	3
5.	¿Y si tengo alguna enfermedad grave?	0	1	2	3
6.	Soy inferior a la gente en casi todo	0	1	2	3
7.	Si otros cambiaran su actitud yo me sentiría mejor	0	1	2	3
8.	No hay derecho a que me traten así	0	1	2	3
9.	Si me siento triste es porque soy un enfermo mental.	0	1	2	3
10.	Mis problemas dependen de los que me rodean	0	1	2	3



11.	Soy un desastre como persona	0	1	2	3
12.	Yo tengo la culpa de todo lo que me pasa	0	1	2	3
13.	Debería de estar bien y no tener estos problemas	0	1	2	3
14.	Sé que tengo la razón y no me entienden	0	1	2	3
15.	Aunque ahora sufra, algún día tendré mi recompensa	0	1	2	3
16.	Es horrible que me pase esto	0	1	2	3
17.	Mi vida es un continuo fracaso	0	1	2	3
18.	Siempre tendré este problema	0	1	2	3
19.	Sé que me están mintiendo y engañando	0	1	2	3
20.	¿Y si me vuelvo loco y pierdo la cabeza?	0	1	2	3
21.	Soy superior a la gente en casi todo	0	1	2	3
22.	Yo soy responsable del sufrimiento de los que me rodean	0	1	2	3
23.	Si me quisieran de verdad no me tratarían así.	0	1	2	3
24.	Me siento culpable, y es porque he hecho algo malo	0	1	2	3
25.	Si tuviera más apoyo no tendría estos problemas	0	1	2	3
26.	Alguien que conozco es un imbécil	0	1	2	3
27.	Otros tiene la culpa de lo que me pasa	0	1	2	3
28.	No debería de cometer estos errores	0	1	2	3
29.	No quiere reconocer que estoy en lo cierto	0	1	2	3
30.	Ya vendrán mejores tiempos	0	1	2	3
31.	Es insoportable, no puedo aguantar más	0	1	2	3
32.	Soy incompetente e inútil	0	1	2	3

33.	Nunca podré salir de esta situación	0	1	2	3
34.	Quieren hacerme daño	0	1	2	3
35.	¿Y si les pasa algo malo a las personas a quienes quiero?	0	1	2	3
36.	La gente hace las cosas mejor que yo	0	1	2	3
37.	Soy una víctima de mis circunstancias	0	1	2	3
38.	No me tratan como deberían hacerlo y me merezco	0	1	2	3
39.	Si tengo estos síntomas es porque soy un enfermo	0	1	2	3
40.	Si tuviera mejor situación económica no tendría estos problemas	0	1	2	3
41.	Soy un neurotic	0	1	2	3
42.	Lo que me pasa es un castigo que merezco	0	1	2	3
43.	Debería recibir más atención y cariño de otros	0	1	2	3
44.	Tengo razón, y voy a hacer lo que me da la gana	0	1	2	3
45.	Tarde o temprano me irán las cosas mejor	0	1	2	3

### VALORACIÓN DE LAS RESPUESTAS

Claves de corrección: Suma los puntajes obtenidos en cada una de las siguientes preguntas, de acuerdo al siguiente orden:

	TIPO DE DISTORSION	PREGUNTAS	PUNTUACION TOTAL
1.	Filtraje	1 – 16 - 31	
2.	Pensamiento Polarizado	2 – 17 - 32	
3.	Sobregeneralización	3 – 18 - 33	
4.	Interpretación del Pensamiento	4 – 19 - 34	
5.	Visión Catastrófica	5 – 20 - 35	
6.	Personalización	6 – 21 - 36	
7.	Falacia de Control	7 – 22 - 37	
8.	Falacia de Justicia	8 – 23 - 38	



9.	Razonamiento Emocional	9 – 24 - 39	
10.	Falacia de Cambio	10 – 25 - 40	
11.	Etiquetas Globales	11 – 26 - 41	
12.	Culpabilidad	12 – 27 - 42	
13.	Los Debería	13 – 28 - 43	
14.	Falacia de Razón	14 – 29 - 44	
15.	Falacia de Recompensa Divina	15 – 30 - 45	

Una puntuación de 2 o más para cada pensamiento automático suele indicar que le está afectando actualmente de manera importante ese tema. Una puntuación de 6 o más en el total de cada distorsión puede ser indicativa de que usted tiene cierta tendencia a "padecer" por determinada forma de interpretar los hechos de su vida.

### FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FF-SIL

Prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL): a continuación se presenta un grupo de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Usted debe clasificar y marcar con una X su respuesta según la frecuencia en que la situación se presente.

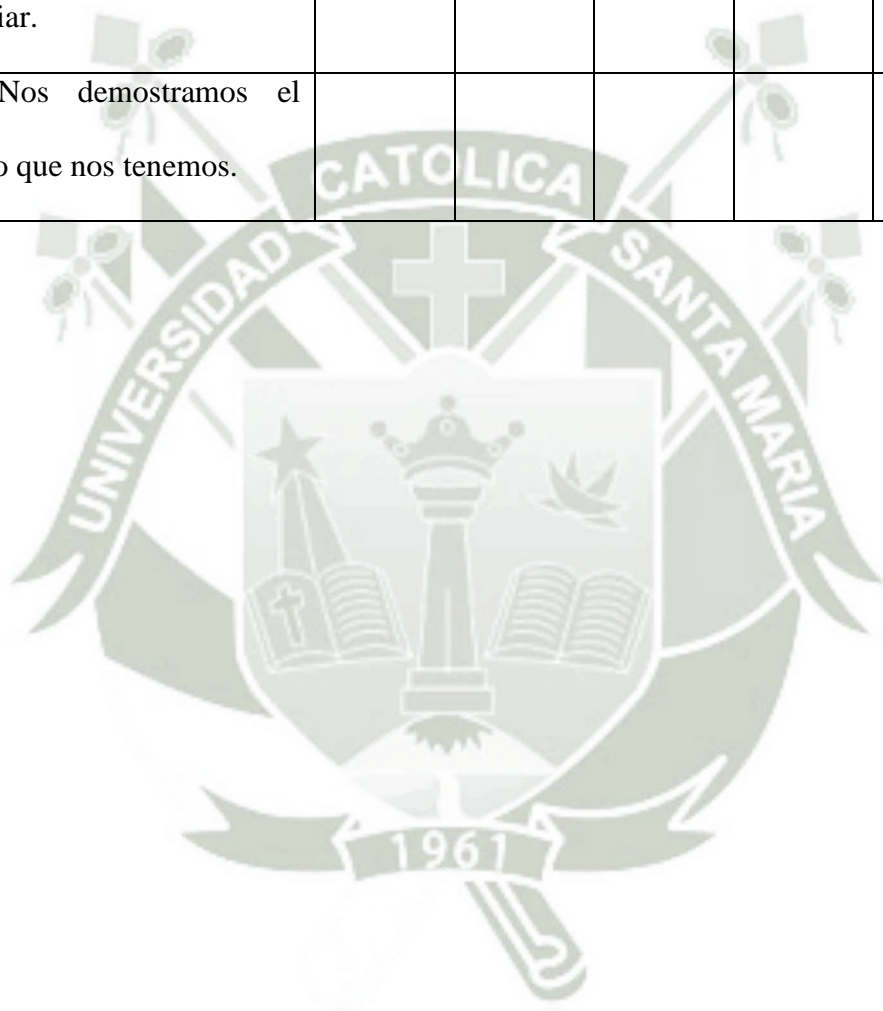
La escala tiene diferentes valores de acuerdo con el criterio seleccionado, según se observa en el siguiente cuadro:

	Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
1. Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.					
2. En mi casa predomina la armonía.					
3. En mi casa cada uno cumple con sus responsabilidades					
4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					

6. Podemos aceptar los defectos de los demás sobrellevarlos.					
7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.					
8. Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.					
9. Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado.					
10. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11. Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12. Ante una situación familiar difícil, somos					



capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
14. Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					



### Confiabilidad y validez de la prueba Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

Funcionamiento Familiar	Factor global
Armonía	0.752
Comunicación	0.622
Adaptabilidad	0.648
Efectividad	0.652
Roles	0.617
Permeabilidad	0.713

Se obtuvo un valor alto y significativo de confiabilidad ( $\alpha=0.656$ ) que nos indica que es un instrumento fiable. Asimismo mediante el método de validez factorial, la medida en que las puntuaciones de los factores del instrumento se correlacionan con el puntaje global, se encontraron los siguientes resultados a partir del estadístico producto momento de Pearson: