

# UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

## FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y HUMANIDADES

### PROGRAMA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



## Compromiso y Estrategias de Mantenimiento en Matrimonios de Larga Duración

*Tesis presentada por las Bachilleres en Psicología*

*Gina Laguna Pinto*

*Adriana Salcedo Frisancho*

*Para obtener el título Profesional de*

*Licenciada en Psicología*

AREQUIPA – PERÚ

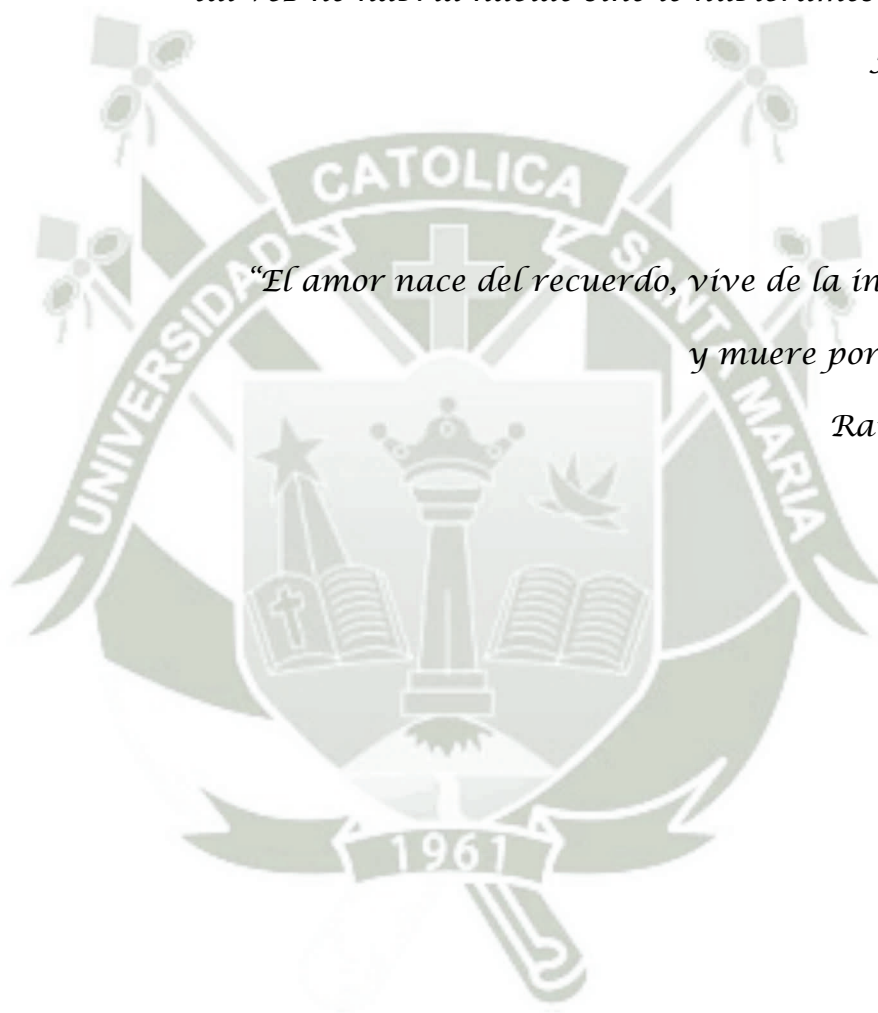
2014

*“Cada amigo representa un mundo dentro de nosotros, un mundo que  
tal vez no habría nacido sino lo hubiéramos conocido”*

*Anaís Nin*

*“El amor nace del recuerdo, vive de la inteligencia  
y muere por el olvido”*

*Raimon Llull*



## *Dedicatoria*

*Quiero dedicar este trabajo en primer lugar a Dios por permitirme tener vida para poder dejar un poco de mí en este mundo. A mi familia por siempre confiar en mí y por vivir día a día mis sueños. A mi profesión por haberme elegido, por demostrarme a diario que nací para esto. Y por último, a mi eterna compañera, Gina Laguna, quien vive, siente, lucha, cae, ríe, llora y triunfa conmigo.*

*Adriana Salcedo Frisancho*

*Dedico esta investigación a Dios quien me dio una vida maravillosa. Amis amados padres y hermanos quienes alegran mis días con su existencia y me enseñaron a estudiar no para saber más ni ser mejor que otros, sino para superarme a mí misma y ayudar a los demás, enrumbándome así al maravilloso mundo de la Psicología. A mi querida amiga, Adriana Salcedo, quien me demuestra cada día la existencia de la verdadera amistad con tan solo unas palabras que llegan a mi corazón.*

*Gina Laguna Pinto*

## *Agradecimientos*

*Queremos agradecer especialmente a nuestra querida asesora Mg. Flor Vilches Velásquez, quien nos apoyó desde el inicio de la realización de nuestra investigación, monitoreando nuestro avance y promoviendo nuestra perseverancia para lograr el objetivo. Así como también al Dr. Charles Portilla Revollar, quien incentivó el desarrollo de nuestras ideas orientándonos y brindándonos sus valiosos conocimientos.*

*También queremos agradecer a los gerentes y directores de todas las empresas e instituciones del Cercado y a las personas que nos brindaron su apoyo para la recolección de datos, facilitándonos el ingreso a sus centros de trabajo y otorgándonos unos minutos de su tiempo.*





## INDICE

|  |           |
|--|-----------|
| Resumen.....                                 | 7         |
| Abstract.....                                | 8         |
| <b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....</b>        | <b>9</b>  |
| Introducción.....                            | 10        |
| Pregunta de Investigación .....              | 12        |
| Variable.....                                | 12        |
| Interrogantes Secundarias.....               | 12        |
| Objetivos.....                               | 13        |
| <i>Objetivos Generales</i> .....             | 13        |
| <i>Objetivos Específicos</i> .....           | 13        |
| Antecedentes Teóricos Investigativos.....    | 15        |
| <b>CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO.....</b> | <b>31</b> |
| Diseño de Investigación.....                 | 32        |
| Técnicas e Instrumentos.....                 | 32        |
| <i>Técnica</i> .....                         | 32        |
| <i>Instrumento</i> .....                     | 32        |
| Validación del Instrumento.....              | 34        |
| Estrategia de Recolección de Datos.....      | 35        |
| Población y Muestra.....                     | 36        |

|   |    |
|---|----|
| <i>Población</i> .....                        | 36 |
| <i>Muestra</i> .....                          | 36 |
| Criterio de Procesamiento de Información..... | 39 |
| <b>CAPÍTULO III: RESULTADOS</b> .....         | 40 |
| Descripción de los resultados.....            | 41 |
| Discusión.....                                | 64 |
| Conclusiones.....                             | 72 |
| Sugerencias.....                              | 75 |
| Limitaciones.....                             | 76 |
| Referencias.....                              | 77 |
| Anexo (s).....                                | 81 |

## Resumen

Esta investigación tiene como objetivo conocer la relación entre el nivel de Compromiso y el uso de Estrategias de Mantenimiento en los matrimonios de larga duración. La información fue recolectada a través de dos cuestionarios: Inventario Tridimensional de Amor (Sánchez, 1995) y la Escala de Estrategias de Mantenimiento de la Relación (Retana y Sánchez, 2006). Se entrevistó a 487 personas entre varones y mujeres que contaban con un matrimonio de veinte años en adelante, que laboran en el Cercado de la ciudad de Arequipa. Dentro de los resultados se encontró que existe una relación positiva entre el Alto nivel de Compromiso y el Alto uso de Estrategias de Mantenimiento y sus dimensiones. Las estrategias de mayor uso se encuentran en la dimensión de Comunicación y Compasión y las de menor uso en la dimensión Novedad y Sociabilidad.

## Abstract

This research aims to determine the relationship between the level of Commitment and use of Maintenance Strategies in long-term marriages. The information was collected through two questionnaires: Dimensional Inventory of Love (Sanchez, 1995) and the Scale of Maintenance Strategies of the relationship (Retana and Sanchez, 2006). We interviewed 487 people between men and women who had a marriage from twenty years forward, working in the center of the City of Arequipa. Within the results, it was found that there is a positive relationship between the level of High Commitment and the High use of Maintenance Strategies and its dimensions. The strategies of greater use can be found in the dimension of Communication and Compassion and of less use can be found in the dimension of Novelty and Sociability.



# CAPITULO I

## Marco Teórico



## Introducción

Cada persona tiene la necesidad de hacer una revisión eventual de su relación, establecer los puntos fuertes y débiles que caracterizan su unión matrimonial, donde se realizan valoraciones propias y de su pareja, que pueden afectar su conducta tanto dentro como fuera de la convivencia diaria.

En los primeros años de matrimonio se puede notar que la pareja pasa por un periodo de adaptación en el cual se percibe un nuevo estilo de vida, costumbres, creencias, etc., por lo cual la pareja sufre cierta alteración en su estabilidad y cuyo proceso, si es superado, le brinda a la relación la posibilidad de dar un paso más adelante. Es en este periodo donde, en muchos casos, se producen las rupturas y los malos entendidos que terminan por distanciar a la pareja.

Sin embargo, existen relaciones matrimoniales que atraviesan cada periodo de adaptación, superando incompatibilidades de todo tipo, aprendiendo a conocer a la pareja y estableciendo su propio estilo de vida. Estas personas establecen un compromiso con el otro de llevar adelante la relación matrimonial y hacer que la relación funcione. Del mismo modo, utilizan ciertas estrategias como la comunicación, la expresión de amor, la novedad y la sociabilidad, que permiten que la relación matrimonial supere cada etapa y entre a otra con confianza.

Son pocas las investigaciones que han tratado el tema del amor, las relaciones de pareja y la unión matrimonial, debido a la subjetividad que caracterizan estos temas y a la diversidad de conceptos que se tiene sobre éstos. Sin embargo, existe un gran interés en

entender la dinámica del matrimonio y los factores que intervienen en la funcionalidad y permanencia del mismo.

Así mismo, se espera que los resultados obtenidos en esta investigación reflejen una relación positiva entre el nivel de compromiso y el uso de ciertas estrategias de mantenimiento en los matrimonios de larga duración de un sector de la ciudad de Arequipa, así como también ofrecer información empírica que permita afianzar el compromiso y el uso de estrategias de mantenimiento para así, fortalecer la relación matrimonial y en muchos casos tener la oportunidad de restaurarla.





### **Pregunta de Investigación**

¿Cuál es la relación existente entre el nivel de compromiso y el uso de las estrategias de mantenimiento que utilizan los miembros de matrimonios de larga duración?

### **Variable 1: Compromiso**

Compromiso: decisión de la pareja de formar una relación sólida, convicción de ser la persona con la que se quiere vivir. Su presencia se hace para perpetuar la funcionalidad de la relación (Sánchez y Díaz, 1999, citado en Torres y Ojeda, 2009). Será medido mediante el Inventario Tridimensional del Amor (Sánchez, 1995), utilizando la Subescala de *Compromiso*. Cuyos resultados serán clasificados en los niveles: Bajo, Medio y Alto.

### **Variable 2: Estrategias de Mantenimiento**

Estrategias de mantenimiento: son medios específicos por los cuales los miembros de una pareja manejan el sustento y buen funcionamiento de una relación a largo plazo (Sánchez, 2009). Será medido mediante la Escala de Estrategias de Mantenimiento de la Relación, desarrollada por Retana y Sánchez (2006). Cuyos resultados serán clasificados en los niveles: Bajo, Medio y Alto.

### **Interrogantes secundarias**

¿Qué nivel de compromiso y cuál es el uso de las estrategias de mantenimiento que utilizan los encuestados según el tiempo de matrimonio?



¿Qué nivel de compromiso y cuál es el uso de las estrategias de mantenimiento que utilizan los encuestados según el género?

¿Qué nivel de compromiso y cuál es el uso de las estrategias de mantenimiento que utilizan los encuestados según el grado de instrucción?

¿Qué nivel de compromiso y cuál es el uso de las estrategias de mantenimiento que utilizan los encuestados según la religión?

¿Qué nivel de compromiso y cuál es el uso de las estrategias de mantenimiento que utilizan los encuestados según la existencia de convivencia previa?

¿Qué nivel de compromiso y cuál es el uso de las estrategias de mantenimiento que utilizan los encuestados según la satisfacción matrimonial de los padres?

## Objetivos

### *Generales.*

Describir la relación entre el nivel de compromiso y el uso de estrategias de mantenimiento que tienen las personas con un matrimonio de 20 años en adelante.

### *Específicos.*

Identificar cuál es el nivel de compromiso y cuáles el uso de estrategias de mantenimiento que utilizan según el tiempo de matrimonio.

Conocer cuál es el nivel de compromiso y cuál es el uso de estrategias de mantenimiento que utilizan los matrimonios según el género.

Determinar cuál es el nivel de compromiso y cuál es el uso de estrategias de mantenimiento que utilizan los matrimonios según el grado de instrucción.

Identificar cuál es el nivel de compromiso y cuál es el uso de estrategias de mantenimiento que utilizan los matrimonios según la religión.

Detectar cuál es el nivel de compromiso y cuál es el uso de estrategias de mantenimiento que utilizan los matrimonios según la convivencia previa.

Conocer cuál es el nivel de compromiso y cuál es el uso de estrategias de mantenimiento que utilizan los matrimonios según la satisfacción matrimonial de los padres.

### **Antecedentes Teóricos Investigativos**

La relación de pareja es una parte importante en la vida del ser humano, ya que en ella se muestran sentimientos de afecto que permiten lograr una identidad personal y satisfacer las necesidades de seguridad, confianza, pertenencia, así como las de orden sexual.

El vínculo que se forma entre la mujer y el hombre en un matrimonio es lo que diferencia a la pareja de otras parejas. Cada una tiene su propia historia y comparte un estilo de convivencia que es manejado y aceptado por los integrantes de la relación matrimonial. En un momento dado, la pareja constituida por las dos personas, optan por unir sus vidas, lograr tener y realizar metas en común dentro de una relación estable y satisfactoria (Díaz, 2008). Los roles asumidos y acuerdos dados dentro del vínculo, dan forma y predicen el camino por el cual la pareja decide continuar.

Dentro del área de la psicología, aspectos como la calidad de la relación, satisfacción marital, estrategias de mantenimiento matrimonial y compromiso en la relación, han sido poco abordados debido a su complejidad; sin embargo, es de gran interés conocer las variables que intervienen en el funcionamiento de la relación matrimonial y que hacen que ésta perdure en el tiempo. Sólo algunos estudios internacionales sobre el tema de parejas de larga duración realizados con distintos grupos poblacionales y en diferentes momentos del ciclo vital de las parejas, atienden a los temas de estabilidad y satisfacción marital (Carteasen, Gottman y Levenson, 1995).

## Matrimonio



Según Ccama (2005) el matrimonio es un proceso de relación interpersonal, dinámica, permanente, activa, sincera, participativa e implica un trabajo mutuo, buscando constantemente el bienestar personal y el de la pareja. Manrique (1996) refiere que el matrimonio es un dispositivo social, alrededor del cual se conjugan una diversidad de funciones entre las que destaca la intersubjetividad, el generar orden social, su característica de contrato social y el ser la base de la institución familiar. Remarca de esta manera la importancia que tiene la unión entre dos personas y su influencia en el contexto donde se consolida la relación, creando no solo cierta estabilidad social, sino también, manteniendo la naturaleza del vínculo que se establece.

A continuación vamos a revisar cuáles son las etapas del matrimonio y en qué consisten, descritas por diferentes autores:

Para Becvar&Becvar (1996, citados en Argote y Silva, 2005) las etapas del matrimonio son:

Etapas Luna de Miel: primeros años de matrimonio donde la pareja desarrolla su compromiso con el matrimonio, hace una diferenciación con la familia de origen, hace un lugar al cónyuge dentro de la familia y amistades, ajusta las demandas profesionales.

Etapas Temprana del Matrimonio: abarca desde los 2 a los 10 años de matrimonio, durante los cuales se debe lograr la maduración de la relación, mantener el romance dentro del matrimonio, balancear el distanciamiento y la cercanía, renovar el compromiso matrimonial.



Etapa Intermedia del Matrimonio: entre los 10 a 25 años durante los cuales la pareja debe realizar planes post-carrera, ajustarse a los cambios de la edad intermedia, renegociar la relación.

Etapa del Matrimonio a Largo Plazo: desde los 25 a más, aquí le corresponde a la pareja hacer una revisión de sus vidas y decir adiós, enfrentando también tareas críticas como mantener el funcionamiento de la pareja, el cierre o adaptación del hogar familiar, afrontar la muerte del cónyuge.

Ccama (2005) señala ocho etapas que caracterizan al matrimonio:

Primera etapa. El romance reina: en esta fase la pareja suele idealizarse recíprocamente, negándose en gran parte a admitir los defectos del otro. Aquí es donde la pareja debe canalizar los siguientes aspectos:

- Establecer los primeros lineamientos del matrimonio en forma clara, sólida y gratificante para ambos.
- Instalar un sentimiento de independencia y de confianza donde el compromiso sea constructivo.
- Establecer líneas de demarcación con respecto de las familias de origen.
- Ofrecer todo el amor y apoyo, seguridad y comprensión si uno de los miembros no prosigue al ritmo o tuviera algún problema en general.
- Si la pareja aun no logra superar sus problemas, sería mejor retrasar la venida del primer hijo.

Segunda Etapa. La realidad de imponer: aquí se manifiestan los primeros brotes de desencanto y desavenencias, las diferencias pueden presentarse en forma de acusaciones; los problemas de la vida diaria se van haciendo cada vez más agobiantes y se acumulan. Esta etapa requiere la aceptación de la persona en todos sus aspectos. Deben cumplirse las siguientes tareas:

- La pareja tiene que empezar a aceptar que no puede pretender que su relación satisfaga todas las necesidades y expectativas.
- Deben configurar su relación extramatrimonial con darse tiempo para estar solos, un momento para su familia de origen, para los amigos, para diversiones.
- Deben conocer y respetar las expectativas de la pareja en su trabajo, proyectos y comunicar sus necesidades personales.
- En cada aspecto de pareja deben aprender a entenderse y comprenderse y asumir las responsabilidades.
- Debe aprender a negociar y comprometerse a ayudar, manejar y superar las tensiones.

Tercera etapa. Ajustar o destruir: la tarea principal de esta etapa es llegar al punto de “nosotros”. Las tareas que deben superar son:

- Los hábitos personales deben hablarse con honestidad y desde el principio y sobre lo cual deben adaptarse y aceptar.
- El surgimiento de algún problema sexual es por lo general por la falta de

conocimiento, falta de comunicación, de esperanzas infundadas y que los mismos deben ser manejados por ambos.

- La pareja debe ponerse de acuerdo acerca de sus compromisos y prioridades financieras.

Cuarta etapa. El bache del primer hijo: es una época en la que tanto el varón como la mujer pasaran por cambios psicológicos significativos, que afectan de una u otra manera la relación. Los problemas, discusiones y el cansancio se concentran en el hijo. En esta etapa la pareja debe asegurar aspectos como:

- La pareja debe cuidarse del embarazo hasta que no hayan superado las etapas anteriores.
- El varón debe respetar la decisión de la mujer de postergar o no la venida del hijo. Del mismo modo, la mujer no debe presionar al esposo a tener un hijo.
- La pareja nunca debe tener un hijo por creer que eso ayudará a mejorar o salvar el matrimonio.
- Tomar en cuenta la transición del rol, papel o situación de pareja (nosotros) a la situación de padres.

Quinta etapa. Luchar por el poder: los cónyuges comienzan a separarse y a desarrollarse de manera independiente y, por lo general, hay menos voluntad de entendimiento y compromiso. En esta etapa la pareja debe poner los puntos claros en:

- Adquirir conciencia de poder y ser capaces de compartirlo con la pareja.
- Sacar a luz los aspectos ocultos de ambos y ensanchar los límites de la



relación con el fin de asumirlos de forma igual.

- Atenuar las polarizaciones que se han establecido y aceptar las facetas positivas y negativas de ambos.
- Desarrollar procedimientos para resolver problemas, tomar decisiones y negociar dentro de la relación, basados en el diálogo.
- Mantener un grado suficiente de amor, compenetración y conciencia de las necesidades y los sentimientos del otro.
- Buscar variantes y resolver problemas en las relaciones coitales en pareja.

Sexta etapa. ¿Quién soy?: aquí se busca una realización personal, se presta mayor atención a uno mismo. Las tareas que deben cumplirse son:

- Hacer una opinión consciente a favor de la relación como forma de vida libre y no una presión o culpa.
- Lograr la separación e independencia, sin extremos de deslealtad.
- Descubrirnos a nosotros mismos y ser fieles a nuestra identidad.
- Descubrir y valorar a la pareja como persona distinta de nosotros.
- Mejorar las formas de entendimientos y aprender métodos más eficaces para la resolución de conflictos.
- Encontrar el sentido de la propia individualidad y de mantener su identidad dentro de la relación.

Séptima etapa. El amor renace y se reafirma: cuando los hijos ya han crecido y se han marchado, el esposo y la esposa vuelven de nuevo a ser pareja en una forma más



completa y más auténtica de “nosotros”. En esta etapa se han desarrollado la comunicación, madurez efectiva, comprensión, una buena adaptación constante, mucha compenetración en lo sexual y habrán aprendido como resolver los conflictos, manejar los problemas y ponerse de acuerdo para satisfacer sus necesidades y cumplir sus deseos; capaces de asumir sus sentimientos, ideas, sentirse seguros uno en el otro. Las tareas en esta etapa son:

- Volver a elegir conscientemente la relación como “nueva” forma de vida.
- Lograr una conciencia cada vez mayor de uno mismo y de nuestra pareja.
- Asumir nuestros propios sentimientos, pensamientos y formas de conducta.
- Compartir las responsabilidades de la vida diaria y apoyar al otro en sus esfuerzos personales.
- Avanzar en el camino de la independencia a la interdependencia, esto es, mantener el sentido de nuestra propia individualidad, avanzando también en la intimidad.
- Aprovechar los acuerdos y conflictos para conocerse mejor.
- Manifestar las necesidades y deseos abiertamente, con franqueza, respeto y amor.

Octava etapa. Apoyo mutuo: la colaboración y apoyo mutuo supone el compromiso entre sí de compartir los más bellos momentos, analizar las experiencias vividas y ser ejemplo de las generaciones venideras. En esta etapa, siendo los adultos mayores, es decir, tener más de 65 años, se sienten unidos, compenetrados y dispuestos a dar lo mejor en el alivio y apoyo de alguna enfermedad. Los aspectos a manejar en esta etapa son:

- La ayuda de otras personas (hijos) será necesaria a medida que vayan pasando los años.
- Aprender a vivir con la pasión y los medios económicos ahorrados.
- La capacidad de la pareja en manejar los altibajos de la vejez con relativa serenidad y apoyo mutuo.
- Mantener la intimidad particularmente en esta época de la vida, tanto en lo sexual como en lo emocional.
- Prepararse para el desenlace inevitable y más cercano de nuestras vidas.

En los matrimonios de larga duración se ha observado que sus relaciones íntimas sufren cambios a medida que van pasando los años. Las redes sociales tienden a volverse más pequeñas y más íntimas en la adultez media, dado que se encuentran más preocupados con la familia y el trabajo, teniendo así menos tiempo y energía para dedicar a los amigos. Conforme las personas envejecen tienden a pasar menos tiempo con otros y se sienten satisfechos con redes sociales más pequeñas, gran parte de la vida de los adultos mayores está enriquecida por la presencia de amistades de mucho tiempo y miembros de la familia. (Papalia, Sterns, Feldman y Camp, 2009).

Muchas parejas que han permanecido juntas en edad avanzada en especial entre la edad madura y finales de los setenta años, afirman que son mucho más felices ahora que cuando eran jóvenes. Los beneficios derivados del matrimonio son la intimidad, la posibilidad de compartir y el sentido de pertenencia recíproca, que pueden ayudar a las parejas de edad avanzada a enfrentar los cambios propios de la edad. (Papalia, Wendkos y Duskin, 2001).

Cuando una pareja decide contraer matrimonio se involucra en una relación más íntima y de mayor compromiso que la de dos enamorados. Ambos participan en un proceso de intercambio de sentimientos, vivencias y obligaciones, y con frecuencia en el proceso de formar una familia. En la medida en que dicho intercambio sea recíproco, la pareja tendrá mayores posibilidades de alcanzar el éxito en su relación y en su vida familiar (Argote y Silva, 2005).

Estudios realizados por Myers (2000, citado por Argote y Silva, 2005) 9 de cada 10 personas en el mundo consideran el matrimonio como un ejemplo eventual de relación cercana. Por ello se considera que las personas establecen una relación positiva entre el matrimonio y la felicidad. Para Papalia y Olds (1997) el matrimonio nos permite un crecimiento emocional a través de un vínculo más recíproco que aquel que se establece con los padres y de mayor compromiso que el vínculo que se establece con los hermanos, amigos o seres queridos.

A comienzos del siglo XX el índice de matrimonios declinó, la edad al contraer este tipo de compromiso aumentó, el divorcio fue más aceptado, la fertilidad fue más baja y el ser padre fuera del matrimonio fue más común (García M., Salvador A., y Guzmán R., 2012). Al parecer, en la actualidad son pocas las personas que creen que la familia debe tener como base el matrimonio y le abren paso a nuevas concepciones tales como, las madres solteras y las familias monoparentales. Incluso las actitudes hacia el matrimonio se han vuelto negativas. En los últimos años en Estados Unidos se incrementó la aprobación hacia la tendencia de permanecer soltero y enfatizaron los aspectos negativos hacia el matrimonio, tales como las restricciones (García M., Salvador A., y Guzmán R., 2012).



Según el INEI, en nuestra ciudad, el número de matrimonios registrados en los últimos años se ha mantenido, con una ligera disminución en los años 2009 y 2010. Sin embargo la tasa de divorcio se ha incrementado, ya que en el año 1993 era de 0.6% y en el año 2007 aumentó a un 0.8%.

Sin embargo, se sabe que el rompimiento de una relación matrimonial trae consigo consecuencias tanto físicas como psicológicas para las personas que conformaban la relación matrimonial. Es por ello que este estudio está enfocado en conocer las estrategias que utiliza la pareja para mantener su relación matrimonial estable en el tiempo y cuán comprometidos se encuentran.

Para Brubaker (1983, citado en Papalia, Wendkos y Dustin, 2001) el éxito en el matrimonio está relacionado con el modo como se comunican los cónyuges, toman decisiones y solucionan los conflictos. Además Nock (1995, citado en Papalia et al., 2001) menciona que el factor más importante es el compromiso frente al cónyuge.

Nina (2011) también identificó que el compromiso y las estrategias son elementos que favorecen la satisfacción marital, pues les brinda estabilidad en la relación. Cuando la pareja comparte un entendido y acuerdos sobre lo que los compromete, y usan múltiples estrategias para mantener su relación, evocan elementos que producen satisfacción marital.

Los aspectos fundamentales de la relación varón – mujer son la naturaleza, la historia y el compromiso, el poder vivir con plenitud estos tres aspectos nos convierte en buenos cónyuges (Hervada, 2002).



## Compromiso

Para Sánchez y Díaz (1999) el compromiso en la pareja es definido como la decisión de formar una relación sólida, convicción de la pareja de ser la persona con la que se quiere vivir. Su presencia se hace para perpetuar la funcionalidad de la relación. Entre sus características se encuentran, por un lado: la unión de la pareja, la fidelidad, la constancia y el entendimiento; mientras que por la otra parte está: el tratar de no fallar, la responsabilidad u obligación adquirida y la limitación de la libertad. En términos conductuales, encuentra que el compromiso es la fase donde se comparte todo, se procura al otro, se comunica sinceramente, lo cual sirve para crear acuerdo entre la pareja, todo dentro de un ambiente de respeto y ternura.

Se refiere a la decisión de pertenecer a un ente social para la pareja. Es la decisión de que, pese a las dificultades que surjan, se va a continuar en pareja luchando de forma eficaz contra los problemas (Beck, 1988, citado en Papalia, 2001).

El compromiso es un componente del amor considerado por Sternberg (1989) necesario para el establecimiento de una pareja, que consta de dos aspectos: uno a corto plazo, implicando la convicción de dar afectividad a la otra persona decidiendo estar enamorado, y otro a largo plazo, que se basa en decidir cultivar y mantener la relación amorosa. Hervada (2002), por su parte, define el compromiso como un acto de voluntad que compromete la libertad asumiendo el futuro posible en su plenitud y totalidad y lo entrega al otro. Es un acto de consentimiento matrimonial, constituye al varón y la mujer en una unidad fecunda, plena y total.

Del mismo modo, Ccama (2005) define al compromiso el contraer un acuerdo, asumir la seguridad, el bienestar, la felicidad y logro personal de la persona amada. “Es ser parte de su vida, de buscar continuamente lo mejor, permanecer con él o ella en sus momentos de tristeza y alegría, y compartir absolutamente todo lo permitido y en común acuerdo dentro y fuera de ella. No hay auténtico amor si no existe un compromiso voluntario y libre” (pág. 69).

El compromiso es un componente de naturaleza personal que se genera en un contexto de pareja. Según el significado y la percepción de cada uno de los integrantes sobre el compromiso, podrá sostenerse tal pareja. Es un elemento que refleja su construcción y convivencia (Nina, 2011). Es un constructo cambiante, es decir, se transforma de acuerdo con el contexto sociohistórico y cultural en que la pareja está inmersa (Nina, 2008, citado en Nina, 2011) y evoluciona con ella como consecuencia de los intercambios en su diario vivir (Brehm, 1992, citado en Nina, 2011).

Para Rusbult, Olsen, Davis y Hannon (2004, citado en Sánchez, 2009), el compromiso que se tiene con una pareja es definido en términos de tres componentes interrelacionados que permean las formas de mantener la relación a corto o largo plazo: a) un componente conductual, que es visto como intentar cosas con la pareja y ser persistente en la cotidianidad, lo que va incrementando la dependencia entre sus miembros; b) un componente afectivo, que es definido como el apego psicológico o el bienestar percibido ante la interacción con la pareja, y c) un componente cognoscitivo, descrito como la orientación a largo plazo la que es facilitada por la visión de sí mismo en profundo involucramiento en una relación durante un futuro próximo y considerando las

implicaciones de las acciones actuales en los resultados futuros.

No todas las parejas tienen el mismo nivel de compromiso, ya que este depende de diversos aspectos tanto internos como externos. El compromiso se forma gradualmente; en la medida en que pasen tiempo juntos estarán haciendo inversiones en la relación, lo cual incrementará en forma paulatina su valor (Levinger, 1996). Las parejas tienen conflictos los cuales pueden darle un giro total a la relación y separarse o reconstruir lo perdido. La relación implica reciprocidad, que ambos se preocupen el uno por el otro, se respeten, asuman responsabilidades, desarrollen una comprensión mutua, con iguales oportunidades en la toma de decisiones (Zamudio, 2007).

Según el modelo teórico biopsicosocial-cultural de la relación de pareja (Díaz-Loving, 1999), el compromiso en la pareja es un acuerdo entre las personas involucradas de continuar con la relación por un plazo más largo; el modelo hace hincapié en que en la actualidad el compromiso en el matrimonio es un elemento que contribuye a su funcionalidad.

### **Estrategias de Mantenimiento**

Aunque el establecimiento de una pareja y la conservación de la misma es algo biológicamente inherente a la vida natural (Buss, 1994 y Morris, 2003), en la vida psicosociocultural se han desarrollado estrategias que intentan favorecer su establecimiento y permanencia o conservación. Se han identificado una serie de mecanismos por medio de los cuales los individuos comprometidos mantienen sus relaciones a largo plazo, llamados estrategias de mantenimiento (Sánchez, 2009).



Los principales supuestos teóricos que los sustentan son: 1) la relación requiere conductas de mantenimiento o se deteriora, 2) las personas se motivan a conservar relaciones equitativas, 3) las actividades de mantenimiento varían en función del desarrollo y el tipo de la relación de pareja, 4) el reflejo de la naturaleza de la relación, 5) las acciones de mantenimiento y actividades, que implican conductas activas y no activas, 6) se hace una distinción entre lo estratégico y lo rutinario, que pasan a ser parte del diario vivir de la pareja (Stafford y Canary, 1991).

Para Sánchez (2009), las estrategias de mantenimiento en una relación amorosa, son medios específicos por los cuales los miembros de una pareja manejan el sustento y buen funcionamiento de una relación a largo plazo. En el matrimonio, las estrategias de mantenimiento poseen tres funciones básicas: 1) expresar emociones, 2) definir la relación y 3) preservar la relación por medio de las actividades que se coordinen (Dindia, 2000; Rusbult et al., 2006, citado en Sánchez, 2009).

Las estrategias de mantenimiento contribuyen en la percepción del compromiso, al igual que en la satisfacción (Canary y Dainton, 2006, citado en Vangelisti y Perlman, 2006). El modelo de Ayres (1983) plantea que las estrategias para conservar la relación de modo estable dependerán de: 1) estrategias de evitación, esto es, ignorando cosas que la otra persona hace que pueden afectar la relación; 2) estrategias de balance, alude a acciones que ayudan a sostener los factores emocionales que brindan estabilidad, y 3) estrategias asertivas, esto es hablar abiertamente con la pareja para mantener la relación.

Stafford, Dainton y Haas (2000) establece cinco categorías de acercamientos activos

favorables al mantenimiento del compromiso en la relación romántica: 1) Positividad: esfuerzos por hacer la interacción agradable (optimismo, alegría) haciendo favores o demostrando el afecto (elogios); 2) Franqueza: esfuerzos por mantener la comunicación abierta, dando consejo y demostrando empatía (autodivulgación o intimidad); 3) Aseguramiento: comunicación que expresa la validación o soporte del amor incondicional acentuando el amor por la pareja; 4) Red: actividades comunes (rutinarias o espontáneas), tales como el tiempo empleado juntos o con los amigos comunes, o crear una red de ayuda, y 5) Compartir tareas: responsabilidad igual de las tareas y otras responsabilidades inherentes a la relación.

Buss (1988, 1994) halló que las relaciones también se mantienen utilizando un tipo de estrategias de mantenimiento que denominó “tácticas” porque son de carácter negativo: a) Satisfacción de los deseos de la pareja, lo que implica actos de amor y de compromiso, proporcionar recursos (especialmente los hombres) y realzar el aspecto físico (especialmente las mujeres); b) Uso de la manipulación emocional (como llorar), lo que hace que la pareja se sienta degradada y culpable, así como provocarle celos; c) Posibles competidores (hacer saber a la pareja que hay otras personas interesadas), que incluye exhibiciones públicas de afecto, señales públicas de vigilancia que se mantienen constantemente y resguardo de la pareja, y d) Medidas destructivas, como la invalidación de los competidores potenciales, castigo a la pareja con la infidelidad (potencial) y agresión hacia los rivales.

Para Dindia y Baxter (1987), se define el mantenimiento del matrimonio en forma conjunta con estrategias reparadoras. Ambos factores se unen para promover la estabilidad

de la pareja. Las estrategias de mantenimiento previenen la presencia de problemas y las reparatoras son las que restablecen en un nivel satisfactorio la relación. La estrategia vinculada con la comunicación marital es la más practicada.

### **Hipótesis**

El compromiso a lo largo del matrimonio se manifiesta mediante el uso de diferentes estrategias de mantenimiento, sin embargo, existen algunas estrategias, que por el paso del tiempo, van disminuyendo y perdiendo importancia. Según la teoría, los matrimonios de larga duración tienden a brindar un mayor valor a su relación marital y a la familia, optando por una vida más rutinaria y tranquila. Es por eso que planteamos lo siguiente:

“Existe una relación positiva entre el alto nivel de compromiso con el alto uso de estrategias de mantenimiento tales como: comunicación, expresión de amor y dar y, una relación negativa entre el alto nivel de compromiso con el alto uso de la estrategia de mantenimiento: novedad y sociabilidad”.



## CAPITULO II

### Diseño Metodológico

## Diseño de Investigación

El Diseño de esta investigación es Descriptivo- Correlacional.

Descriptivo: mide, evalúa o recolecta datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. (Hernández, Fernández & Baptista, 2006).

Correlacional: es el tipo de investigación que con mayor probabilidad podría responder a preguntas acerca de la relación entre variables o sucesos. (Salkind, 1999).

## Técnicas e Instrumentos

### *Técnica.*

Consistió en la aplicación individual y/o colectiva de los cuestionarios para la recolección de datos.

### *Instrumento.*

**Inventario Tridimensional del Amor (Sánchez, 1995):** con el fin de obtener datos acerca de cuán comprometidas están las personas casadas de veinte años a más, utilizamos este cuestionario que examina los componentes del amor según la Teoría Triangular del Amor de Sternberg (1986) el cual contiene 26 reactivos y mediante un análisis factorial arrojó 3 factores, *Intimidad*, *Pasión* y *Compromiso*, que explican el 64.2% de la varianza.

Para **obtener mejores resultados** beneficio de las investigadoras, usamos únicamente los 6Items que corresponden a la Subescala de *Compromiso*, cuyo coeficiente de

confiabilidad alfa de Cronbach obtenido es .81. Este procedimiento también fue realizado en la investigación elaborada por Zamudio (2007).

- *Compromiso (decisión consciente de amar, compartir, estar juntos):*  
convicción de dar afectividad a la otra persona y decidir cultivar y mantener la relación, conservando el amor (Sternberg, 1989).

Cada Item es respondido a través de una escala Likert:

- 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO
- 2 = EN DESACUERDO
- 3 = NI DE ACUERDO NI DESACUERDO
- 4 = DE ACUERDO
- 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO

Inicialmente los niveles de corrección del cuestionario se clasificaban en: Bajo, Medio bajo, Medio, Medio alto y Alto. Para un mejor procesamiento de la información y a criterio de las investigadoras, se decidió que los puntajes sean clasificados en los niveles: Bajo, Medio y Alto, mediante un procedimiento estadístico.

**Escala de Estrategias de Mantenimiento de la Relación (Retana y Sánchez, 2006):** aplicamos este cuestionario para conocer las estrategias de mantenimiento utilizadas por las personas casadas de veinte años a más. Esta prueba incluye 31 reactivos tipo Likert de frecuencia conductual, cuya validez y confiabilidad se obtuvieron realizando un análisis factorial con rotación ortogonal de tipo varimax que arrojó cuatro factores que explican



48.69% de la varianza, y un análisis de confiabilidad alfa de Cronbach que mostró coeficientes consistentes. Dichos factores son: *Comunicación y compasión* ( $\alpha = .88$ ); *Expresión de amor* ( $\alpha = .86$ ); *Dar* ( $\alpha = .73$ ), y *Novedad y sociabilidad* ( $\alpha = .72$ ).

Cada ítem será respondido mediante una escala Likert:

- 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO
- 2 = EN DESACUERDO
- 3 = NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO
- 4 = DE ACUERDO
- 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO

Inicialmente los niveles de corrección del cuestionario se clasificaban en: Bajo y Alto. Para un mejor procesamiento de la información y a criterio de las investigadoras, se decidió que los puntajes sean clasificados en los niveles: Bajo, Medio y Alto, mediante un procedimiento estadístico.

Del mismo modo, cada participante que aceptó las condiciones de la investigación, llenó una ficha sociodemográfica con datos básicos.

#### *Validación del instrumento.*

Se realizó una prueba piloto de 44 personas con características similares a la muestra para recrear el proceso de recolección de datos en el contexto de nuestra ciudad, debido a que ambos cuestionarios fueron elaborados y validados en la ciudad de México.

En el Inventario Tridimensional del Amor (Sánchez, 1995), la subescala de Compromiso obtuvo un coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach de .81. Según el piloto realizado, obtuvimos un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de .81, corroborando su confiabilidad.

En la Escala de Estrategias de Mantenimiento de la Relación (Retana y Sánchez, 2006), los factores obtuvieron los siguientes coeficientes de confiabilidad: Comunicación y compasión = .88; Expresión de amor = .86; Dar = .73, y Novedad y sociabilidad = .72. Según el piloto realizado se obtuvieron los siguientes coeficientes de confiabilidad: Comunicación y compasión = .86; Expresión de amor = .90; Dar = .74, y Novedad y sociabilidad = .74, corroborando la confiabilidad de la escala.

### **Estrategias de Recolección de Datos**

El cuestionario fue aplicado en establecimientos como galerías, negocios particulares, tiendas y en las diferentes instituciones del Cercado de la ciudad de Arequipa, cuyo procedimiento fue el siguiente:

*Primera Fase:* se encuestó a los trabajadores de los establecimientos que nos permitieron el desarrollo del cuestionario.

*Segunda Fase:* se elaboró los documentos respectivos, con el apoyo de nuestra universidad, para solicitar el permiso necesario de las entidades.

*Tercera Fase:* se presentaron las solicitudes a las diferentes entidades, esperando la respuesta de las mismas.

*Cuarta Fase:* se procedió a encuestar personalmente en todas las entidades que nos dieron la autorización para ingresar a sus instalaciones y realizar las encuestas.

## **Población y Muestra**

### *Población.*

La población de esta investigación está conformada por 19158 personas, hombres y mujeres, que se encontraban en una relación matrimonial de 20 años en adelante, en la ciudad de Arequipa.

### *Muestra.*

La muestra es por conveniencia. La cifra de personas encuestadas fue de 487 personas entre hombres y mujeres que laboran en las instituciones del Cercado de Arequipa y que tienen un mínimo de 20 años de matrimonio, tales como:



**Tabla 1**

*Instituciones y número de entrevistados*

| Instituciones                          | Encuestados |
|--|-------------|
| SUNARP                                 | 32          |
| Escuela de Educación Especial Unámonos | 15          |
| Colegio Nuestra Señora del Pilar       | 38          |
| Colegio Nuestra Señora de Guadalupe    | 10          |
| SEAL                                   | 51          |
| Sedapar                                | 29          |
| Hospital Goyeneche                     | 51          |
| Hospital Regional Honorio Delgado      | 80          |
| Financiera Compartamos                 | 18          |
| Banco Financiero                       | 9           |
| Liga contra el cáncer                  | 20          |
| Establecimientos en general            | 134         |
| TOTAL                                  | 487         |

Los requisitos de participación para la muestra eran: estar casado(a) legalmente, no estar tomando terapia de ningún tipo y no estar temporalmente separado de la pareja. Siendo las características de la muestra las siguientes:

**Tabla 2**
*Características de la muestra.*

| <i>Características</i>            | <i>Nº.</i> | <i>%</i> |
|-----------------------------------|------------|----------|
| <b>EDAD</b>                       |            |          |
| 39-48                             | 93         | 19,1     |
| 49-58                             | 187        | 38,4     |
| 59-68                             | 176        | 36,1     |
| 69-76                             | 31         | 6,4      |
| Total                             | 487        | 100      |
| <b>GÉNERO</b>                     |            |          |
| Masculino                         | 191        | 39,2     |
| Femenino                          | 296        | 60,8     |
| Total                             | 487        | 100      |
| <b>GRADO DE INSTRUCCIÓN</b>       |            |          |
| Primaria                          | 12         | 2,5      |
| Secundaria                        | 77         | 15,8     |
| Universidad incompleta            | 34         | 7,0      |
| Universidad completa              | 364        | 74,7     |
| Total                             | 487        | 100      |
| <b>RELIGIÓN</b>                   |            |          |
| Católico                          | 435        | 89,3     |
| Otros                             | 52         | 10,7     |
| Total                             | 487        | 100      |
| <b>TIEMPO DE MATRIMONIO</b>       |            |          |
| 20-33                             | 321        | 65,9     |
| 34-53                             | 166        | 34,1     |
| Total                             | 487        | 100      |
| <b>CONVIVENCIA</b>                |            |          |
| Si                                | 101        | 20,7     |
| No                                | 386        | 79,3     |
| Total                             | 487        | 100      |
| <b>SAT. MATRIMONIAL DE PADRES</b> |            |          |
| Si                                | 383        | 78,6     |
| No                                | 104        | 21,4     |
| Total                             | 487        | 100      |

La tabla 1, muestra que el 38,4% de las personas entrevistadas presentaron edades entre 49 a 58 años y sólo el 6,4% de los entrevistados tuvieron 69 a 76 años.

El 60,8% de las personas entrevistadas fueron mujeres y el 39,2% de los

entrevistados son varones.

El 74,7% de las personas entrevistadas tienen estudios completos en la universidad y el 2,5% de los entrevistados registraron sólo primaria.

El 89,3% de las personas entrevistadas son católicos y el 10,7% de los entrevistados pertenecen a otra religión.

El 20,7% de las personas entrevistadas han convivido antes de casarse y el 79,3% de ellos no convivieron antes del matrimonio.

El 78,6% de las personas entrevistadas indicaron que sus padres vivieron satisfechos con su matrimonio y el 21,4% de los entrevistados expresaron lo contrario.

### **Criterios de Procesamiento de Información**

Inicialmente, se almacenó la información en el programa Microsoft Excel 2010. Seguidamente, se procesó la información brindada por los participantes mediante el programa SPSS v.19, el cual es un programa estadístico informático usado en las ciencias sociales. Se utilizó el análisis de Chi cuadrado y el de d-Somer, y como procedimiento: la seriación, codificación, tabulación y la graficación para contabilizar las respuestas y elaborar cuadros y tablas gráficas.





# CAPITULO III

## Resultados

## Descripción de los resultados

En la presente investigación se estudió la relación entre el nivel de Compromiso y el uso de las Estrategias de Mantenimiento en los Matrimonios de larga duración.

Como resultado de la investigación y del procesamiento estadístico se obtuvieron 20 tablas organizadas de la siguiente manera: En la tabla 1 se encuentran las instituciones y número de entrevistados, en la tabla 2 se observan las características de la muestra. De la tabla 3 a la 17 se especifican los resultados del nivel de Compromiso y del uso de las Estrategias de Mantenimiento y de la tabla 18 a la 20 se muestra la relación entre el nivel de Compromiso y el uso de Estrategias de Mantenimiento y sus dimensiones en los matrimonios de larga duración.

**Tabla 3**

*Compromiso matrimonial general de las personas encuestadas.*

| Nivel de Compromiso | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| Bajo                | 2          | ,4         |
| Medio               | 145        | 29,8       |
| Alto                | 340        | 69,8       |
| Total               | 487        | 100,0      |

La tabla 3, muestra que el 69,8% de las personas entrevistadas presentaron un Alto nivel de Compromiso matrimonial, el 29,8% de los entrevistados presentaron un nivel Medio de Compromiso y solo el 0,4% de los entrevistados presentaron un Bajo nivel de Compromiso Matrimonial.



**Tabla 4**

*Estrategias de mantenimiento general de las personas encuestadas.*

| Uso de estrategias de mantenimiento | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------------|------------|------------|
| Media                               | 195        | 40,0       |
| Alto                                | 292        | 60,0       |
| Total                               | 487        | 100,0      |

La tabla 4, muestra que el 60,0% de las personas entrevistadas presentaron un Alto uso de Estrategias de Mantenimiento y el 40,0% de los entrevistados presentaron un uso Medio de Estrategias de Mantenimiento. Nadie obtuvo un nivel Bajo en el uso de las estrategias.

**Tabla 5**

*Estrategias de mantenimiento general por dimensiones de las personas encuestadas.*

| Dimensiones                 | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------------|------------|------------|
| COMUNICACIÓN Y<br>COMPASIÓN |            |            |
| Medio                       | 130        | 26,7       |
| Alto                        | 357        | 73,3       |
| EXPRESIÓN DE AMOR           |            |            |
| Bajo                        | 2          | ,4         |
| Medio                       | 182        | 37,4       |
| Alto                        | 303        | 62,2       |
| DAR                         |            |            |
| Medio                       | 150        | 30,8       |
| Alto                        | 337        | 69,2       |
| NOVEDAD Y<br>SOCIABILIDAD   |            |            |
| Bajo                        | 3          | ,6         |
| Medio                       | 253        | 52,0       |
| Alto                        | 231        | 47,4       |
| TOTAL                       | 487        | 100,0      |

La tabla 5, muestra que el 73,3% de las personas entrevistadas presentaron un Alto uso de las Estrategias de Mantenimiento en la dimensión Comunicación y Compasión, el 62,2% de los entrevistados presentaron un Alto uso de las Estrategias de Mantenimiento en la dimensión Expresión de Amor, el 69,2% de los entrevistados presentaron un Alto uso de las Estrategias de Mantenimiento en la dimensión Dar y el 52,0% de los entrevistados presentaron un uso Medio de las Estrategias de Mantenimiento en la dimensión Novedad y Sociabilidad.

**Tabla 6**

*Compromiso matrimonial según el tiempo de matrimonio.*

| Compromiso | Tiempo de matrimonio |      |       |      |
|------------|----------------------|------|-------|------|
|            | 20-33                |      | 34-53 |      |
|            | Nº.                  | %    | Nº.   | %    |
| Bajo       | 0                    | 0,0  | 2     | 1,2  |
| Medio      | 117                  | 36,4 | 28    | 16,9 |
| Alto       | 204                  | 63,6 | 136   | 81,9 |
| TOTAL      | 321                  | 100  | 166   | 100  |

$$X^2=23,25P<0.05$$

La tabla 6, según la prueba de chi cuadrado ( $X^2=23,25$ ) se observa que el Compromiso en los matrimonios con un tiempo de duración de 20 a 33 años y de 34 a 53 años presentó diferencias estadísticas significativas ( $P<0.05$ ).

Asimismo se muestra que el 63,6% de los entrevistados con un tiempo de matrimonio entre 20 a 33 años presentaron un Alto Compromiso Matrimonial frente al 81,9% de los entrevistados con un tiempo de matrimonio entre 34 a 53 años con este mismo nivel de Compromiso Matrimonial.



**Tabla 7**
*Estrategias de mantenimiento por dimensiones según el tiempo de matrimonio.*

| Dimensiones                  | Tiempo de matrimonio |      |       |      | Estadísticas   |               |
|------------------------------|----------------------|------|-------|------|----------------|---------------|
|                              | 20-33                |      | 34-53 |      | X <sup>2</sup> | Significancia |
|                              | Nº.                  | %    | Nº.   | %    |                |               |
| COMUNICACIÓN Y COMPASIÓN     |                      |      |       |      |                |               |
| Medio                        | 100                  | 31,2 | 30    | 18,1 | 9,57           | P<0.05        |
| Alto                         | 221                  | 68,8 | 136   | 81,9 |                |               |
| EXPRESIÓN DE AMOR            |                      |      |       |      |                |               |
| Bajo                         | 2                    | 0,6  | 0     | 0,0  | 6,95           | P<0.05        |
| Medio                        | 132                  | 41,1 | 50    | 30,1 |                |               |
| Alto                         | 187                  | 58,3 | 116   | 69,9 |                |               |
| DAR                          |                      |      |       |      |                |               |
| Medio                        | 121                  | 37,7 | 29    | 17,5 | 20,99          | P<0.05        |
| Alto                         | 200                  | 62,3 | 137   | 82,5 |                |               |
| NOVEDAD Y SOCIABILIDAD       |                      |      |       |      |                |               |
| Bajo                         | 3                    | 0,9  | 0     | 0,0  | 19,03          | P<0.05        |
| Medio                        | 188                  | 58,6 | 65    | 39,2 |                |               |
| Alto                         | 130                  | 40,5 | 101   | 60,8 |                |               |
| TOTAL                        | 321                  | 100  | 166   | 100  |                |               |
| X <sup>2</sup> =10.32 P<0.05 |                      |      |       |      |                |               |

La tabla 7, según la prueba de chi cuadrado se observa que las Estrategias de Mantenimiento según sus dimensiones en los dos grupos de tiempo de matrimonio presentó diferencias estadísticas significativas (P<0.05). Los entrevistados con un tiempo de matrimonio entre 34 a 53 años presentaron un Alto uso de las Estrategias de Mantenimiento.

Asimismo se muestra que el 81,9% de los entrevistados con un tiempo de matrimonio entre 34 a 53 años presentaron un Alto uso en la dimensión Comunicación y Compasión, el 69,9% de ellos presentaron un Alto uso en la dimensión Expresión de Amor, 82,5% de los entrevistados con este tiempo de matrimonio presentaron un Alto uso en la dimensión Dar y un 60,8% de ellos presentaron un Alto uso en la dimensión Novedad y Sociabilidad.



**Tabla 8**
*Compromiso matrimonial según el género.*

| Compromiso | Género    |      |          |      |
|------------|-----------|------|----------|------|
|            | Masculino |      | Femenino |      |
|            | Nº.       | %    | Nº.      | %    |
| Bajo       | 0         | 0,0  | 2        | 0,7  |
| Medio      | 35        | 18,3 | 110      | 37,2 |
| Alto       | 156       | 81,7 | 184      | 62,2 |
| TOTAL      | 321       | 100  | 296      | 100  |

$$X^2=21,46 \text{ P}<0.05$$

La tabla 8, según la prueba de chi cuadrado ( $X^2=21,46$ ) se observa que el Compromiso Matrimonial en los hombres y mujeres presentó diferencias estadísticas significativas ( $P<0.05$ ).

Asimismo se muestra que el 81.7% de los entrevistados varones presentó un Alto Compromiso Matrimonial frente al 62.2% de las entrevistadas mujeres.



**Tabla 9**
*Estrategias de mantenimiento por dimensiones según género.*

| Dimensiones                 | Género    |      |          |      | Estadísticas   |               |
|-----------------------------|-----------|------|----------|------|----------------|---------------|
|                             | Masculino |      | Femenino |      | X <sup>2</sup> | Significancia |
|                             | Nº.       | %    | Nº.      | %    |                |               |
| COMUNICACIÓN Y COMPASIÓN    |           |      |          |      |                |               |
| Medio                       | 51        | 26,7 | 79       | 26,7 | 0,00           | P>0.05        |
| Alto                        | 140       | 73,3 | 217      | 73,3 |                |               |
| EXPRESIÓN DE AMOR           |           |      |          |      |                |               |
| Bajo                        | 0         | 0,0  | 2        | 0,7  | 1,49           | P>0.05        |
| Medio                       | 74        | 38,7 | 108      | 36,5 |                |               |
| Alto                        | 117       | 61,3 | 186      | 62,8 |                |               |
| DAR                         |           |      |          |      |                |               |
| Medio                       | 72        | 37,7 | 78       | 26,4 | 7,01           | P<0.05        |
| Alto                        | 119       | 62,3 | 218      | 73,6 |                |               |
| NOVEDAD Y SOCIABILIDAD      |           |      |          |      |                |               |
| Bajo                        | 3         | 1,6  | 0        | 0,0  | 10,31          | P<0.05        |
| Medio                       | 111       | 58,1 | 142      | 48,0 |                |               |
| Alto                        | 77        | 40,3 | 154      | 52,0 |                |               |
| TOTAL                       | 191       | 100  | 296      | 100  |                |               |
| X <sup>2</sup> =1.53 P>0.05 |           |      |          |      |                |               |

La tabla 9, según la prueba de chi cuadrado se observa que las Estrategias de Mantenimiento según sus dimensiones por género, presentó diferencias estadísticas significativas (P<0.05).

Se muestra que el 73.6% de las entrevistadas mujeres presentaron un Alto uso en la dimensión Dar y el 52.0% de las entrevistadas mujeres presentaron un Alto uso en la dimensión Novedad y Sociabilidad. Siendo la dimensión de Comunicación y Compasión

igual con un 73.3% para ambos géneros.

Asimismo, los entrevistados varones presentaron un Alto uso de estrategias de mantenimiento al igual que las entrevistadas mujeres.



**Tabla 10**
*Compromiso matrimonial según el grado de instrucción.*

| Compromiso | Grado de instrucción |      |            |      |                        |      |                      |      |
|------------|----------------------|------|------------|------|------------------------|------|----------------------|------|
|            | Primaria             |      | Secundaria |      | Universidad incompleta |      | Universidad completa |      |
|            | Nº.                  | %    | Nº.        | %    | Nº.                    | %    | Nº.                  | %    |
| Bajo       | 0                    | 0,0  | 0          | 0,0  | 0                      | 0,0  | 2                    | 0,5  |
| Medio      | 1                    | 8,3  | 26         | 33,8 | 7                      | 20,6 | 111                  | 30,5 |
| Alto       | 11                   | 91,7 | 51         | 66,2 | 27                     | 79,4 | 251                  | 69,0 |
| TOTAL      | 12                   | 100  | 77         | 100  | 34                     | 100  | 364                  | 100  |

$$X^2=5,42 \text{ } P>0.05$$

La tabla 10, según la prueba de chi cuadrado ( $X^2=5,42$ ) se observa que el Compromiso Matrimonial en las personas con un grado de instrucción de Primaria, Secundaria, Universidad Incompleta y Universidad Completa no presentaron diferencias estadísticas significativas ( $P>0.05$ ).

Asimismo se muestra que el 91.7% de los entrevistados con un grado de instrucción de Primaria, el 66.2% de Secundaria, el 79.4% de Universidad Incompleta y el 69.0% de Universidad Completa presentaron un Alto nivel de Compromiso Matrimonial.



**Tabla 11**
*Estrategias de mantenimiento por dimensiones según el grado de instrucción.*

| Dimensiones                  | Grado de instrucción |      |            |      |                        |      |                      |      | Estadísticas   |        |
|------------------------------|----------------------|------|------------|------|------------------------|------|----------------------|------|----------------|--------|
|                              | Primaria             |      | Secundaria |      | Universidad incompleta |      | Universidad completa |      | X <sup>2</sup> | Sig.   |
|                              | Nº.                  | %    | Nº.        | %    | Nº.                    | %    | Nº.                  | %    |                |        |
| COMUNICACIÓN Y COMPASIÓN     |                      |      |            |      |                        |      |                      |      |                |        |
| Medio                        | 5                    | 41,7 | 29         | 37,7 | 7                      | 20,6 | 89                   | 24,5 | 7,69           | P>0.05 |
| Alto                         | 7                    | 58,3 | 48         | 62,3 | 27                     | 79,4 | 275                  | 75,5 |                |        |
| EXPRESIÓN DE AMOR            |                      |      |            |      |                        |      |                      |      |                |        |
| Bajo                         | 0                    | 0,0  | 0          | 0,0  | 0                      | 0,0  | 2                    | 0,5  | 8,49           | P>0.05 |
| Medio                        | 3                    | 25,0 | 39         | 50,6 | 14                     | 41,2 | 126                  | 34,6 |                |        |
| Alto                         | 9                    | 75,0 | 38         | 49,4 | 20                     | 58,8 | 236                  | 64,8 |                |        |
| DAR                          |                      |      |            |      |                        |      |                      |      |                |        |
| Medio                        | 4                    | 33,3 | 34         | 44,2 | 14                     | 41,2 | 98                   | 26,9 | 10,76          | P<0.05 |
| Alto                         | 8                    | 66,7 | 43         | 55,8 | 20                     | 58,8 | 266                  | 73,1 |                |        |
| NOVEDAD Y SOCIABILIDAD       |                      |      |            |      |                        |      |                      |      |                |        |
| Bajo                         | 0                    | 0,0  | 0          | 0,0  | 0                      | 0,0  | 3                    | 0,8  | 4,92           | P>0.05 |
| Medio                        | 5                    | 41,7 | 44         | 57,1 | 22                     | 64,7 | 182                  | 50,0 |                |        |
| Alto                         | 7                    | 58,3 | 33         | 42,9 | 12                     | 35,3 | 179                  | 49,2 |                |        |
| TOTAL                        | 12                   | 100  | 77         | 100  | 34                     | 100  | 364                  | 100  |                |        |
| X <sup>2</sup> =12.13 P<0.05 |                      |      |            |      |                        |      |                      |      |                |        |

X<sup>2</sup>=12,13 P<0.05

La tabla 11, según la prueba de chi cuadrado se observa que las Estrategias de Mantenimiento según el grado de instrucción presentan diferencias estadísticas significativas (P<0.05). Los entrevistados con un grado de instrucción de Primaria y de Universidad Completa presentaron un Alto uso de las Estrategias de Mantenimiento.

Asimismo se muestra que el 73.1% de los entrevistados con un grado de instrucción de Universidad Completa presentaron un Alto nivel de uso de la dimensión Dar.

**Tabla 12**

*Compromiso matrimonial según la religión.*

| Compromiso | Religión  |      |       |      |
|------------|-----------|------|-------|------|
|            | Católicos |      | Otros |      |
|            | Nº.       | %    | Nº.   | %    |
| Bajo       | 2         | 0,5  | 0     | 0,0  |
| Medio      | 131       | 30,1 | 14    | 26,9 |
| Alto       | 302       | 69,4 | 38    | 73,1 |
| TOTAL      | 435       | 100  | 52    | 100  |

$$X^2=0,49 \text{ } P>0.05$$

La tabla 12, según la prueba de chi cuadrado ( $X^2=0,49$ ) se observa que el Compromiso Matrimonial en las personas según la religión no presentaron diferencias estadísticas significativas ( $P>0.05$ ).

Asimismo se muestra que el 69.4% de los entrevistados católicos presentaron un Alto Compromiso Matrimonial frente al 73.1% de otras religiones como: Evangélica, Movimiento de los Santos de los Últimos Días, Testigos de Jehová, Etc.

**Tabla 13**
*Estrategias de mantenimiento por dimensiones según la religión.*

| Dimensiones                 | Religión  |      |       |      | Estadísticas   |               |
|-----------------------------|-----------|------|-------|------|----------------|---------------|
|                             | Católicos |      | Otros |      | X <sup>2</sup> | Significancia |
|                             | Nº.       | %    | Nº.   | %    |                |               |
| COMUNICACIÓN Y COMPASIÓN    |           |      |       |      |                |               |
| Medio                       | 114       | 26,2 | 16    | 30,8 | 0,49           | P>0.05        |
| Alto                        | 321       | 73,8 | 36    | 69,2 |                |               |
| EXPRESIÓN DE AMOR           |           |      |       |      |                |               |
| Bajo                        | 2         | 0,5  | 0     | 0,0  | 2,09           | P>0.05        |
| Medio                       | 158       | 36,3 | 24    | 46,2 |                |               |
| Alto                        | 275       | 63,2 | 28    | 53,8 |                |               |
| DAR                         |           |      |       |      |                |               |
| Medio                       | 130       | 29,9 | 20    | 38,5 | 1,60           | P>0.05        |
| Alto                        | 305       | 70,1 | 32    | 61,5 |                |               |
| NOVEDAD Y SOCIABILIDAD      |           |      |       |      |                |               |
| Bajo                        | 3         | 0,7  | 0     | 0,0  | 1,24           | P>0.05        |
| Medio                       | 229       | 52,6 | 24    | 46,2 |                |               |
| Alto                        | 203       | 46,7 | 28    | 53,8 |                |               |
| TOTAL                       | 435       | 100  | 52    | 100  |                |               |
| X <sup>2</sup> =1.57 P>0.05 |           |      |       |      |                |               |

X<sup>2</sup>=1.57 P>0.05

La tabla 13, según la prueba de chi cuadrado se observa que las Estrategias de Mantenimiento según la religión no presentan diferencias estadísticas significativas (P>0.05). Los entrevistados católicos presentaron un Alto uso de estrategias de mantenimiento, frente a otras religiones como: Evangélica, Movimiento de los Santos de los Últimos Días, Testigos de Jehová, Etc. Asimismo se muestra que el 73.8% de los entrevistados Católicos presentan un Alto uso de la dimensión Comunicación y Compasión frente al 69.2% de Otras religiones.



**Tabla 14**

*Compromiso matrimonial según la convivencia.*

| Compromiso | Convivencia |      |     |      |
|------------|-------------|------|-----|------|
|            | Si          |      | No  |      |
|            | Nº.         | %    | Nº. | %    |
| Bajo       | 0           | 0,0  | 2   | 0,5  |
| Medio      | 30          | 29,7 | 115 | 29,8 |
| Alto       | 71          | 70,3 | 269 | 69,7 |
| TOTAL      | 101         | 100  | 386 | 100  |

$$X^2=0,53 \text{ } P>0.05$$

La tabla 14, según la prueba de chi cuadrado ( $X^2=0,53$ ) se observa que el Compromiso Matrimonial en las personas según la convivencia no presentaron diferencias estadísticas significativas ( $P>0.05$ ).

Asimismo se muestra que el 70.3% de los entrevistados que convivieron antes de casarse tienen un Alto nivel de Compromiso Matrimonial frente al 69.7% de los entrevistados que no convivieron.

**Tabla 15**
*Estrategias de mantenimiento por dimensiones según la convivencia.*

| Dimensiones                 | Convivencia |      |     |      | Estadísticas   |               |
|-----------------------------|-------------|------|-----|------|----------------|---------------|
|                             | Si          |      | No  |      |                |               |
|                             | Nº.         | %    | Nº. | %    | X <sup>2</sup> | Significancia |
| COMUNICACIÓN Y COMPASIÓN    |             |      |     |      |                |               |
| Medio                       | 23          | 22,8 | 107 | 27,7 | 1,00           | P>0.05        |
| Alto                        | 78          | 77,2 | 279 | 72,3 |                |               |
| EXPRESIÓN DE AMOR           |             |      |     |      |                |               |
| Bajo                        | 0           | 0,0  | 2   | 0,5  | 0,76           | P>0.05        |
| Medio                       | 40          | 39,6 | 142 | 36,8 |                |               |
| Alto                        | 61          | 60,4 | 242 | 62,7 |                |               |
| DAR                         |             |      |     |      |                |               |
| Medio                       | 36          | 35,6 | 114 | 29,5 | 1,40           | P>0.05        |
| Alto                        | 65          | 64,4 | 272 | 70,5 |                |               |
| NOVEDAD Y SOCIABILIDAD      |             |      |     |      |                |               |
| Bajo                        | 0           | 0,0  | 3   | 0,8  | 1,68           | P>0.05        |
| Medio                       | 57          | 56,4 | 196 | 50,8 |                |               |
| Alto                        | 44          | 43,6 | 187 | 48,4 |                |               |
| TOTAL                       | 101         | 100  | 386 | 100  |                |               |
| X <sup>2</sup> =0,11 P>0.05 |             |      |     |      |                |               |

X<sup>2</sup>=0,11 P>0.05

La tabla 15, según la prueba de chi cuadrado se observa que las Estrategias de Mantenimiento según la convivencia no presentan diferencias estadísticas significativas (P>0.05). Los entrevistados que convivieron antes del matrimonio presentan un Alto uso de las Estrategias de Mantenimiento al igual que los que refieren no haber convivido. Asimismo se muestra que el 77.2% de los entrevistados que convivieron antes del matrimonio presentan un Alto uso de la dimensión Comunicación y Compasión frente al 72.3% de entrevistados que no convivieron.

**Tabla 16**

*Compromiso matrimonial según la satisfacción matrimonial de los padres.*

| Compromiso | Sat. Matrimonial de los padres |      |     |      |
|------------|--------------------------------|------|-----|------|
|            | Si                             |      | No  |      |
|            | Nº.                            | %    | Nº. | %    |
| Bajo       | 2                              | 0,5  | 0   | 0,0  |
| Medio      | 96                             | 25,1 | 49  | 47,1 |
| Alto       | 285                            | 74,4 | 55  | 52,9 |
| TOTAL      | 383                            | 100  | 104 | 100  |

$$X^2=19,33 \text{ } P<0.05$$

La tabla 16, según la prueba de chi cuadrado ( $X^2=19,33$ ) se observa que el Compromiso Matrimonial en las personas entrevistadas según la relación satisfactoria de los padres presentó diferencias estadísticas significativas. ( $P<0.05$ ).

Se muestra que el 74.4% de los entrevistados cuyos padres vivieron satisfactoriamente con su relación de pareja tienen un Alto nivel de Compromiso Matrimonial frente al 52.9% de los entrevistados cuyos padres no tuvieron una relación satisfactoria.



**Tabla 17**

*Estrategias de mantenimiento por dimensiones según la satisfacción matrimonial de los padres.*

| Dimensiones              | Sat. Matrimonial de los padres |      |     |      | Estadísticas   |               |
|--------------------------|--------------------------------|------|-----|------|----------------|---------------|
|                          | Si                             |      | No  |      | X <sup>2</sup> | Significancia |
|                          | Nº.                            | %    | Nº. | %    |                |               |
| COMUNICACIÓN Y COMPASIÓN |                                |      |     |      |                |               |
| Medio                    | 82                             | 21,4 | 48  | 46,2 | 25,95          | P<0.05        |
| Alto                     | 301                            | 78,6 | 56  | 53,8 |                |               |
| EXPRESIÓN DE AMOR        |                                |      |     |      |                |               |
| Bajo                     | 0                              | 0,0  | 2   | 1,9  | 18,75          | P<0.05        |
| Medio                    | 129                            | 33,7 | 53  | 51,0 |                |               |
| Alto                     | 254                            | 66,3 | 49  | 47,1 |                |               |
| DAR                      |                                |      |     |      |                |               |
| Medio                    | 94                             | 24,  | 56  | 53,8 | 32,95          | P<0.05        |
| Alto                     | 289                            | 75,5 | 48  | 46,2 |                |               |
| NOVEDAD Y SOCIABILIDAD   |                                |      |     |      |                |               |
| Bajo                     | 3                              | 0,8  | 0   | 0,0  | 35,85          | P<0.05        |
| Medio                    | 172                            | 44,9 | 81  | 77,9 |                |               |
| Alto                     | 208                            | 54,3 | 23  | 22,1 |                |               |
| TOTAL                    | 383                            | 100  | 104 | 100  |                |               |

X<sup>2</sup>=32,75 P<0.05

La tabla 17, según la prueba de chi cuadrado se observa que las Estrategias de Mantenimiento según la relación satisfactoria de los padres presentan diferencias estadísticas significativas. (P<0.05). Los entrevistados cuyos padres vivieron satisfactoriamente con su relación de pareja tienen un Alto uso de las Estrategias de Mantenimiento mientras que los entrevistados cuyos padres no tuvieron una relación satisfactoria tienen un uso Medio.

Asimismo se muestra que los entrevistados cuyos padres vivieron satisfactoriamente con su relación de pareja tienen un Alto uso de la dimensión Comunicación y Compasión con un 78.6%, 66.3% en Expresión de Amor, 75.5% en Dar y 54.3% en Novedad y Sociabilidad frente a los entrevistados cuyos padres no tuvieron una relación satisfactoria.



**Tabla 18**

*Relación entre el nivel de compromiso y el uso de las estrategias de mantenimiento.*

| Estrategias de mantenimiento         | Compromiso |     |       |      |      |      | Total |       |
|--------------------------------------|------------|-----|-------|------|------|------|-------|-------|
|                                      | Bajo       |     | Medio |      | Alto |      |       |       |
|                                      | Nº.        | %   | Nº.   | %    | Nº.  | %    | Nº.   | %     |
| Medio                                | 2          | 0,4 | 102   | 20,9 | 91   | 18,7 | 195   | 40,0  |
| Alto                                 | 0          | 0   | 43    | 8,8  | 249  | 51,1 | 292   | 60,0  |
| Total                                | 2          | 0,4 | 145   | 29,8 | 340  | 69,8 | 487   | 100,0 |
| X <sup>2</sup> =83.42 P<0.05 d=0.412 |            |     |       |      |      |      |       |       |

La tabla 18, según la prueba de chi cuadrado (X<sup>2</sup>=83.42) muestra que el nivel de Compromiso y el uso de estrategias de mantenimiento en los matrimonios de larga duración presentó una relación estadística significativa (P<0.05). Se aprecia que el 51.1% de los encuestados con un nivel Alto de compromiso tienen también un uso Alto de estrategias de mantenimiento.

Asimismo según el coeficiente d-Somer, que fue utilizado para medir la intensidad de la relación entre el nivel de compromiso y el uso de estrategias de mantenimiento para una mayor precisión, se encontró que la fuerza de la relación es moderada (0.412).



**Tabla 19**

*Relación entre el nivel de compromiso y el uso de las estrategias de mantenimiento por dimensiones según chi cuadrado.*

| Dimensiones              | Compromiso |     |       |      |      |      | Estadístico    |
|--------------------------|------------|-----|-------|------|------|------|----------------|
|                          | Bajo       |     | Medio |      | Alto |      |                |
|                          | Nº.        | %   | Nº.   | %    | Nº.  | %    | X <sup>2</sup> |
| COMUNICACIÓN Y COMPASIÓN |            |     |       |      |      |      |                |
| Medio                    | 2          | 0,4 | 75    | 15,4 | 53   | 10,9 | 73.35*         |
| Alto                     | 0          | 0,0 | 70    | 14,4 | 287  | 58,9 |                |
| EXPRESION DE AMOR        |            |     |       |      |      |      |                |
| Bajo                     | 0          | 0,0 | 2     | 0,4  | 0    | 0,0  | 104.01*        |
| Medio                    | 2          | 0,4 | 101   | 20,7 | 79   | 16,2 |                |
| Alto                     | 0          | 0,0 | 42    | 8,6  | 261  | 53,6 |                |
| DAR                      |            |     |       |      |      |      |                |
| Medio                    | 2          | 0,4 | 71    | 14,6 | 77   | 15,8 | 37.55*         |
| Alto                     | 0          | 0,0 | 74    | 15,2 | 263  | 54,0 |                |
| NOVEDAD Y SOCIABILIDAD   |            |     |       |      |      |      |                |
| Bajo                     | 0          | 0,0 | 2     | 0,4  | 1    | 0,2  | 31.75*         |
| Medio                    | 2          | 0,4 | 101   | 20,7 | 150  | 30,8 |                |
| Alto                     | 0          | 0,0 | 42    | 8,6  | 189  | 38,8 |                |
| TOTAL                    | 2          |     | 145   |      | 340  |      |                |

\* Relación estadística significativa (P<0.05)

La tabla 19, nos muestra que el 58.9% de las personas entrevistadas presentaron un nivel de Compromiso Alto y también un Alto uso de la Estrategia de Mantenimiento de Comunicación y Compasión, el 53.6% presentaron un nivel de Compromiso Alto y un Alto uso de la Estrategia de Mantenimiento de Expresión de Amor, el 54.0% presentaron un nivel de Compromiso Alto y también un Alto uso de la Estrategia de Dar y el 38.8% de las personas entrevistadas presentaron un nivel de Compromiso Alto y también un Alto uso de la Estrategia de Mantenimiento de Novedad y Sociabilidad.

Según la prueba de chi cuadrado se muestra que el nivel de Compromiso y el uso de estrategias de mantenimiento en los matrimonios de larga duración presentaron una relación estadística significativa ( $P < 0.05$ ) con todas las dimensiones de las Estrategias de mantenimiento.



**Tabla 20**

*Relación entre el nivel de compromiso y el uso de las estrategias de mantenimiento por dimensiones según d-somer.*

| Dimensiones              |      |     | Compromiso |      |      |      | Estadístico |
|--------------------------|------|-----|------------|------|------|------|-------------|
|                          | Bajo |     | Medio      |      | Alto |      | d-somer     |
|                          | Nº.  | %   | Nº.        | %    | Nº.  | %    |             |
| COMUNICACIÓN Y COMPASIÓN |      |     |            |      |      |      |             |
| Medio                    | 2    | 0,4 | 75         | 15,4 | 53   | 10,9 | 0.383       |
| Alto                     | 0    | 0,0 | 70         | 14,4 | 287  | 58,9 |             |
| EXPRESION DE AMOR        |      |     |            |      |      |      |             |
| Bajo                     | 0    | 0,0 | 2          | 0,4  | 0    | 0,0  | 0.457       |
| Medio                    | 2    | 0,4 | 101        | 20,7 | 79   | 16,2 |             |
| Alto                     | 0    | 0,0 | 42         | 8,6  | 261  | 53,6 |             |
| DAR                      |      |     |            |      |      |      |             |
| Medio                    | 2    | 0,4 | 71         | 14,6 | 77   | 15,8 | 0.271       |
| Alto                     | 0    | 0,0 | 74         | 15,2 | 263  | 54,0 |             |
| NOVEDAD Y SOCIABILIDAD   |      |     |            |      |      |      |             |
| Bajo                     | 0    | 0,0 | 2          | 0,4  | 1    | 0,2  | 0.250       |
| Medio                    | 2    | 0,4 | 101        | 20,7 | 150  | 30,8 |             |
| Alto                     | 0    | 0,0 | 42         | 8,6  | 189  | 38,8 |             |
| TOTAL                    | 2    |     | 145        |      | 340  |      |             |

Se agregó esta tabla para ver la intensidad de la relación entre el nivel de compromiso y el uso de las estrategias de mantenimiento para una mayor precisión. Según la prueba de d-Somer la intensidad de la relación entre el nivel de compromiso y el uso de las estrategias de mantenimiento tales como Comunicación y Compasión y Expresión de Amor es moderada con un 0.383 y 0.457, respectivamente; y la intensidad del nivel de compromiso y el uso de las estrategias de mantenimiento tales como Dar y Novedad y Sociabilidad es baja, con un 0.271 y 0.250, respectivamente.



## Discusión

Dentro de los resultados obtenidos se observa que existe una relación significativa entre un Alto nivel de Compromiso y un Alto uso de Estrategias de Mantenimiento con un 51.1% en los matrimonios de veinte años en adelante, siendo la fuerza de la asociación moderada para las dimensiones de Comunicación y Compasión y Expresión de Amor y, una fuerza de asociación baja para las dimensiones de Dar y, Novedad y Sociabilidad. Demostrando que las personas casadas más de veinte años tienen un nivel alto de compromiso, manifestándolo mediante un alto uso de estrategias de mantenimiento. Al respecto Papalia, Sterns, Feldman y Camp (2009), mencionan que las redes sociales se reducen al ámbito familiar y a las amistades más duraderas, reflejando así el resultado obtenido en la dimensión Novedad y Sociabilidad.

Posteriormente, se observa que el nivel de Compromiso en las personas casadas de veinte años a más es Alto, con un 69.8%. En el grupo de personas con un tiempo de matrimonio mayor (34- 53 años) se observó un nivel de compromiso Alto con un 81.9% frente al grupo de personas con un tiempo de matrimonio menor (20-33 años) obteniendo un nivel Alto de compromiso con un 63.6%. Lo que indica que los matrimonios con mayor tiempo de duración están más comprometidos que los matrimonios de menor tiempo. Según las etapas que caracterizan al matrimonio (Ccama, 2005), en la sexta etapa se busca la realización personal, una mayor atención a uno mismo y se descubre y valora a la pareja como persona distinta de nosotros. Mientras que en la séptima y octava etapa del matrimonio el amor renace y se reafirma, cuando los hijos ya han crecido y se han marchado se vuelve a elegir conscientemente la relación como “nueva” forma de vida. Esto supone el

compromiso entre sí de compartir los más bellos momentos, analizar las experiencias vividas y ser ejemplo de las generaciones venideras. En esta etapa, siendo los adultos mayores, es decir, tener más de 65 años, se sienten unidos, compenetrados y dispuestos a dar lo mejor en el alivio y apoyo de alguna enfermedad. Los resultados reflejan esta diferencia entre ambas etapas.

El nivel de Compromiso de ambos géneros fue Alto, presentando los varones un 81.7% frente al 62.2% de las mujeres, indicando que los varones muestran un mayor compromiso matrimonial. El motivo de esta diferencia puede ser debido a que la mujer asume múltiples tareas y al respecto Sternberg(1989), señala que cuando uno de los cónyuges se compromete en varias áreas, tiende a dejar de lado el compromiso integral de la pareja y puede ser el motivo por el cual se diferencia de los varones.

Se observa que existe un Alto nivel de Compromiso matrimonial en las personas encuestadas con un grado de instrucción de Primaria, Secundaria, Universidad incompleta y Universidad completa, teniendo un porcentaje mayor el nivel de primaria con un 91.7%. Dentro de los encuestados se observa que el 69.4% de personas católicas obtuvieron un nivel Alto de Compromiso frente al 73.1% de personas que afirmaron ser de otras religiones. En este caso no se obtuvieron diferencias estadísticas significativas, lo que demuestra que ninguna religión en particular tiene mayor influencia en el compromiso matrimonial.

Por otro lado, los resultados indican que el 70.3% de los entrevistados que convivieron antes de casarse tienen un Alto nivel de Compromiso Matrimonial frente al

69.7% de los entrevistados que no convivieron. Aunque no existan diferencias estadísticas significativas podemos decir que las parejas en el tiempo de convivencia antes del matrimonio aceptaron a su pareja y decidieron contraer matrimonio aumentando, mas no disminuyendo, su nivel de compromiso afianzando así su relación de pareja. En un estudio realizado por Binstock (2010), donde se examinaron los patrones de formación familiar en Argentina y en qué medida han cambiado entre las generaciones más jóvenes, se sugiere que las parejas que viven en situación de desempleo corren el riesgo de no poder contraer matrimonio. La convivencia ha sido conceptualizada como un periodo de prueba más que un rechazo a la institución matrimonial.

La familia es el agente de socialización primario ya que constituye la primera fuente de información para el niño acerca de su propia valía, de las normas y roles y de las expectativas que desde muy pronto se proyectan sobre él (Maccoby, 1990). El tipo de normas que una familia establece, el grado de afectividad, comunicación y apoyo entre padres e hijos constituyen dimensiones fundamentales para el crecimiento personal del niño, para su interiorización de valores y las decisiones que tomen ante conflictos sociales (Pérez Delgado y Mestre, 1999, citado en Mestre, Samper, Tur y Díez, 2001). La satisfacción matrimonial de los padres muchas veces influye en el desarrollo psicosocial de los hijos, lo que se ve reflejado en sus futuras relaciones de pareja, siguiendo en muchos casos el mismo patrón. Los resultados indican que el 74.4% de los entrevistados cuyos padres vivieron satisfechos con su relación de pareja obtuvieron un Alto nivel de Compromiso matrimonial en comparación al 52.9% de los entrevistados cuyos padres no tuvieron una relación satisfactoria. Podemos concluir que las personas cuyos padres



mostraron una relación estable, presentan un mayor nivel de Compromiso con sus respectivas parejas.

Los resultados en cuanto a las Estrategias de Mantenimiento que usan las personas encuestadas de forma general, muestran que el 60.0% presentó un Alto uso mientras que el 40.0% presentó un uso Medio de las estrategias de mantenimiento en sus matrimonios. En cuanto a las dimensiones se obtuvo un puntaje Alto en: Comunicación y Compasión con un 73.3%, Expresión de Amor con un 62.2%, Dar con un 69.2% y, Novedad y Sociabilidad con un 47.4%. Demostrando así que las parejas encuestadas hacen un uso mayor de la dimensión Comunicación y Compasión y un menor uso de la dimensión Novedad y Sociabilidad. Del mismo modo, Nina (2011), realizó un estudio donde se explora la noción de compromiso y de estrategias de mantenimiento, descubriendo que en el nivel de importancia de las estrategias que se usan para sostener la relación, la Comunicación se encuentra en el primer lugar. De igual manera, en una investigación realizada por Dindia y Baxter (1987), donde se analizó las estrategias de mantenimiento reportadas y su relación con la satisfacción marital, la duración del matrimonio y el sexo, se encontró que los encuestados afirmaron con mayor frecuencia el uso de las estrategias de Comunicación y estrategias de unión.

Seguidamente podemos afirmar que los matrimonios con mayor duración indican un mayor uso de las estrategias de mantenimiento, lo que confirma la teoría de Ccama (2005) donde los matrimonios con mayor tiempo de duración manifiestan sus necesidades y deseos abiertamente, con franqueza, respeto y amor. Otra razón que explica la diferencia en el uso de estrategias en cuanto al tiempo de matrimonio es la teoría del Síndrome del Nido Vacío,

que afirma que debido a la ausencia de los hijos los miembros del matrimonio disponen de más tiempo para centrarse en sus intereses personales y para dedicárselo a su cónyuge. (Ward y Spitze, 2004). En cuanto a los resultados por dimensiones se observa que las parejas con un tiempo de matrimonio de 20 a 33 años así como también las parejas de 34 a 53 años utilizan más las estrategias de Comunicación y Compasión con un 68.8% y un 81.9% respectivamente, y emplean en menor cantidad las estrategias de Novedad y Sociabilidad con un 40.5% y un 60.8% respectivamente. Esto se debe a que por lo general en los matrimonios más jóvenes existen otros intereses tanto personales como familiares, dejando la Novedad como una opción. En el caso de los matrimonios con mayor duración la dimensión de Novedad y Sociabilidad se ve afectada por la rutina diaria donde hay menos probabilidad de innovación y las relaciones más cercanas se establecen con la familia y se comparte menos con los amigos.

Los entrevistados varones y mujeres no presentaron diferencias estadísticas significativas en el Uso de las Estrategias de Mantenimiento, donde ambos géneros obtuvieron un Alto uso de estrategias, observando una ligera diferencia entre ambos géneros. En el caso de los varones y las mujeres, la dimensión que más utilizan es la de Comunicación y Compasión con un 73.3%. Sin embargo, en una investigación realizada por Valdez, Gonzáles-Arratia, Torres y Rocha (2011) en la ciudad de Toluca, México, cuyo objetivo era detectar las estrategias biológicas y psicosocioculturales que se emplean en el intento por lograr la conservación y permanencia de la vida en pareja, se encontró que los motivos más resaltantes por los que los hombres se separarían serían la falta de apoyo y el egoísmo por parte de sus parejas, mientras que las mujeres mencionaron querer separarse

de sus parejas por la falta de comunicación; lo que nos da a entender que en este caso las mujeres le dan mayor importancia a la Comunicación en pareja que los hombres. Con respecto a la dimensión que ambos géneros utilizan menos se encontró que la Novedad y Sociabilidad obtuvo puntajes bajos en comparación a las otras dimensiones, con un 40.3% para los varones y un 52.0% para las mujeres.

Existen diferencias estadísticas significativas en cuanto al grado de instrucción, donde se ve un Alto uso de Estrategias de Mantenimiento en las personas encuestadas con un grado de instrucción de Primaria y Universidad completa. Se observa que el 73.1% de los entrevistados con un grado de instrucción de Universidad Completa presentó un Alto uso de la dimensión Dar, en comparación a los otros grados de instrucción. Mientras que en Primaria, la dimensión que más se usó fue Expresión de Amor con un 75.0%, en Secundaria, Universidad Incompleta y Universidad Completa fue la dimensión de Comunicación y Compasión con un 62.3%, 79.4% y 75.5%, respectivamente. Las dimensiones de menor uso para cada grado de instrucción fue: en Primaria, con un 58.3% para ambos casos, las dimensiones de Comunicación y Compasión y Novedad y Sociabilidad; en Secundaria con un 42.9%, Universidad Incompleta con un 35.3% y Universidad Completa, con un 49.2%, la dimensión de menor uso fue la de Novedad y Sociabilidad.

Los resultados indican que los encuestados católicos presentaron un Alto uso de Estrategias de Mantenimiento en comparación a las personas que afirmaron ser de otras religiones, sin embargo, esta diferencia no es significativa. En este caso, ninguno obtuvo puntajes bajos en el uso de Estrategias de Mantenimiento. En cuanto a las dimensiones de



mayor uso, en ambos casos la dimensión de Comunicación y Compasión presenta un 73.8% para los católicos y un 69.2% para otras religiones. En el caso de las dimensiones con menor uso, los católicos presentaron un 46.7% en la dimensión Novedad y Sociabilidad y las personas de otras religiones mostraron un 53.8% en Expresión de Amor y Novedad y Sociabilidad. A pesar, de que algunas religiones hacen hincapié en el uso de ciertas estrategias, como la Comunicación, no existe una influencia particular de las religiones en las relaciones matrimoniales.

La presencia de convivencia prematrimonial no es un factor determinante para el uso de Estrategias de mantenimiento, sin embargo se ha observado una ligera diferencia entre las personas encuestadas que tuvieron Convivencia antes de casarse frente a las personas que no la tuvieron. En ambos casos el uso de estrategias es Alto, para los que convivieron y para los que no lo hicieron. En ambos casos, la dimensión de mayor uso es Comunicación y Compasión con un 77.2% para las personas que convivieron y 72.3% para las que no lo hicieron. La dimensión de menor uso es Novedad y Sociabilidad con un 43.6% para los que convivieron y un 48.4% para los que no.

Los entrevistados cuyos padres tuvieron una relación matrimonial satisfactoria obtuvieron un uso Alto de Estrategias de mantenimiento mientras que las personas que indicaron que sus padres no mantuvieron una relación satisfactoria obtuvieron un uso medio. Lo cual confirma lo mencionado por Maccoby (1990), Samper (1999) y Pérez Delgado y Mestre, 1999, citado en Mestre, Samper, Tur y Díez, 2001, quienes afirman que la familia es un agente socializador de los hijos, quienes generalmente siguen el modelo que establecen los padres; donde el grado de afectividad, comunicación y apoyo son

fundamentales para el crecimiento de niño, para interiorizar valores y solucionar conflictos. Las personas cuyos padres tuvieron una relación satisfactoria y las personas que afirmaron lo contrario, utilizan con mayor frecuencia la dimensión de Comunicación y Compasión con un 78.6% y un 53.8%, respectivamente y con menor frecuencia la dimensión de Novedad y Sociabilidad con un 54.3% y un 22.1%, respectivamente.



## Conclusiones

**Primera:** En base a los resultados obtenidos podemos afirmar que la hipótesis se comprueba, debido a que se encontró una relación significativa entre el Alto nivel de compromiso y el Alto uso de estrategias de mantenimiento. Del mismo modo se ha hallado una intensidad baja en la relación entre el Alto nivel de compromiso y el Alto uso de la Estrategia de Mantenimiento, Novedad y Sociabilidad. Es interesante mencionar que también se ha encontrado una intensidad baja en la relación entre el Alto nivel de compromiso y el Alto uso de la Estrategia de Mantenimiento, Dar.

**Segunda:** En general, las personas encuestadas casadas de veinte años a más presentan un nivel Alto de Compromiso y un Alto uso de Estrategias de Mantenimiento, siendo la dimensión más usada Comunicación y Compasión y la de menos uso, Novedad y Sociabilidad. Los matrimonios de mayor duración se encuentran más comprometidos que los matrimonios más jóvenes, sin embargo, en ambos casos el nivel de compromiso fue considerable. En el caso de las estrategias de mantenimiento los matrimonios de mayor duración tienen un uso notable frente a los matrimonios más jóvenes, esto es debido a que en los matrimonios de mayor duración las responsabilidades disminuyen, en muchos casos los hijos han partido del hogar y la pareja se reencuentra.

**Tercera:** Los varones manifiestan estar más comprometidos en su matrimonio que las mujeres. En el contexto social en el que vivimos las mujeres se ocupan de diferentes tareas a lo largo de la vida familiar, lo que explica que tiende a dejar de lado el compromiso integral con la pareja. En el uso de estrategias de mantenimiento no se observaron



diferencias significativas entre ambos géneros, aun así las mujeres procuran utilizar más las estrategias en su matrimonio.

**Cuarta:** En todos los grados de instrucción, como Primaria, Secundaria, Universidad Incompleta y Completa los encuestados presentaron un Alto nivel de compromiso matrimonial. Tanto en el nivel Primaria como en el de Universidad Completa se observó un mayor uso de estrategias de mantenimiento, siendo la dimensión Dar la más usada en el nivel de Universidad Completa, en comparación a los otros grados de instrucción.

**Quinta:** De acuerdo a los resultados obtenidos no se puede garantizar que una religión en particular influya de manera considerable en el nivel de Compromiso y en el uso de Estrategias de Mantenimiento de los matrimonios de larga duración, no obstante los encuestados católicos obtuvieron un puntaje ligeramente más alto en ambos casos.

**Sexta:** A pesar de no obtener diferencias estadísticas significativas, se ha observado una ligera diferencia en el nivel de Compromiso y en el uso de Estrategias de Mantenimiento de las parejas que decidieron convivir antes de casarse y las que no, siendo un poco más alto en el primer caso. Actualmente la convivencia es percibida como un periodo de prueba o una opción de unión, mas no como rechazo al matrimonio ni es relacionada a una disfuncionalidad en la pareja.

**Séptima:** Dentro de las características que presentaban los encuestados, aquellos que afirmaron que sus padres tuvieron una relación matrimonial satisfactoria se encuentran más comprometidos y hacen un mayor uso de estrategias de mantenimiento en sus matrimonios

que aquellos que afirmaron lo contrario. Demostrando así que, el ambiente familiar donde uno se desarrolla y las características de los padres influyen en el comportamiento futuro de los hijos ya sea asimilando o rechazando ciertos modelos de conducta, ideologías, estilos de vida, etc.

**Octava:** El éxito de los matrimonios de larga duración está relacionado con el nivel de compromiso y las estrategias de mantenimiento que utilizan los cónyuges, puesto que esto conlleva a una mayor satisfacción marital y brinda estabilidad en la relación.



## Sugerencias

En nuestra experiencia en la investigación, podemos afirmar que a lo largo del matrimonio de larga duración se atraviesan por diferentes etapas en las cuales el compromiso se ve afectado y disminuye el uso de estrategias de mantenimiento, sin embargo, si estas dificultades son superadas, tanto el compromiso como el uso de estrategias no sólo se estabilizan sino que incluso se incrementan. Toda esta información puede ser utilizada para conocer como es el desenvolvimiento del compromiso y las estrategias de mantenimiento durante el matrimonio.

Así como también, puede ser utilizada para implementar programas de desarrollo, donde se enseñe a mantener el compromiso en las diferentes etapas que atraviesan las personas a lo largo de su vida, ya sea desde pequeños hasta personas casadas, enfocando el compromiso desde el trabajo hasta el mantenimiento de las relaciones interpersonales.

En base a nuestras observaciones durante el desarrollo de la investigación, hemos podido notar que son muchos los aspectos que las personas casadas utilizan para evaluar su relación matrimonial, es por ello que este tema puede ser investigado posteriormente tomando en cuenta otros aspectos como: situación económica, satisfacción, actitud de los cónyuges ante el matrimonio, presencia de hijos, influencia de la familia de origen y los roles en el hogar.

Esta investigación podría ampliarse para todo el Departamento de Arequipa e incluso a otras ciudades de nuestro país, que tengan otro contexto sociocultural para poder comparar los resultados.



### Limitaciones

Debido a que la muestra de nuestra investigación ha sido seleccionada de un sector de la Ciudad de Arequipa, los resultados no pueden generalizarse a toda la población arequipeña con matrimonios de veinte años a más.

El uso de estrategias de mantenimiento y el nivel de compromiso no afirman que un matrimonio sea estable ni satisfactorio para ambos cónyuges, debido a que existen otros aspectos que deben ser analizados para este fin.



## Referencias

- Argote, C. y Silva, C. (2005). *Actitudes hacia el matrimonio y divorcio en hijos de familias intactas y familias divididas* (Tesis publicada). Universidad Católica de Santa María, Arequipa Perú.
- Ayres, J. (1983). Strategies to maintain relationships: Their identification and perceived usage. *Communication Quarterly*, 31, 62-67. DOI: 10.1080/01463378309369487
- Binstock, G. (2010). Tendencias sobre la convivencia, matrimonio y maternidad en áreas urbanas de Argentina. *Revista Latinoamericana de Población*, 6, 129-146. ISSN: 2175-8581
- Buss, D. (1988). The evolution of human intrasexual competition: tactics of mate attraction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 616-628. ISSN: 0022-3514
- Buss, D. (1994). *The evolution of desire: Strategies of human mating*. New York: Basic Books.
- Carstensen, L., Gottman, J. y Levenson, R. (1995). Emotional behavior in long- term marriages. *Psychology and Aging*, 10, 140–150. ISSN: 0882-7974
- Ccama, D. (2005). *Psicología de la pareja: del enamoramiento al matrimonio* (1ra ed.) Editorial San Marcos. Lima Perú.
- Díaz, K. (2008). *Elementos de una relación de pareja estable y satisfactoria* (Tesis publicada). Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.

- Dindia, K. y Baxter, L. (1987). Strategies for maintaining and repairing marital relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 4, 143-158. DOI: 10.1177/0265407587042003
- García M., Salvador A., y Guzmán R., (2012). Actitudes hacia la transformación de la vida en pareja: soltería, matrimonio y unión libre. *Revista electrónica Psicología Iberoamericana*, 20(2), 18-27. ISSN: 1405-0943
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Hervada, J. (2002). *Libertad, naturaleza y compromiso en el matrimonio*. Madrid: RIALP.
- Maccoby, E. (1990). Gender and relationships. A developmental account. *American Psychologist*, 45(4), 513-520
- Manrique, R. (1996). *Sexo, erotismo y amor. Complejidad y libertad en la relación amorosa*. Madrid: Ediciones Libertarias.
- Mestre, M., Samper, P., Tur, A. y Díez, I. (2001). Estilos de crianza y desarrollo prosocial de los hijos. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 54(4), 691-703. ISSN: 0373-2002
- Morris, D. (2003). *El mono desnudo*. México: Plaza y Janés.
- Nina, R. (2011). ¿Qué nos mantiene juntos? Explorando el compromiso y las estrategias de mantenimiento en la relación marital. *Revista Internacional de Psicología y Educación*, 13(2), 197-220. ISSN: 0187-7690



Oporto, F. & Scott, V. (2011). *Duración de la relación de pareja, estrategias de selección y tácticas de retención usadas en estudiantes universitarios* (Tesis publicada). Universidad Católica de Santa María, Arequipa.

Papalia, D. y Olds, S. (1997). *Psicología del desarrollo* (6ta ed.) Bogotá: McGraw-Hill.

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2001). *Desarrollo humano* (8va ed.) Colombia: McGraw-Hill.

Salkind, N. (1999). *Métodos de investigación*. México: Prentice Hall.

Sánchez, R. (2009). Expectativas, percepción de estabilidad y estrategias de mantenimiento en las relaciones amorosas. *Revista Internacional de Psicología y Educación*, 14(2), 229-243. ISSN: 0185:1594

Stafford, L. y Canary, D. (1991). Maintenance strategies and romantic relationship type, gender, and relational characteristics. *Journal of Social and Personal Relationships*, 8, 217-242. DOI: 10.1177/0265407591082004

Stafford, L., Dainton, M. y Haas, S. (2000). Measuring routine and strategic relational maintenance: Scale development, sex versus gender roles, and the prediction of relational characteristics. *Communication Monographs*, 67, 306-323. DOI: 10.1080/03637750009376512

Sternberg, R. (1989). *El triángulo del amor, intimidad, amor y compromiso*. Buenos Aires: Paidós.

- Torres, T., y Ojeda, A. (2009). El compromiso y la estabilidad en la pareja. *Psicología Iberoamericana*, 17(1), 38-47. ISSN: 1405-0943
- Valdez, J., Gonzáles-Arratia, N., Torres, M. y Rocha, N. (2011). Estrategias biológicas y psicosocioculturales que intervienen en la conservación de la pareja: Un análisis por sexo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16(1), 57-72. ISSN: 0185-1594
- Vangelisti, A. y Perlman, D. (2006). *The Cambridge handbook of personal relationships*. Cambridge University Press, Nueva York. Recuperado el 24 de Abril del 2014 de [http://assets.cambridge.org/97805218/26174/frontmatter/9780521826174\\_frontmatter.pdf](http://assets.cambridge.org/97805218/26174/frontmatter/9780521826174_frontmatter.pdf)
- Ward, R. y Spitze, G. (2004). Marital implications of parent-adult child coresidence: A longitudinal view. *Journals of Gerontology B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 59, S2-S8. DOI: 10.1093/geronb/59.1.S2
- Weigel, D. y Ballard-Reisch, D. (1999). How couples maintain marriages: a closer look at self and spouse influences upon the use of maintenance behaviors in marriages. *Family Relations*, 48, 263-269. Recuperado el 13 de Diciembre del 2014 de <http://www.jstor.org/discover/10.2307/585635?uid=2&uid=4&sid=21104924120613>
- Zamudio, Y. (2007). *Intimidad, pasión y compromiso en parejas al llegar el primer hijo* (Tesis publicada). Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México. Recuperado el 05 de enero del 2014 de <http://bibliotecavirtual.dgb.umich.mx:8083/jspui/handle/123456789/3902>



## Anexos



## DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_

Religión: \_\_\_\_\_

Tiempo de matrimonio: \_\_\_\_\_

¿Tuvo usted unión libre previa? (Convivencia) SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

¿Diría Usted que sus padres viven o vivieron satisfechos con su relación de pareja?

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

## INVENTARIO TRIDIMENSIONAL DE AMOR (Sánchez, 1995)

### Instrucciones:

Marque cada afirmación según la opción con la que se sienta identificado, en la cual:

- 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO
- 2 = EN DESACUERDO
- 3 = NI DE ACUERDO NI DESACUERDO
- 4 = DE ACUERDO
- 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO

| COMPROMISO  | TED<br>1 | ED<br>2 | NAND<br>3 | DA<br>4 | TD<br>5 |
|---|----------|---------|-----------|---------|---------|
| Podría hacer cualquier cosa por mi pareja.          |          |         |           |         |         |
| Mi pareja es lo más importante para mí.             |          |         |           |         |         |
| Estoy comprometido en mi relación.                  |          |         |           |         |         |
| A mi pareja la acepto con todos sus errores.        |          |         |           |         |         |
| Necesito que mi pareja este junto a mí.             |          |         |           |         |         |
| Mantendré mi relación en las buenas y en las malas. |          |         |           |         |         |

ESCALA DE ESTRATEGIAS DE MANTENIMIENTO DE LA RELACIÓN (Retana y Sánchez, 2006)

Marque cada afirmación según la opción con la que se sienta identificado, en la cual:

- 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO
- 2 = EN DESACUERDO
- 3 = NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO
- 4 = DE ACUERDO
- 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO

| COMUNICACIÓN Y COMPASIÓN                                   | TED<br>1 | ED<br>2 | NAND<br>3 | DA<br>4 | TD<br>5 |
|--|----------|---------|-----------|---------|---------|
| Expreso afecto a mi pareja delante de otras personas.      |          |         |           |         |         |
| Le platico a mi pareja lo que me sucede.                   |          |         |           |         |         |
| Le platico a mi pareja lo que pienso.                      |          |         |           |         |         |
| Ayudo a mi pareja.   |          |         |           |         |         |
| Procuró conversar con mi pareja.                           |          |         |           |         |         |
| Soy comprensivo(a).  |          |         |           |         |         |
| Le doy ánimos ante las dificultades de la vida.            |          |         |           |         |         |
| Escucho a mi pareja cuando lo necesita.                    |          |         |           |         |         |
| Le platico a mi pareja lo que siento.                      |          |         |           |         |         |
| Cuido de mi pareja.  |          |         |           |         |         |
| EXPRESIÓN DE AMOR  | TED<br>1 | ED<br>2 | NAND<br>3 | DA<br>4 | TD<br>5 |
| Acaricio a mi pareja.                                      |          |         |           |         |         |
| Halago a mi pareja.  |          |         |           |         |         |
| Hago cosas para hacer sentir amada a mi pareja.            |          |         |           |         |         |
| Me muestro amoroso(a).                                     |          |         |           |         |         |
| Beso a mi pareja.  |          |         |           |         |         |
| Complazco a mi pareja cada vez que puedo.                  |          |         |           |         |         |
| Le doy su lugar a mi pareja.                               |          |         |           |         |         |
| Le recuerdo a mi pareja cuánto la quiero.                  |          |         |           |         |         |
| Me muestro alegre.   |          |         |           |         |         |
| Trato de tener tiempo a solas con mi pareja.               |          |         |           |         |         |
| DAR  | TED<br>1 | ED<br>2 | NAND<br>3 | DA<br>4 | TD<br>5 |
| Regalo cosas a mi pareja.                                  |          |         |           |         |         |
| Colaboro al igual que mi pareja en las labores familiares. |          |         |           |         |         |
| Participo en aquello que tenga que ver con la relación.    |          |         |           |         |         |
| Tengo detalles con mi pareja.                              |          |         |           |         |         |
| Comparto actividades con mi pareja.                        |          |         |           |         |         |
| NOVEDAD Y SOCIABILIDAD                                     | TED<br>1 | ED<br>2 | NAND<br>3 | DA<br>4 | TD<br>5 |
| Favorezco que nos reunamos con nuestros amigos.            |          |         |           |         |         |
| Invento cosas para romper con la rutina.                   |          |         |           |         |         |
| Hago cosas novedosas para ella.                            |          |         |           |         |         |
| Hago lo posible porque tengamos amigos en común.           |          |         |           |         |         |
| Busco maneras de sorprender a mi pareja.                   |          |         |           |         |         |
| Trato de no ser aburrido.                                  |          |         |           |         |         |