FORMATO DE LECCIONES APRENDIDAS

Este documento tiene como finalidad concentrar las buenas y malas prácticas ejecutadas en el desarrollo del presente proyecto, con el fin de encontrar una ruta de mejora continua en el desarrollo de futuros proyectos.

No	mbre del proyecto: Sistema l	ntegral de Acceso
Integrantes:		
Hernández Sánchez	z Amisadai – ISC211950	
Daniel Vázquez Luis	s Ángel – ISC211927	
Varela Xelhua Lizetl	n – ISC211956	

BUENAS PRÁCTICAS	MALAS PRÁCTICAS			
 Uso de control de versiones para mantener el código organizado y colaborativo. Aplicación de buenas prácticas de verificación y validación del software. Desarrollo incremental usando sprints claramente definidos. Uso de historias de usuario para entender los requerimientos reales. Interfaz intuitiva y accesible para usuarios de distintos roles. 	 Algunos módulos se planearon con plazos demasiado ajustados. Hubo comunicación deficiente en algunos momentos entre los roles de desarrollo y diseño. Cambios de alcance sin registrar adecuadamente en el backlog. 			
PRÁCTICAS QUE PODRÍAN MEJORARSE				

Gestión de tareas con backlog y sprint planning.

Dividir el trabajo por historias de usuario asignadas por rol.

Generación de informes exportables en PDF/Excel.

Uso de Firebase para autenticación y almacenamiento.

RESULTADOS GENERALES DEL PROYECTO				
ALCANCE DEL PRO	DYECTO LOGRADO			
METAS PLANEADAS	METAS LOGRADAS (%)			
HU-01 Acceso QR	HU-01 Acceso QR			
HU-03 Gestión de permisos	HU-04 Informes de acceso			
HU-04 Informes de acceso				
TIEMPO PLANEADO POR CADA META	TIEMPO REAL POR CADA META			
3 dias 5 dias 5 dias	3 dias 5 dias 6 dias			
RECURSOS PLANEADOS PARA CADA META	RECURSOS REALES EMPLEADOS PARA LOGRAR CADA META			
1 programador	1 programador 2 programadores por integración web .			
BALANCE GENERAL DEL PROYECTO				
D. LENIOL GENERA				
TIEMPO	+95%			

RECURSOS HUMANOS				
		+100% (sin bajas)		
RECURSOS FINANCIEROS		-10% (uso de servicios adicionales)		
FUNCIONALIDAD DEL SISTEMA		85% lograda hasta sprint 4		
PRODU	CTIVIDAD DE	LOS INTEGR	ANTES	
Nombre	1	ecto	Porcentaje cumplido	
Amisadai H. S.	30 %		30%	
Luis Ángel D. V.	30	1%	28%	
Varela Xelhua L.	30%		10%	
	RIESGOS NO	PREVISTOS		
Retr	asos por probl	emas con cone	exión	
	LAN DE COM			
Se eligieron medios :		sí, se usó Wha semanales.	tsApp, Google Drive y	
¿Qué funcionó? Las reı	ıniones virtua	les por Meet p	oara revisión de avance.	
¿Qué no funcionó? Enví	o de correos f	ormales; poc	os le daban seguimiento.	
COMENTARIOS ADICIONALES AL DESARROLLO Y GESTIÓN DEL PROYECTO				