**1. Identificación de Riesgos y Medidas de Seguridad (Contenido y Exactitud)**

* **5 (Excelente):**  
  Identifica de forma completa y precisa **todos** los riesgos relevantes (por ejemplo, cabello suelto, falta de gafas de seguridad, protección auditiva, calzado de seguridad, etc.) y menciona las medidas de seguridad correspondientes.
* **4 (Muy Bueno):**  
  Identifica la mayoría de los riesgos y medidas, omitiendo solo aspectos menores o menos críticos.
* **3 (Bueno):**  
  Identifica algunos riesgos y medidas de forma general, pero omite puntos importantes o relevantes.
* **2 (Satisfactorio):**  
  La identificación es parcial y superficial; se dejan de lado varios riesgos fundamentales.
* **1 (Necesita Mejorar):**  
  La identificación es incompleta o incorrecta, omitiendo riesgos esenciales y medidas básicas de seguridad.

**2. Profundidad y Detalle del Análisis**

* **5 (Excelente):**  
  Proporciona un análisis completo y detallado, explicando cada riesgo, su impacto y relacionándolo con normativas o buenas prácticas de seguridad.
* **4 (Muy Bueno):**  
  Realiza un análisis adecuado que cubre la mayoría de los aspectos relevantes, aunque podría profundizar ligeramente más en algunos puntos.
* **3 (Bueno):**  
  Ofrece un análisis que toca los puntos principales, pero con explicaciones algo superficiales o generales.
* **2 (Satisfactorio):**  
  El análisis es bastante superficial y carece de detalles que expliquen las implicaciones de los riesgos identificados.
* **1 (Necesita Mejorar):**  
  El análisis es muy escueto, confuso o carece de información suficiente para comprender las implicaciones de cada riesgo.

**3. Claridad y Organización de la Respuesta**

* **5 (Excelente):**  
  La respuesta está muy bien estructurada (introducción, desarrollo, conclusión), con ideas presentadas de forma lógica y coherente, facilitando la comprensión.
* **4 (Muy Bueno):**  
  La organización es clara y la respuesta es fácil de seguir, con mínimas áreas de mejora en la conexión de ideas.
* **3 (Bueno):**  
  La respuesta es comprensible, pero la estructura presenta algunas desorganizaciones o transiciones poco fluidas.
* **2 (Satisfactorio):**  
  La respuesta se entiende a grandes rasgos, pero la organización es deficiente, lo que dificulta la interpretación de algunos puntos.
* **1 (Necesita Mejorar):**  
  La respuesta resulta confusa y desorganizada, con ideas poco conectadas o un orden difícil de seguir.

**4. Uso de Terminología Técnica y Precisión**

* **5 (Excelente):**  
  Emplea la terminología técnica de forma precisa y consistente, demostrando dominio del lenguaje propio del análisis de seguridad.
* **4 (Muy Bueno):**  
  Usa la mayoría de los términos técnicos de forma correcta, con mínimos errores que no afectan la comprensión global.
* **3 (Bueno):**  
  Hace uso adecuado de la terminología, aunque presenta algunos errores o ambigüedades que no llegan a comprometer gravemente el análisis.
* **2 (Satisfactorio):**  
  El uso de la terminología es limitado o presenta errores que generan cierta confusión o imprecisión en la descripción de los riesgos.
* **1 (Necesita Mejorar):**  
  Utiliza de forma incorrecta la terminología, ocasionando confusión o demostrando un conocimiento limitado del tema.

**5. Justificación y Argumentación**

* **5 (Excelente):**  
  Cada afirmación y observación está respaldada por argumentos sólidos, pertinentes y, en su caso, referenciados con normativas o buenas prácticas de seguridad.
* **4 (Muy Bueno):**  
  La mayoría de los puntos están bien justificados, aunque en algunos casos la argumentación podría enriquecerse un poco más.
* **3 (Bueno):**  
  Se ofrecen justificaciones razonables, pero algunas afirmaciones carecen de un respaldo argumental robusto o se presentan de forma algo superficial.
* **2 (Satisfactorio):**  
  La argumentación es débil o insuficiente, con explicaciones vagas que en algunos casos dificultan la comprensión del riesgo.
* **1 (Necesita Mejorar):**  
  La respuesta carece de justificación o argumentación, presentando afirmaciones sin respaldo alguno.

**6. Coherencia con la Respuesta Correcta (Modelo)**

* **5 (Excelente):**  
  La respuesta se alinea completamente con la respuesta modelo, abarcando todos los aspectos críticos de identificación y análisis de riesgos sin desviaciones.
* **4 (Muy Bueno):**  
  La respuesta coincide en la mayoría de los aspectos clave, con ligeras discrepancias en detalles secundarios.
* **3 (Bueno):**  
  Se observa coincidencia parcial; faltan o se distorsionan algunos puntos importantes en comparación con la respuesta modelo.
* **2 (Satisfactorio):**  
  La respuesta presenta varias discrepancias y omisiones importantes respecto a la respuesta correcta, afectando la calidad del análisis.
* **1 (Necesita Mejorar):**  
  La respuesta se desvía significativamente de la respuesta modelo, omitiendo o interpretando de forma incorrecta puntos esenciales y riesgos fundamentales.