# **Equipo 1 (ADIDAS)**

### Pros:

- La manera de explicar de los integrantes fue clara.
- El análisis parece ser el correcto con lo que se presentó.
- Uso de mapas para localización de datos
- Identificaron características importantes en sus clústers

#### Contras:

- Hubo momentos donde no supieron explicar las gráficas.
- Mostraron datos en tablas de la empresa.
- No dieron conclusiones precisas de lo que lograron con su análisis.
- No explicaron sus clústeres.

# **EQUIPO MILCA (Telefonía)**

### Pros:

- Buenas visualizaciones.
- La primera mitad de la explicación estuvo muy bien.
- Identificaron características importantes en sus clústers

### Contras:

- El tiempo se les pasó de la mano y no terminaron la presentación.
- Muchas vueltas a los temas no siempre fueron claros en lo que querían dar a entender.
- El equipo no terminó de presentar.
- Claridad en las predicciones

### **EQUIPO ISABELA (Aceites)**

### Pros:

- Fue interesante el cómo agruparon sus datos para poder clusterizar.
- Identificación de KPI
- Ventas bien identificadas.

#### Contras:

- Sus predicciones parece que fue hecha como una media.
- Se centraron solo en página web y venta a mayoristas y no hay forma de poder analizar a individuales.

# **EQUIPO JUAN PABLO MENDEZ (Bienes raíces)**

# Pros:

- Buen uso de variables para su clusterización.
- Buena identificación de clústeres.
- Buen uso del SEM

# Contras:

- Sus predicciones de series de tiempo no nos quedaron muy claro cómo pueden ayudar a la empresa.
- Nos hubiera gustado ver conclusiones que den resultados importantes para la empresa y su KPI.

# ORDEN QUE ELEGIMOS (MAYOR A MENOR)

- Adidas
- Aceites
- Bienes Raíces
- Telefonía