# EAE1223: Econometria III

## Aula 2 - Processos estocásticos

Luis A. F. Alvarez

4 de março de 2024

# Espaço de probabilidade

- Formalmente, o conceito utilizado para se definir a noção de incerteza associada a um problema é o de espaço de probabilidade.
- Um espaço de probabilidade é uma tripla $(\Omega, \Sigma, \mathbb{P})$, onde:
  - $\Omega$ é um conjunto, denominado espaço amostral, contendo todos as possíveis realizações da incerteza.
  - $\Sigma$ é uma coleção de subconjuntos de $\Omega$, denominada $\sigma$-álgebra. A cada subconjunto de $\Omega$ pertencente a $\Sigma$ damos o nome de evento. Os elementos de $\Sigma$ são aqueles para os quais somos capazes de definir a incerteza.
  - uma lei de probabilidade $\mathbb{P}$ que atribui, a cada conjunto $E \in \Sigma$, um número $\mathbb{P}[E]$ entre 0 e 1. A lei de probabilidade satisfaz os axiomas de Kolmogorov.
- Por que não definimos a probabilidade para todo subconjunto de $\Omega$?
  - **Resposta:** se $\Omega$ é "complexo" (por exemplo, $[0,1]$), é impossível definir uma probabilidade que satisfaça todos os axiomas de Kolmogorov para todo subconjunto do espaço.

# Exemplo

- Considere um lançamento de um dado não viciado.
- Nesse caso, espaço amostral é $\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$.
- Como lançamento é não viciado, sabemos que:

$$\mathbb{P}[\{1\}] = \mathbb{P}[\{2\}] = \mathbb{P}[\{3\}] = \mathbb{P}[\{4\}] = \mathbb{P}[\{5\}] = \mathbb{P}[\{6\}] = 1/6\,.$$

- Pelos axiomas da probabilidade, segue que podemos tomar $\Sigma$ como o conjunto de todos os subconjuntos de $\Omega$, e, para qualquer $E \in \Sigma$:

$$\mathbb{P}[E] = \mathbb{P}[\cup_{e\in E}\{e\}] = \sum_{e\in E}\mathbb{P}[\{e\}] = \frac{\#E}{6}\,,$$

onde $\#E$ é o número de elementos de $E$.

- Exemplo: probabilidade de que o lançamento dê um número par é:

$$\mathbb{P}[\{2, 4, 6\}] = \frac{3}{6} = \frac{1}{2}$$

# Variável aleatória e processo estocástico

- Uma variável aleatória $Z$ é uma função, com domínio no espaço amostral (onde definimos a incerteza), e valores em outro espaço (para nossos fins, os reais).
  - Por exemplo, $(\Omega, \Sigma, \mathbb{P})$ um espaço de probabilidade descrevendo a incerteza associada aos retornos de ativos financeiros, e $Z : \Omega \mapsto \mathbb{R}$ é a variável aleatória que representa o retorno de um fundo.
  - Incerteza em $(\Omega, \Sigma, \mathbb{P})$ traduz-se em incerteza em $Z$, i.e. $Z$ é incerto pois o valor $\omega \in \Omega$ que ocorre é incerto.

- Um processo estocástico é uma coleção de variáveis aleatórias $\{X_t : t \in \mathcal{T}\}$, com domínio no **mesmo** espaço de probabilidade e indexada por um conjunto $\mathcal{T}$

- Uma série de tempo é um processo estocástico indexado no tempo, i.e. $\mathcal{T}$ é um conjunto de períodos.
  - Sempre tomaremos $\mathcal{T} = \mathbb{Z}$ ou $\mathcal{T} = \mathbb{N}$.
  - Para cada $\omega \in \Omega$, $\{X_t(\omega) : t \in \mathcal{T}\}$ é uma trajetória possível da série de tempo. Para cada $t \in \mathcal{T}$, $X_t$ é uma variável aleatória.

# Série de tempo estritamente estacionária

- Uma série de tempo $\{X_t : t \in \mathcal{T}\}$ é dita estritamente estacionária se, para todo $t \in \mathcal{T}$, $j \in \mathbb{N}$:

$$(X_t, X_{t+1}, \dots, X_{t+j}) \stackrel{d}{=} (X_{t+h}, X_{t+1+h}, \dots, X_{t+j+h}) , \quad \forall h \geq 0 ,$$

onde $\stackrel{d}{=}$ significa igualdade das distribuições conjuntas, isto é

$$\mathbb{P}[X_t \leq c_1, X_{t+1} \leq c_2, \dots, X_{t+j} \leq c_j] = \\ \mathbb{P}[X_{t+h} \leq c_1, X_{t+1+h} \leq c_2, \dots, X_{t+j+h} \leq c_j], \quad \forall c_1, c_2 \dots, c_j .$$

- Estacionariedade estrita requer que distribuição de qualquer número finito de períodos do processo seja a mesma ao longo do tempo.

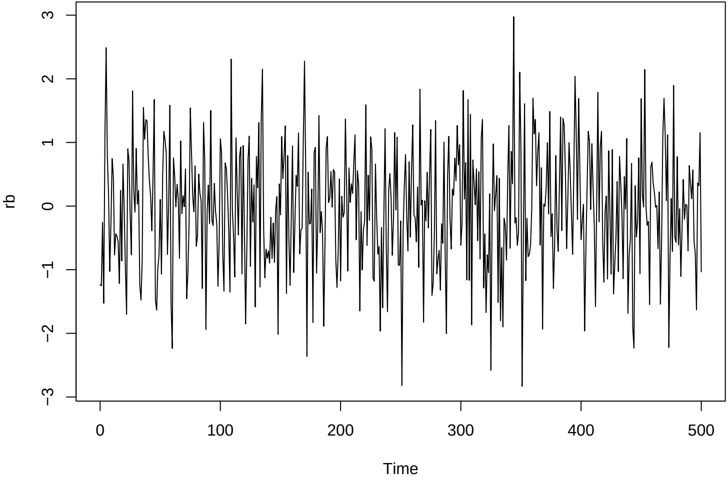
# Série de tempo fracamente estacionária

- Para modelos lineares de séries de tempo, vamos considerar o conceito de processo (fracamente) estacionário.
- Uma série de tempo $\{X_t : t \in \mathcal{T}\}$ é dita (fracamente) estacionária se:
    1. $\mathbb{E}[X_t] = \mu$ para todo $t \in \mathcal{T}$.
    2. $\mathbb{V}[X_t] = \sigma^2 < \infty$ para todo $t \in \mathcal{T}$.
    3. $\text{cov}(X_t, X_s) = \phi_{|t-s|}$ para todo $t, s \in \mathcal{T}$.
- Processo é fracamente estacionário se sua média e variância mantêm-se constantes no tempo e covariância entre duas observações depende somente da distância entre as duas observações no tempo.
- Estacionariedade fraca impõe um mínimo de estabilidade no processo ao longo do tempo para que análise estatística usual possa prosseguir.
    - De modo geral, alguma noção de estacionariedade + dependência fraca entre as observações (observações muito distantes no tempo comportam-se "como" observações independentes) vai ser requerida das séries de tempo para o funcionamento "padrão" de estimadores.
- Processo é dito não estacionário se não for fracamente estacionário.

# Ruído branco

- Um processo $Z_t$, $t \in \mathcal{T}$, é dito um ruído branco se:
  1. $\mathbb{E}[Z_t] = 0$ para todo $t$.
  2. $\mathbb{V}[Z_t] = \sigma^2 < \infty$ para todo $t$.
  3. $\text{cov}(Z_t, Z_s) = 0$ se $t \neq s$.
- Um ruído branco tem média zero, variância constante finita e não apresenta correlação serial.
  - Por construção, é um processo fracamente estacionário.

# Ruído branco (gráfico)



# Processo MA(q)

- Um processo $Z_t$, $t \in \mathbb{Z}$, é dito de média movel de ordem $q$, ou tão somente MA(q), se:

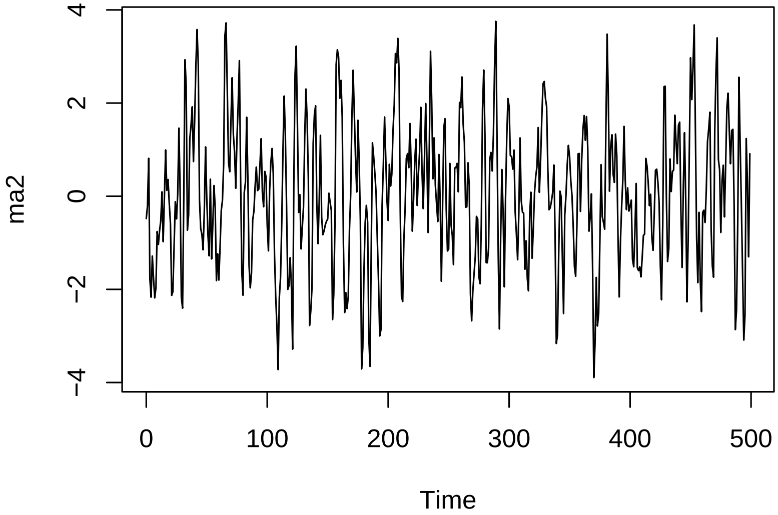
$$Z_t = \mu + \epsilon_t + \sum_{j=i}^{q} \psi_i \epsilon_{t-i} \,,$$

onde $\{\epsilon_t\}_{t \in \mathbb{Z}}$ é um ruído branco com variância $\sigma_\epsilon^2$.

- Vamos verificar que o processo é (fracamente) estacionário. De fato
  1. $\mathbb{E}[Z_t] = \mu$.
  2. $\mathbb{V}[Z_t] = \sigma_\epsilon^2 (1 + \sum_{j=1}^{q} \psi_j^2)$.
  3. $\text{cov}(Z_{t+j}, Z_t) = \begin{cases} \sigma_\epsilon^2(\psi_j + \psi_{j+1}\psi_1 + \ldots + \psi_q \psi_{q-j}), & \text{se } 0 < j \leq q \\ 0, & \text{se } j > q \end{cases}$

- Processo tem memória curta: correlações desaparecem após $q$ períodos.

# Processo MA(2) com $\psi_1 = 1$ e $\psi_2 = 0.5$



# Processo AR(1) estacionário

- Um processo $Z_t$, $t \in \mathbb{Z}$, é dito autorregressivo de ordem um estacionário, ou tão somente AR(1) estacionário, se:

$$Z_t = \alpha + \rho Z_{t-1} + u_t$$

onde $|\rho| < 1$, $\{u_t\}_{t\in\mathbb{Z}}$ é ruído branco com $\mathbb{V}[u_t] = \sigma_u^2$ existem $S \in \mathbb{Z}$, $C \in \mathbb{R}$ tais que $\mathbb{E}[|Z_t|] \leq C$ para todo $t \leq S$.

- Vamos verificar que as condições acima garantem que o processo seja, de fato, estacionário.

- Note que:

$$\begin{aligned}
Z_t &= \alpha + \rho(\alpha + \rho Z_{t-2} + u_{t-1}) + u_t \\
&= \alpha + \rho\alpha + \rho^2(\alpha + \rho Z_{t-3} + u_{t-2}) + u_t + \rho u_{t-1} \\
`&= \dots \\
&= \sum_{j=0}^{\tau} \rho^j \alpha + \rho^\tau Z_{t-\tau} + \sum_{j=0}^{\tau} \rho^j u_{t-j}
\end{aligned}$$

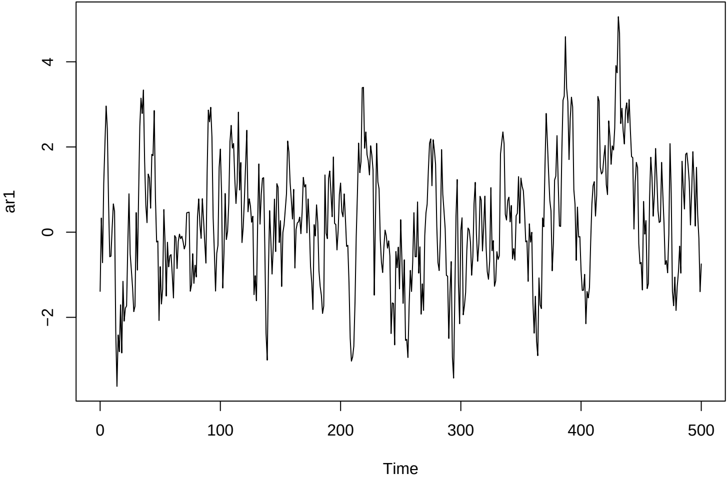
# Processo AR(1) estacionário (cont.)

- Pelas hipóteses, $\lim_{\tau \to \infty} \rho^{\tau} \mathbb{E}[|Z_{t-\tau}|] = 0$. Isso nos garante que $\rho^{\tau}|Z_t| \to 0$ e podemos escrever

$$Z_t = \sum_{j=0}^{\infty} \rho^j \alpha + \sum_{j=0}^{\infty} \rho^j u_{t-j} = \frac{\alpha}{1-\rho} + \sum_{j=0}^{\infty} \rho^j u_{t-j}$$

- AR(1) estacionário se escreve como MA($\infty$).
- Usando representação acima, podemos checar que o processo é estacionário. De fato:
  1. $\mathbb{E}[Z_t] = \frac{\alpha}{1-\rho}$
  2. $\mathbb{V}[Z_t] = \frac{\sigma_u^2}{1-\rho^2}$.
  3. $\text{cor}(Z_t, Z_s) = \rho^{|t-s|}$.

# AR(1) estacionário com $\rho = 0.7$ (gráfico)



# Processo AR(p) estacionário

- Um processo $Z_t$, $t \in \mathbb{Z}$, é dito autorregressivo de ordem $p$ estacionário, ou tão somente AR(p) estacionário, se:

$$Z_t = \alpha + \beta_1 Z_{t-1} + \beta_2 Z_{t-2} + \ldots + \beta_p Z_{t-p} + u_t$$

  onde $\{u_t\}_{t \in \mathbb{Z}}$ é ruído branco com $\mathbb{V}[u_t] = \sigma_u^2$, existem $S \in \mathbb{Z}$, $C \in \mathbb{R}$ tais que $\mathbb{E}[|Z_t|] \leq C$ para todo $t \leq S$, e os parâmetros $(\beta_1, \beta_2, \ldots, \beta_p)$ são tais que processo resultante é estacionário.

- No AR(p), processo se escreve como uma combinação linear do que aconteceu nos últimos $p$ períodos, mais uma inovação.

# Operador defasagem

- Para a análise de séries de tempo, é conveniente definir uma função $L$, denominada operador defasagem, que, para uma dada série de tempo $(X_t)_{t\in\mathcal{T}}$, nos devolve a série de tempo que consiste em $(X_t)_{t\in\mathcal{T}}$ defasado em um período, i.e.

$$LX_t \overset{\text{definição}}{=} L(X_t) = X_{t-1}, \quad \forall t \in \mathcal{T}$$

- A notação $L^d$ será usada para denotar a aplicação do operador $L$ $d$ vezes em sequência, i.e.

$$L^d X_t \overset{\text{definição}}{=} \underbrace{L \ldots L}_{\text{d vezes}} X_t = X_{t-d}\,, \quad \forall t \in \mathcal{T}$$

- Por fim, definiremos $L^0 = 1$, de modo que:

$$L^0 X_t = 1X_t = X_t \quad \forall t \in \mathcal{T}$$

# Propriedades do operador defasagem

### Lema

Sejam $(X_t)_{t\in\mathcal{T}}$ e $(Y_t)_{t\in\mathcal{T}}$ duas séries de tempo, e $\alpha \in \mathbb{C}$ um número complexo. Então

1. (Linearidade) $L(X_t + \alpha Y_t) = LX_t + \alpha LY_t$.
2. (Existência de soma infinita) Se $(X_t)_{t\in\mathcal{T}}$ é estacionário e $|\alpha| < 1$, o processo

   $$Z_t = \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j L^j X_t = \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j X_{t-j}\,,$$

   existe e é estacionário.
3. (Inversa) Se $(X_t)_{t\in\mathcal{T}}$ é estacionário e $|\alpha| < 1$:

   $$(1 - \alpha L)^{-1}(X_t) = \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j L^j X_t$$

# AR(p) em notação polinomial

- Usando a notação aprendida anteriormente, podemos reescrever o AR(p) como:

$$\phi(L)Z_t = \alpha + u_t\,, \tag{1}$$

onde $\phi(L) = 1 - \beta_1 L - \beta_2 L^2 \ldots - \beta_p L^p$, e $\{u\}_{t\in\mathbb{Z}}$ é ruído branco.

### Proposição

Existe um processo $\{Z_t\}_{t\in\mathbb{Z}}$ fracamente estacionário que satisfaz (1), se, e somente se, as $p$ raízes da equação $\phi(x) = 0$ se encontram **fora** do círculo unitário, isto é:

$$\phi(x) = 0 \implies |x| > 1\,.$$

Neste caso, o processo fracamente estacionário que satisfaz (1) é único, e pode ser escrito como:

$$Z_t = \phi^{-1}(L)(\alpha + u_t) = \tau + \sum_{j=0}^{\infty} \omega_j u_{t-j}$$

# Estacionariedade do AR(p)

- A proposição anterior nos provê uma caracterização para a existência de um $\{Z_t\}_t$ estacionário que satisfaz (1), em termos das raízes do polinômio característico $\phi(x)$.
    - Note que a proposição fala de **existência** de uma solução. Por quê?
    - Isso se deve ao fato de que também podem existir processos $\{Z_t\}_{t\in\mathbb{Z}}$ não estacionários que satisfazem (1), mesmo quando as raízes estão todas fora do círculo.
        - Mas o teorema nos diz que, se ao menos uma das raízes está **dentro** do círculo, com certeza não há nenhuma solução estacionária.
    - A restrição que fazíamos, na definição de AR(p) estacionário, de que o passado não explodia, justamente descartava as soluções não estacionárias, garantindo que selecionássemos a solução estacionária.
- No curso e na vida, vamos seguir como tradicionalmente feito na literatura econométrica e implicitamente **sempre** descartar as soluções não estacionárias (explosivas) que existem mesmo quando todas as raízes estão fora do círculo.
    - Dessa forma, diremos que um AR(p) é fracamente estacionário se, e somente se, **todas** as raízes de $\phi(x)$ estão fora do círculo.

# Encontrando os coeficientes da representação MA($\infty$)

- As propriedades do operador defasagem podem ser utilizadas para encontrar a representação MA($\infty$) de um AR($p$) estacionário.
- De fato, considere um AR(2) estacionário:

$$(1 - \beta_1 L - \beta_2 L^2) y_t = \alpha + u_t$$

- Da fatoração de polinômios, podemos escrever:

$$(1 - \beta_1 x - \beta_2 x^2) = \left(\frac{1}{\lambda_1} x - 1\right)\left(\frac{1}{\lambda_2} x - 1\right),$$

onde $\lambda_1$ e $\lambda_2$ são as raízes de $(1 - x - \beta_2 x^2) = 0$.

- Portanto:

$$(1 - \beta_1 L - \beta_2 L^2) y_t = \left(1 - \frac{1}{\lambda_1} L\right)\left(1 - \frac{1}{\lambda_2} L\right) y_t = \alpha + u_t$$

# Encontrando os coeficientes da representação MA($\infty$)

- Mas então

$$
\begin{aligned}
y_t = (1 - \beta_1 L - \beta_2 L^2)^{-1}(\alpha + u_t) = \\
\left(1 - \frac{1}{\lambda_2} L\right)^{-1} \left(1 - \frac{1}{\lambda_1} L\right)^{-1} (\alpha + u_t) = \\
\left(\sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{\lambda_2^i} L^i\right) \left(\sum_{j=0}^{\infty} \frac{1}{\lambda_1^j} L^j\right) (\alpha + u_t) = \\
\frac{1}{(1 - \lambda_1^{-1})(1 - \lambda_2^{-1})}\alpha + \sum_{k=0}^{\infty} \omega_k u_{t-k}
\end{aligned}
\tag{2}
$$

onde $\omega_k$ é a soma de termos $\frac{1}{\lambda_1^i \lambda_2^j}$ tais que $i + j = k$.

# ARMA(p,q)

- Um processo $\{Y_t\}_{t \in \mathbb{Z}}$ é dito ARMA(p,q) se:

$$Y_t = \alpha + \sum_{j=1}^{p} \gamma_j Y_{t-j} + \epsilon_t + \sum_{l=1}^{q} \pi_l \epsilon_{t-l} \,,$$

  onde $\{\epsilon_t\}_{t \in \mathbb{Z}}$ é ruído branco.

- Processo ARMA(p,q) tem notação polinomial:

$$\Gamma(L) Y_t = \alpha + \Pi(L) \epsilon_t \,,$$

  onde $\Gamma(L) = (1 - \gamma_1 L - \gamma_2 L^2 \ldots - \gamma_p L^p)$ e
  $\Pi(L) = (1 + \pi_1 L + \pi_2 L^2 \ldots + \pi_q L^q)$.

- Um ARMA($p$,$q$) é dito em forma simplificada se $\Gamma$ e $\Pi$ não possuem raízes em comum, i.e. $\Gamma(x) = 0 \implies \Pi(x) \neq 0$ e $\Pi(x) = 0 \implies \Gamma(x) \neq 0$.
  - Sempre é possível colocar um ARMA em forma simplificada, fatorando os dois polinômios em termos das raízes comuns e cortando-os dos dois lados.

# Estacionariedade do ARMA(p,q)

- A estacionariedade do ARMA(p,q) depende, fundalmente, do comportamento da parte AR.

### Proposição

Considere um processo ARMA(p,q). Se, as $p$ raízes da equação característica $\Gamma(x) = 0$ estão todas fora do círculo unitário, então o ARMA($p$,$q$) é estacionário. Por outro lado, se o ARMA($p$,$q$) está em forma simplificada e uma das raízes de $\Gamma(x)$ está dentro do círculo (i.e. existe $\Gamma(x^*) = 0$ com $|x^*| \leq 1$), o ARMA(p,q) não é estacionário.

# Processo ARMA(p,q) invertível

- Um ARMA(p,q) estacionário é dito invertível se admite representação AR($\infty$), i.e. se pode ser escrito como:

$$Y_t = \omega + \sum_{j=1}^{\infty} \kappa_j y_{t-j} + \epsilon_t \, .$$

- Invertibilidade depende do comportamento da parte MA.

## Proposição

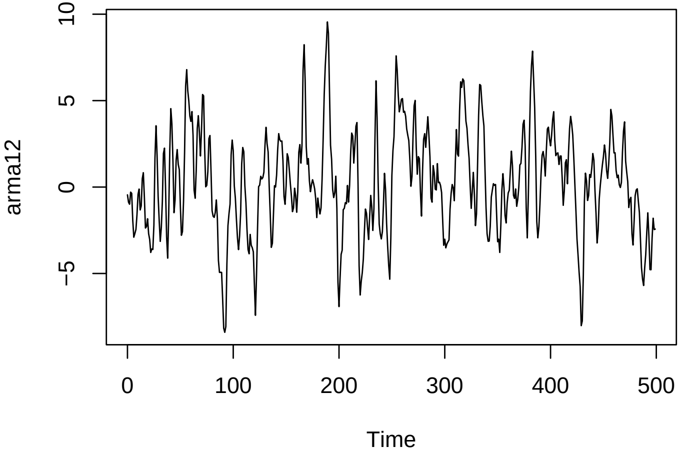
Considere um processo ARMA(p,q) estacionário. Se, as $q$ raízes da equação característica $\Pi(x) = 0$ estão todas fora do círculo unitário, então o ARMA($p$,$q$) é invertível. Por outro lado, se o ARMA($p$,$q$) está em forma simplificada e uma das raízes de $\Pi(x)$ está dentro do círculo (i.e. existe $\Pi(x^*) = 0$ com $|x^*| \leq 1$), o ARMA(p,q) não é invertível.

- Invertibilidade será importante para distinguirmos entre processos ARMA.

# Método para verificar estacionariedade e invertibilidade do ARMA

- Para verificar a estacionariedade do ARMA($p$,$q$).
  1. Calcular as $p$ raízes de $\Gamma(x) = 0$. Se todas estão fora do círculo, processo é estacionário.
  2. Se há raízes dentro do círculo, calculá-las (tratar raízes em multiplicidade como distintas). Se todas as raízes dentro do círculo de $\Gamma$ aparecem como raízes de $\Pi(x) = 0$ (as raízes em multiplicidade precisam aparecer pelo menos o mesmo número de vezes repetidas em $\Pi$), o processo ainda é estacionário. Se não for o caso, o processo é não estacionário.
- Para verificar a invertibilidade do ARMA($p$,$q$) **estacionário**.
  1. Calcular as $q$ raízes de $\Pi(x) = 0$. Se todas estão fora do círculo, processo é invertível.
  2. Se há raízes dentro do círculo, calculá-las (tratar raízes em multiplicidade como distintas). Se todas as raízes dentro do círculo de $\Pi$ aparecem como raízes de $\Gamma(x) = 0$ (as raízes em multiplicidade precisam aparecer pelo menos o mesmo número de vezes repetidas em $\Gamma$), o processo ainda é invertível. Se não for o caso, o processo não é invertível.

# ARMA(1,2) (gráfico)



# Processo não estacionário: tendência determinística

- Considere, agora, o processo:

$$Z_t = \alpha + \beta \cdot t + u_t \tag{3}$$

onde $\beta \neq 0$ e $\{u_t\}_t$ é ruído branco. Note que esse processo é não estacionário, visto que:

$$\mathbb{E}[Z_t] = \alpha + \beta \cdot t$$

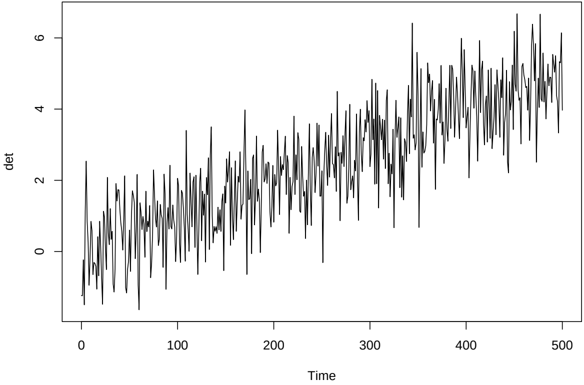
varia no tempo.

- Processo é estacionário em torno de uma tendência.

- Dizemos que processos que incluem componentes determinísticos da forma $f(t)$, onde $f$ é uma função do tempo, apresentam tendência determinística.

# Exemplo de processo com tendência determinística (gráfico)

Figura: $Z_t = 0.05 \cdot t + u_t,\ u_t \sim N(0,1)$



# Processo não estacionário: tendência estocástica

- Considere agora um passeio aleatório simples, definido como:

$$Z_t = Z_{t-1} + u_t, \quad t > 0 \tag{4}$$

onde $\{u_t\}_{t\in\mathbb{N}}$ é ruído branco, e $Z_0 = 0$.

- Nesse caso, é possível verificar que:

$$Z_t = \sum_{s=1}^{t} u_s, \quad t > 0 \tag{5}$$

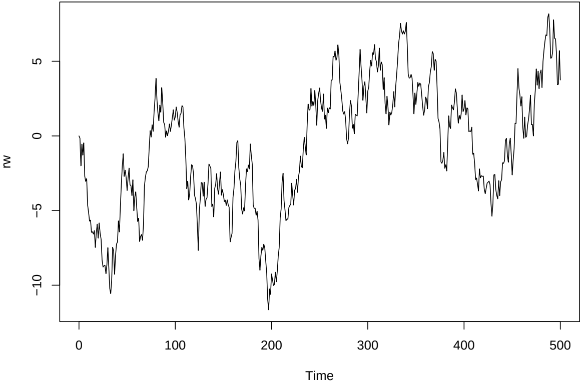
e vemos que o processo é não estacionário, visto que:

$$\mathbb{V}[Z_t] = t \cdot \sigma_u^2$$

- De (5), notamos que o processo apresenta tendência estocástica: choques têm efeito permanente no nível da série.

# Exemplo de processo com tendência estocástica (gráfico)

Figura: Passeio aleatório simples



# Processo não estacionário: quebra estrutural

- Um terceiro tipo de processo não estacionário é dado por:

$$Y_t = \begin{cases} \mu_0 + u_t \,, & \text{se } t \leq T \\ \mu_1 + u_t \,, & \text{se } t > T \end{cases} \tag{6}$$

  onde $\{u_t\}_{t\in\mathbb{N}}$ é ruído branco e $\mu_0 \neq \mu_1$.

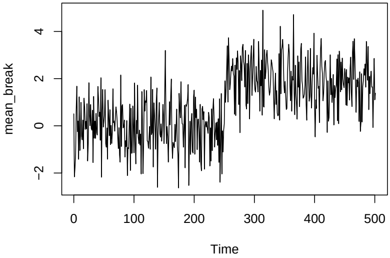
- Processo apresenta quebra de nível: média é $\mu_0$ até $T$, e $\mu_1$ para a frente.

- Outro tipo de processo com quebra de estrutura é dado por:

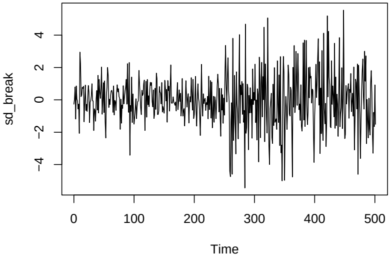
$$Y_t = \begin{cases} u_t \,, & \text{se } t \leq T \\ \sigma u_t \,, & \text{se } t > T \end{cases} \tag{7}$$

  para $\sigma \neq 1$. Processo apresenta quebra de escala ou na variância.

# Processo não estacionário: quebra estrutural (gráfico)




(A) Quebra de nível




(B) Quebra de escala

# Removendo não estacionariedades

- Cada tipo de estacionariedade enseja um tratamento particular.
- Podemos remover a tendência determinística do processo (3) ajustando um modelo de regressão linear de $Z_t$ em $t$ e extraindo os resíduos.
  - Também é possível trabalhar com a série em primeira diferenças, isto é, trabalhar com a série $Y_t = Z_t - Z_{t-1}$ embora isso não seja a maneira mais eficiente de fazê-lo (e não funciona para tendências não lineares).
- Por outro lado, para remover a tendência estocástica em (4), devemos trabalhar com a série diferenciada $\Delta Z_t = Z_t - Z_{t-1}$.
  - Observe que, de (4), $\Delta Z_t = Z_t - Z_{t-1}$ é um processo estacionário.
- Por fim, para processos com quebra estrutural, o ideal é analisar os processos em janelas separadas, dentro das quais há estacionariedade.
  - O problema, neste caso, é identificar o ponto de quebra $T$.

# Os diferentes tipos de não estacionariedade

- Processos com tendência determínistica, que se tornam estacionários após a subtração de uma $f(t)$, são conhecidos como estacionários em torno de tendência (*trend-stationary*).

- Processos com tendência estocástica, que requerem diferenciação para se tornarem estacionários, são conhecidos como I(1) ou com uma raiz unitária.

- Processos estacionários são conhecidos como I(0).

- Nas próximas aulas, desenvolveremos métodos estatísticos para distinguir entre os três processos.
  - Não vamos focar na detecção de quebra estrutural, embora seja importante saber que esta é uma área ativa da Econometria.
  - Mas, se der tempo, veremos como quebras "exógenas" de variância podem ser usadas na identificação de efeitos causais.