

Proabilidade e Estatística

Exercícios sobre Probabilidade e Medida

Construindo medidas Os próximos dois exercícios versarão sobre a construção de probabilidades em diferentes espaços.

Exercício 1 (Probabilidade Elementar) Nesse exercício, veremos como construir probabilidades em espaços elementares. Seja Ω um conjunto **finito**. Considere um conjunto de números não-negativos $\{p_\omega : \omega \in \Omega\}$ tal que $\sum_{\omega \in \Omega} p_\omega = 1$. Cada p_ω pode ser visto como a probabilidade de que cada um dos $\omega \in \Omega$ seja sorteado pela incerteza do problema em questão.

- a Considere o espaço mensurável $(\Omega, 2^\Omega)$. Mostre que a função $S : 2^\Omega \mapsto \mathbb{R}$ dada por:

$$S(A) := \sum_{a \in A} p_a, \quad A \in 2^\Omega,$$

define uma medida de probabilidade sobre 2^Ω .

- b Mostre que a medida S é a única extensão possível de $\{\{a\} : a \in \mathcal{A}\}$ para 2^Ω que preserva as probabilidades $\{p_a\}_a$, no seguinte sentido: qualquer outra medida H sobre 2^Ω que satisfaz $H[\{a\}] = p_a, \forall a \in \Omega$, é tal que $H = S$.
- c Mostre que, tomando como base o espaço mensurável $(\Omega, 2^\Omega)$, qualquer função $f : \Omega \mapsto \mathbb{R}$ constitui uma variável aleatória.

Exercício 2 (Construindo a medida uniforme na reta) O objetivo destes exercícios consiste em construir o espaço $((0, 1], \mathcal{B}(0, 1], \widetilde{\text{Leb}})$.

- a Considere o conjunto \mathcal{A} de subconjuntos de $(0, 1]$ da forma:

$$\cup_{i=1}^n (a_i, b_i],$$

com $n \in \mathbb{N}$ e $0 \leq a_1 \leq b_1 \leq a_2 \leq b_2 \leq \dots \leq a_n \leq b_n \leq 1$. Mostre que esse conjunto \mathcal{A} forma uma **álgebra**, no seguinte sentido: (1) $(0, 1], \emptyset \in \mathcal{A}$; (2) se $A \in \mathcal{A}$, então $A^c \in \mathcal{A}$; e (3) sejam A_1, A_2, \dots, A_k elementos de \mathcal{A} , com $k < \infty$, então $\cup_{l=1}^k A_l \in \mathcal{A}$.

- b Defina a função $\widetilde{\text{Leb}} : \mathcal{A} \mapsto [0, 1]$, da seguinte forma. Se $A = \cup_{i=1}^n (a_i, b_i]$, então

$$\widetilde{\text{Leb}}(A) = \sum_{l=1}^k (b_l - a_l).$$

Mostre que $\widetilde{\text{Leb}}$ está bem definida, isto é, que o valor de $\widetilde{\text{Leb}}(A)$ é o mesmo para duas representações distintas de um mesmo conjunto A em termos de união de intervalos disjuntos; e que $\widetilde{\text{Leb}}(\emptyset) = 0$ e $\widetilde{\text{Leb}}(0, 1] = 1$.

- c Mostre que $\widetilde{\text{Leb}}$ é **aditiva** em \mathcal{A} , isto é, para A_1, A_2, \dots, A_k , $k < \infty$, elementos **disjuntos** de \mathcal{A} :

$$\widetilde{\text{Leb}}(\cup_{l=1}^k A_l) = \sum_{l=1}^k \widetilde{\text{Leb}}(A_l)$$

- d Usando o resultado anterior, mostre que $\widetilde{\text{Leb}}$ é enumeravelmente **aditiva** em \mathcal{A} , isto é, para $(A_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{A}^\infty$, $A_j \cap A_i = \emptyset$ se $i \neq j$:

$$\widetilde{\text{Leb}}(\cup_{l=1}^\infty A_l) = \sum_{l=1}^\infty \widetilde{\text{Leb}}(A_l)$$

Dica: para os itens (c) e (d), veja o Teorema 1.3 em Billingsley (1995), “Probability and Measure”.

- d Recorra ao Teorema 1.7 de Williams (1991), “Probability with Martingales” para concluir que que existe uma única medida de probabilidade que estende $\widetilde{\text{Leb}}$ a $\mathcal{B}(0, 1]$.

Exercício 3 (Conjuntos não mensuráveis) O objetivo deste exercício consiste em mostrar que existem conjuntos que não estão em $\mathcal{B}(0, 1]$. Para começar, definamos a seguinte operação entre dois números $x, y \in (0, 1]$.

$$x \oplus y = \begin{cases} x + y, & \text{se } x + y \leq 1 \\ x + y - 1, & \text{se } x + y > 1 \end{cases}$$

É possível mostrar (não faremos isso) que, para todo $x \in (0, 1]$ e $A \in \mathcal{B}[0, 1)$, o conjunto $A \oplus x := \{a \oplus x : a \in A\}$ é mensurável (i.e. $A \oplus x \in \mathcal{B}[0, 1)$) e que $\text{Leb}(A \oplus x) = \text{Leb}(A)$ (a medida de Lebesgue é invariante a translações).

- a Defina a relação \sim sobre $[0, 1)$ da forma: $x \sim y \iff \exists r \in \mathbb{Q} \cap (0, 1], x \oplus r = y$. Mostre que \sim é uma relação de equivalência, i.e. reflexiva, simétrica e transitiva.
- b Para $x \in [0, 1)$, defina a classe de equivalência $[x]_\sim = \{a \in [0, 1] : a \sim x\}$. Mostre que, se $[x]_\sim \neq [y]_\sim$, então $[x]_\sim \cap [y]_\sim = \emptyset$, e que $\cup_{a \in (0, 1]} [a]_\sim = (0, 1]$. Conclua que a coleção $\mathcal{S} = \{[a]_\sim : a \in (0, 1]\}$ forma uma partição de $(0, 1]$.
- c Considere o conjunto $H = \{h \in \mathcal{S} : s \in \mathcal{S}\}$ que consiste em coletar um elemento de cada uma das classes de equivalência distintas de \sim . Considere os conjuntos $H_n = H \oplus r_n$, $n \in \mathbb{N}$, onde $(r_n)_{n \in \mathbb{N}}$ é uma enumeração dos números racionais em $(0, 1]$. Mostre que os H_n são disjuntos, e que $\cup_{n \in \mathbb{N}} H_n = (0, 1]$.
- d Conclua que $H \notin \mathcal{B}(0, 1]$. *Dica:* suponha, por contradição, que $H \in \mathcal{B}(0, 1]$, e use a igualdade do item anterior.

Exercício 4 (extensão do lema do π -sistema) prove a seguinte extensão do lema do π -sistema. Seja (Ω, Σ) um espaço mensurável, e μ_1 e μ_2 duas medidas sobre Σ que são σ -finitas num conjunto \mathcal{I} , i.e. tais que existem $E_1, E_2, E_3 \dots \in \mathcal{I}$ disjuntos com $\Omega = \cup_{i=1}^{\infty} E_i$ com $\mu_1(E_i) < \infty$ e $\mu_2(E_i) < \infty$ para todo $i \in \mathbb{N}$. Prove que, se $\mu_1(I) = \mu_2(I)$ para todo $I \in \mathcal{I}$, e \mathcal{I} é um π -sistema que gera Σ , então $\mu_1 = \mu_2$.

Exercício 5 (um contraexemplo) Considere o espaço de medida $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \text{Leb})$, onde Leb é a medida de Lebesgue sobre a reta, que satisfaz:

$$\text{Leb}(a, b] = b - a, \quad \forall -\infty < a \leq b < \infty.$$

- Use o resultado da questão anterior para concluir que as medidas dos intervalos $(a, b]$ caracterizam a medida de Lebesgue na reta.
- Considere a sequência de conjuntos mensuráveis $E_n = (n, \infty)$, $n \in \mathbb{N}$. Mostre que $\mu(E_n) = \infty$ para todo $n \in \mathbb{N}$, e que $\mu(\cap_{n \in \mathbb{N}} E_n) = 0$. Por que o teorema de convergência visto em aula não vale nesse caso?

Exercício 6 (um macaco e uma máquina de escrever) Seja \mathcal{V} o conjunto de teclas de uma máquina de escrever. Considere um experimento em que um macaco digita sequencialmente em uma máquina de escrever, infinitamente no tempo. O espaço amostral é dado por $\mathcal{V}^{\mathbb{N}}$, o espaço de sequências com valores em \mathcal{V} . Considere a σ -álgebra \mathcal{F} gerada pelos eventos $\{\omega \in \mathcal{V}^{\mathbb{N}} : \omega_k = v\}$, para todo $k \in \mathbb{N}$ $v \in \mathcal{V}$. Esses são os eventos em que o macaco digita um caractere v na k -ésima posição do texto.

- Considere o subconjunto \mathcal{I} de eventos da forma $\{\omega \in \mathcal{V}^{\mathbb{N}} : \omega_{i_1} = v_1, \omega_{i_2} = v_2, \dots, \omega_{i_k} = v_k\}$, para todo $k < \infty$, $i_1 < i_2 < \dots < i_k$ e $v_1, v_2, \dots, v_k \in \mathcal{V}$. Inclua também o conjunto vazio em \emptyset em \mathcal{I} . Mostre que \mathcal{I} é um π -sistema e $\mathcal{I} \subseteq \mathcal{F}$.
- Suponha agora que o macaco digita as teclas de forma uniforme e independente no tempo, isto é, considere a probabilidade \mathbb{P} sobre $(\mathcal{V}^{\mathbb{N}}, \mathcal{F})$ da forma:

$$\mathbb{P}[\{\omega \in \mathcal{V}^{\mathbb{N}} : \omega_{i_1} = v_1, \omega_{i_2} = v_2, \dots, \omega_{i_k} = v_k\}] = \frac{1}{|\mathcal{V}|^k}$$

para todo evento em \mathcal{I} não vazio, e $\mathbb{P}[\emptyset] = 0$. Use o lema do π -sistema para concluir que as probabilidades sobre \mathcal{I} caracterizam \mathbb{P} .

- Seja S_n o evento em que, a partir da n -ésima posição do texto, o macaco digita as obras completas de Shakespeare. Use o segundo lema de Borell-Cantelli para concluir que a probabilidade de que o macaco digita as obras completas de Shakespeare infinitas vezes é 1.