

# Benchmark Frontend (HTML/CSS + JS vs SvelteKit vs Next.js) – com notas

Notas 1–5: 1 = fraco • 3 = bom • 5 = excelente. Foco: app com autenticação, upload/galeria de fotos e páginas públicas/privadas.

Critério	HTML/CSS + JS (vanilla)	Svelte / SvelteKit	React / Next.js
Rapidez de criação (MVP)	●●●●■ (4/5) Estrutura simples; pouco boilerplate (mas lógica manual).	●●●●● (5/5) DX muito rápida, rotas/SSR nativos, menos código.	●●●●■ (4/5) Rápido com templates/CLI; mais decisões iniciais.
Facilidade de aprendizagem & documentação	●●●●■ (4/5) Base web pura; docs onipresentes, mas padrões variam.	●●●●■ (4/5) Curva suave; docs oficiais claras.	●●●●■ (4/5) Conceitos React/Next; docs excelentes e vastas.
Integração de JavaScript & CSS	●●●●● (5/5) Total liberdade (JS/CSS nativos, HTMX/Alpine opcionais).	●●●●■ (4/5) CSS modular, Tailwind comum; JS direto nos componentes.	●●●●● (5/5) Suporte amplo (CSS Modules, Tailwind, Styled, etc.).
Performance de bundle	●●●●● (5/5) Sem framework → payload mínimo.	●●●●● (5/5) Compila para JS enxuto; hidratação leve.	●●●●■ (4/5) Ótima, mas bundles tendem a crescer; exige cuidado.
SSR/SSG/ISR & SEO	●●■●■ (2/5) Sem suporte nativo; precisa backend e build custom.	●●●●● (5/5) SSR/SSG nativo no SvelteKit; SEO simples.	●●●●● (5/5) SSR/SSG/ISR maduros no Next; RSC ajuda SEO.
Autenticação (email/social)	●●●●■ (3/5) Manual com libs; mais cola de infraestrutura.	●●●●■ (4/5) Lucia/Supabase/Auth.js funcionam muito bem.	●●●●● (5/5) Ecossistema grande (Auth.js, Clerk, Auth0, Supabase).
Upload/transformação de fotos	●●●●■ (3/5) Funciona; assinar URLs e CDN exigem código manual.	●●●●■ (4/5) Endpoints do SvelteKit facilitam URLs assinadas.	●●●●● (5/5) Integrações prontas (UploadThing, Cloudinary, S3/R2).
Escalabilidade para equipe grande	●●●●■ (3/5) Sem padrões fortes → risco de divergência.	●●●●■ (4/5) Padrões emergentes bons; monorepos ok.	●●●●● (5/5) Padrões consolidados; integração corporativa.
Manutenção a longo prazo	●●●●■ (3/5) Pode virar patchwork sem guia de estilo.	●●●●■ (4/5) Código enxuto, fácil de manter.	●●●●● (5/5) Suporte, exemplos e comunidade abundantes.
Ecossistema & comunidade	●●●●■ (3/5) Menos “pacotes prontos” específicos.	●●●●■ (4/5) Crescendo rápido; libs chave já existem.	●●●●● (5/5) Gigante: UI kits, uploads, imagens, analytics etc.