**Luis Luarte. Actividad practica psicometría: construcción de un test.**

**Constructo.** Estocasticidad en la toma decisiones y actualización-estabilidad de las creencias.

**Introducción.**

Gran mayoría de los contextos a los cuales los humanos se ven enfrentados pueden ser definidos, con gran poder explicativo, en términos de estructura de recompensas (Silver et al., 2021). Ante una determinada estructura de recompensas, la variabilidad individual en la toma de decisiones puede ser abordada en dos grandes elementos (i) el nivel de estocasticidad en la toma de decisiones, esto es, dada ciertas creencias sobre la recompensas que determinadas acciones conllevan que tanto la persona actuara de manera determinista (potencialmente intentando maximizar las recompensas) versus que tan aleatorio o exploratoria será su decisión (potencialmente intentado explorar el valor de otras alternativas); (ii) intrínsicamente relacionado a lo anterior que tan rápido y que tan estables se modifican las creencias sobre la estructura de recompensas afectará de manera directa que tan variable o estocástica será la toma de decisiones. Lo anterior corresponden a interpretaciones, en términos de constructos psicológicos, de parámetros canónicos del aprendizaje por refuerzo (Sutton & Barto, 2020), los cuales han sido ampliamente estudiados en humanos y han ofrecido gran valor explicativo (Eckstein & Collins, 2020). Los modelos de aprendizaje por refuerzo asumen que el agente realiza una acción y observa la recompensa asociada a dicha acción, para realizar esto el agente actualiza sus creencias de las recompensas asociadas con mayor o menor influencia de la evidencia recientes (a esto se lo determina como tasa de aprendizaje), luego pondera todas las potenciales decisiones en base a su valor esperado y elige con cierta estocasticidad (la cual refleja el ímpetu exploratorio), considerando en mayor o menor medida la anterior ponderación. Lo anterior, ha encontrado correlatos neurobiológicos en el cerebro humano (Valentin et al., 2007) y por lo tanto es plausible que estos dos elementos se configuren como un constructo psicológico que determina, en conjunto, la toma de decisiones. En términos de cuestionarios psicométricos a usar como validación, primeramente, el Big-Five con las dimensiones de apertura a la experiencia y búsqueda de novedad (Caprara et al., 1993), para la estocasticidad en la toma de decisiones (aquí suponemos que el mecanismo psicológico de estocasticidad puede ser determinado por la saliencia de la novedad) y el “Need for closure scale” (Webster & Kruglanski, 1994) para determinar necesidad de predictibilidad y aversión a la ambigüedad. Para la actualización-estabilidad de las creencias la dimensión de conscienzudes del Big-five, se relaciona en tanto a los niveles de organización mental y estabilidad de los modelos mentales del mundo.

**Definición operacional.**

La estocasticidad en la toma de decisiones es, dado un esquema de recompensas determinado, en que proporción la persona elije aquella opción que posee la mayor recompensa esperada, entre más veces se elija aquella opción optima, el sujeto se asume presenta menor estocasticidad, en otras palabras, es inversamente proporcional a la tendencia a elegir aquella opción que históricamente ha entregado mayores resultados. La actualización-estabilidad de creencia, se define en que grado nueva evidencia sobre la estructura de recompensas, modifica las recompensas esperadas asociadas a las acciones que la persona puede realizar. Esto, análogamente, puede ser determinado por la cantidad de evidencia necesaria para modificar la creencia que la persona tiene acerca de algo. La definición debe ser considerada en tándem, ya que una variable afecta a la otra de manera directa (citar).

**Construcción inicial de los ítems**.

**Instrucción inicial.**

Las siguientes afirmaciones describen diferentes formas de tomar decisiones y enfrentar los hechos de la vida. Por favor, indique su grado de acuerdo con cada una. No hay respuestas correctas o incorrectas.

Escala para los ítems: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Neutral, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo.

Los ítems 1-10 buscan medir la actualización-estabilidad de las creencias, 11-19 la estocasticidad en la toma de decisiones.

**Ítems.**

1. Mi opinión acerca de algo puede cambiar completamente luego de solo una nueva experiencia.
2. Tiendo a sobre reaccionar antes éxitos y fracasos no esperados.
3. Los resultados recientes son lo mas relevante para guiar mi siguiente decisión.
4. Tiendo a dejar de lado viejas ideas cuando recibo nueva información.
5. La gente tiende a decir que mis opiniones son inestables o que cambian con frecuencia.
6. Confió en las tendencias de largo plazo mas que en los eventos recientes para tomar decisiones
7. Es necesario que reciba mucha evidencia para cambiar mi opinión sobre algún tema.
8. Fallar una vez no me convence de que una estrategia previamente exitosa ahora no sirve.
9. Prefiero formar mis juicios sobre las cosas de manera lenta y ponderada.
10. Mis creencias tienden a ser consistentes a lo largo del tiempo.
11. Aun cuando tengo una opción favorita, tiendo a escoger otras opciones para ver que sucede.
12. Encuentro más emocionante una elección espontanea a una meticulosamente calculada.
13. Me aburro si tengo que tomar la misma elección una y otra vez, aunque sepa que esta es la correcta.
14. Prefiero ser sorprendido a saber que es lo que pasara.
15. Siempre elijo la opción que ha tenido los mejores resultados.
16. Mi curiosidad por opciones desconocidas influye en mi decisión.
17. Una vez encuentro una estrategia que funciona no la cambio.
18. Disfruto de los eventos aleatorios de la vida.
19. Me gusta estar en control de los resultados.