#### Predicados aritméticos

- Hasta ahora hemos visto la notación de Peano para la aritmética (cero y sucesor), pero en programas reales esto es poco práctico.
- En Prolog los números son constantes del lenguaje.
- Además, se incorpora de forma estándar el predicado **is/2** para evaluar una expresión aritmética formada por números y operadores  $(+,-,*,/,\hat{},sin/1,cos/1,log/1,$  etc.):

```
?- X is 2+3*5.
X = 17
```

- is/2 requiere que los argumentos estén instanciados adecuadamente:
  - El primer argumento debe ser una variable o un término que represente un número.
  - ► El segundo argumento debe ser un término que represente una expresión aritmética evaluable
- Otros predicados aritméticos son: </2, >/2, =</2, >=/2, =:=/2, = \ = \ 2/2

# Predicados aritméticos (cont.)

- is/2 y los demás predicados aritméticos no son reversibles: 6 is X+X no es correcto si X es una variable libre.
- Pero sí es correcto: ?- Y =  $3 \star 4 + 2$ , X is Y/2.
- Ejercicios:
  - Diseña un predicado que calcule el factorial de un número.
  - Diseña un predicado que sume 1 a todos los elementos de una lista.
  - Diseña un predicado que, dadas dos listas de números de igual longitud, devuelva una lista resultado de sumar los elementos de las listas anteriores dos a dos.
  - Diseña un predicado que, dado un árbol binario de números enteros positivos, obtenga el valor máximo.

## Predicados metalógicos. Comprobación de tipo

- Los predicados metalógicos son aquellos que no se pueden representar en lógica de primer orden.
- En Prolog existen predicados para determinar el tipo de datos de un término:
  - ▶ integer (X) tiene éxito si X está instanciado a un número entero.
  - float (X) tiene éxito si X está instanciado a un número en coma flotante.
  - number (X) tiene éxito si X está instanciado a un número.
  - atomic (X) tiene éxito si X está instanciado a una constante numérica o no numérica.
    - Ejemplo: los objetivos atomic(f(3)) y atomic(3+4) fallan.
  - atom (X) tiene éxito si X está instanciado a una constante no numérica (en el lenguaje Prolog las constantes se denominan átomos).
- No se pueden utilizar para **generar** constantes: si el argumento es una variable libre, fallan.

## Predicados metalógicos. Comprobación de tipo (cont.)

 Por ejemplo, se pueden utilizar los predicados de comprobación de tipo para definir un predicado suma/3 reversible:

```
suma(A,B,C):-number(A), number(B), C is A+B. suma(A,B,C):-number(A), number(C), B is C-A. suma(A,B,C):-number(B), number(C), A is C-B.
```

- Sin embargo, suma (X, Y, 10) falla si X e Y son variables.
- Ejercicios:
  - Define el predicado sumanum/2 que proporcione la suma de los elementos numéricos de una lista que puede tener cualquier tipo de términos en sus elementos.
    - ¿Qué ocurre si pedimos todas las soluciones de sumanum ([3, a, 4])? (Más adelante veremos la forma de solucionarlo).
  - ▶ Define el predicado listapos/2 que dada una lista de números proporcione la lista de los números positivos. ¿Qué ocurre si pedimos todas las soluciones?.
  - ▶ Define el predicado particion (P, L, Men, May) que, dada una lista de números L proporciona en Men la lista de elementos menores o iguales a P y en May los elementos mayores a P. Utilízalo para definir quicksort/2.

#### Predicados metalógicos. Inspección de estructuras

- Las estructuras que hemos manejado hasta ahora (por ejemplo, arbol (a, void, void)) se pueden manejar en Prolog de forma genérica.
- Existen tres predicados que permiten descomponer y construir estructuras dinámicamente: functor/3, arg/3 y el operador '=..'.
- functor (T, Fn, Ar) tiene éxito si el término T tiene nombre de functor Fn y aridad Ar. Permite varios modos de uso:
  - Si T está instanciado a una estructura, unifica Fn con el nombre de functor y Ar con su aridad.
  - Si Fn y Ar están instanciados a una constante y un número natural, unifica T con ese nombre de functor y aridad.

#### Ejemplos:

• ¿Cuál es el resultado del objetivo functor ([3, 4], Fn, Ar)?.

## Predicados metalógicos. Inspección de estructuras (cont.)

- arg (N, T, Arg) tiene éxito si el término T tiene en el argumento N el término Arg. Modos de uso:
  - ► Si N está instanciado a un número natural y T a una estructura (con aridad N al menos), unifica Arg con el N-ésimo argumento de T.
  - (exclusivo de SWI) Si T está instanciado a una estructura, unifica en backtracking N y Arg con los distintos argumentos de T.

#### • Ejemplos:

```
?- arg(2,progenitor(juan,sara),V).
V = sara
?- arg(N,progenitor(juan,sara),V).
N = 1
V = juan;
N = 2
V = sara
```

• ¿Qué devuelve el objetivo arg(N, [a,b,c(6)],V)?

## Predicados metalógicos. Inspección de estructuras (cont.)

• T =.. Lista tiene éxito si Lista es una lista que contiene como primer elemento el nombre del functor del término T y como resto de los elementos los argumentos del término T.

$$\underbrace{\langle functor \rangle (arg_1, \dots, arg_n)}_{\text{Término}} = \dots \underbrace{[\langle functor \rangle, arg_1, \dots, arg_n]}_{\text{Lista}}$$

- Modos de uso:
  - Si T está instanciado a una estructura, unifica Lista con el nombre del functor y los argumentos de T.
  - ► Si Lista está unificado a una lista (y el primer argumento es un átomo de Prolog: una constante no numérica), unifica T con el término tal que su functor es el primer elemento de Lista y sus argumentos son los demás elementos de Lista.
- Ejemplos:

## Predicados metalógicos. Inspección de estructuras (cont.)

#### • Ejercicios:

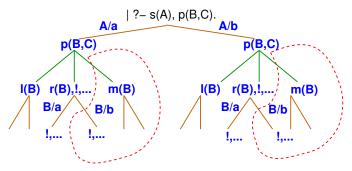
- ▶ Define un predicado que, dado un término, obtenga la lista de los componentes atómicos (constantes, numéricas o no) del término. Por ejemplo, term\_atomic (arbol (1, arbol (a, void), void), L) debe unificar L con la lista [1, a, void, void].
  - ★ ¿Qué ocurre con la consulta term\_atomic(arbol(X,Y,void),L)?
- Define un predicado que determine si un término es subtérmino de otro. Por ejemplo, subterm(b, arbol([a,b,c,d], void, void)) tiene éxito, y subterm(X, arbol([a,b,c,d], void, void)) debe devolver todos los subtérminos del segundo argumento.
  - \* ¿Qué ocurre con la consulta subterm(d, arbol([a, b, c, d], X, void))?

# Predicados metalógicos. Estado de las variables

- Existen predicados metalógicos para consultar el estado de instanciación de las variables:
  - var (X) tiene éxito si X es una variable libre.
  - nonvar (X) tiene éxito si X no es una variable (pero puede contener variables).
  - ground (X) tiene éxito si X no contiene variables libres.
- También se pueden comparar términos entre sí:
  - X == Y si los términos X e Y son idénticos (con las mismas variables).
  - ▶ X \== Y si los términos X e Y **no** son idénticos.
  - ► X @< Y, X @> Y X @=< Y y X @>= Y permiten comparar términos (en orden alfabético): f(a) @< f(b) tiene éxito y f(b) @> g(a) falla (La comparación de variables depende del sistema).
- Ejercicios:
  - Modifica el predicado term\_atomic (Term, L) para que no se produzca un error cuando Term contenga variables.
  - ► Modifica el predicado subterm (Sub, Term) para que no instancie variables de los argumentos.

- El predicado [!] (leído *corte*) proporciona control sobre el mecanismo de backtracking de Prolog:
  - Siempre tiene éxito,
  - pero tiene el efecto lateral de podar todas las elecciones alternativas en el nodo correspondiente en el árbol de búsqueda.
- Este predicado afecta al comportamiento operacional de Prolog.
  - es en cierto sentido un predicado impuro (ajeno a la lógica)
  - pero es un predicado muy útil... casi fundamental para el programador de Prolog

• Supongamos que se realiza la siguiente consulta:



- La segunda alternativa de r (X) no se considera.
- La tercera cláusula de p/2 no se considera.

• Cuando se resuelve un objetivo p con una cláusula de la forma:

$$p:-q_1,\ldots,q_n, !,r_1,\ldots,r_m$$

- Prolog intenta resolver los objetivos  $q_1, \ldots, q_n$  normalmente (haciendo backtraking sobre cada uno de ellos si es necesario);
- pero una vez que se alcanza el corte ! se descartan automáticamente:
  - las alternativas que quedasen por explorar para  $q_1, \ldots, q_n$
  - ▶ el resto de claúsulas para p que vengan a continuación de esta
- Sí que se puede hacer backtraking sobre  $r_1, \ldots, r_m$

 Por ejemplo, en el predicado sumanum/2 que proporciona la suma de los elementos numéricos de una lista, se puede añadir un corte para evitar respuestas incorrectas:

- Cuando se comprueba que el primer elemento de la lista es un número, se puede descartar con seguridad el caso en que no lo es (representado en la tercera cláusula de sumanum/2).
- El corte permite reducir el tamaño del árbol de búsqueda:

```
\max(X, Y, X) := X>Y, !.

\max(X, Y, Y) := X=<Y.
```

• Esto puede aumentar la eficiencia de algunos predicados.

• Sin embargo, si se utiliza el corte para representar la semántica del programa se pueden producir soluciones incorrectas:

```
\max(X, Y, X) := X>Y, !.
\max(X, Y, Y).
```

- ¿Qué resultado proporciona la consulta ?- max (5, 2, 2) .?
- Otro ejemplo:

```
membercheck(X,[X|Xs]):- !.
membercheck(X,[_{-}|Xs]):- membercheck(X,Xs).
```

- Sin embargo, este predicado no nos permite reevaluar el objetivo para distintos valores de X.
- membercheck/2 sólo sirve para comprobar que un elemento dado está en la lista.
- Por ejemplo, ?- membercheck(X,[a,b,c]), membercheck(X,[b,c]).
   no obtiene ninguna respuesta.

## Control en Prolog: negación por fallo

 Utilizando el corte (y fail/0) es posible definir un predicado que tenga el comportamiento contrario a otro: que p(X) falle cuando q(X) tenga éxito y viceversa:

```
p(X):- q(X),!,fail.
p(_).
(fail/0 es un predicado que nunca tiene éxito.)
```

 Esto se puede generalizar utilizando orden superior para definir la negación:

```
not(Goal):- call(Goal),!,fail.
not(_).
```

- call/1 permite evaluar un objetivo que se le pasa como argumento.
- La negación en Prolog se debe entender como el fallo finito del objetivo.
- En Prolog, la negación está implementada con el operador \+ Goal.

## Control en Prolog: negación por fallo (cont.)

- La negación de prolog es negación por fallo:
  - ▶ not (P) tiene éxito ⇔ el árbol de resolución de P es finito y todos sus nodos son de fallo
  - ▶ not (P) tiene éxito ⇔ P no es consecuencia lógica de las reglas del programa y esto es puede demostrar en tiempo finito
  - ▶ not (P) tiene éxito 

    not (P) es consecuencia lógica de las reglas.
  - ▶ not (P) falla ⇔ P tiene (algún) éxito en tiempo finito.
- La negación por fallo es solamente una aproximación a la negación lógica, y tiene restricciones de uso.
- En particular, la negación nunca instancia variables del objetivo negado. Por ejemplo:

```
estudiante(pepe). estudiante(rufo). casado(pepe).
estudiante.soltero(X):- estudiante(X), not(casado(X)).
```

• ¿Qué ocurre si se define así?
estudiante\_soltero(X):- not(casado(X)), estudiante(X).

## Control en Prolog: disyunción e if-then-else

- En Prolog, los objetivos del cuerpo de una cláusula se separan por comas, lo que se interpreta como su conjunción.
- Además, se puede utilizar el punto y coma para representar la disyunción de objetivos.
- Suele ser útil para evitar el uso de predicados auxiliares, y hacer más compactos los predicados con varias cláusulas con la misma cabeza.
- Por ejemplo:

```
membercheck(X,[Y|Xs]):-(X=Y, !; membercheck(X,Xs)).
```

• Además, se utiliza para la definición de estructuras if-then-else

# Control en Prolog: disyunción e if-then-else (cont.)

Se puede definir la estructura condicional
 Si P(X) entonces Q(X) si no R(X) con el predicado siguiente:

```
siPentQsinoR(X) := P(X), !, Q(X).
siPentQsinoR(X) := R(X).
```

• En Prolog se puede utilizar la siguiente notación dentro del cuerpo de una cláusula para representar un *if-then-else*:

```
P(X) \rightarrow Q(X) ; R(X)
```

Ejemplo:

- El predicado básico de orden superior es la metallamada, que en Prolog es call/1.
- call(X) evalúa el término X que recibe como argumento como si fuera un objetivo, y unifica las variables que pudiera contener apropiadamente.
- X debe estar instanciado a un término que represente un objetivo existente. Por ejemplo:

```
q(a). p(X) := call(X). ?-p(q(Y)). Y = a
```

- **Ejercicio**: define un predicado que, dado el nombre de un predicado de aridad 1 y una lista, tenga éxito si la evaluación de ese predicado para todos los elementos de la lista tiene éxito.
- En algunos sistemas como SWI, se puede utilizar orden superior simplemente utilizando una variable como objetivo. Por ejemplo:
   ?- X = append(A, B, [a, b]), X.

- Otros predicados definidos en Prolog que implementan orden superior se utilizan para recolectar las respuestas de objetivos. Son los predicados de agregación
- Existen tres predicados de agregación: findall/3, setof/3 y bagof/3.
- findall/3 permite obtener todas las respuestas de un objetivo en una lista.
- findall(Term, Objetivo, Lista) proporciona en Lista todas las instancias de Term que satisfacen la evaluación de Objetivo.
- Por cada una de las respuestas de Objetivo, findall unifica el término Term con las variables del objetivo y lo añade a Lista.
- Las variables libres de Objetivo que no aparecen en Term se suponen cuantificadas existencialmente.

• Por ejemplo, el siguiente objetivo proporciona los resultados:

```
?- subterm(X, f(a, g(b), 3)).
X = f(a, g(b), 3);
X = 3;
X = g(b);
X = b;
X = a;
false.
```

• Utilizando findall/3, se obtiene:

```
?- findall(X, subterm(X, f(a, g(b), 3)), L).
L = [f(a, g(b), 3), 3, g(b), b, a].
```

• El término del primer argumento puede contener varias variables:

```
?- findall(par(X,Y),append(X,Y,[a,b,c]),L).
L = [par([],[a,b,c]), par([a],[b,c]), par([a,b],[c]),
par([a,b,c],[])].
```

También se pueden utilizar objetivos compuestos:

```
?- findall(X, (member(X, [1, a, 3, c]), member(X, [3, 4, c, b])), L).
```

- setof (Term, Objetivo, Lista) proporciona en Lista la lista ordenada y sin repeticiones de todas las instancias de Term que satisfacen Objetivo.
- Si Objetivo contiene variables distintas de las que aparecen en Term, devuelve en backtracking tantos resultados como posibles instanciaciones existen para dichas variables.
- Las variables de Objetivo que no aparecen en Term se pueden cuantificar existencialmente mediante el operador ^.
- Ejemplos:

```
?- setof((X,Y),descendiente(X,Y),L).

L = [(alfonso, carmen), (alfonso, javier), (alfonso, maria), (alfonso, pedro), (alicia, javier)...].
```

• Más ejemplos:

```
?- setof(X, descendiente(X,Y),L).
Y = carmen,
L = [alfonso, juan];
Y = javier,
L = [alfonso, alicia, juan, pedro, teresa]
?- setof(X,Y^descendiente(X,Y),L).
L = [alfonso, alicia, juan, pedro, teresa].
```

 bagof (Term, Objetivo, Lista) funciona de forma similar a findall, pero por defecto ninguna variable de Objetivo que no aparece en Term está cuantificada existencialmente:

```
p(a,c). p(b,e). p(a,b). p(b,d). p(a,b).
?- bagof(Y,p(X,Y),L).
L = [c,b,b],
X = a ?;
L = [e,d],
X = b ?
```

## Modificación dinámica del programa

- Prolog está relacionado con la inteligencia artificial entre otros motivos por la capacidad de los programas Prolog de modificarse a sí mismos
  - Si un programa es un conjunto de reglas que representan conocimiento, un programa puede aprender modificándose a sí mismo...
- Aunque la complejidad de muchas de estas ideas es mayor de la que se pensó en su momento, estas técnicas siguen siendo interesantes y útiles.
- En cualquier caso, la modificación dinámica de un programa debe hacerse con cuidado, pues los programas resultantes pueden ser muy difíciles de mantener.
- Pero en determinados casos es muy conveniente.

## Modificación dinámica del programa

- Un programa Prolog es un conjunto de reglas (hechos, cláusulas).
   Estas reglas están almacenadas en la memoria de forma similar a los intérpretes que hemos visto en semanas anteriores.
- Existen predicados para modificar el conjunto de reglas del programa:
  - ▶ asserta (C) introduce la cláusula C al principio del conjunto de reglas del predicado correspondiente a C.
  - assertz (C) introduce la cláusula C al final del conjunto de reglas del predicado correspondiente a C.
  - retract (C) elimina la primera cláusula del predicado que unifica con C, unificando las variables de C. En backtracking, elimina las siguientes cláusulas del predicado.
  - retractall(C) elimina todas las cláusulas del predicado correspondiente a C.
- En cualquiera de estos predicados, C puede ser un hecho (nombre de predicado seguido de sus argumentos) o una cláusula (utilizando el operador ':-').
- Existen otros predicados (recorda/1, abolish/1,...).

• Ejemplos:

```
?- asserta(p(a,b)).
true.
?- assertz(p(a,c)).
true.
?- asserta(p(A,C)).
true.
?- listing(p/2).
:- dynamic p/2.
p(_, _).
p(a, b).
p(a, c).
true.
?- retractall(p(a,b)).
true.
```

```
?- asserta(p(a,b)).
true.
?- assertz(q(r,s)).
true.
?- asserta(p(X,Y):-q(X,Y)).
true.
?- listing(p/2).
:- dynamic p/2.
p(A, B) := q(A, B).
p(a, b).
true.
P = p(X,Y).
X = a, Y = b.
```

• Las cláusulas añadidas al programa tienen efecto en la **siguiente** ejecución del predicado que está siendo modificado:

• Ejemplo:

```
?- assertz((p(A):- assertz(p(A)),fail)).
true.
?- p(a).
false.
?- listing(p).
:- dynamic p/1.
p(A) :-
    assertz(p(A)),
    fail.
p(a).
true.
```

Ejercicio: ¿Qué ocurre si evaluamos el siguiente objetivo?
 ?- p(X), p(b).

Modificar dinámicamente el programa puede hacerlo inmantenible.

 Uno de los usos tradicionales de este tipo de técnicas es para almacenar conocimiento que ya ha sido calculado anteriormente.
 Por ejemplo, el predicado siguiente:

```
tabla(L) :-
  member(X,L), member(Y,L), V is X*Y,
  assertz(mult(X,Y,V)), fail.
```

Si evaluamos el siguiente objetivo:

```
?- tabla([1,2,3,4,5,6,7,8,9]).; Cuál es el resultado?
```

 Uno de los usos tradicionales de este tipo de técnicas es para almacenar conocimiento que ya ha sido calculado anteriormente.
 Por ejemplo, el predicado siguiente:

Si evaluamos el siguiente objetivo:

```
?- tabla([1,2,3,4,5,6,7,8,9]).; Cuál es el resultado?
```

- El objetivo falla, pero **como efecto lateral** obtenemos una colección de hechos *mult*(*X*, *Y*, *V*) que contienen la **tabla de multiplicar**.
- Esta técnica para recorrer las soluciones de un objetivo se denomina bucle de fallo.

Una versión modificada del predicado de cálculo de fibonacci:

```
:- dynamic tab_fib/2.
tab_fib(0,1).
tab_fib(1,1).

fibTabulado(N,F):- tab_fib(N,F), !.
fibTabulado(N,F):-
    N1 is N-1, N2 is N-2,
    fibTabulado(N1,F1), fibTabulado(N2,F2),
    F is F1+F2, assert(tab_fib(N,F)).
```

- La declaración :- dynamic tab\_fib/2. indica que el predicado tab\_fib de aridad 2 es dinámico: puede cambiar durante la ejecución (por medio de assert/retract).
- El predicado fibTabulado (N,F) calcula el valor del N-ésimo término de la serie utilizando tabulación o caching o memoization, es decir, utilizando la tabla tab\_fib.

- El problema de estas técnicas es que su uso produce efectos laterales y globales, que no desaparecen tras la resolución ni el backtracking.
- Los programas pueden no tener un sentido declarativo independiente de la ejecución.
- Se puede perder la "transparencia referencial": idénticas llamadas al mismo predicado pueden proporcionar resultados diferentes.
- Conclusión: debe hacerse un uso muy controlado de ellos, habitualmente en forma de hechos:
  - Para almacenar conocimiento obtenido previamente.
  - ▶ Para almacenar propiedades globales.
- Ejercicio: Diseña un predicado contador (X) que en sucesivas llamadas unifique el argumento con números naturales distintos comenzando en 1.
- Ejercicio: Diseña utilizando assert y retract un predicado copy\_term(X,Y) que a partir de un término X proporcione otro término igual Y pero con todas las variables renombradas.

#### Precedencia de operadores

- Anteriormente hemos visto que en Prolog existen operadores predefinidos: is/2, ^/2, los operadores aritméticos, etc.
- Si no existieran, el objetivo X is 3\*4+Y/2 se debería escribir is (X, + (\* (3, 4), / (Y, 2))).
- Los operadores tienen tres características fundamentales:
  - ▶ La posición del operador: prefija (por ejemplo, -3), infija (2 + 3), o postfija.
  - ▶ La **precedencia**: 2 + 3 \* 4 se lee como 2 + (3 \* 4).
  - ► La **asociatividad**: define cómo se interpretan expresiones como 8 − 5 − 2 (asociativo *por la derecha*: 8 − (5 − 2)).
- Las reglas de precedencia se pueden ignorar utilizando paréntesis.

#### Precedencia de operadores

 En prolog se pueden utilizar nuevos operadores mediante la directiva op/3:

```
:- op (Precedencia, PosAsoc, Nombre).
```

- Nombre es una constante Prolog.
- Precedencia es un número entre 0 y 1200 (los números más bajos representan mayor precedencia).
- PosAsoc es una constante de las siguientes:

```
xf, yf posición postfija fx, fy posición prefija xfx, xfy, yfx, yfy posición infija
```

- f representa la posición del operador,
- en x solo pueden aparecer otros operadores con menor precedencia que f.
- en y pueden aparecer operadores con precedencia menor o igual a f (para la asociatividad)

#### Precedencia de operadores (cont.)

• Algunos de los operadores estándar de SWI-Prolog:

Prec	PosAsoc	Operadores
1200	xfx	>, :-
1200	fx	:-, ?-
1150	fx	dynamic, discontiguous
1100	xfy	;,
1050	xfy	->
1000	xfy	,
900	fy	\+
700	xfx	<, =, =, =@=, =:=, =<, ==, =\=, >, >=,
		@<, @=<, @>, @>=, \=, \==, is
600	xfy	:
500	yfx	+, -, / \/, xor
500	fx	?
400	yfx	*, /, //, rdiv, <<, >>, mod, rem
200	xfx	**
200	xfy	^
200	fy	+, -, \

• ':-' y la coma también son operadores. ¿Qué efecto tiene esto sobre el if-then-else (A -> B ; C)?

#### Creación de nuevos operadores

 Por ejemplo, se podrían definir operadores para cambiar la sintaxis de if-then-else:

• Con esta definición se pueden definir predicados como:

```
P(X,Y):- ..., (if X > 4 then Y = 10 else Y = 20).
```

• **Ejercicio**: Define un operador infijo nand/2 y el predicado correspondiente que realice la operación lógica con el mismo nombre sobre objetivos Prolog, y que permita utilizar objetivos compuestos separados por comas en sus operandos sin necesidad de paréntesis, pero no disyunciones (que utilizan ';').