

# Programación Funcional

Curso 2019-20

TEORÍA DE TIPOS

# Haskell y los tipos

- Lenguaje estáticamente, fuertemente tipado
- Basado en el sistema de **Hindley-Milner** (creado para ML)
  - ☞ Proporciona **polimorfismo paramétrico**
- Extendido mediante un sistema de **clases de tipos**
  - ☞ Proporciona **polimorfismo *ad-hoc*** o sobrecarga
- Otras extensiones: laboratorio de ideas muy activo!

★ Robin Milner (1934-2010): Premio Turing 1991, realizó contribuciones esenciales en demostradores automáticos (LCF), lenguajes de programación (ML) y sistemas concurrentes ( $\pi$ -cálculo)

★ Roger Hindley: contribuciones a la lógica y el  $\lambda$ -cálculo

# Sistema de tipos Hindley-Milner

- Tipo  $\equiv$  colección de valores
  - Una expresión tiene el tipo de su valor
- $e :: T$  expresa que  $e$  tiene o admite el tipo  $T$
- En Haskell: `> :t e` muestra el tipo de  $e$

## En Hindley-Milner

- Cada expresión bien tipada puede admitir varios tipos, pero un solo *tipo principal*, que es el más general de todos ellos.
- Los tipos principales pueden ser *inferidos*, sin necesidad de que el programador declare los tipos.
- Una propiedad esencial (*preservación de tipos*): el tipo de una expresión no cambia durante el proceso de su evaluación
  - O sea:  $e :: T \wedge e \rightarrow e' \Rightarrow e' :: T$   
donde  $e \rightarrow e'$  indica un paso de evaluación
  - $e :: T \Rightarrow \llbracket e \rrbracket \in \mathcal{T}$  aceptando que  $\perp \in \mathcal{T}$

# Anatomía de los tipos Hindley-Milner

## Tipos monomórficos

$T ::=$	$TP$	Tipo primitivo: Char, Bool, Int,...
	$  (T_1, \dots, T_n)$	Producto de tipos: $T_1 \times \dots \times T_n$
	$  [T]$	Listas de elementos de tipo T
	$  T \rightarrow T'$	Tipo funcional

Añadiremos tipos definidos por el usuario

## Algunos tipos monomórficos

Char	(Char, Int)	[Int]	[[Int]]	Int -> Int
(Char->Int , Int , Bool)		(Char->Int)->([Char]->[Int])		

# Anatomía de los tipos Hindley-Milner

## Tipos polimórficos

### Tipos simples

TS ::=	TP	Tipo primitivo: Char, Bool, Int,...
	(TS1, ..., TSn)	Producto de tipos: TS1 × ... × TSn
	[TS]	Listas de elementos de tipo TS
	TS → TS'	Tipo funcional
	a	Variable de tipo: a, a', b, ...

### Tipos genéricos o esquemas de tipo

T ::=	TS	Tipo simple
	$\forall a. T$	Tipo cuantificado o polimórfico

O sea:  $T \equiv \forall a_1 \dots \forall a_n. TS$  ( $n \geq 0$ )

T es *cerrado* si todas las variables de TS están cuantificadas

## Algunos tipos simples

Char   (a,b)   [b]   Int -> Int   Int -> a  
(a , Bool , a')   (a->b)->([a]->[b])

## Algunos esquemas de tipo

Char    $\forall b.(a,b)$    [Int->Int]    $\forall a. \text{Int} \rightarrow a$   
(a , Bool , a')    $\forall a. \forall b. (a \rightarrow b) \rightarrow ([a] \rightarrow [b])$

Estos son cerrados

## Tipos de algunas expresiones (algunas son funciones)

`'a'::Char`    `(True, 'z')::(Bool,Char)`

`[[ 'b', '\n' ], []]::[[Char]]`    `not::Bool -> Bool`

`length::∀a. [a] -> Int`    `fst::∀a.∀b. (a,b) -> a`

## Polimorfismo paramétrico

`fst::∀a.∀b. (a,b) -> a` se infiere de `fst (x,y) = x`

- `x,y` valores cualesquiera
- `a,b` tipos cualesquiera
- `fst` definida de modo uniforme para todos los tipos

Con las opciones por defecto, Haskell no muestra los  $\forall$

# Funciones *currificadas*

¿Qué pasa con las funciones de más de un argumento?

¿Cuál es el tipo de  $(\&\&)$  ,  $(++)$  , `take` , `elem` , ... ?

$(\&\&):: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \quad \equiv \text{Bool} \rightarrow (\text{Bool} \rightarrow \text{Bool})$

$(++):: \forall a. [a] \rightarrow [a] \rightarrow [a] \quad \equiv \forall a. [a] \rightarrow ([a] \rightarrow [a])$

$\text{take}:: \forall a. \text{Int} \rightarrow [a] \rightarrow [a] \quad \equiv \forall a. \text{Int} \rightarrow ([a] \rightarrow [a])$

$\text{elem}:: \forall a. a \rightarrow [a] \rightarrow \text{Bool} \quad \equiv \forall a. a \rightarrow ([a] \rightarrow \text{Bool})$

☞ Los argumentos vienen de uno en uno

Visión currificada de las funciones



## Visión currificada de las funciones

Sea  $f$  una función de tres argumentos  $x, y, z$  que se toman de tres conjuntos (tipos)  $A, B, C$ , y que devuelve un resultado  $r$  de un conjunto  $D$ .

- ▷ Visión matemática usual: tres argumentos en una terna

$$f : A \times B \times C \rightarrow D$$

$$f(x, y, z) = r$$

$f$ , aplicada a la terna  $(x, y, z)$ , devuelve  $r$

- ▷ Visión currificada: los argumentos de uno en uno

$$f : A \rightarrow (B \rightarrow (C \rightarrow D))$$

$$((f\ x)\ y)\ z = r$$

$f$ , aplicada a  $x$ , devuelve la función que, aplicada a  $y$ , devuelve la función que, aplicada a  $z$ , devuelve  $r$

## Dos azúcares sintácticos de uso **constante**

La flecha de los tipos ( $\rightarrow$ ) asocia por la derecha

$$\begin{aligned} A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow D &\equiv A \rightarrow (B \rightarrow (C \rightarrow D)) \\ &\equiv A \rightarrow B \rightarrow (C \rightarrow D) \\ &\equiv A \rightarrow (B \rightarrow C \rightarrow D) \\ &\not\equiv (A \rightarrow B) \rightarrow C \rightarrow D \\ &\not\equiv (A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow D \\ &\not\equiv A \rightarrow (B \rightarrow C) \rightarrow D \end{aligned}$$

La aplicación en expresiones asocia por la izquierda

$$\begin{aligned} f \ x \ y \ z &\equiv ((f \ x) \ y) \ z \\ &\equiv (f \ x \ y) \ z \\ &\equiv (f \ x) \ y \ z \\ &\not\equiv f \ (x \ y \ z) \\ &\not\equiv f \ (x \ y) \ z \\ &\not\equiv f \ x \ (y \ z) \end{aligned}$$

# Efectos de la currificación

## Un lema famoso de la programación funcional

Las funciones son *ciudadanos de primera clase*

- Una función puede ser argumento o resultado de otra
- Las expresiones de tipo funcional son evaluables

Si  $e :: T \rightarrow T'$ , entonces  $\llbracket e \rrbracket$  es una función de  $\mathcal{T}$  en  $\mathcal{T}'$

# Efectos de la currificación (II)

## Aplicaciones parciales

- Si  $f :: T_1 \rightarrow T_2 \rightarrow \dots \rightarrow T_n \rightarrow T$  y  $m < n$  entonces  $f\ e_1 \dots e_m$  es una **aplicación parcial** de  $f$ .

Debe tenerse:  $e_1 :: T_1, \dots, e_m :: T_m$

Se tendrá:  $f\ e_1 \dots e_m :: T_{m+1} \rightarrow \dots \rightarrow T_n \rightarrow T$

- ```
take 2 :: [a] -> [a]      take :: Int -> [a] -> [a]
elem :: a -> [a] -> Bool
elem (True || False) :: [Bool] -> Bool
(&&) False :: Bool -> Bool
```

Veremos un azúcar para aplicaciones parciales de operadores

## Secciones de operadores infijos

Dado un operador infijo  $\oplus$ , hay sendas notaciones especiales para escribir su aplicación parcial a sus argumentos izquierdo o derecho.

$(x \oplus)$

Denota la función definida como  $(x \oplus) y = x \oplus y$

```
> (2 ^) 3  
8
```

```
> map (2 ^) [1,2,3]  
[2,4,8]
```

Es un azúcar para la aplicación parcial  $((\oplus) x)$

$\text{map } f \text{ } xs$  es el resultado de aplicar  $f$  a todos los elementos de  $xs$

$\text{map } f [x_1, \dots, x_n] = [f x_1, \dots, f x_n]$

$(\oplus y)$

Denota la función definida como  $(\oplus y) x = x \oplus y$

```
> (^ 2) 3
```

```
> map (: []) [1,2,3]
```