



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRENTO

Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione

Corso di Laurea in
Informatica

PROGETTO INGEGNERIA DEL SOFTWARE

SISTEMA DI MONITORAGGIO AMBIENTALE

D5 G19

Anno accademico 2021/2022

Indice

1	Organizzazione del lavoro	3
2	Ruoli e attività	3
3	Carico e distribuzione del lavoro	3
4	Criticità	3
5	Autovalutazione	4

1 Organizzazione del lavoro

Noi ragazzi del gruppo G19, non avendo alcuna esperienza nel campo, abbiamo utilizzato un approccio molto semplice. Per i primi 4 deliverable il lavoro è stato suddiviso in piccoli task e molto spesso ci trovavamo per revisionare tutti insieme il lavoro fatto. Per l'ultimo deliverable invece la suddivisione del lavoro è stata più netta e pesata in base all'interesse personale. Lorenzo si è concentrato nello sviluppo del FrontEnd e nella ricerca e applicazione delle api esterne (mappe ed istogrammi), Luigi ha sviluppato l'intero BackEnd, rendendo il tutto dinamico e fluido e infine Stefano si è occupato della popolazione del database, della documentazione delle api e della stesura del quinto documento. Gli incontri tra di noi avvenivano principalmente via videochiamata ma spesso ci siamo trovati anche di persona. Gli strumenti che sono stati utilizzati sono principalmente Discord per gli incontri, LucidChart per la realizzazione dei numerosi diagrammi, Overleaf come editor per la stesura dei documenti in latex, Photoshop per la realizzazione delle schermate nel D1 e per le immagini dell'applicazione sviluppata e infine GitHub per la fase di sviluppo.

2 Ruoli e attività

Nel nostro gruppo non c'è stata una divisione dei ruoli così marcata come ci si aspetterebbe da un vero team di sviluppo. Ognuno di noi ha svolto più o meno lo stesso compito generale e ha partecipato molto attivamente alla realizzazione di tutti deliverable. E' possibile però fare qualche precisazione in più:

- Lorenzo Dongili si è sempre occupato dell'aspetto grafico come per esempio le schermate di mockup del D1, del FrontEnd ma anche più semplicemente dell'impaginazione dei documenti e dei diagrammi. In particolare ha quindi spiccato nel primo deliverable;
- Luigi Dell'Eva ha gestito la scrittura dei documenti in latex e ha dato il meglio di se nel deliverable 5;
- Stefano Dal Mas, in qualità di team leader, si è sempre preso la responsabilità di sottomettere i documenti e di parlare con il professore per eventuali problemi. Il suo lavoro è stato fondamentale del terzo deliverable.

3 Carico e distribuzione del lavoro

Dall'analisi dei file di log risulta il seguente carico di lavoro espresso in minuti/persona per ciascun membro del gruppo. Dalla tabella sottostante si può notare che i principali squilibri sono stati nel D1, nel D5 e nel D6.

Nel primo caso la differenza è dovuta soprattutto al fatto che il lavoro non era stato organizzato con un certo criterio, perciò il risultato è stato raggiunto spendendo più ore del necessario e dividendo il carico del lavoro in modo sbagliato.

Nel secondo caso, essendo l'obiettivo molto più complesso e data la nostra conoscenza preliminare dell'argomento molto scarsa per non dire nulla, la suddivisione del lavoro è avvenuta sia in base a cosa ciascuno di noi si sentiva di poter fare, sia in base alle capacità e al tempo a disposizione.

Nell'ultimo caso invece è stato Dongili a staccarsi dal D5 e prendersi il compito di scrivere l'ultimo documento del progetto.

Nome Studente	D1	D2	D3	D4	D5	D6	TOT
Lorenzo Dongili	960	505	400	430	1395	360	4050
Luigi Dell'Eva	750	565	470	360	2320	0	4465
Stefano Dal Mas	820	415	375	470	1275	90	3445
Totale	2530	1485	1245	1260	4990	450	11960

4 Criticità

Tenendo conto del lavoro complessivo non ci sono state a parere nostro grandi criticità. Se però dobbiamo trovarne qualcuna possiamo dire che inizialmente, essendo il D1 un deliverable prettamente inventivo, è stato molto difficile trovare l'idea che poi avremmo dovuto consegnare: spesso, mentre si pensava di aver deciso definitivamente l'idea da riportare sul documento, qualcuno di noi trovava altre idee interessanti e il lavoro ricominciava. Un'altro problema che è stato riscontrato, anche se causa della nostra voglia e volontà di realizzare

un prodotto finale piacevole e funzionante, è stato capire quali tecniche e quali strumenti sono utilizzati nel mondo professionale per sviluppare un'applicazione. Durante lo sviluppo infatti ci siamo spesso ritrovati a cambiare strumenti di lavoro perchè non avevamo una visione generale sufficientemente grande del modo Web Programming, ma come già detto questo è stato causa nostra in quanto non era prettamente richiesto per il deliverable 5.

5 Autovalutazione

Ogni componente del nostro gruppo si è impegnato veramente tanto e ha speso veramente tanto tempo a questo progetto. Però è bene dire che ci sono state delle piccole differenze che si possono notare soprattutto nell'ultimo deliverable: per diversi motivi Stefano non è riuscito ad essere tanto presente quanto gli sarebbe piaciuto e Luigi ha sicuramente lavorato più degli altri.

Nome Studente	Voto
Lorenzo Dongili	29
Luigi Dell'Eva	30
Stefano Dal Mas	27