**Descrição do Problema e da Solução**

O 1º projeto de ASA 2021/2022 é composto por dois problemas. Segundo o enunciado, o problema 1 consiste, dada uma sequência de inteiros (), em determinar o tamanho da sua maior subsequência estritamente crescente (LIS), bem como o número de subsequências estritamente crescentes de tamanho máximo. Já o problema 2 resume-se, dadas duas sequências de inteiros ( e ), apenas a calcular o tamanho da maior subsequência comum estritamente crescente entre as duas (LCIS). Ambas as nossas soluções, implementadas em linguagem C++, recorrem a uma estrutura personalizada, composta por um vetor de inteiros e um inteiro que representa o tamanho desse vetor, para a representação das sequências e resolução dos problemas.

A solução do problema 1 é facilmente determinada com recurso a programação dinâmica e a tabulação, com dois vetores/tabelas auxiliares (do tamanho da sequência inicial) que guardam os resultados dos seus subproblemas (referentes ao tamanho e ao número de LIS até, e inclusive, cada índice da sequência inicial), visto que tem caráter recursivo:

: vetores/tabelas auxiliares.

: tamanho da maior subsequência estritamente crescente que termina na posição i.

: número de subsequências estritamente crescentes de tamanho máximo que terminam na posição i.

Dadas duas variáveis ( e , atualizadas aquando a descoberta de uma LIS com um novo tamanho máximo, ou, de uma LIS de tamanho igual à de tamanho máximo) que representam a solução do problema, a ideia é iterar sobre todos os elementos da sequência inicial (ciclo exterior) e, para cada índice, percorrer todas as posições que estão para trás do mesmo (ciclo interior), com vista a preencher os vetores/tabelas e as variáveis da solução:

O problema 2 (...)

**Análise Teórica**

Nesta análise teórica, considera-se N como o tamanho da primeira sequência de inteiros, e M como o tamanho da segunda (problema 2).

* Leitura dos dados de entrada e construção das sequências: simples leitura do input, com um ciclo a depender linearmente de N (problema 1)/ N + M (problema 2). Logo Θ(N)/ Θ(N + M).
* Resolução do problema 1: criação e inicialização dos vetores auxiliares a 1 [O(N)]; resolução dos seus subproblemas e preenchimento dos vetores [ciclo interior que itera sobre o índice do ciclo exterior até ao início da sequência inicial para preencher uma entrada em cada vetor/tabela O(N), verificações e atualizações O(1)]. Logo, O(N\*N) para preencher as N entradas de cada vetor e encontrar a solução.
* Resolução do problema 2: . Logo, O(??)
* Apresentação dos dados. O(1)

Complexidade global da solução: O(N\*N) (problema 1)/ O(!??!) (problema 1)

**Avaliação Experimental dos Resultados**

As experiências do problema 1 foram realizadas num terminal bash do sistema operativo macOS, enquanto que as experiências do problema 2 (...).

Chart, line chart, scatter chart

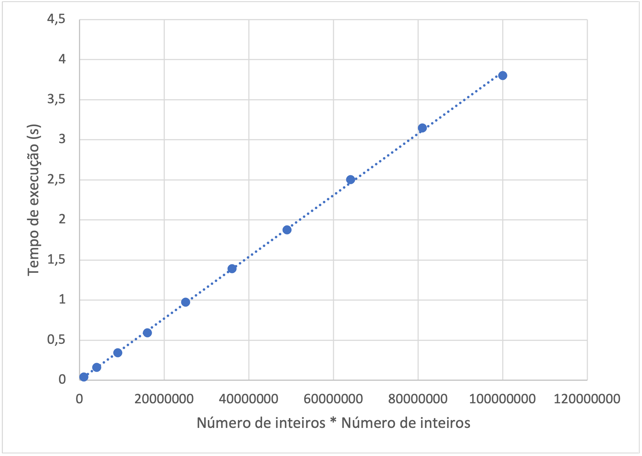
Description automatically generatedPara cada experiência foram gerados 10 grafos de tamanho incremental. De seguida, foi cronometrado o tempo de execução do programa para cada um dos grafos gerados. Como resultado, foram originados os gráficos da Figura 1 e da Figura 2.

Figura 2 - Gráfico de Tempo de Execução em função de !??!

Figura 1 - Gráfico de Tempo de Execução em função de N\*N

Sendo que as linhas de tendência linear dos gráficos (com o tempo de execução em função da complexidade do respetivo problema) se revelam bastante próximas de todos os pontos, nos dois casos, pode-se concluir que os gráficos gerados para os diferentes problemas estão concordantes com análise teórica acima descrita, pois é possível observar que o tempo de execução do programa cresce linearmente com a complexidade apontada. Logo, a complexidade global da solução de cada problema verifica-se: O(N\*N) (problema 1)/(...).