Tabelas Estáticas de Roteamento

Nome: Luiza Kuze Gomes Disciplina: RCO786202

PARTE 1 - Tabelas estáticas de roteamento

```
IMUNES: pc0 (console) bash

root@pc0:/# ping 10.0.0.1

PING 10.0.0.1 (10.0.0.1) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.0.1: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.154 ms
64 bytes from 10.0.0.1: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.066 ms
64 bytes from 10.0.0.1: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.069 ms
^C
--- 10.0.0.1 ping statistics ---
3 packets transmitted, 3 received, 0% packet loss, time 2082ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.066/0.096/0.154/0.040 ms
root@pc0:/# ping 10.0.10.1
ping: connect: Network is unreachable
root@pc0:/# ping 10.0.10.2
ping: connect: Network is unreachable
root@pc0:/#
```

- 5. Testes de conectividade de enlace e configuração do default gateway.
 - 1. Por exemplo, no pc0 execute o comando: ping 10.0.0.1. Obteve sucesso? Sim ou não e por quê?

Sim, pois o pc0 também pertence a essa mesma sub-rede 10.0.0.1

2. Teste a conectividade do pc0 executando o comando: ping 10.0.10.1. Obteve sucesso? Sim ou não e por quê? Qual foi o erro observado?

Não, pois o pc0 não pertence a essa sub-rede. Erro foi "Network is unreachable". Para funcionar é necessário configurar o roteador padrão.

3. Por exemplo, no pc0 execute o comando: ping 10.0.10.2. Obteve sucesso? Sim ou não e por quê? Qual foi o erro observado?

Não, pois o pc0 não pertence a essa sub-rede. Erro foi "Network is unreachable". Para funcionar é necessário configurar o roteador padrão.

```
root@pc0:/# route add -net default gw 10.0.0.1
root@pc0:/# ping 10.0.10.1
PING 10.0.10.1 (10.0.10.1) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.10.1: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.102 ms
64 bytes from 10.0.10.1: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.076 ms
64 bytes from 10.0.10.1: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.065 ms
^C
--- 10.0.10.1 ping statistics ---
3 packets transmitted, 3 received, 0% packet loss, time 2061ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.065/0.081/0.102/0.015 ms
root@pc0:/# ping 10.0.10.2
PING 10.0.10.2 (10.0.10.2) 56(84) bytes of data.

^C
--- 10.0.10.2 ping statistics ---
6 packets transmitted, 0 received, 100% packet loss, time 5121ms
```

5. Teste novamente a conectividade, no pc0 execute o comando: ping 10.0.10.1 e ping 10.0.10.2. Obteve sucesso? O comportamento foi o mesmo das tentativas anteriores? Sim ou não e por quê? Qual foi o erro observado?

Dessa vez somente o ping de pc0 para 10.0.10.1 funcionou, pois com o comando "route add -net default gw 10.0.0.1" somente identificamos a interface do rotador (r0) diretamente conectado ao host (pc0).

- 6. Com os ping do item anterior ativos (um a cada tempo) rode o Wireshark no R0 (clique com o botão direito do mouse sobre o R0 e em seguida no menu wireshark eth0).
 - i. Qual a origem e destino dos pacotes? Explique?
 - ii. Qual a diferença no ping entre os dois itens?

ping 10.0.10.1

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length Info
*	1 0.000000	10.0.0.20	10.0.10.1	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x
+	2 0.000017	10.0.10.1	10.0.0.20	ICMP	98 Echo (ping) reply id=0x
	3 1.024001	10.0.0.20	10.0.10.1	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x

				3	
- 1 0.000000	10.0.0.20	10.0.10.2	ICMP	98 Echo (ping) request	id=0x
2 1.024180	10.0.0.20	10.0.10.2	ICMP	98 Echo (ping) request	id=0x
3 2.048197	10.0.0.20	10.0.10.2	ICMP	98 Echo (ping) request	id=0x
4 3.072174	10.0.0.20	10.0.10.2	ICMP	98 Echo (ping) request	id=0x
E 4 006007	10 0 0 00	10 0 10 2	TCMD	OO Caba (ping) request	id-0v

Para ambos os pings a origem é o 10.0.0.20 e o destino é o respectivo endereço do computador. A diferença é que apenas o segundo ping tem as requisições sendo respondidas.

6. Iniciando o roteamento.

1. Deixe o ping do do pc0 para o R1 e o wireshark - eth0 no R0 rodando e estabeleça uma rota no roteador R1 com o comando: route add -net 10.0.0.0/24 gw 10.0.10.1

O que ocorreu com o ping e o wireshark? Por quê?

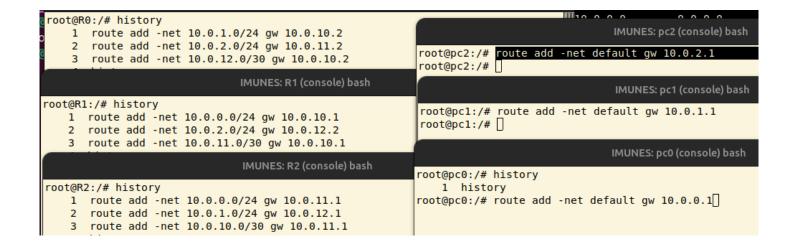
• Com este comando estamos: i) adicionando (add) uma rota ii) do tipo rede (net) iii) para a rede 10.0.0.0/24 iv) com o roteador (gw - gateway) v) 10.0.10.1 que identifica a interface do roteador, R0, diretamente conectado ao roteador R1.

33 16.256841	fe80::449c:3bff:fe4	ff02::2	ICMPv6	70 Router Solicitation from 46:9c:3b:46:09:8d
34 16.383851	10.0.0.20	10.0.10.1	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x000f, seq=35/8960, ttl=64 (reply in :
35 16.383865	10.0.10.1	10.0.0.20	ICMP	98 Echo (ping) reply id=0x000f, seq=35/8960, ttl=64 (request in
36 16.768789	42:00:aa:00:00:00	42:00:aa:00:00:01	ARP	42 Who has 10.0.0.20? Tell 10.0.0.1
37 16.768842	42:00:aa:00:00:01	42:00:aa:00:00:00	ARP	42 10.0.0.20 is at 42:00:aa:00:00:01
38 17.407877	10.0.0.20	10.0.10.1	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x000f, seq=36/9216, ttl=64 (reply in :
39 17.407901	10.0.10.1	10.0.0.20	ICMP	98 Echo (ping) reply id=0x000f, seq=36/9216, ttl=64 (request in
40 18.431970	10.0.0.20	10.0.10.1	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x000f, seq=37/9472, ttl=64 (reply in 4
41 18.431989	10.0.10.1	10.0.0.20	ICMP	98 Echo (ping) reply id=0x000f, seq=37/9472, ttl=64 (request in
42 19.455887	10.0.0.20	10.0.10.1	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x000f, seq=38/9728, ttl=64 (reply in

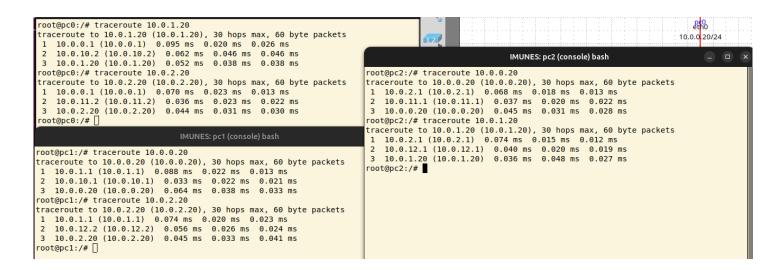
O ping começou a funcionar após a configuração da rota, porque agora os pacotes podem ir e voltar entre o **pc0** e o **R1**.

- 2. Em todos os roteadores crie rotas para todas as redes. Em cada roteador deve-se criar 3 rotas, para as sub-redes "distantes", não diretamente conectadas. Lembre-se que os enlaces diretos já criam automaticamente rotas para as respectivas sub-redes diretamente conectadas ao equipamento, ou seja, entrega direta. Se tudo estiver correto, todos os PCs e roteadores devem pingar entre si.
 - Crie rotas sempre pelo caminho mais curto, por exemplo, do R0 para a rede do pc1 e pc2 passando por R1 e para R2 respectivamente.

Executei o comando history para obter as rotas escolhidas.



3. Trace e anote as rotas entre os *hosts* através do traceroute.



7. Testando a queda de enlace. Com todas as rotas em perfeito funcionamento, gere um ping do pc0 para o pc2 e execute wireshark eth0 no R0, em seguida "derrube" o enlace entre o R0 e R2. Por exemplo, no R2 execute o comando: ifconfig eth1 down. O que ocorreu com o ping e o wireshark? Por quê? Com este enlace comprometido qual seria a solução para a continuidade de funcionamento de toda a rede?

```
98 Echo (ping) request id=0x0017, seq=50/12800, ttl=64 (reply in 157)
98 Echo (ping) reply id=0x0017, seq=50/12800, ttl=62 (request in 156)
98 Echo (ping) request id=0x000f, seq=1647/28422, ttl=64 (reply in 159)
98 Echo (ping) reply id=0x000f, seq=1647/28422, ttl=64 (request in 150x000f)
156 38.080027
                                 10.0.0.20
                                                                                                                ICMP
157 38.080091
                                 10.0.2.20
                                                                         10.0.0.20
158 38.912003
                                 10.0.0.20
                                                                         10.0.10.1
                                                                                                                ICMP
                                                                                                                                      98 Echo (ping) request
                                                                                                                                                                                 id=0x0017, seq=51/13056, ttl=64 (no response
161 39.936983
                                                                                                                                      98 Echo (ping) request
                                                                                                                                                                                 id=0x000f, seq=1648/28678, ttl=64 (reply in 162)
                                                                                                                                     98 Echo (ping) reply id=0x000f, seq=1648/28678, ttl=64 (request in 161) 98 Echo (ping) request id=0x000f, seq=52/13312, ttl=64 (no response found 98 Echo (ping) request id=0x000f, seq=1649/28934, ttl=64 (reply in 165)
162 39.937012
                                                                        10.0.10.1
```

A queda do enlace **R0-R2** interrompeu o tráfego para o **pc2**, pois as rotas estáticas configuradas não incluíam caminhos alternativos.

PARTE 2 - Testando campo TTL com loop na rede

6. Gere um tráfego único a partir do pc0 para o pc2: ping -c1 10.0.2.20

```
root@pc0:/# ping -c1 10.0.2.20
PING 10.0.2.20 (10.0.2.20) 56(84) bytes of data.
From 10.0.0.1 icmp_seq=1 Time to live exceeded
--- 10.0.2.20 ping statistics ---
1 packets transmitted, 0 received, +1 errors, 100% packet loss, time 0ms
root@pc0:/#
```

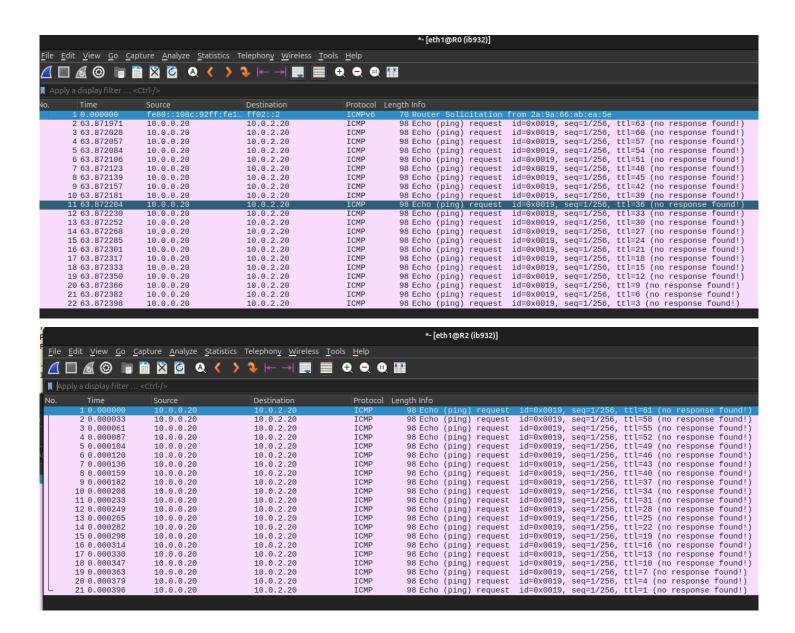
1. Qual mensagem de erro foi recebida no terminal do pc0? From 10.0.0.1 icmp seq=1 Time to live exceeded

Analisando as capturas dos Wireshark responda:

1. Aproximadamente em qual roteador o pacote foi descartado? Procure pelo menor valor de ttl.

No R2 em eth1 o menor ttl registrado é 1, então o pacote deve ter sido descartado nele.

	*-[eth2@R1 (ib932)]					
Eilo	Edit View Co. Co.	optuse Applyze Statistics	Telephony <u>W</u> ireless <u>T</u> ool	r Holo		
<u>r</u> ite	Edit Alem Go Ca	pture Anatyze Statistics	reteption <u>y</u> <u>w</u> iretess <u>r</u> oot	<u>п</u> етр		
			→ ← → 	e e 🔍		
■ Ap		<ctrl-></ctrl->				
No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length Info	
-	1 0.000000	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=62 (no response found!)	
	2 0.000042	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=59 (no response found!)	
	3 0.000072	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=56 (no response found!)	
	4 0.000098	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=53 (no response found!)	
	5 0.000117	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=50 (no response found!)	
	6 0.000133	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=47 (no response found!)	
	7 0.000150	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=44 (no response found!)	
	8 0.000170	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=41 (no response found!)	
	9 0.000194	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=38 (no response found!)	
	10 0.000217	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=35 (no response found!)	
	11 0.000245	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=32 (no response found!)	
	12 0.000262	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=29 (no response found!)	
	13 0.000279	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=26 (no response found!)	
	14 0.000295	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=23 (no response found!)	
	15 0.000311	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=20 (no response found!)	
	16 0.000328	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=17 (no response found!)	
	17 0.000344	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=14 (no response found!)	
	18 0.000360	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=11 (no response found!)	
	19 0.000376	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=8 (no response found!)	
	20 0.000393	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=5 (no response found!)	
L	21 0.000409	10.0.0.20	10.0.2.20	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0019, seq=1/256, ttl=2 (no response found!)	
	22 5.249055	42:00:aa:00:00:0b	42:00:aa:00:00:0a	ARP	42 Who has 10.0.12.2? Tell 10.0.12.1	
	Lanana	***************************************	***************************************		4.1.3.1. 1. 3.1. 1. 3.0. 0.E. 4.111W1.00.1W1.1W1.1W0	



2. Qual o significado da linha, apresentada no terminal do pc0, com o seguinte conteúdo parcial: Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)?

Quando o TTL chega a 0, o pacote não pode mais ser roteado. Isso é um mecanismo de segurança para evitar loops infinitos na rede.

3. Quando o TTL chega a 0, o pacote não pode mais ser roteado. Isso é um mecanismo de segurança para evitar loops infinitos na rede.

Evitar loops infinitos.