

Avaliando o resultado dos dois corretores



89%

ATIVIDADES
2 de 8DISCORD
ALURAFÓRUM DO
CURSOVOLTAR
PARA
DASHBOARDMODO
NOTURNO

17.5k xp



Transcrição

Neste passo, testaremos o `novo_corretor()` e o compararemos com o corretor antigo para verificarmos as qualidades e escolhermos o melhor.

Começaremos adaptando a função `avaliador()` copiando e colando seu bloco em uma nova célula. Depois, alteraremos a chamada para `novo_corretor()`, pois queremos também que esta realize a avaliação do novo corretor.

```
def avaliador(testes, vocabulario):  
    numero_palavras = len(testes)  
    acertou = 0  
    desconhecida = 0  
    for correta, errada in testes:  
        palavra_corrigida = novo_corretor(errada)  
        if palavra_corrigida == correta:  
            acertou += 1  
        else:  
            desconhecida += (correta not in vocabulario)  
    taxa_acerto = round(acertou*100/numero_palavras, 2)
```

```
taxa_desconhecida = round(desconhecida*100/numero_palavras, 2)
```

```
print(f"{taxa_acerto}% de {numero_palavras} palavras, desconhecidas {taxa_de
```

```
vocabulario = set(lista_normalizada)
avaliador(lista_teste, vocabulario)
```

[COPIAR CÓDIGO](#)

Antes disso, modificaremos a função `novo_corretor()` removendo o `print()` para que não imprima a quantidade de candidatos para toda a palavra dos dados de teste, pois essa informação não nos interessa mais.

```
def novo_corretor(palavra):
    palavras_geradas = gerador_palavras(palavra)
    palavras_turbinado = gerador_turbinado(palavras_geradas)
    todas_palavras = set(palavras_geradas + palavras_turbinado)
    candidatos = [palavra]
    for palavra in todas_palavras:
        if palavra in vocabulario:
            candidatos.append(palavra)
    palavra_correta = max(candidatos, key=probabilidade)
    return palavra_correta
```

```
novo_corretor(palavra)
```

[COPIAR CÓDIGO](#)

89%

ATIVIDADES
2 de 8

DISCORD
ALURA

FÓRUM DO
CURSO

VOLTAR
PARA
DASHBOARD

MODO
NOTURNO



17.5k xp

a

Após a execução, o resultado será 55.91% de 186 palavras, sendo 6.45% a taxa de desconhecidas.

Logo, tivemos uma redução das duas taxas.

O número de palavras desconhecidas teoricamente deveria ser um **número fixo**, mas este valor caiu.

Isso aconteceu porque colocamos o contador da `desconhecida` após o `if`, então só entramos nesse `else` caso a `palavra_corrigida` esteja incorreta. Porém, esta variável é fixa e independe se o corretor acertou ou não.

Precisaremos ter certa atenção, pois às vezes teremos variáveis de valor fixo e as tornamos de valor variável, fazendo com que esses resultados se alterem sem fazer algum sentido, como neste caso.

Para corrigirmos isso, removeremos o `else` para não cometermos este erro. Colocaremos o incremento desta variável antes do `if` mesmo, pois é independente deste. Se acertarmos ou errarmos a correção da palavra, o valor `desconhecida` será fixo.

```
def avaliador(testes, vocabulario):  
    numero_palavras = len(testes)  
    acertou = 0  
    desconhecida = 0  
    for correta, errada in testes:  
        palavra_corrigida = novo_corretor(errada)  
        desconhecida += (correta not in vocabulario)  
        if palavra_corrigida == correta:  
            acertou += 1  
    taxa_acerto = round(acertou*100/numero_palavras, 2)  
    taxa_desconhecida = round(desconhecida*100/numero_palavras, 2)
```



89%

ATIVIDADES
2 de 8

DISCORD
ALURA

FÓRUM DO
CURSO

VOLTAR
PARA
DASHBOARD

MODOS
NOTURNO



17.5k xp

a

```
print(f"{taxa_acerto}% de {numero_palavras} palavras, desconhecidas {taxa_de
```

```
vocabulario = set(lista_normalizada)  
avaliador(lista_teste, vocabulario)
```

COPIAR CÓDIGO



Com isso, teremos o resultado correto da minha taxa de desconhecida com 6.99% .

A seguir, verificaremos o valor de 55.91% da taxa de acertos.



89%

ATIVIDADES
2 de 8

DISCORD
ALURA

FÓRUM DO
CURSO

VOLTAR
PARA
DASHBOARD

MODO
NOTURNO



17.5k xp

a