

Projeto e Análise de Algoritmos

Introdução

Antonio Luiz Basile

Faculdade de Computação e Informática
Universidade Presbiteriana Mackenzie

February 19, 2018

Análise de Algoritmos

- Suponha que os computadores são infinitamente rápidos e de custo nenhum para memória.
- Será que ainda haveria algum motivo para estudar análise de algoritmos?
- A resposta é sim !
- Para demonstrar que sua solução termina e com a resposta certa.

Eficiência

- Algoritmos distintos para resolver o mesmo problema frequentemente diferem muito em eficiência.
- Estas diferenças podem ser muito mais significantes que diferenças de software e hardware.
- Por exemplo, para o problema de ordenação podemos comparar o insertion-sort com o mergesort.
- O primeiro demora tempo proporcional a n^2 .
- O segundo demora tempo proporcional a $n \log n$.

Exemplo Prático

- Suponha o computador A mais rápido rodando Insertion Sort e computador B mais lento rodando Mergesort.
- Suponha que estejam rodando sobre um vetor de 10 milhões de elementos.
- Suponha que o computador A execute 10 bilhões de operações por segundo e que o computador B execute 10 milhões de operações por segundo. Portanto o computador A é 1000 vezes mais rápido que o computador B.
- Suponha que o Insertion Sort escrito em A é o mais otimizado possível e que requeira apenas $2n^2$ para ordenar n elementos. Por outro lado, suponha que um péssimo Mergesort esteja rodando em B e que demore $50n \lg n$ instruções.
- O computador A demorará 5,5 horas e o computador B menos de 20 minutos (~ 17 vezes mais rápido).

Problema de ordenação: Formalismo

- **Entrada:** Uma sequência de n números $\langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$
- **Saída:** Uma permutação $\langle a'_1, a'_2, \dots, a'_n \rangle$ da sequência de entrada tal que $\langle a'_1 \leq a'_2 \leq \dots \leq a'_n \rangle$

Insertion Sort (análogo ao jogo de cartas)

- Inicialmente não temos nenhuma carta na mão e todas as cartas viradas na mesa.
- A cada passo removemos uma carta por vez da mesa e a inserimos em sua posição correta entre as cartas que estão na mão.
- Para encontrar a posição correta de uma carta, comparamos esta carta com cada carta que já está na mão, da direita para a esquerda.
- Observe que durante todo o tempo as cartas que estão na mão estão ordenadas.



Figure: Jogo de cartas (from: CLR)

Insertion Sort

ORDENAÇÃO-POR-INserÇÃO (A, n)

```
1  para  $j$  crescendo de 2 até  $n$  faça
2       $x \leftarrow A[j]$ 
3       $i \leftarrow j-1$ 
4      enquanto  $i > 0$  e  $A[i] > x$  faça
5           $A[i+1] \leftarrow A[i]$ 
6           $i \leftarrow i-1$ 
7       $A[i+1] \leftarrow x$ 
```

Figure: Insertion Sort (Feofiloff / CLR)

Insertion Sort

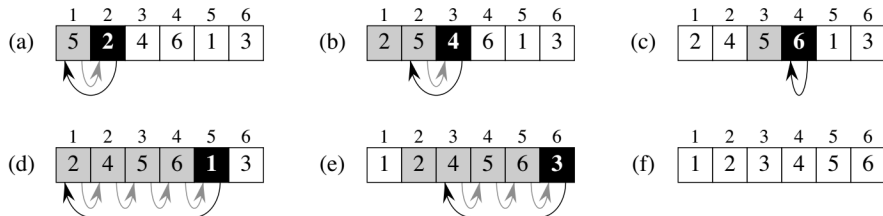


Figure: Insertion Sort (CLR)

Para sabermos se um algoritmo é correto, ou seja, se faz o que promete, usamos **invariantes de laço** para nos ajudar. Precisamos mostrar 3 pontos sobre invariantes de laço:

- 1 **Inicialização:** É verdadeiro antes da primeira iteração do laço.
- 2 **Manutenção:** Se é verdadeiro antes de uma iteração do laço, permanece verdadeiro antes da próxima iteração.
- 3 **Término:** Quando o laço termina, o invariante nos dá uma propriedade útil que nos ajuda a mostrar que o algoritmo é correto.

Observe como o método acima é similar à indução matemática.

Insertion Sort - Correção

- 1 **Inicialização:** Iniciamos mostrando que o invariante de laço vale antes da primeira iteração, quando $j = 2$. O subvetor $A[1 \dots j - 1]$, portanto, consiste de apenas um elemento $A[1]$, trivialmente ordenado.
- 2 **Manutenção:** Em seguida mostramos que cada iteração mantém o invariante de laço. Informalmente, o corpo do laço **for** trabalha movendo $A[j - 1]$, $A[j - 2]$, $A[j - 3]$, etc. uma posição para a direita até encontrar a posição correta para $A[j]$. O subvetor $A[i..j]$ então consiste dos elementos originais em $A[i..j]$, porém ordenados. Incrementando j para o próximo laço **for** preserva, então, o invariante de laço.
- 3 **Término:** A condição que termina o laço **for** é $j = n + 1$. O subvetor $A[1..n]$ consiste dos elementos originais, mas ordenados. Como $A[1..n]$ é o vetor inteiro, concluímos que o vetor todo está ordenado. Logo, o algoritmo é correto.

Insertion Sort - Análise

Analise o código abaixo.

| <u>ORDENAÇÃO-POR-INserÇÃO</u> (A, n) | |
|--|--------------------------------------|
| 1 | para j crescendo de 2 até n faça |
| 2 | $x \leftarrow A[j]$ |
| 3 | $i \leftarrow j-1$ |
| 4 | enquanto $i > 0$ e $A[i] > x$ faça |
| 5 | $A[i+1] \leftarrow A[i]$ |
| 6 | $i \leftarrow i-1$ |
| 7 | $A[i+1] \leftarrow x$ |

Quanto tempo o programa acima consome em número de operações?

Insertion Sort - Análise

Em geral, o tempo que leva um algoritmo cresce com o tamanho da entrada, logo é comum descrever o tempo do programa em função do tamanho de sua entrada.

ORDENAÇÃO-POR-INSERTÃO (A, n)

| | | |
|---|--------------------------------------|-------------------|
| 1 | para j crescendo de 2 até n faça | n |
| 2 | $x \leftarrow A[j]$ | $n-1$ |
| 3 | $i \leftarrow j-1$ | $n-1$ |
| 4 | enquanto $i > 0$ e $A[i] > x$ faça | $2+3+\dots+n$ |
| 5 | $A[i+1] \leftarrow A[i]$ | $1+2+3+\dots+n-1$ |
| 6 | $i \leftarrow i-1$ | $1+2+3+\dots+n-1$ |
| 7 | $A[i+1] \leftarrow x$ | $n-1$ |

$$T(n) = (3/2)n^2 + (7/2)n - 4.$$

Figure: Insertion Sort (Feofiloff / CLR)

Insertion Sort - Análise

$$T(n) = (3/2)n^2 + (7/2)n - 4.$$

- A expressão de $T(n)$ é da forma $an^2 + bn + c$.
- O coeficiente $3/2$ de n^2 não é importante, pois não depende do algoritmo, mas de nossa hipótese *1 unidade de tempo por linha*.
- Já o n^2 é fundamental, pois caracteriza o algoritmo em si e não depende nem do computador nem dos detalhes de implementação do algoritmo.
- Dizemos que o algoritmo é quadrático.

Intercalação

Problema: Dados $A[p..q]$ e $A[q + 1..r]$ crescentes, rearranjar $A[p..r]$ de modo que ele fique em ordem crescente.

Entra:

| | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | p | | | | q | | | | r |
| A | 22 | 33 | 55 | 77 | 99 | 11 | 44 | 66 | 88 |

Sai:

| | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | p | | | | q | | | | r |
| A | 11 | 22 | 33 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 | 99 |

Figure: Intercala (Coelho)

Intercalação

```
INTERCALA ( $A, p, q, r$ )
00  ▷  $B[p..r]$  é um vetor auxiliar
01  para  $i \leftarrow p$  até  $q$  faça
02       $B[i] \leftarrow A[i]$ 
03  para  $j \leftarrow q + 1$  até  $r$  faça
04       $B[r + q + 1 - j] \leftarrow A[j]$ 
05   $i \leftarrow p$ 
06   $j \leftarrow r$ 
07  para  $k \leftarrow p$  até  $r$  faça
08      se  $B[i] \leq B[j]$ 
09          então  $A[k] \leftarrow B[i]$ 
10               $i \leftarrow i + 1$ 
11          senão  $A[k] \leftarrow B[j]$ 
12               $j \leftarrow j - 1$ 
```

Figure: Intercala (Coelho)

Intercalação

Se a execução de cada linha de código consome 1 unidade de tempo o consumo total será:

| linha | todas as execuções da linha |
|-------|-----------------------------|
| 1 | ? |
| 2 | ? |
| 3 | ? |
| 4 | ? |
| 5 | ? |
| 6 | ? |
| 7 | ? |
| 8 | ? |
| 9–12 | ? |
| <hr/> | |
| total | ? |

Figure: Intercala (Coelho)