

Aluno: Luiz Rodrigo Lacé Rodrigues  
DRE: 118049873

1.

A tabela abaixo foi obtida como resultado de um experimento relativo ao valor da temperatura  $T$  (em graus Celsius) com a posição  $x$  (em centímetros):

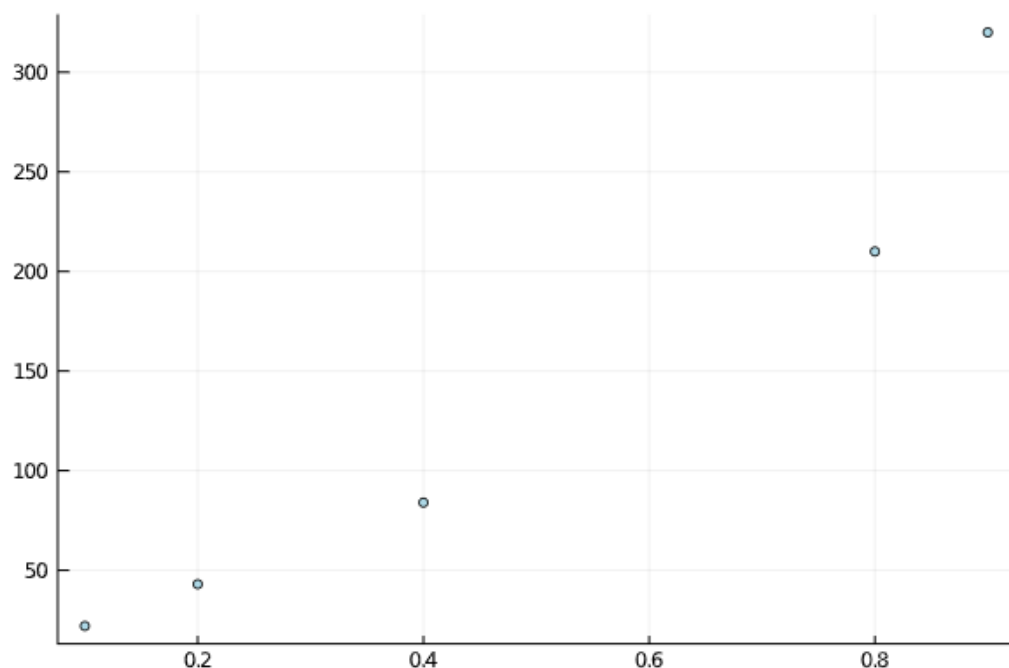
$x$	0.1	0.2	0.4	0.8	0.9
$T(x)$	22	43	84	210	320

Determine a curva da forma  $T(x) = c_0 \cdot (x^{c_1})$  que melhor se ajusta aos dados da tabela com o método de mínimos quadrados com coeficientes não-lineares e use o modelo para calcular  $T(0.3)$  com três casas decimais.

Primeiramente no Julia vamos plotar os pontos normalmente para verificar o comportamento exponencial.

```
In [4]: x=[0.1; 0.2; 0.4; 0.8 ; 0.9] #pontos de x  
y=[22; 43; 84; 210 ; 320 ] #pontos de y  
scatter(x, y ,c=:lightblue, ms=3, leg=false)
```

Out[4]:



Como queremos utilizar os pontos que temos para determinar a curva  $T(x)$ , para que consigamos fazer a regressão e assim achar os coeficientes dessa curva, primeiramente precisamos linearizar-lá de forma com que fiquemos com:

$$T(x) = c_0 \cdot (x^{c_1})$$

Tirando ln dos dois lados:

$$\ln(T(x)) = \ln(c_0 \cdot (x^{c_1}))$$

$$\ln(T(x)) = \ln(c_0) + \ln(c^{c_1})$$

$$\ln(T(x)) = \ln(c_0) + c_1 \cdot \ln(x)$$

Para o raciocínio da regressão Vamos nos aproveitar do método vandermonde, para criar as matrizes de vandermonde, que tem essa cara:

```
In [2]: function vandermonde(x,y,grau)
        n,=size(y) #pegando o tamanho do vetor y
        V=zeros(n, grau+1) #criando uma matriz de zeros
        for i=1:n #linhas
            for j=1:(grau+1) #colunas
                V[i,j]=x[i]^(j-1) #calculando as respectivas potencias do polinomio
            end
        end
        return V # retorna a matriz de vandermonde
    end
```

Esse método será utilizado no método regressão:

```
In [3]: function regressão(x,y,grau)
        V=vandermonde(x,y,grau) #montando a matriz de vandermonde
        c=V\y # resolve o sistema linear. já faz minimos quadrados
        return c #retorna os coeficientes
    end
```

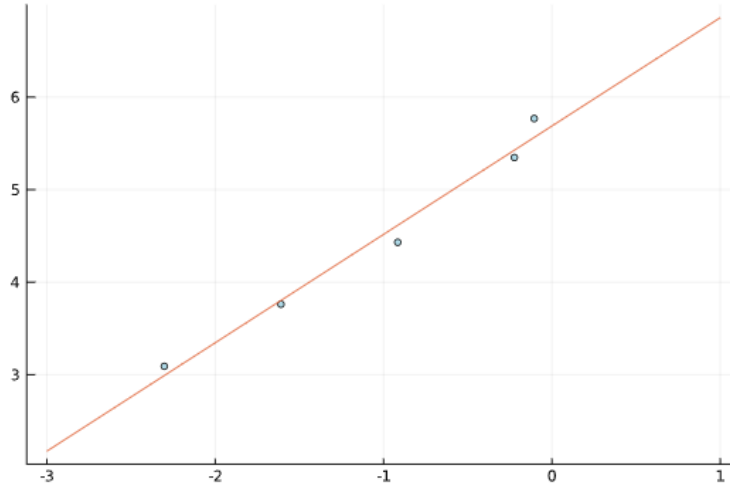
O que vamos fazer agora é calcular ln dos pontos x e y (x\_barra e y\_barra), fazer a regressão desses pontos para encontrar os coeficientes da reta(poli\_barra). Também vamos plotar os pontos e a reta.

Teremos o seguinte resultado no julia:

```
In [24]: #Linearizando os pontos para encontrar os coeficientes
y_barra=log.(y) #calculando o ln dos pontos de y
x_barra=log.(x) #calculando o ln dos pontos de x

c_barra=regressão(x_barra, y_barra, 1) #calculando os coeficientes por regressão de grau 1, pois linearizamos
poli_barra(x) = c_barra[1]+c_barra[2]*x #Gerando a reta a partir dos coeficientes gerados anteriormente
scatter(x_barra, y_barra ,c=:lightblue, ms=3, leg=false) #plotando os pontos linearizados
plot!(poli_barra,-3,1) #plotando a reta
```

Out[24]:



Agora que linearizamos a curva e temos os coeficiente, podemos voltar para montar a curva  $T(x) = c_0 \cdot (x^{c_1})$ .

Entretanto o que temos é

$$\ln(T(x)) = \ln(c_0) + c_1 \cdot \ln(x)$$

O que encontramos então foi  $\ln(c_0)$  e  $c_1$ , precisamos calcular o exponencial de  $\ln(c_0)$  para encontrar o  $c_0$ .

Fazendo isso basta substituir em  $T(x) = c_0 \cdot (x^{c_1})$  que teremos a nossa curva.

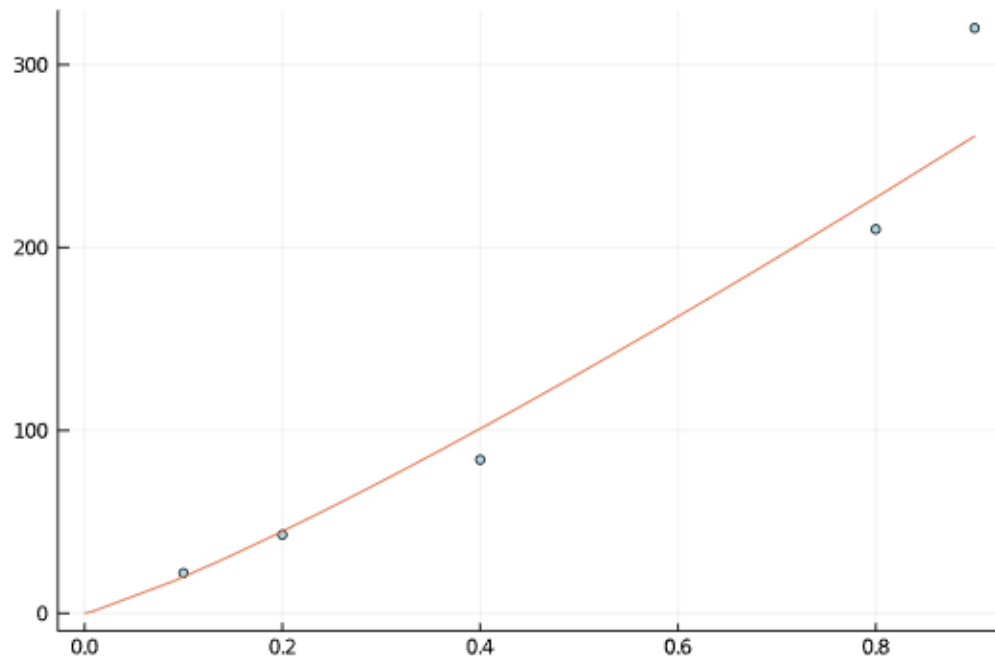
No Julia, teremos:

```
In [25]: c_barra=regressão(x_barra, y_barra, 1) #calculando os coeficientes por regressão de grau 1, pois linearizamos
c0 = exp(c_barra[1]) #calculando exp(c0)
c1 = c_barra[2] #mantendo o valor de c1
curva(x) = c0*(x^c1) #gerando a curva com os polinomios
```

Podemos agora plotar a curva com os pontos originais para verificar a aproximação:

```
In [26]: scatter(x, y ,c=:lightblue, ms=3, leg=false)
plot!(curva,0,0.9)
```

Out[26]:



Como nosso objetivo era calcular  $T(0.3)$ , basta substituir 0.3 em  $curva(x)$ :

```
In [27]: curva(0.3)
```

Out[27]: 72.0611661989366

Como queremos apenas 3 casas decimais, basta adicionar `digits = 3` no parâmetro:

```
In [28]: round(curva(0.3),digits=3)
```

Out[28]: 72.061

Chegamos então em  $T(0.3) = 72.061$

2.

Em maio de 1992 o ônibus espacial Endeavour foi lançado na missão STS-49.

A tabela mostra o tempo e a velocidade do ônibus.

Tempo (s)	0	10	15	20	32	59	62	125
Velocidade (pé/s)	0	185	319	447	742	1325	1445	4151

(a)

Faça a integral numérica utilizando o método dos trapézios de  $t = 0$  a  $t = 125$  para estimar a altura atingida pelo ônibus 125s após o lançamento.

Nessa questão faremos uso do método trapézio que tem como parâmetros a função ( $f$ ), os limites de integração ( $a, b$ ) e a quantidade ( $n$ ) de intervalos na integração, que tem essa cara:

```
In [17]: function trapezio(f,a,b,n) #calcular a integral f(x) de a até b
        h=(b-a)/n                #tamanho dos intervalos baseado no limite de integração e o numero de intervalos
        S=0.0                    #soma da integral
        for i=1:(n-1)            #calcula o "meio"
            x=a+i*h              #avanço de x
            S+=2*f(x)             #incrementando a soma
        end
        S=h/2*(S+f(a)+f(b))      #calcula "as pontas"
        return S                 #retorna a soma S
    end
```

Out[17]: trapezio (generic function with 1 method)

Entretanto, como não temos a função que traduz o comportamento desses pontos, vamos utilizar o método interpolação<sup>1</sup> para gerar as retas entre cada intervalo dos pontos.

Esse método tem a seguinte cara:

```
In [30]: function interpolação1(x,y)
        #criar a matriz V
        V=[x.^0 x.^1] #Matriz de vandermonde
        c=V\y          #vetor de coeficientes

        poli(x) = c[1]+c[2]*x #polinomio montado a partir dos coeficientes encontrados

        return poli          #retorna o polinomio
    end
```

Out[30]: interpolação1 (generic function with 1 method)

Agora vamos juntar os dois métodos para que seja possível fazer a integração com o método do trapézio com todos os intervalos e assim achar a integral de 0 a 125 e assim podemos estimar a altura atingida pelo ônibus 125s após o lançamento.

O método em questão é o **interpola\_trapezio(x,y,n)**, que recebe os pontos  $x$  e  $y$  e o número de intervalos

```
In [32]: function interpola_trapezio(x,y,n)
        S=0.0 #soma
        for i=1:n #Loop com n intervalos
            poli = interpolação1(x[i:i+1],y[i:i+1]) #gera um polinomio para cada intervalo
            S+=trapezio(poli,x[i],x[i+1],1) #faz o metodo do trapezio para o polinomio encontrado anteriormente
                                                # e soma em S
        end
        return S
    end

Out[32]: interpola_trapezio (generic function with 1 method)
```

Nesse método temos a soma (S) da integral começando em 0. Depois entramos em um loop into de 1 até o número de intervalos entre os pontos, que no nosso caso é 7 ( temos 8 pontos)

Para cada loop, uma reta (poli) será criada com o método da interpolação passando os pontos  $(x[i],y[i])$  e  $(x[i+1],y[i+1])$  em relação ao número do intervalo, dessa forma temos 2 pontos para criar a reta.

Com a reta (poli) criada, podemos passá-la no método trapézio para fazer a integração com os limites  $x[i]$  e  $x[i+1]$  em relação ao número do intervalo.

Agora vamos passar os pontos x e y e passando no parâmetro de junto com o número de intervalos  $n = 7$ , teremos:

```
In [33]: #Exercicio 2a

x=[0; 10; 15; 20; 32; 59; 62; 125]
y=[0; 185; 319; 447; 742; 1325; 1445; 4151]
```

```
In [34]: interpola_trapezio(x,y,7)
```

```
Out[34]: 219567.5
```

Logo a altura atingida em 125s é de **219567.5** pés.

(b) Qual informação sobre o ônibus espacial você precisa para estimar o erro máximo cometido no item anterior?

Sabendo que o erro do método do trapézio é dado por

$$\left| \int_a^b f(x) - (\text{método do trapézio}) \right| \leq \frac{h^3 * N * M}{12}$$

Se, somente se,  $|f''(x)| \leq M$ , para  $a \leq x \leq b$ .

Logo, para determinar o erro dessa função, que é a função horária da velocidade, precisamos da sua derivada segunda, ou seja, precisaríamos saber o quanto a aceleração do ônibus espacial está variando. **E para isso teríamos que saber qual é a função horária da velocidade  $f(x)$ .**

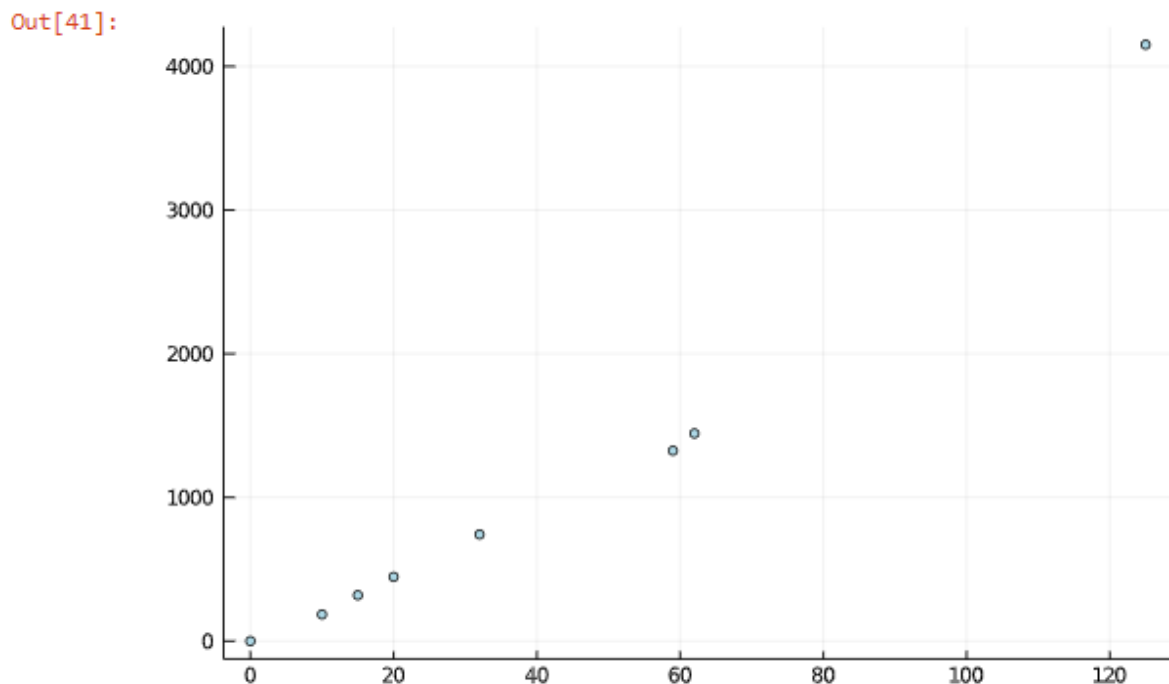
(c) Encontre a reta,  $p_1(x) = c_0*x+c_1$ , no sentido dos mínimos quadrados, que melhor descreve a distribuição dos pontos. Estime a altura a partir dessa curva, ou seja, calcule

$$\int_0^{125} p_1(x)dx.$$

Dessa vez vamos manter os pontos com seus valores originais.

Plotando, temos essa cara:

```
In [41]: #Exercicio 2c
x=[0; 10; 15; 20; 32; 59; 62; 125]
y=[0; 185; 319; 447; 742; 1325; 1445; 4151]
scatter(x, y,c=:lightblue, ms=3, leg=false)
```



Agora vamos fazer a regressão linear de grau 1 para encontrarmos os coeficientes que aproximem esses pontos de uma reta.

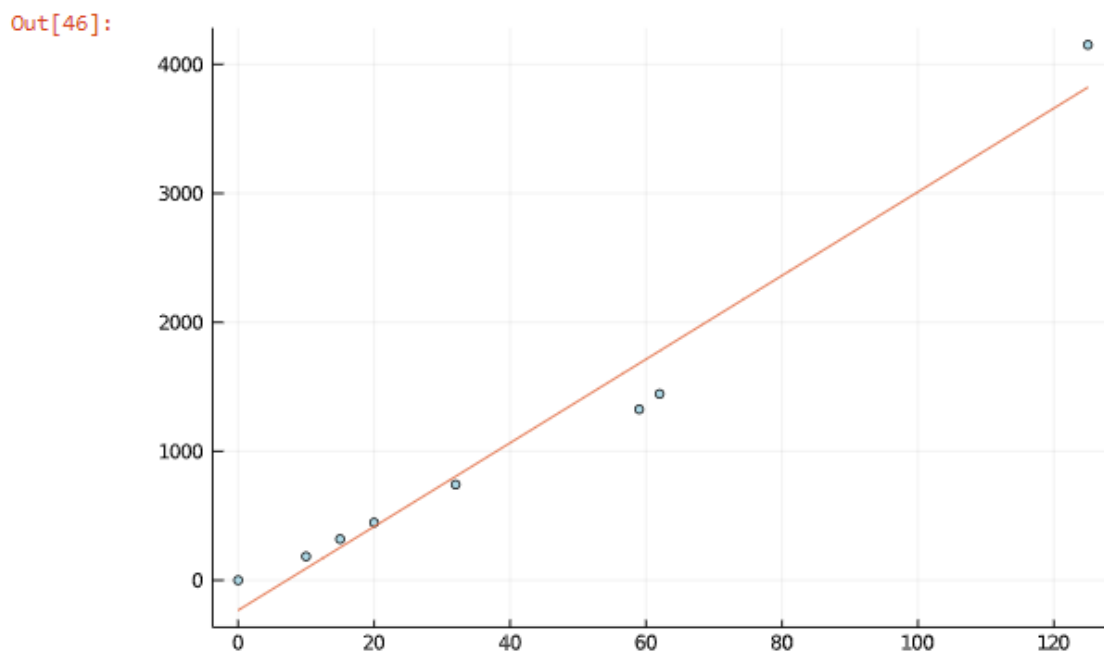
Utilizando o método regressão mostrado anteriormente, teremos:

```
In [42]: c=regressão(x,y,1)
Out[42]: 2-element Array{Float64,1}:
-232.97096383346047
 32.438909320952575
```

Agora com os coeficientes podemos montar a equação da reta e plotar para verificar a aproximação dos pontos:

```
In [45]: reta(x) = c[1] + c[2]*x
Out[45]: reta (generic function with 1 method)

In [46]: scatter(x, y, c=:lightblue, ms=3, leg=false)
plot!(reta, 0, 125)
```



Passando agora essa reta no método trapézio com o intervalo de integração de 0 a 125, com 7 intervalos, teremos:

```
In [40]: trapezio(reta,0,125,7)
Out[40]: 224307.6085907594
```

Logo, a altura estimada com essa estratégia é de **224307.608... pés**



3. A área do círculo  $x^2 + y^2 = 1$  é igual a  $\pi$ .

(a) Determine uma aproximação para a área limitada por este círculo no primeiro quadrante usando o método de trapézio com  $h = 0.1$  e determine uma estimativa para  $\pi$  a partir disto.

Sabendo que o  $x^2 + y^2 = 1$ , podemos isolar então  $y$  para passar como  $f(x)$  no método do trapézio

Logo teremos a função;  $f(x) = y = \sqrt{1 - x^2}$

Como o círculo é de raio 1, logo nosso intervalo de integração será de 0 a 1

Pelo enunciado, é necessário que o tamanho do intervalo  $h$  seja de 0.1, nas outras questões estamos passando como parâmetro a quantidade de intervalos, agora vamos passar justamente o tamanho de cada intervalo, e também faremos uma pequena modificação para que também consigamos calcular a quantidade de intervalos.

Utilizaremos então o método `trapeziah(f,a,b,h)`, que tem essa cara:

```
In [73]: #exercício 3a
function trapeziah(f,a,b,h) #calcular a integral f(x) de a até b
    #h=(b-a)/n    #tamanho do intervalo baseado no numero de intervalos
    n = (b-a)/h    #numero de intervalos baseado no tamanho do intervalo.
    S=0.0          #soma total da integral
    for i=1:(n-1)  #calcula o "meio"
        x=a+i*h
        S+=2*f(x)
    end
    S=h/2*(S+f(a)+f(b)) #calcula "as pontas"
    return S         #retorna a soma
end
```

```
Out[73]: trapeziah (generic function with 1 method)
```

Perceba que a única diferença são os parâmetros passados, que agora temos o tamanho do intervalo  $h$  e a terceira linha, que calculamos a quantidade de intervalos a partir do tamanho do intervalo passado.

Nesse método então vamos passar a função que manipulamos, chamada de `circulo(x)`, com o intervalo de 0 a 1 e  $h = 0.1$

Teremos então:

```
In [75]: circulo(x) = sqrt(1-x^2)
         trapezioh(circulo,0,1,0.1)
```

```
Out[75]: 0.7761295815620796
```

Logo essa é a aproximação da área do primeiro quadrante.

Como queremos encontrar uma aproximação para pi, vamos lembrar da função da área do círculo, que é dada por:

$$\text{área} = \pi * \text{raio}^2$$

Como temos apenas  $\frac{1}{4}$  da área, logo dividimos tudo por 4:

$$\frac{\text{área}}{4} = \frac{\pi * \text{raio}^2}{4}$$

Substituindo o  $\frac{1}{4}$  de área que temos

$$0.7761295815620796 = \frac{\pi * \text{raio}^2}{4}$$

Sabendo que o raio é 1, vamos manipular essa função até chegar em:

$$\pi = 4 * 0.7761295815620796$$

Calculando isso no julia, temos a aproximação de  $\pi$ :

```
In [96]: pi = 4 * trapezioh(circulo,0,1,0.1)|
```

```
Out[96]: 3.1045183262483182
```

Logo, a aproximação de  $\pi$  para esse método é de **3.1045183262483182**

(b) Por que não podemos usar a fórmula do erro da regra da trapézio para estimar o erro no item anterior?

Sabendo que o erro do método do trapézio é dado por

$$\left| \int_a^b f(x) - (\text{método do trapézio}) \right| \leq \frac{h^3 * N * M}{12}$$

Se, somente se,  $|f''(x)| \leq M$ , para  $a \leq x \leq b$ .

Nossa função é  $f(x) = y = \sqrt{1 - x^2}$ , logo precisamos calcular  $f''(x)$

$$\text{Como } f''(x) = \frac{-1}{(1 - x^2)^{(3/2)}}$$

Logo, a derivada segunda de  $f(x)$  não está determinada no intervalo de integração, visto que

$$\frac{-1}{(1 - 1^2)^{(3/2)}} = \frac{-1}{0}$$

Como chegamos em uma divisão por 0, a derivada segunda não está determinada no intervalo de integração de 0 a 1, logo não podemos utilizar a forma do erro do trapézio para estimar o erro no item anterior.

4. (Bonus) Adapte a função de integral dupla da Aula 18 em Julia para

aproximar uma integral dupla  $\int_a^b \int_{h(y)}^{g(y)} f(x,y) dx dy$

Nessa função, basta mudarmos os limites de integração que foram passados no código em aula.

O método trapézio terá essa cara:

```
In [17]: function trapezio(f,a,b,n) #calcular a integral f(x) de a até b
           h=(b-a)/n              #tamanho dos intervalos baseado no limite de integração e o numero de intervalos
           S=0.0                  #soma da integral
           for i=1:(n-1)          #calcula o "meio"
               x=a+i*h            #avanço de x
               S+=2*f(x)          #incrementando a soma
           end
           S=h/2*(S+f(a)+f(b))    #calcula "as pontas"
           return S               #retorna a soma S
       end
```

Out[17]: trapezio (generic function with 1 method)

Depois chamaremos um método Integral, que basicamente resolve o método trapézio mas com o número de intervalos pré determinados em 1000:

```
In [22]: function Integral(f,a,b)
        return trapezio(f,a,b,1000) # calculando uma integral com 1000 intervalos
end
```

Agora para o método da Integral\_Dupla(função,hy,gy,a,b) teremos:

```
In [28]: function Integral_Dupla(funcao,hy,gy,a,b) #integral dupla de funcao(x,y) de g(y) até g(y) no x e de a até b no y
        function g(y)
            f(x)=funcao(x,y) #função passada com 2 parametros
            return Integral(f,hy(y),gy(y)) # integrando de h(y) até g(y) em relação a x
        end
        return Integral(g,a,b) #integrando agora o resultado de a até b em relação a y
    end

Out[28]: Integral_Dupla (generic function with 1 method)
```

O que está acontecendo é, vamos passar como parâmetro a nossa função que queremos integrar, as funções h(y) e g(y) para serem os limites de integração da parte interior, a e b como os limites de integração da parte exterior.

Dentro do método Integral\_Dupla, temos o método g(x) que vai retornar a “integral de dentro”, essa que será calculada com os limites de integração de hy(y) e gy(y) com o método Integral.

Com esse método retornar o resultado da Integral interior, vamos passá-lo para integrar com os limites de a até b.

Para testar se está realmente funcionando, vamos testar integrar a função  $f(x) = x*y$ , com os intervalos internos de  $h(y) = y$  até  $g(y) = 2y$ , e intervalos externos de 0 até 1

Tomando o wolframalpha como parâmetro para a função temos:

The screenshot shows the WolframAlpha interface. At the top, the input field contains the mathematical expression  $\int_0^1 \int_y^{2y} x*y \, dx \, dy$ . Below the input field, there are buttons for "NATURAL LANGUAGE" and "MATH INPUT". To the right of these buttons are icons for various mathematical functions. Below the input field, the result is displayed: "Definite integral" followed by the equation  $\int_0^1 \int_y^{2y} x*y \, dx \, dy = \frac{3}{8} = 0.375$ . To the right of the result, there is a button labeled "Step-by-step solution".

Agora utilizando nosso método:

```
In [29]: f(x,y) = x*y  
         h(y) = y  
         g(y) = 2y
```

```
Out[29]: g (generic function with 1 method)
```

```
In [30]: Integral_Dupla(f,h,g,0,1)
```

```
Out[30]: 0.3750003750000003
```

Podemos então verificar a validade do nosso método **Integral\_Dupla**.