Volnys Borges Bernal volnys@lsi.usp.br

Departamento de Sistemas Eletrônicos Escola Politécnica da USP



Tópicos

- □ Exclusão Mútua (Mutex)
 - Objetivo, utilidade, requisitos e primitivas
- □ Alternativas para implementação de Exclusão Mútua
 - ❖ Implementação em software (não funcionam)
 - Alternância obrigatória
 - Solução de Peterson
 - Implementação utilizando recursos de baixo nível
 - Desabilitar interrupção
 - Instrução Test-And-Set (TST)
- □ Interface de mutex em Pthreads
- □ Problema de inversão de prioridade



Objetivo:

Técnica de sincronização que possibilita assegurar o acesso exclusivo (leitura e escrita) a um recurso compartilhado por duas ou mais entidades

□ Utilidade

- Prevenção de problema de condição de disputa em regiões críticas
- □ Requisitos para a implementação de exclusão mútua
 - 1- Nunca duas entidades podem estar simultaneamente em suas regiões críticas
 - 2- Deve ser independente da quantidade e desempenho dos processadores
 - 3- Nenhuma entidade fora da região crítica pode ter a exclusividade desta
 - 4- Nenhuma entidade deve esperar eternamente para entrar em sua região crítica

□ Pode ser implementada com duas primitivas básicas:

lock() [ou enter_region()]

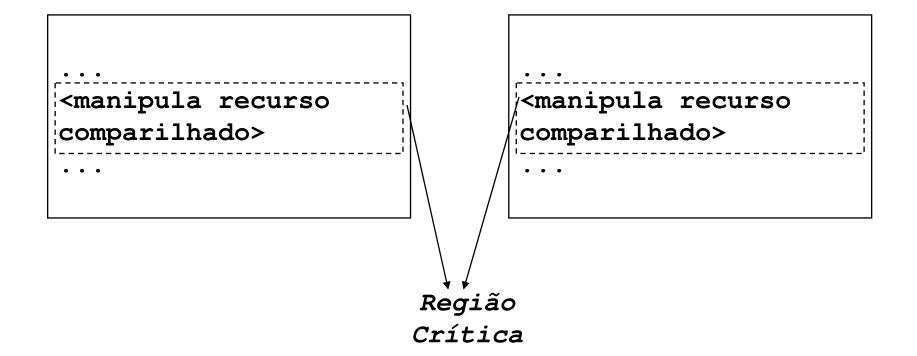
 Garante a exclusividade da região crítica no ponto de entrada da região

unlock() [ou leave_region()]

 Libera a exclusividade da região crítica no ponto de saída da região

Região Crítica

- **□** Exemplo:
 - ❖ Região crítica sem proteção



□ Exemplo:

- ❖ Região crítica protegida com uso de mutex:
 - lock() para obter a exclusão mútua sobre a RC
 - unlock() para liberar a exclusão mútua sobre a RC

```
lock()

<manipula recurso
    comparilhado>

unlock()

...

inck()

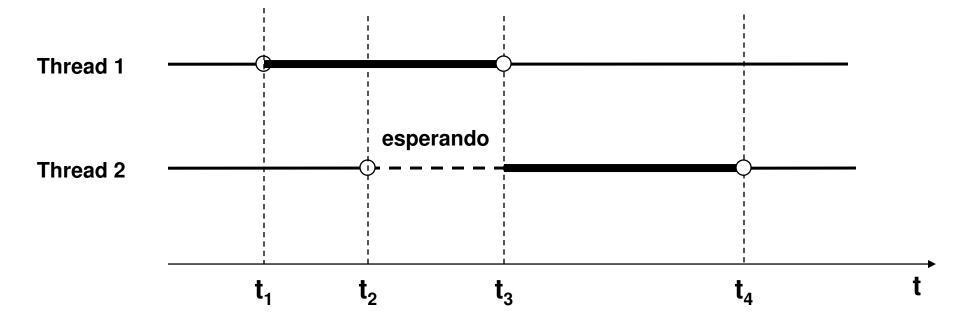
<manipula recurso
    comparilhado>

unlock()
...
unlock()
```

Região Crítica com exclusão mútua

□ Exemplo:

- ❖ t1 Thread 1 entra na região crítica
- ❖ t2 Thread 2 tenta entrar na região crítica
- ❖ t3 Thread 1 A sai da região crítica;
 Thread 2 entra na região crítica
- ❖ t4 Thread 2 sai da região critica



- **□** Exemplo:
 - ❖ Solução do problema do contador

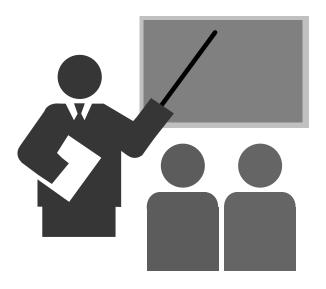
```
Thread2:

....

Repetir:
     <Realiza tarefa>
     lock()
     c = c + 1
     unlock()
....
```

Uso de mutex:

Interface de mutex em Pthreads



Interface de mutex em Pthreads

□ Primitivas pthreads



Exercicio

(1) Modifique o programa "mythread.c" para proteger a variável "i" contra condição de disputa utilizando primitivas mutex pthreads.

Compile o programa "mythread.c" utilizando a biblioteca libpthread:

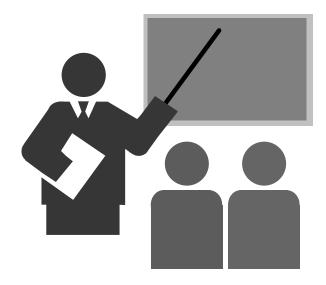
cc -o mythread mythread.c -lpthread

Execute o programa mythread e verifique o resultado da execução:

./mythread

```
#include <pthread.h>
pthread mutex t mymutex;
int i=0;
imprimir msq(char *nome)
   while (i<10)
         pthread mutex lock(&mymutex);
         i++;
         printf("Thread %s - %d\n", nome, i);
         pthread mutex unlock(&mymutex);
         sleep(2);
   printf("Thread %s terminado \n", nome);
int main()
    pthread t thread1;
    pthread t thread2;
    pthread_mutex_init(&mymutex,NULL);
    printf("Programa de teste de pthreads \n");
    printf("Disparando primeiro thread\n");
    pthread_create(&thread1, NULL, (void*) imprimir_msg, "thread_1");
    printf("Disparando segundo thread\n");
    pthread_create(&thread2, NULL, (void*) imprimir_msq,"thread_2");
    pthread join(thread1, NULL);
    pthread_join(thread2, NULL);
    printf("Terminando processo");
```

Implementação de Mutex



Implementação de Mutex

- □ Alternativas para implementação de exclusão mútua:
 - ❖ Implementação em software
 - Não funcionam a contento
 - Ex: Alternância obrigatória, Solução de Peterson
 - ❖ Implementação utilizando recursos de hardware
 - Desabilitar interrupção
 - Instrução Test-And-Set (TST)



Objetivo

 Controlar exclusão mútua em porções de código executados em modo supervisor (onde é permitido desabilitar a interrupção)

□ Contexto de uso

- Condição de disputa entre código do sistema operacional e rotinas de tratamento de interrupção
- ❖ Ex: Device driver: Exclusão mútua entre rotina de tratamento de interrupção e código do device driver

□ Comentários

- ❖ O uso desta técnica está limitada às porções de código que executam em modo supervisor (onde existe permissão de acesso ao controlador de interrupção):
 - Em ambientes operacionais de propósito geral: núcleo do sistema operacional
 - Em sistemas embarcados: geralmente em qualquer porção do código, já que não existe diferenciação da execução em modo usuário e modo supervisor.

Exemplo de uso: Device driver

Exclusão mútua entre rotina de tratamento de interrupção e código do device driver

Método

 Desabilitar a ocorrência da interrupção do dispositivo controlado pelo device driver durante a execução da região crítica

Problemas e limitações

 Em ambientes multiprocessadores deve ser utilizado em conjunto com mecanismos de espera ociosa com TST.

Comentário

Método muito usado neste contexto

 □ Exemplo: Para condição de disputa entre rotina de tratamento de interrupção de código do device driver:

```
# lock()
desabilita_interrupcao(controlador);
# unlock()
habilita_interrupcao(controlador);
```

- □ Ex: Kernel Linux
 - Desabilitar interrupção local
 - Ambiente monoprocessador x multiprocessador

Local Interrupt Disabling

Interrupt disabling is one of the key mechanisms used to ensure that a sequence of kernel statements is treated as a critical section. It allows a kernel control path to continue executing even when hardware devices issue IRQ signals, thus providing an effective way to protect data structures that are also accessed by interrupt handlers. By itself, however, local interrupt disabling does not protect against concurrent accesses to data structures by interrupt handlers running on other CPUs, so in multiprocessor systems, local interrupt disabling is often coupled with spin locks (see the later section "Synchronizing Accesses to Kernel Data Structures").

Instrução Test-And-Set-Lock



Instrução Test-And-Set-Lock

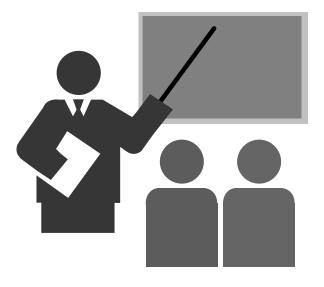
- Objetivo
 - ❖ Primitiva de baixo nível para implementação de sincronização
- □ Contexto de uso
 - ❖ Mecanismo básico para implementação de primitivas de sincronização
- □ Descrição
 - ❖ Instrução especial da CPU
 - Operação
 - (variável memória) → registrador (leitura)
 - 1 → (variável_memória) (escrita)
 - Instrução atômica (indivisível)
 - As operações de leitura da variável e alteração (escrita) do valor ocorrem em uma única instrução. Não existe possibilidade de ocorrer interrupção entre estas operações.
 - Acesso atômico à memória
 - Em sistemas multirprocessadores é garantido que o acesso á memória (leitura/escrita) seja atômico, ou seja, não seja interrompido entre as operações de leitura e escrita

Instrução Test-And-Set-Lock

- **□** Exemplo:
 - ❖ Implementação de exclusão mútua utilizando TST
 - "var" é uma variável alocada na memória

```
lock:
               register, (var)
                                # register ← var; var ← 1
          TST
                                # register == 0?
               register, #0
          CMP
               lock
                                # se register != 0, loop
          JNE
                                # retorna
          RET
               (var),#0
unlock:
                                # var ← 0 (libera lock)
          MOV
          RET
                                # retorna
```

Problema da Inversão de Prioridade



Problema de Inversão de Prioridade

□ Descrição do problema

Ambiente

- Ambiente monoprocessador
- Sistema com 2 threads:
 - Thread H Thread de alta prioridade, não preemptivo
 - Thread L Thread de baixa prioridade, preemptivo
- Utilização de primitivas de exclusão mútua com espera ociosa
- Escalonamento:
 - H sempre é executado quando está no estado pronto (ou seja, H tem preferência sobre L)

Situação na qual ocorre o problema

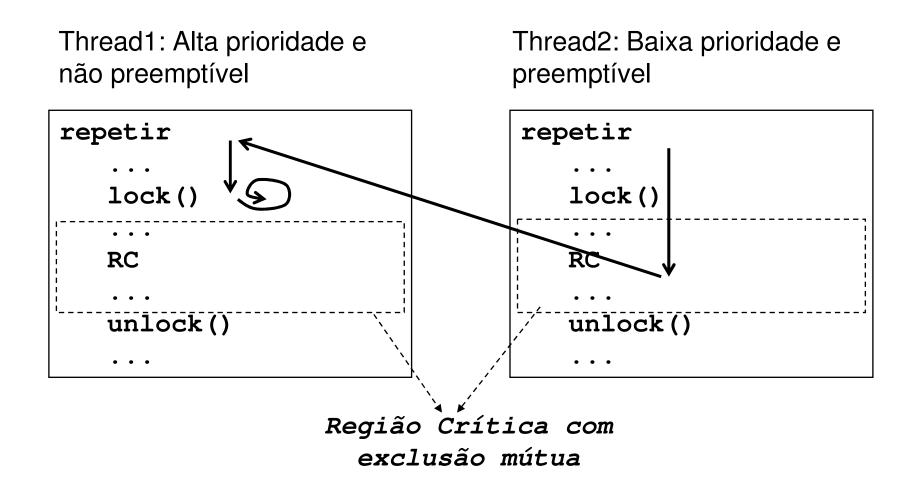
- Thread L ganha a região crítica e thread H torna-se pronto
- Thread H é escalonado e tenta ganhar a região crítica

❖ Resultado

Deadlock

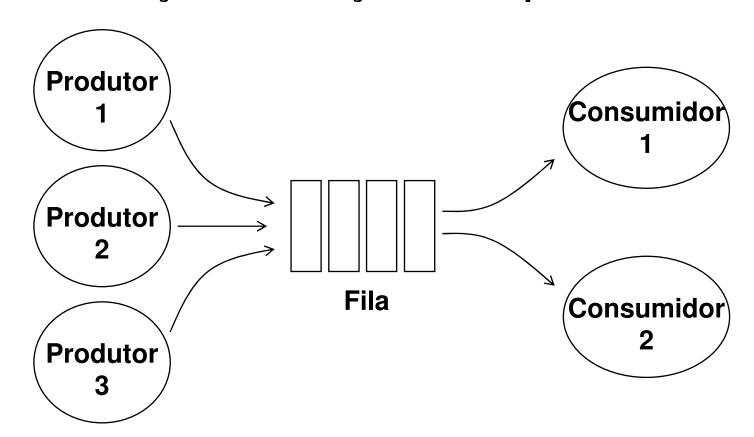
Problema de Inversão de Prioridade

□ Exemplo com possibilidade de *deadlock*





- (4) Em relação ao problema do produtor-consumidor:
 - (a) Faça um esboço de solução do problema sem levar em consideração as condições de disputa existentes.



 Primeiro esboço de solução sem levar em consideração as condições de disputa

```
Produtor:
    Repetir
    Produzir(E);
    InserirFila(F,E);

Consumidor:
    Repetir
    E = RetirarFila(F);
    Processar(E);
```

(b) Em relação ao problema do produtor-consumidor, analise o código, identifique as condições de disputa e defina as regiões críticas.

Dica: Identifique os recursos que são compartilhados entre as entidades.

❖ Identificação das regiões críticas:



Consumidor:

Repetir

```
E = RetirarFila(F);
```

Processar(E);

Fila:

- recurso compartilhado
- pode ser acessada de forma concorrente

Região crítica

(c) Identifique necessidades de sincronização de espera por recursos.

Dica:

- Identifique em quais situações a entidade deve aguardar por recursos estarem disponíveis. Estes recursos provavelmente são disputados pelas entidades!
- Neste caso específico, existem 2 recursos: um importante para os produtores e outro importante para os consumidores

❖ Necessidades de sincronização de espera por recursos:

Produtor → slots livres problema: quando não existem slots livres na fila

Consumidor → itens produzidos problema: quando não existem itens produzidos na fila

❖ Necessidades de sincronização de espera por recursos:

Produtor:

Repetir

```
Produzir(E);
InserirFila(F,E);
```

Consumidor:

Repetir

```
E = RetirarFila(F);
Processar(E);
```

- (1) Fila cheia: o recurso "Fila" é limitado, ou seja, a fila pode tornar-se cheia. Nesta situação (de fila cheia) os produtores devem aguardar a existência de slots livres.
- (2) Os consumidores podem ser mais rápidos que os produtores permitindo que em determinados momentos a fila fique vazia. Nesta situação (fila vazia), os consumidores dem aguardar a chegada de itens.

(d) Altere o esboço do programa a fim de contornar o problema de espera por recursos (não se preocupe com condição de disputa, por enquanto).

 □ Alteração do programa (sem levar em consideração eventuais condições de disputa)

Produtor:

```
Repetir
    Produzir(E);
    Enquanto FilaCheia(F)
        Aguardar;
    InserirFila(F,E);
```

Consumidor:

```
Repetir
    Enquanto FilaVazia(F)
    Aguardar;
E = RetirarFila(F);
Processar(E);
```

(e) Apresente uma solução para do acesso compartilhado aos recursos (fila) utilizando primitivas de exclusão mútua.

□ Alteração do programa para evitar condição de disputa.

```
Produtor:
   Repetir
      Produzir(E);
      Enquanto FilaCheia (F)
          Aguardar;
      InserirFila(F,E)≼
Consumidor:
   Repetir
                                         Condição de disputa
      Enquanto FilaVazia (F)
           aguardar;
      E = RetirarFila(F)
      Processar(E);
```

□ Alteração do programa para evitar condição de disputa.

Produtor:

Consumidor:

```
Repetir

Enquanto FilaVazia (F)

aguardar;

E = RetirarFila (F)

Processar (E);
```

□ Primeiro esboço: proteção das regiões críticas

```
Produtor:
   Repetir
       Produzir(E);
        lock();
        Enquanto FilaCheia(F)
            Aguardar;
        InserirFila(F,E);
       unlock();
Consumidor:
   Repetir
        lock();
       Enquanto FilaVazia(F)
            aquardar;
       E = RetirarFila(F);
       unlock();
       Processar(E);
```

- (f) Baseado no esboço da 1ª solução apresentada responda:
 - (a) O produtor, quando possui um item produzido e a fila está cheia o que ocorre?
 - (b) O consumidor, quando deseja retirar um item da fila e a fila está vazia o que ocorre?
 - (c) Qual é o problema que ocorre nestas situações no qual não existem recursos disponíveis?

□ Primeiro esboço: proteção das regiões críticas

Produtor:

```
Repetir
    Produzir(E);
lock();
Enquanto FilaCheia(F)
    Aguardar;
InserirFila(F,E);
unlock();
```

Consumidor:

```
Repetir
lock();
Enquanto FilaVazia(F)
aguardar;
E = RetirarFila(F);
unlock();
Processar(E);
```

□ Problemas:

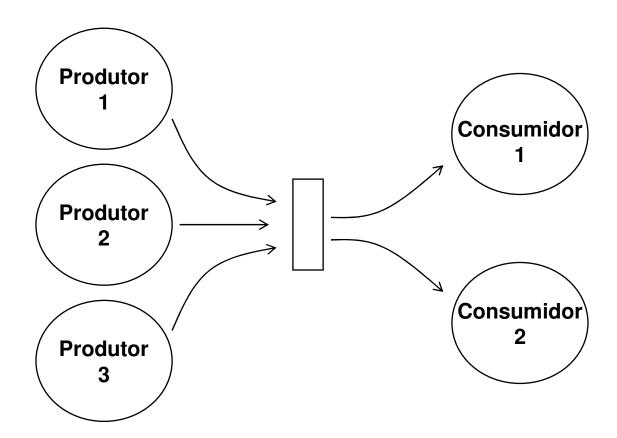
- (1) Deadlock quando produtor encontra fila cheia
- (2) Deadlock quando consumidor encontra fila vazia

□ Segundo esboço:

```
Produtor()
                                  Consumidor()
  repetir
                                    repetir
     Produzir(E);
                                        lock();
     lock();
                                        enquanto FilaVazia(F)
     enquanto FilaCheia(F)
                                            unlock();
         unlock();
                                            lock();
         lock();
                                       E = RetirarFila(F);
     InserirFila(F,E);
                                       unlock();
     unlock();
                                       Processar(E);
```

- (g) Baseado no esboço da 2ª solução apresentada responda:
 - (a) A implementação funciona com múltiplos produtores e múltiplos consumidores?
 - (b) Suponha que o sistema seja monoprocessador. Qual tipo de primitiva é a mais recomendada: espera ociosa ou bloqueante? Porque?
 - (c) Suponha que o sistema seja multiprocessador. Qual tipo de primitiva é a mais recomendada: espera ociosa ou bloqueante? Porque?

(5) O problema do produtor-consumidor pode ser implementado utilizando-se um único buffer sincronizado por primitivas de exclusão mútua.



O programa prodcons_buffer.c mostra uma implementação da solução do problema do produtor-consumidor utilizando-se um único buffer sincronizado por primitivas de exclusão mútua.

Compile e execute este programa

```
cc -o prodcons_buffer prodcons_buffer.c -lpthread
./prodcons_buffer
```

Analise o programa e responda:

- (a) A solução apresentada resolve o problema de condição de disputa?
- (b) Qual é a condição de término dos produtores?
- (c) Qual é a condição de término dos consumidores?
- (d) Proponha uma condição de término para os consumidores.