滋賀大学 DS 教育研究センター 研究資料

Report No. 1

Ver: 2021年7月2日(23時34分) 作成:助教 李鍾賛

和歌山県における健康寿命の延伸 「健康長寿日本一わかやま」を目指して

滋賀大学データサイエンス教育研究

和歌山県データ利活用推進センター

センター

https://www.pref.wakayama.lg.jp/prefg/020100/data/center.html www.ds.shiga-u.ac.jp

目次

第1章	1 はじめに	2
第2章	2 方法 (Method)	3
第3章	結果	4
3.1	分析に用いる説明変数	4
3.2	線形回帰モデルからの探索	4
3.3	因子分析	4
3.4	線形回帰分析	7
3.5	一般化線形モデル: Gamma dist	7
3.6	一般化線形モデル: logit model	7
3.7	ベイズ推定	7
3.8	aaa	7
笙 / 音	A 老窓 (Discussion)	11

第1章 1 はじめに

- 研究背景
- 現状(平均寿命と健康寿命の格差の問題等)
- 健康寿命に関しての先行研究の紹介等

第 2章 2 方法(Method)

データソースの説明滋賀県の研究を基に、更 新されたデータを和歌山県が収集して滋賀大学 に提出した旨 変数の説明「詳は添付資料」 分析分析手法等

R version 4.0.4

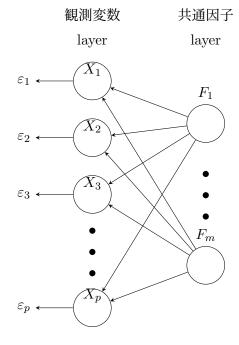
第3章 結果

3.1 分析に用いる説明変数

今回の分析では平均寿命及び健康寿命を目的変数とし、目的変数と統計的な関連性が示した以下の変数を説明変数として採用する。男性の説明変数は18個、女性は10個の説明変数である。

3.2 線形回帰モデルからの探索

3.3 因子分析



$$x = Lf + \varepsilon \tag{3.1}$$

$$X_1 = l_{11}F_1 + l_{12}F_2 + \varepsilon (3.2)$$

$$\vdots (3.3)$$

$$X_p = l_{p1}F_1 + l_{p2}F_2 + \varepsilon$$
 (3.4)

$$X_{1} = l_{11}F_{1} + l_{12}F_{2} + \varepsilon$$

$$X_{1} = l_{11}F_{1} + l_{12}F_{2} + \varepsilon$$

$$3 = 1 + 2$$

$$= 2 + 1$$

$$(3.5)$$

因子分析とは因子分析結果の読み方因子分析 とは

因子分析とは、多変量データに潜む共通因子 を探り出すための手法として、消費者を理解す るためによく使われる多変量解析手法です。因子 分析は「知能」という潜在的な概念を研究する中 から生まれた分析手法です (Spearman, 1904)。 これは目には見えず、直接測ることができない 「知能」というものが存在し、それが具体的な知 能テストや試験などの結果として現れる(観測 できる)という考え方を元にしています。様々な 事象(観測変数)を手がかりにして、潜在的に 存在する概念(潜在変数)を推定するしかない、 ということになります。このような考え方の視 点を広げてみると、消費者の意識、態度は全て 潜在的な概念と考えることができ、具体的にモ デルを描くと以下の図1のようになります。 楕 円が「悲しい気持ち」という潜在変数で、共通因 子といいます。そして四角の X1~X3 までの観 測変数が、私達が見ることができる実際の現象 と言うことができます。もちろん他の観測変数 でも、「悲しい」という心が表出する可能性はあ るでしょう。消費者の意識、態度を潜在的な概念 と考えたモデル図図1また、この図にあるel~ e3 は独自因子といい、それぞれの観測変数に固 有の情報を表しています。つまり、それぞれの観 測変数が以下のような形で分解されることにな ります。観測変数 = 共通因子 + 独自因子 観測変数 = 共通因子 + 独自因子の統計的な概 念を図示すると、図2のようになります。観測変 数 z を共通因子空間 S(F) で説明するとして、z のなかで S(F) で説明できる部分は h となり、で

	f_var	m_var
1	受療率_外来_脳血管疾患_2017	受療率_入院_心疾患_2017
2	人口・世帯_老年人口割合 2020	自然環境_年平均気温
3	人口・世帯_生産年齢人口割合 2020	健康・医療_保健師数(人口 10 万人当たり)
4	自然環境_年平均気温	家計_貯蓄現在高
5	労働_完全失業率	人口・世帯_高齢単身者世帯の割合
6	居住_都市公園数 (可住地面積 100km ² 当たり)	悪性新生物 (大腸)-年齢調整死亡率 2015
7	高血圧疾患_外来 2014 年	自己啓発・訓練 – パソコンなどの情報処理
8	悪性新生物 (大腸)_年齢調整死亡率 2015	一定のバリアフリー化率_2018
9	ボランティア総行動率 – 総数	自己啓発・訓練 – 芸術・文化
10	受療率_外来_心疾患_2017	自己啓発・訓練 – 英語以外の外国語
11	居住_一戸建住宅比率	
12	75 歳未満調整死亡率_悪政新生物_2019	
13	診療所数_2019	
14	バリアフリー_手すりがある 2018	
15	循環器専門医数_2020	
16	家計_スマートフォン所有数量(千世帯当たり)	
17	ボランティア総行動率 – 高齢者を対象とした活動	

Table. 3.1 分析に用いる説明変数

-	term	var_name_Jpn	term	estimate	statistic	p.value	var_name_Jpn
1	(Intercept)	1	(Intercept)	111.81	17.79	0.00	
2	$Treatment_rate_Outpatient_Cerebrovascular_dz_2017$	受療率_外来_脳血管疾患	_20 & a tment_rate	Outpatien+10000el	rovas 2u80 r_	dz_20 0.7 01	受療率_外来_脳血管疾患_20
3	pop_oldElderly_pop_Ratio_2020	人口・世帯_老年人31割	合p20p20oldElderly.	.pop_Ratio_ 20026	-2.40	0.02	人口・世帯_老年人口割合 20
4	pop_Working_Age_pop_Ratio_2020	人口・世帯_生産年齢人	口 制命_2002 6king_A	ge_pop_Rati 0.25 22	-3.26	0.00	人口・世帯_生産年齢人口割る
5	Natural_environment_annual_avg_temperature	自然環境_年平均気温	Natural_enviror	ment_annu a0_05 g.	temp -21:401 0ur	e 0.05	自然環境_年平均気温
6	Labor_Unemp_rate	労働_完全失業率 6	Labor_Unemp_r		-2.97	0.01	労働_完全失業率
7	Residence_Num_of_city_parks	居住_都市公園数 (可住	地面積idlenken的出始	zdf)city_parl0s00	1.79	0.08	居住_都市公園数 (可住地面積
8	Hypertension_Outpatient_2014	高血圧疾患_外来 2814	年ypertension_C	utpatient_2 0 1@2	-1.39	0.18	高血圧疾患_外来 2014 年
9	Malignant_neoplasm_intestine_mortality_rate_2015	悪性新生物 (大腸) 年齢	佘調整班点落n20n15 op	lasm_intestine09nc	rtality3.222te	_20150.00	悪性新生物 (大腸)_年齢調整
10	Volunteer_Activity_Rate_total	ボランティア総行動率 -	- 総数unteer_Activ	rity_Rate_total04	-1.71	0.10	ボランティア総行動率 – 総数
11	$Treatment_rate_outpatient_heart_dz_2017$	受療率_外来_心疾患_20	17reatment_rate	_outpatient _0 @0t_	dz_201786	0.07	受療率_外来_心疾患_2017
12	Residence_house_ratio	居住_一戸建住宅比寥	Residence_hous	e_ratio -0.03	-3.01	0.01	居住_一戸建住宅比率
13	Under_75_Adjusted_Mortality_Evil_Neoplasms_2019	75 歳未満調整死亡零_5	悪 政新生物.720.149 djus	sted_Mortali 0 y 0E v	il_Ne oβlå slm	s_201 9 .91	75 歳未満調整死亡率_悪政新
14	Num_of_clinics_2019	診療所数_2019 14	Num_of_clinics_	2019 -0.00	-0.22	0.82	診療所数_2019
15	High_barrier_free_handrails_2018	バリアフリー_手 すり が	あ B i gMoll& arrier_fre	e_handrails.22008	0.20	0.84	バリアフリー_手すりがある
16	Num_of_cardiologists_2020	循環器専門医数_2020	Num_of_cardiole	ogists_2020-0.00	-0.20	0.84	循環器専門医数_2020
17	Household_Smartphone_ownership_quantity	家計_スマートフォ⊅所	有數量seff进患多在d	htphone_own@thi	p_quankik@	0.25	家計_スマートフォン所有数量
18	Volunteer_for_the_Elderly	ボランティア総行動率 -	高齢者を対象した対	活動lderly 0.14	1.95	0.06	ボランティア総行動率 – 高齢

Table. 3.2 女性の線形回帰 (平均寿命)

Table. 3.4 女性の線形回帰 (健康寿命)

	term	var_name_Jpn	term	estimate	statistic	p.value	var_name_Jpn
1	(Intercept)	1	(Intercept)	79.56	58.01	0.00	
2	$Medical_treatment_rate_hospitalization_heart_dz_2017$	受療率_入院_心疾患	$M201$ ical_treatment_rate	e_hosp 0t@li za	tion_hlealft_d	lz_20 07 17	受療率_入院_心疾患_20
3	Natural_environment_annual_avg_temperature	自然環境_年平均気温	X atural_environment_a	nnual@a@@_t	emper a thīre	0.00	自然環境_年平均気温
4	$HM_Num_of_public_health_nurses_per_100k_pop$	健康・医療_保健師数	類MANubooff 本当だらDhea	lth_noorsels_p	oer_10 0k7_7 0	p 0.01	健康・医療_保健師数(
5	Household_Savings	家計_貯蓄現在高	Household_Savings	0.00	2.37	0.02	家計_貯蓄現在高
6	$pop_Household_Ratio_of_elderly_single_person_households$	人口・世帯_高齢単身	pattifica融合old_Ratio_c	of_elde @l∦0 sir	ngle_p 3r83 n_	hous @h00 ds	人口・世帯_高齢単身者
7	Malignant_neoplasm_intestine_mortality_rate_2015	悪性新生物 (太腸)」	雄齢調整死亡率e2p0lb5 sm_in	testin 0.1 00or	tality- .5 ra 1 26_2	015 0.00	悪性新生物 (大腸)_年齢
8	Self_development_PC_etc	自己啓発・訓練 - パ	Séll上Aなどの情報処理PC_e	tc 0.08	2.66	0.01	自己啓発・訓練 - パソ
9	Usual_barrier_free_rate_2018	一定のバリア 9 リー	Uswa20bk8 rrier_free_rate.	2018 0.01	0.80	0.43	一定のバリアフリー化薬
10	Self_development_art_culture	自己啓発・訓練 – 芸	猫lf_或他elopment_art_c	ulture0.01	0.15	0.88	自己啓発・訓練 – 芸術
11	Self_development_languages_other_than_Eng	自己啓発・訓練 – 英	語以外の始固語nent_langu	ages_0th0r_	than_Ein@	0.10	自己啓発・訓練 – 英語」

Table. 3.3 男性の線形回帰

きなかった部分が e となります。ここで、e と h は直行するので、z, h, e で直角三角形ができます。このことが、z を h と e に分解する、という意味になり、ピタゴラスの定理が分散分析の根拠になっています。通常、分析をするにあたって関心を持つのは共通因子の方になりますので、単純に「因子」といったときは独自因子ではなく、共通因子を指します。ここで着目していただきたいのが、観測変数の全てを説明するモデルを作

Table. 3.5 男性の線形回帰 (健康寿命)

るのではなく、他の観測変数の中から共通する部分だけを共通因子空間によって説明し、それだけでは説明できない固有の要素を独自変数として残す、という点です。つまり、より小さな変数で人々の意識を理解する試みが行われており、「枝葉を捨てて、エッセンスを見る」というのが根本的な考え方となっています。この時、それぞれの観測変数に固有の枝が独自因子 e と言うことができます。(朝野熙彦「マーケティング・リ

3.3 因子分析 第 3 章 結果

サーチ」講談社の第2章から引用)観測変数 = 共通因子 + 独自因子の統計的な概念図2因子分析結果の読み方

因子分析で得られる指標

因子負荷量

直交解を求めた場合に限りますが各変数と各因子の相関を表します。その場合は因子負荷量は、相関係数なので0から±1の値をとります。バリマックス回転が直交解の方法としてよく利用されます。しかし、次の項の共通性の推定により、独自因子の情報は共通因子空間から除かれていることに注意してください。通常、この因子負荷量が高い変数を考慮して、因子の名前をつけます。共通性

各変数が因子空間で表される分散を表しています。0から1の値をとります。これも直交解を求めた場合に限りますが共通性は、各因子負荷量の2乗和となります。寄与率

ある因子がどの程度の説明力を持っているか割合を表します。独自因子の割合=独自性です。 Uniqueness と言います。因子分析で得られる指標図3因子得点

因子得点は、各因子ごとの各個体(対象者)の スコアを表します。因子得点が高い人は、その 因子に影響されている度合いが高いといえます。 下記の表は、適性検査の成績を因子分析した結 果の一部です。「計算能力」、「図形処理能力」、 「言語能力」、「記憶能力」という4つの因子が抽 出され、対象者ごとの因子得点を求めたもので す。因子得点から、対象者を3つのグループに分 けることができました。因子得点図4

バリマックス回転 因子分析における直交回 転法のひとつで、もっともよく利用されてきた。 回転の目的は因子の解釈を容易にすることであ り、バリマックス回転(varimax rotation)が解 釈しやすい結果を与えることが多かったために、 研究者や実務家に非常に頻繁に利用されてきた。 実は回転方法は無数にある。 素朴な疑問とし て「回転」とは何なのか、なぜ「回転」するのか、ということを理解したいが、それに先立って回転前(初期解)と回転後(回転解)の実例を示す。これはブランド戦略サーベイの企業イメージ 25 変数の因子分析である。どのような変化が回転前後で生じているであろうか。

初期解(回転前)の因子負荷行列

バリマックス回転後(回転解)の因子負荷 行列

<回転とは何か> 回転は幾何学的概念であ

る。一方、因子負荷量は解析的概念である。デー タ解析では、しばしば幾何学的表現と解析的表 現が、同じ文脈で混在するので、慣れていないと 混乱するであろう。因子負荷行列を図的に表現 すれば下図のようになる。 因子は2個として あるので、因子を縦軸と横軸にすれば平面を描 くことができる(3因子による空間表示でもか まわない)。変数は6個にして色分けしてある。 ●は因子1と因子2の因子負荷量の値を座標値 とした位置にあるが、見やすいように原点から のベクトルで表現してある。これが因子負荷行 列の図的表現である。 回転とは、この平面つ まり座標空間で因子(軸)を「回転させる」とい う幾何学的イメージに準拠している。6変数の 相対的位置は変わっていない。下図の回転前後 は因子(軸)ではなく、変数が回転しているよう に見えるが、因子の方を回転しているのである。 そして、この回転は360度、どのように回転す ることもできる。無数の回転解が存在する。因子 分析は座標空間だけを定めたのである。ちなみ に、これをネガティブに「因子の不定性」とか、 ポジティブに「回転の自由度」などという。

因子負荷行列の図的表現

<なぜ回転するのか?> 解釈しやすい解を 得るためである。解釈しやすいとは、どういう状態であろうか。それは単純構造の時である。単純 構造という概念は Thurstone が提案したのだが、 これを解析的に実現したのが Kaiser で、1958 年 3.4 線形回帰分析 第 3 章 結果

に"The varimax criterion for analytic rotation in factor analysis"という論文として Psychometrika に発表した。この時、バリマックス回転が成立した。

因子負荷行列の図的表現をみると、回転 前は6変数のすべてが因子1と関係している。回 転後では最初の3変数は縦軸と、後の3変数は横 軸と強い関係を持つように分離している。別の 見方をすると、6変数が3変数ごとにグループ化 された。関係の強さは幾何学的には因子の軸と 各変数ベクトルとの角度の小ささである。回転 後は、3変数はある因子と強く関係し、他の因子 とは弱い関係になった。回転によって単純構造に 接近したのである。 Kaiser は単純構造を得る には、因子負荷行列の要素の分散を(規準化した うえで)最大化すれば実現できる、というアイデ アを得た。大きい負荷はより大きく、小さい負荷 はより小さくなるような規準に向かって回転さ せるので、分散 (variance) の最大化 (max)、す なわち varimax という名前にしたのである。

最初に示した「ブランド戦略サーベイ」の初期 解(回転前)は、因子1にほぼすべての変数は高 い負荷を持つ。しかし、バリマックス回転後は単 純構造に向かって、因子と変数とのコントラス トが強化されていることが分かる。これで4因 子についての解釈は容易な方向に改善されたの である。 〈因子負荷量の計算〉 因子分析の 数理的な目標は、因子負荷量の推定である。し かし因子分析モデルは強い制約条件をもつ統計 モデルである。そのため、まず計算しやすいよ うな解を最初に求めている。それが「初期解」と いう名前の意味である。初期解は第1因子の分 散が最大になるように計算し、次に第2因子の 分散、という順番に解を求めているので、因子 1の負荷量がすべて大きかったのである。 分析モデルの制約条件が多い理由は、因子が観 測されていない潜在変数であるためである。方 程式の本数よりも未知数の方が多いと、一意に

解を求めることができないので制約条件を設定して計算している。回転解とはそのような制約のあとに「有用な」解を求めていくことである。なお、回転しても因子分析モデルの共通性や独自性、モデルの適合度などは変化しない。

rowname	var_name_Jpn
Treatment_rate_Outpatient_Cerebrovascular_dz_2017	受療率_外来_脳血管疾患_201
pop_oldElderly_pop_Ratio_2020	人口・世帯_老年人口割合 20
pop_Working_Age_pop_Ratio_2020	人口・世帯_生産年齢人口割合
Natural_environment_annual_avg_temperature	自然環境_年平均気温
Labor_Unemp_rate	労働_完全失業率
Residence_Num_of_city_parks	居住_都市公園数 (可住地面積
Hypertension_Outpatient_2014	高血圧疾患_外来 2014 年
Malignant_neoplasm_intestine_mortality_rate_2015	悪性新生物 (大腸)_年齢調整
Volunteer_Activity_Rate_total	ボランティア総行動率 – 総数
$Treatment_rate_outpatient_heart_dz_2017$	受療率_外来_心疾患_2017
Residence_house_ratio	居住_一戸建住宅比率
Under_75_Adjusted_Mortality_Evil_Neoplasms_2019	75 歳未満調整死亡率_悪政新
Num_of_clinics_2019	診療所数_2019
High_barrier_free_handrails_2018	バリアフリー_手すりがある:
Num_of_cardiologists_2020	循環器専門医数_2020
$Household_Smartphone_ownership_quantity$	家計_スマートフォン所有数量
Volunteer_for_the_Elderly	ボランティア総行動率 – 高齢
	Treatment_rate_Outpatient_Cerebrovascular_dz_2017 pop_oldElderly_pop_Ratio_2020 pop_Working_Age_pop_Ratio_2020 Natural_environment_annual_avg_temperature Labor_Unemp_rate Residence_Num_of_city_parks Hypertension_Outpatient_2014 Malignant_neoplasm_intestine_mortality_rate_2015 Volunteer_Activity_Rate_total Treatment_rate_outpatient_heart_dz_2017 Residence_house_ratio Under_75_Adjusted_Mortality_Evil_Neoplasms_2019 Num_of_clinics_2019 High_barrier_free_handrails_2018 Num_of_cardiologists_2020 Household_Smartphone_ownership_quantity

Table. 3.6 女性の FA

	rowname	var_name_Jpn
1	Medical_treatment_rate_hospitalization_heart_dz_2017	受療率_入院_心疾患_20
2	Natural_environment_annual_avg_temperature	自然環境_年平均気温
3	HM_Num_of_public_health_nurses_per_100k_pop	健康・医療_保健師数(
4	Household_Savings	家計_貯蓄現在高
5	pop_Household_Ratio_of_elderly_single_person_households	人口・世帯_高齢単身者
6	Malignant_neoplasm_intestine_mortality_rate_2015	悪性新生物 (大腸)_年齢
7	Self_development_PC_etc	自己啓発・訓練 – パソコ
8	Usual_barrier_free_rate_2018	一定のバリアフリー化率
9	Self_development_art_culture	自己啓発・訓練 – 芸術・
10	Self_development_languages_other_than_Eng	自己啓発・訓練 – 英語以

Table. 3.7 男性の FA

3.4 線形回帰分析

	term	estimate	std.error	statistic	p.value
1	(Intercept)	87.02	0.04	1988.52	0.00
2	$d_fFASOBS.rotate1$	-0.26	0.04	-5.91	0.00
3	d_fFA\$OBS.rotate2	-0.09	0.04	-2.13	0.04

Table. 3.8 女性の回帰 withFA(平均寿命)

- 3.5 一般化線形モデル: Gamma dist
- 3.6 一般化線形モデル: logit model
- 3.7 ベイズ推定

$$p(\theta|y) \propto p(\theta)p(y|\theta)$$
 (3.6)

3.8 aaa

	term	estimate	std.error	statistic	p.value		term	estimate	std.error	statistic	p.value
1	(Intercept)	80.65	0.06	1393.83	0.00	1	(Intercept)	4.390	0.001	6101.247	0.000
2	$d_m_FASOBS.rotate1$	-0.25	0.06	-4.29	0.00	2	F1	-0.003	0.001	-4.279	0.000
3	d_mFAOBS.rotate2$	0.34	0.06	5.89	0.00	. 3	F2	0.004	0.001	5.881	0.000

Table. 3.9 男性の回帰 withFA(平均寿命)

	term	estimate	std.error	statistic	p.value
1	(Intercept)	74.94	0.09	792.01	0.00
2	d_fFA\$OBS.rotate1	-0.13	0.10	-1.35	0.18
3	$d_f\FA\$OBS.rotate2$	0.07	0.10	0.73	0.47

Table. 3.10 女性の回帰 withFA(健康寿命)

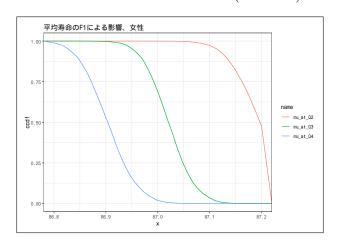


Fig. 3.1 Bayes_LE_f_ccdf_F1

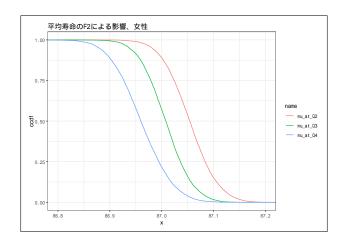


Fig. 3.2 Bayes_LE_f_ccdf_F2

	term	$_{ m estimate}$	$_{ m std.error}$	statistic	p.value
1	(Intercept)	72.06	0.07	1000.10	0.00
2	d_mFA\$OBS.rotate1	-0.10	0.07	-1.41	0.17
3	$d_{-}m_{-}.FA\$OBS.rotate2$	0.15	0.07	2.11	0.04 \mathbf{T}

Table. 3.11 男性の回帰 withFA(健康寿命)

	term	estimate	std.error	statistic	p.value
1	(Intercept)	4.466	0.001	8876.243	0.000
2	F1	-0.003	0.001	-5.913	0.000
3	F2	-0.001	0.001	-2.138	0.038

Table. 3.12 女性の一般化線形モデル withFA(平均寿命)

Table. 3.13 男性の一般化線形モデル withFA(平均寿命)

	term	estimate	std.error	statistic	p.value
1	(Intercept)	4.317	0.001	3418.628	0.000
2	F1	-0.002	0.001	-1.354	0.183
3	F2	0.001	0.001	0.731	0.469

Table. 3.14 女性の一般化線形モデル withFA(健康寿命)

	term	estimate	std.error	statistic	p.value
1	(Intercept)	4.278	0.001	4278.460	0.000
2	F1	-0.001	0.001	-1.411	0.165
3	F2	0.002	0.001	2.110	0.041

Table. 3.15 男性の一般化線形モデル withFA(健康寿命)

	term	estimate	std.error	statistic	p.value
1	(Intercept)	-0.185	0.350	-0.528	0.598
2	d_f FA $SOBS.rotate1$	-1.447	0.520	-2.784	0.005
3	$d_fFASOBS.rotate2$	-0.575	0.371	-1.548	0.122

Table. 3.16 女性の一般化線形モデル (logit)withFA(平均寿命)

	term	estimate	std.error	statistic	p.value
1	(Intercept)	-0.335	0.455	-0.737	0.461
2	$d_m_FASOBS.rotate1$	-1.778	0.658	-2.703	0.007
3	$d_{-}m_{-}.FA\$OBS.rotate2$	2.566	0.798	3.213	0.001

Table. 3.17 男性の一般化線形モデル (logit)withFA(平均寿命)

	term	estimate	std.error	statistic	p.value
1	(Intercept)	-0.056	0.301	-0.185	0.854
2	d_fFA\$OBS.rotate1	-0.352	0.310	-1.138	0.255
3	d_fFA\$OBS.rotate2	0.372	0.331	1.123	0.261

Table. 3.18 女性の一般化線形モデル (logit)withFA(健康寿命)

		term	$_{ m estimate}$	std.error	statistic	p.value	
	_ 1	(Intercept)	-0.098	0.322	-0.304	0.761	
1e	_ 2	$d_mFA\$OBS.rotate1$	-0.782	0.412	-1.896	0.058	
00	3	$d_m_FASOBS.rotate2$	0.658	0.349	1.888	0.059	
١7 ً							

Table. 3.19 男性の一般化線形モデル (logit)withFA(健康寿命)

	mean	sd	5.5%	94.5%
beta0	87.022	0.042	86.954	87.090
beta1	-0.261	0.043	-0.330	-0.193
beta2	-0.094	0.043	-0.163	-0.026
sigma	0.290	0.030	0.242	0.338

Table. 3.20 女性の Bayes(平均寿命)

3.8aaa 第 3 章 結果

	mean	$_{ m sd}$	5.5%	94.5%
beta0	80.652	0.056	80.563	80.742
beta1	-0.251	0.057	-0.342	-0.161
beta2	0.345	0.057	0.254	0.435
sigma	0.384	0.040	0.321	0.447

Table. 3.21 男性の Bayes(平均寿命)

	mean	sd	5.5%	94.5%
beta0	74.940	0.092	74.794	75.086
beta1	-0.129	0.093	-0.277	0.018
beta2	0.070	0.093	-0.078	0.218
$_{ m sigma}$	0.628	0.065	0.524	0.731

Table. 3.22 女性の Bayes(健康寿命)

	mean	sd	5.5%	94.5%
beta0	72.064	0.070	71.953	72.175
beta1	-0.103	0.070	-0.215	0.010
beta2	0.153	0.070	0.041	0.266
$_{\rm sigma}$	0.478	0.049	0.399	0.557

Table. 3.23 男性の Bayes(健康寿命)

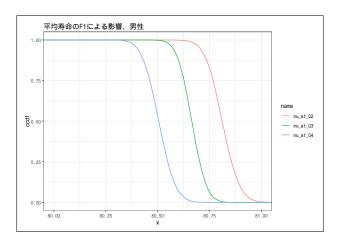


Fig. 3.3 Bayes_LE_m_ccdf_F1

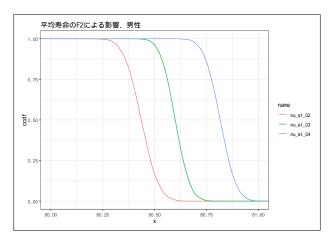
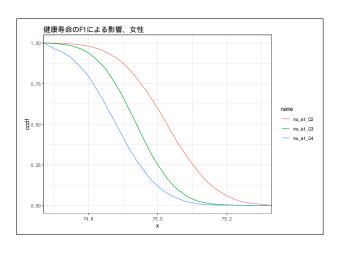
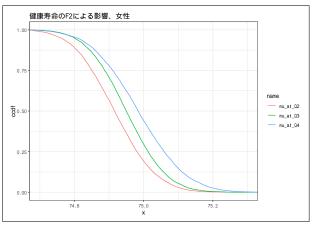


Fig. 3.4 Bayes_LE_m_ccdf_F2



 $Fig. \ 3.5 \quad Bayes_HLE_f_ccdf_F1$



 $Fig. \ 3.6 \quad Bayes_HLE_f_ccdf_F2$

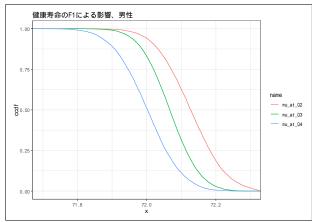
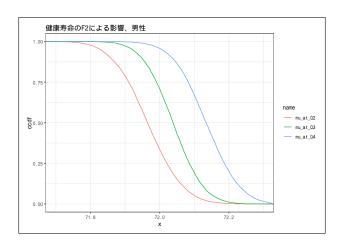


Fig. 3.7 Bayes_HLE_m_ccdf_F1

 3.8aaa
 第 3 章 結果



 $Fig.~3.8~~Bayes_HLE_m_ccdf_F2$



Fig. 3.9 DALY の算出概念図, 出典: wikipedia.org, 障害調整生命年

第 4 章 4 考察 (Discussion)

諸々の結果を踏まえた考察先行研究と比較 今後の展望・提言 研究の限界ヘルスケア産業についても触れて ください

5 参考資料(Reference) 引用文献、参考文献 6 添付(Appendix)