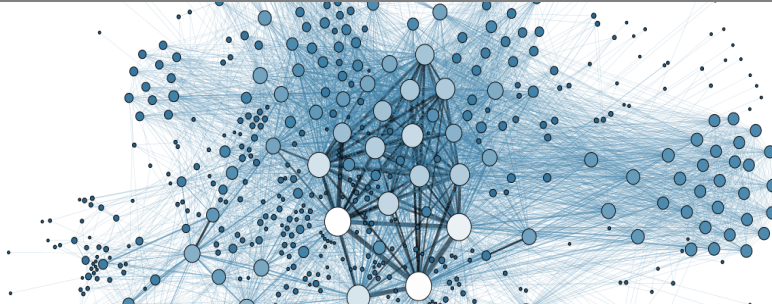


Grundbegriffe der Informatik

Tutorium 33

Lukas Bach, lukas.bach@student.kit.edu | gbi.lukasbach.com

TUTORIUM IM WINTERSEMESTER 2016/2017



Tutorium vom 28.10.2016

Organisatorisches

- Vorlesung und Übung
 - Mittwoch 9:45 - 11:15 Vorlesung
 - Freitag 9:45 - 11:15 abwechselnd Vorlesung und Übung
- Tutorium
 - Donnerstags, 14:00 - 15:30
 - 50.34 Informatikbau, -107
- Übungsblätter
 - Alle zwei Wochen
 - Ausgabe Mittwochs, Abgabe Donnerstags bis 16:00 zwei Wochen drauf

- min. 50% aller Punkte auf Übungsblättern richtig
- Rückgabe im Tutorium
- Bestehen ist *keine* Voraussetzung für die Klausur, *aber* fürs Modul!
- Gemeinsames Abgeben, Abschreiben verboten
- Übungsblätter und später auch Musterlösungen im ILIAS

- Alle Tutorienfolien auf:

`http://gbi.lukasbach.com`

- Bei Fragen: `lukas.bach@student.kit.edu`
- Keine Anwesenheitspflicht
- Möglichkeit andere Tutorien zu besuchen

Signale und Nachrichten

- Objekt: 101
 - Eins null eins oder 101 als Zahl oder 5 in binär oder zwei merkwürdige Striche mit einem Kreis dazwischen?
 - Vom Kontext abhängig.
 - Zunächst einfach ein konkretes Objekt.

■ Signal

- Physikalische Veränderung
- Lässt sich verschieden interpretieren.
- Beispiele:

- Notfallalarm in Serverraum



- Für Besucher nur schönes Leuchten
- Für Security die Information, zu kommen
- Für Techniker die Information, Ausrüstung zu holen

■ Nachricht: Objekt wie oben, das von Signal unabhängig ist

- Roter Notfallalarm ist ein anderes Signal als ein blauer Notfallalarm, aber vielleicht dieselbe Nachricht.

- Der interessante Teil: Informationen
- Bedeutung einer Nachricht
- Der vorher fehlende Kontext.
- Im obigen Beispiel:
 - Rote Alarmleuchte ist ein Signal (blaue Signalleuchte in Raum nebendran vielleicht auch)
 - “Alarm”: Nachricht
 - Information: Security soll herkommen, Techniker sollen das Werkzeug bereit halten, Besucher sollten Platz machen.

Mengen

Lukas Bach, lu-
kas.bach@student.kit.edu

- Erster wirklich wichtiger Teil.

Lukas Bach, lu-
kas.bach@student.kit.edu

Zeichnung

Definition: Mengen

“Unter einer Menge verstehen wir jede Zusammenfassung von bestimmten wohlunterschiedenen Objekten unserer Anschauung oder unseres Denkens (welche die Elemente dieser Menge genannt werden) zu einem Ganzen.”

- Beispiel: $\{a, b, c, d\} =: A$ $\{a, c, 4\} =: B$, $\{10, 11\} =: C$
- Das Objekt c ist in A enthalten: $c \in A$, $c \in B$, $c \notin C$
- Reihenfolge gleich: $\{a, b\} = \{b, a\}$
- Elemente doppelt? $\{a, a, b, a\} = \{a, b\}$

- **Kardinalität oder Größe:** Die Anzahl der Elemente der Menge

- $A := \{a, b, c\}$. $|A| = 3$
- $B := \{c, d\}$. $|B| = 2$
- Was ist $|\{1, 2, 3, 2\}|$? 3!
- Was ist $|\{\}|$? 0

Leere Menge

Die Menge, die nichts enthält, nennen wir die leere Menge, und schreiben sie als $\{\}$ oder \emptyset .

Was ist $|\{\{\}\}|$? 1! $\{\emptyset\}$ enthält eine leere Menge, die selbst ein Element ist.

Lukas Bach, lu-
kas.bach@student.kit.edu

Zeichnung

Mehr über Mengen

Seien $A := \{a, b, c\}$, $B := \{b, c\}$, $C := \{c, b\}$, $D := \{b, c, d\}$.

- Teilmenge: $A \subseteq B$, also A ist Teilmenge von B genau dann, wenn alle Elemente aus A auch in B sind.
- Echte Teilmenge: $A \subset B$ genau dann, wenn $A \subseteq B$ und $A \neq B$.
 - Beispiele: $B \subseteq A$, sogar $B \subset A$.
 $C \subseteq B$ und $B \subseteq C$, aber $C \not\subseteq B$ und $B \not\subseteq C$.
- Schnittmenge: $A \cap B = \{b, c\}$.
 $A \cap B$ enthält *genau* die Elemente, die in A und in B sind.
- Vereinigungsmenge: $A \cup D = \{a, b, c, d\}$.
 $A \cup B$ enthält *genau* die Elemente, die in A oder in B sind.
- Mengendifferenz: $A \setminus B = \{a\}$, also alle Elemente in A , die nicht in B sind.
- Komplementärmenge: \bar{A} enthält alle Elemente des *Universums*, die nicht in A sind. Angenommen, Universum = Lateinisches Alphabet:
 $\bar{A} = \{d, e, f, g, \dots, y, z\}$

Potenzmenge

Die Potenzmenge 2^M einer Menge M enthält genau alle Mengen, die Teilmenge von M sind.

Was bedeutet das allgemein?

- $M \in 2^M$
- $\emptyset \in 2^M$
- Konkretes Beispiel: Was ist 2^M mit $M = \{0, 1\}$?
 - Natürlich $\emptyset \in 2^M$ und $\{0, 1\} \in 2^M$.
 - $\{0\} \in 2^M$ und $\{1\} \in 2^M$.
 - Weitere? Nein, diese vier Mengen sind alle möglichen Teilmengen.
 - $\Rightarrow 2^M = \{\emptyset, \{0\}, \{1\}, \{0, 1\}\}$.

$$M = \{0, 1\}, 2^M = \{\{\}, \{0\}, \{1\}, \{0, 1\}\}.$$

Was ist 2^{2^M} ?

- Also $2^{\{\{\}, \{0\}, \{1\}, \{0, 1\}\}}$.
- Natürlich $\emptyset \in 2^M$ und $2^M = \{\{\}, \{0\}, \{1\}, \{0, 1\}\} \in 2^{2^M}$.

$$2^{2^M} = \{ \begin{aligned} &\{\}, \\ &\{\{\}, \{\{0\}\}, \{\{1\}\}, \{\{0, 1\}\}, \\ &\{\{\}, \{0\}\}, \{\{\}, \{1\}\}, \{\{\}, \{0, 1\}\}, \{\{0\}, \{1\}\}, \\ &\quad \{\{0\}, \{0, 1\}\}, \{\{1\}, \{0, 1\}\}, \\ &\{\{\}, \{0\}, \{1\}\}, \{\{\}, \{0\}, \{0, 1\}\}, \{\{\}, \{1\}, \{0, 1\}\}, \{\{0\}, \{1\}, \{0, 1\}\}, \\ &\{\{\}, \{0\}, \{1\}, \{0, 1\}\} \end{aligned} \}$$

Alphabete

Alphabet

Ein Alphabet ist eine *endliche, nichtleere* Menge von Zeichen.

Was davon sind Alphabete? $\{d, 34, \pi, \%\}$, $\{a, b, c, \dots, y, z\}$, \emptyset , \mathbb{N} .

- $\{d, 34, \pi, \%\}$ und $\{a, b, c, \dots, y, z\}$ sind Alphabete.
- \emptyset ist leer und damit kein Alphabet.
- $\mathbb{N} = \{1, 2, 3, \dots\}$ enthält alle natürlichen Zahlen und ist damit nicht endlich, also kein Alphabet.
- $\{0, 1\}$ ist das Alphabet, das alle Binärzahlen enthält.
- $\{., +, -, /\} =: R$ ist ein Alphabet von Rechenzeichen. $R \cup \{0, 1, \dots, 9\}$ ist ein Alphabet, das ein Taschenrechner als Eingabealphabet benutzen könnte.

Relationen und Abbildungen

Paar

Ein Paar ist eine geordnete Menge der Kardinalität 2.

Schreibweise mit runden Klammern ().

- Beispiel: $(a, 4) \neq (4, a)$
- Beispiel für eine Menge aus Tupeln: $\{(\text{"AgeOfEmpires"}, \text{"Strategie"}), (\text{"Battlefield"}, \text{"Shooter"}), (\text{"SeriousSam"}, \text{"Shooter"})\}$

Tupel

Ein Tupel ist eine geordnete Menge. Konkret ist ein n -Tupel ein Tupel der Kardinalität n .

Also wie ein Paar, nur mit beliebiger Kardinalität. Ein Paar ist spezifisch ein 2-Tupel.

Beispiel: $(4tb, 512gb, 128gb, 4mb) \neq (512gb, 4mb, 4tb, 128gb)$.

Zwei Mengen: $A := \{a, b, c\}$ und $B := \{1, 2, 3\}$.

Wir wollen alle Tupel mit erstem Element aus A und zweiten Element aus B .

$\{ (a, 1), (a, 2), (a, 3), \quad (b, 1), (b, 2), (b, 3), \quad (c, 1), (c, 2), (c, 3) \}$
 $= A \times B$

Kreuzprodukt von zwei Mengen

Zu zwei Mengen A und B ist das Kreuzprodukt definiert als Menge aller Paare (a, b) mit $a \in A$ und $b \in B$.

Kreuzprodukt von zwei Mengen

Zu zwei Mengen A und B ist das Kreuzprodukt $A \times B$ definiert als Menge aller Paare (a, b) mit $a \in A$ und $b \in B$.

Kreuzprodukt von n Mengen

Zu n Mengen M_1, M_2, \dots, M_n ist das Kreuzprodukt $M_1 \times M_2 \times \dots \times M_n$ definiert als Menge aller n -Tupel (e_1, e_2, \dots, e_n) mit $e_1 \in M_1, e_2 \in M_2, \dots, e_n \in M_n$.

Mengenpotenz

$$\underbrace{A \times A \times \dots \times A}_{n \times \text{mal}} = A^n.$$

Kreuzprodukt von zwei Mengen

Zu zwei Mengen A und B ist das Kreuzprodukt $A \times B$ definiert als Menge aller Paare (a, b) mit $a \in A$ und $b \in B$.

$$A := \{a, b\}, B := \{1, 2\}. A \times B = \{(a, 1), (a, 2), (b, 1), (b, 2)\}.$$

Kreuzprodukt von n Mengen

Zu n Mengen M_1, M_2, \dots, M_n ist das Kreuzprodukt $M_1 \times M_2 \times \dots \times M_n$ definiert als Menge aller n -Tupel (e_1, e_2, \dots, e_n) mit $e_1 \in M_1, e_2 \in M_2, \dots, e_n \in M_n$.

$$\begin{aligned} A &:= \{a, b\}, B := \{1, 2\}, C := \{\omega\}. A \times B \times C \\ &= \{(a, 1, \omega), (a, 2, \omega), (b, 1, \omega), (b, 2, \omega)\}. \end{aligned}$$

Mengenpotenz

$$\underbrace{A \times A \times \cdots \times A}_{n\text{mal}} = A^n.$$

- $A := \{a, b\}$. $A^2 = \{(a, b), (b, a), (a, a), (b, b)\}$
 $A^3 = \{(a, a, a), (a, a, b), (a, b, b), \dots\}$.
- A beliebige Menge. $A^0 = \emptyset$
- Achtung! $2^M \neq M^2$. Potenzmengen nicht mit Mengenpotenz verwechseln!

Binäre Relation

Eine binäre Relation auf zwei Mengen A und B ist eine Menge $R \subseteq A \times B$.

- Für die Mengen

$M_{\text{Spiele}} = \{\text{"Battlefield"}, \text{"AgeOfEmpires"}, \text{"SeriousSam"}\},$

$M_{\text{Genre}} = \{\text{"Shooter"}, \text{"Strategie"}\}$ sind folgendes mögliche
Relationen:

- $\{(\text{"AgeOfEmpires"}, \text{"Strategie"}), (\text{"Battlefield"}, \text{"Shooter"}),$
 $(\text{"SeriousSam"}, \text{"Shooter"})\}$
- $\{(\text{"AgeOfEmpires"}, \text{"Strategie"}), (\text{"AgeOfEmpires"}, \text{"Shooter"})\}$
- \emptyset
- "Kleiner gleichrelation" auf $M = \{1, 2, 3\}$:
 $R_{\leq} = \{(1, 1), (1, 2), (1, 3), (2, 2), (2, 3), (3, 3)\} \in M \times M$

Binäre Relation

Eine binäre Relation auf zwei Mengen A und B ist eine Menge $R \subseteq A \times B$.

Ternäre Relation

Eine ternäre Relation auf drei Mengen A , B und C ist eine Menge $R \subseteq A \times B \times C$.

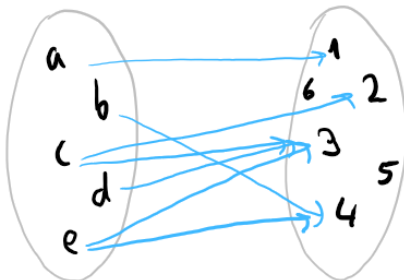
n -äre Relation

Eine n -äre Relation auf n Mengen $M_1, M_2 \dots M_n$ ist eine Menge $R \subseteq M_1 \times M_2 \times \dots \times M_n$.

Linkstotale Relation

Eine Relation $R \subseteq A \times B$ heißt linkstotal, wenn für jedes $a \in A$ ein $b \in B$ existiert mit $(a, b) \in R$.

Die linke Seite der Relation ist also “total” aufgefüllt.

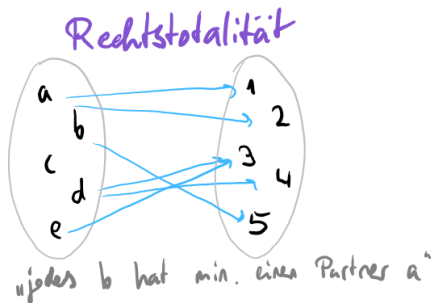


Rechtstotale Relation

Eine Relation $R \subseteq A \times B$ heißt rechtstotal, wenn für jedes $b \in B$ ein $a \in A$ existiert mit $(a, b) \in R$.

Die rechte Seite der Relation ist also “total” aufgefüllt.

Wenn die Relation zusätzlich eine Abbildung ist, heißt diese dann **surjektiv**.



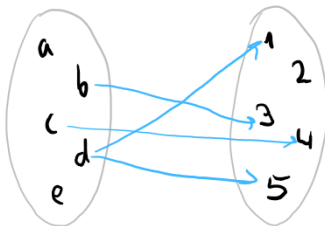
Linkseindeutige Relation

Eine Relation $R \subseteq A \times B$ heißt linkseindeutig, wenn für zwei beliebige Elemente $(a, \alpha) \in R, (b, \beta) \in R$ aus der Relation R gilt: wenn $a \neq b$, dann gilt auch $\alpha \neq \beta$.

Also: Keine zwei Elemente der linken Seite der Relation haben dasselbe rechte Element.

Angenommen, $a \neq b$ und $\alpha = \beta$. \Rightarrow offenbar nicht linkseindeutig.

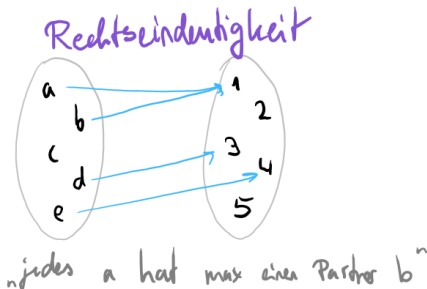
Wenn die Relation zusätzlich eine Abbildung ist, heißt diese dann **injektiv**.



Rechtseindeutige Relation

Eine Relation $R \subseteq A \times B$ heißt rechtseindeutig, wenn für zwei beliebige Elemente $(a, \alpha) \in R, (b, \beta) \in R$ aus der Relation R gilt: wenn $\alpha \neq \beta$, dann gilt auch $a \neq b$.

Also: Keine zwei Elemente der rechten Seite der Relation haben dasselbe linke Element.



Abbildung

Eine Relation R heißt eine Abbildung, wenn sie linkstotal *und* rechtseindeutig sind.

- Injektive Funktion: linkstotal, rechtseindeutig, linkseindeutig
- Surjektive Funktion: linkstotal, rechtseindeutig, rechtstotal

Bijektivität

Eine Relation heißt bijektiv, wenn sie injektiv und surjektiv ist.

Damit ist sie linkstotal und rechtseindeutig (weil es eine Abbildung ist) und linkseindeutig (injektiv) und rechtstotal (surjektiv).

Tolle Eigenschaft: Für jedes Element $(a, b) \in R$ der bijektiven Relation R ist *jedem* a *genau ein* b zugeordnet.

Seien $A = B = \mathbb{R}$, $f \subseteq A \times B$. Wir suchen Relation, die für jedes $a \in A$ ein Element $(a, b) \in f$ enthält mit $b = a^2$.

$$f = \{(0, 0), (0.1, 0.01), (2, 4), \dots\}$$

Unendlich viele Elemente, und unmöglich alle zu nennen.

(Mathematische) Schreibweise für Abbildungen:

$f : A \rightarrow B, a \mapsto a^2$, also Quadratfunktion.

Ist diese Funktion injektiv oder surjektiv?

- Nicht injektiv, da z.B. $f(1) = f(-1)$, also $(1, 1) \in f$ und $(-1, 1) \in f$.
- Nicht surjektiv, da z.B. -1 nie als Funktionswert angenommen wird, daher $(a, -1) \notin f$ für beliebige $a \in A$.

Tutorium vom 4.11.2016

Wiederholung

$$A := \{a, b, c\}, B := \{b, c, d\}, C := \{a, d\}$$

- $A \cap B = \{b, c\}$
- $A \cup B = \{a, b, c, d\}$
- $A \setminus B = \{a\}$
- $C^2 = C \times C = \{(a, a), (a, d), (d, a), (d, d)\}$
- $2^C = \{\emptyset, \{a, d\}, \{a\}, \{d\}\}$
- Unterschied zwischen $\{a, b\}$ und (a, b) ?
- Definition von...
 - Alphabet?
 - Abbildung?

Wörter

Konkatenation

Durch Konkatenation werden einzelne Buchstaben aus einem Alphabet miteinander verbunden.

- Symbol: \cdot , also zwei Buchstaben a und b miteinander konkateniert:
 $a \cdot b$.
- Nicht kommutativ: $a \cdot b \neq b \cdot a$
- Aber assoziativ: $(a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$
- Kurzschreibweise: Ohne Punkte, also $a \cdot b = ab$

Wörter: Intuitivere Definition

Ein Wort w entsteht durch die Konkatenation durch Buchstaben aus einem Alphabet.

Also Abfolge von Zeichen.

Sei $A := \{a, b, c\}$.

- Mögliche Worte: $w_1 := a \cdot b$, $w_2 = b \cdot c \cdot c$, $w_3 = a \cdot c \cdot c \cdot b \cdot a$.
- Keine möglichen Worte: d .
- Konkatenation nicht kommutativ: Wort abc ist ungleich dem Wort bca .

Wörter: Abstraktere Definition

Ein Wort w über dem Alphabet A ist definiert als surjektive Abbildung $w : \mathbb{Z}_n \rightarrow A$. Dabei heißt n die Länge $|w|$ des Wortes.

- $\mathbb{Z}_n = \{i \in \mathbb{N} : 0 \leq i < n\}$
 $\mathbb{Z}_3 = \{0, 1, 2\}, \mathbb{Z}_2 = \{0, 1\}, \mathbb{Z}_0 = \emptyset.$
- Länge oder Kardinalität eines Wortes: $|w|$. $|abcde| = 5.$
- Wort $w = abdec$ als Relation aufgeschrieben:
 $w = \{(0, a), (1, b), (2, d), (3, e), (4, c)\}$. Also
 $w(0) = a, w(1) = b, w(2) = d, \dots$
Damit sieht man auch: $|w| = |\{(0, a), (1, b), (2, d), (3, e), (4, c)\}| = 5.$

- Wort der Kardinalität 0?

Das leere Wort

Das leere Wort ε ist definiert ein Wort mit Kardinalität 0, also mit 0 Zeichen.

- Leere Wort wird interpretiert als “nicht sichtbar” und kann überall platziert werden: $aabc = a\varepsilon abc = \varepsilon\varepsilon a\varepsilon bc\varepsilon$.
- $|\{\varepsilon\}| = 1$, die Menge ist nicht leer! Das leere Wort ist nicht *nichts*! (Vergleiche leere Menge)
- $|\varepsilon| = 0$.

A^n

Zu einem Alphabet A ist A^n definiert als die Menge aller Wörter der Länge n über dem Alphabet A .

- Nicht mit Mengenpotenz verwechseln!
- $A := \{a, b, c\}$, $A^2 = \{aa, ab, ac, ba, bb, bc, ca, cb, cc\}$.
 $A^1 = A$, $A^0 = \{\varepsilon\}$.

Die Menge aller Wörter *beliebiger* Länge:

- $A^* := \bigcup_{i \in \mathbb{N}_0} A^i$
- $A := \{a, b, c\}$. $aa \in A^*$, $abcabcabc \in A^*$, $aaaa \in A^*$, $\varepsilon \in A^*$.

Konkatenation von Wörtern:

- $lager \cdot regal = lagerregal$
- $lag \cdot erregal = lagerregal$

Konkatenation von Wörtern.

$$w_1 \cdot w_2 : \mathbb{Z}_{m+n} \rightarrow A_1 \cup A_2$$

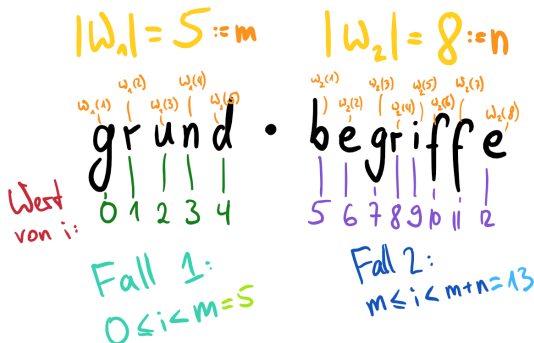
$$i \mapsto \begin{cases} w_1(i) & \text{falls } 0 \leq i < m \\ w_2(i - m) & \text{falls } m \leq i < m + n \end{cases}$$

- Warum \mathbb{Z}_{m+n} ? Wörter w_1 und w_2 mit $|w_1| = m$ und $|w_2| = n$ werden konkateniert, also neues Wort hat Länge $m + n$.

Konkatenation von Wörtern.

$$w_1 \cdot w_2 : \mathbb{Z}_{m+n} \rightarrow A_1 \cup A_2$$

$$i \mapsto \begin{cases} w_1(i) & \text{falls } 0 \leq i < m \\ w_2(i - m) & \text{falls } m \leq i < m + n \end{cases}$$



- Immernoch: Reihenfolge ist wichtig!
 $OTT \cdot O = OTTO \neq OOTT = O \cdot OTT$
- Auf wieviele Weisen kann man abc als Konkatenation nichtleerer Wörter schreiben? abc , $a \cdot bc$, $ab \cdot c$, $a \cdot b \cdot c$.
- Wortkonkatenation mit dem leeren Wort: $w \cdot \varepsilon = w = \varepsilon \cdot w$.

Wort Potenzen

Sich direkt wiederholende Teilworte kann man als Wortpotenz darstellen, daher $w_i^n = w_i \cdot w_i \cdots w_i$ ($n \times$ mal).

- $a^4 = aaaa$, $b^3 = bbb$, $c^0 = \varepsilon$, $d^1 = d$.
- $a^3 c^2 b^6 = aaaccbbbbb$.
- $b \cdot a \cdot (n \cdot a)^2 = banana$.
- $(a^3 b^2)^2 c (a^2 bcb^3)^3 dd = (aaabb)^2 c (aabcbbb)^3 dd$
 $= aaabb \cdot aaabb \cdot c \cdot aabcbbb \cdot aabcbbb \cdot aabcbbb \cdot dd$.

Übung zu Wörter

Sei A ein Alphabet.

Übung zu Wörter

1. Finde Abbildung $f : A^* \rightarrow A^*$, sodass für alle $w \in A^*$ gilt:
 $2 \cdot |w| = |f(w)|$.
2. Finde Abbildung $g : A^* \rightarrow A^*$, sodass für alle $w \in A^*$ gilt:
 $|w| + 1 = |g(w)|$.
3. Finde Abbildung $h : A^* \rightarrow A^*$, sodass für alle $w \in A^*$ gilt:
 $\lfloor \frac{|w|}{2} \rfloor = |h(w)|$. (Zusatz)
4. Sind f, g, h injektiv und/oder surjektiv?

1. $f : A^* \rightarrow A^*, w \mapsto w \cdot w$.
2. $g : A^* \rightarrow A^*, w \mapsto w \cdot x, x \in A$.
3. $h : A^* \rightarrow A^*, w \mapsto \hat{w}$ mit $\hat{w}_i = \begin{cases} w_i & \text{wenn } i \leq \lfloor \frac{|w|}{2} \rfloor \\ \varepsilon & \text{sonst} \end{cases}$ und $i \in \mathbb{Z}_{|w|}$.

1. $f : A^* \rightarrow A^*, w \mapsto w \cdot w.$

- f ist injektiv, denn jedes w aus der Bildmenge wird von maximal einem Wort abgebildet.
- f ist nicht surjektiv, denn z.B. bildet nichts auf $x \in A$ ab (oder auf andere Wörter mit ungerader Anzahl an Buchstaben).

2. $g : A^* \rightarrow A^*, w \mapsto w \cdot x, x \in A.$

- g ist injektiv.
- g ist nicht surjektiv, denn z.B. bildet nichts auf ε ab.

3. $h : A^* \rightarrow A^*, w \mapsto \hat{w}$ mit $\hat{w}_i = \left\{ \begin{array}{ll} w_i & \text{wenn } i \leq \lfloor \frac{|w|}{2} \rfloor \\ \varepsilon & \text{sonst} \end{array} \right\}$ und $i \in \mathbb{Z}_{|w|}.$

- h ist nicht injektiv, denn z.B. $x = h(xy) = h(xz)$ mit $x, y, z \in A.$
- h ist surjektiv, denn für jedes $w \in A^*$ existiert ein $\hat{w} \in A^*$ mit $\hat{w} = w \cdot w$ sodass $h(\hat{w}) = w.$

Formale Sprachen

- Was war nochmal A^* ? Menge aller Wörter *beliebiger* Länge über Alphabet A .

Formale Sprache

Eine Formale Sprache L über einem Alphabet A ist eine Teilmenge $L \subseteq A^*$.

- Zufälliges Beispiel: $A := \{b, n, a\}$.
 - $L_1 := \{ban, baan, nba, aa\}$ ist eine mögliche formale Sprache über A .
 - $L_2 := \{banana, bananana, banananana, \dots\}$
 $= \{w : w = bana(na)^k, k \in \mathbb{N}\}$ auch.
 - $L_3 := \{ban, baan, baaan, \dots\}$ auch. Andere Schreibweise?
 $L_3 = \{w : w = ba^k n, k \in \mathbb{N}\}$
- Formale Sprachen sind also nicht zwangsweise endliche Mengen.
- Praktischeres Beispiel: $A := \{w : w \text{ ist ein ASCII Symbol}\}$.
 - $L_4 := \{class, if, else, while, for, \dots\}$ ist eine formale Sprache über A .
 - $L_5 := \{w : w = a \cdot b \text{ mit } a \text{ als Großbuchstabe und } b \text{ als Groß- oder Kleinbuchstabe}\} \setminus L_4$ ist eine formale Sprache von korrekten Klassennamen in Java.

$A := \{a, b\}$

- Sprache L aller Wörter über A , die nicht das Teilwort ab enthalten?
 - Was passiert wenn ein solches Wort ein a enthält? Dann keine b 's mehr!
 - $L = \{w_1 \cdot w_2 : w_1 \in \{b\}^* \text{ und } w_2 \in \{a\}^*\}$
 - Andere Möglichkeit: Suche Wörter mit ab und nehme diese Weg.
 - $L = \{a, b\}^* \setminus \{w_1 \cdot ab \cdot w_2 : w_1, w_2 \in \{a, b\}^*\}$

Sei $A := \{a, b\}$, $B := \{0, 1\}$.

Aufgabe zu formalen Sprachen

1. Sprache $L_1 \subseteq A^*$ von Wörtern, die mindestens drei b 's enthalten.
2. Sprache $L_2 \subseteq A^*$ von Wörtern, die gerade Zahl von a 's enthält.
3. Sprache $L_3 \subseteq B^*$ von Wörtern, die, interpretiert als Binärzahl eine gerade Zahl sind.

1. $L_1 = \{w = w_1 b w_2 b w_3 b w_4 : w_1, w_2, w_3, w_4 \in A^*\}$
2. $L_2 = \{w = (w_1 a w_2 a w_3)^* : w_1, w_2, w_3 \in \{b\}^*\}$ (Ist da ε drin?)
3. $L_3 = \{w = w \cdot 0 : w \in B^*\}$

Tutorium vom 11.11.2016

Aussagenlogik

- Das wars erst mal zu formalen Sprachen.
- Heute ist Freitag.
- Die Menge aller Männer dieser Welt ist disjunkt zur Menge aller Frauen dieser Welt.

Das sind alles Aussagen. Aussagen sind entweder *wahr* oder *falsch*.

Aussagenlogik

Wir kapseln Aussagen und verwendet Variablen dafür.

Zum Beispiel:

- $A :=$ "Die Straße ist nass."
- $B :=$ "Es regnet."

Aussagen lassen sich verknüpfen:

- **Logisches Und:** $A \wedge B = A$ und $B =$ Die Straße ist nass und es regnet.
- **Logisches Oder:** $A \vee B = A$ oder $B =$ Die Straße ist nass oder es regnet. Es kann auch beides wahr sein.
- **Negierung:** $\neg A =$ nicht $A =$ Die Straße ist nicht nass.
- **Implikation:** $A \rightarrow B =$ Aus A folgt $B =$ Wenn die Straße nass ist, dann regnet es.
- **Äquivalenz:** $A \leftrightarrow B = A$ und B sind äquivalent $=$ Die Straße ist *genau dann* nass, *wenn* es regnet.
 - $A \leftrightarrow B = (A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$, also die Straße ist nass wenn es regnet *und* es regnet wenn die Straße nass ist.

- $A :=$ "Die Straße ist nass."
- $B :=$ "Es regnet."
- $C :=$ " π ist gleich 3."
- Was ist $B \rightarrow C$? "Wenn es regnet, ist π gleich 3."

x_1	x_2	$\neg x_1$	$x_1 \wedge x_2$	$x_1 \vee x_2$	$x_1 \rightarrow x_2$
f	f	w	f	f	w
f	w	w	f	w	w
w	f	f	f	w	f
w	w	f	w	w	w

Menge der Aussagevariablen:

$$Var_{AL} \subseteq \{P_i : i \in \mathbb{N}_0\} \text{ oder } \{P, Q, R, S, \dots\}$$

Alphabet der Aussagenlogik:

$$A_{AL} = \{ (,), \neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow \} \cup Var_{AL}$$

Boolesche Funktionen

Eine boolesche Funktion ist eine Abbildung der Form $f : \mathbb{B}^n \rightarrow \mathbb{B}$ mit $\mathbb{B} = \{w, f\}$.

Typische Boolesche Funktionen: $b_{\neg}(x) = \neg x$, $b_{\vee}(x_1, x_2) = x_1 \vee x_2 \dots$

Interpretation

Eine Interpretation ist eine Abbildung $I : V \rightarrow \mathbb{B}$, die einer Variablenmenge eine “Interpretation”, also wahr oder falsch zuordnet.

Weiter legt man $val_I(F)$ als Auswertung einer aussagenlogischer Formel F fest.

$$val_I(X) = I(X)$$

$$val_I(\neg G) = b_{\neg}(val_I(G))$$

$$val_I(G \wedge H) = b_{\wedge}(val_I(G), val_I(H))$$

$$val_I(G \vee H) = b_{\vee}(val_I(G), val_I(H))$$

$$val_I(G \rightarrow H) = b_{\rightarrow}(val_I(G), val_I(H))$$

- Wie viele Interpretationen gibt es bei $k = 1, 2, 3$ Variablen?
- Wie viele Interpretationen gibt es bei $k+1$ Variablen im Vergleich zu k Variablen?

Übung zur Aussagenlogik

Sei $A := w, B := w, C := f$.

- Ist $(A \wedge B) \vee \neg C$ wahr oder falsch?
 $(A \wedge B) \vee \neg C = (w \wedge w) \vee \neg f = w \vee \neg f = w \vee w = w$, die Aussage ist also wahr.
- Ist $\neg(A \vee A)$ wahr oder falsch? Falsch! Wann ist $\neg(A \vee A)$ im allgemeinen wahr? Genau dann, wenn $\neg A$ wahr ist.

Aussagen Äquivalenz

Erinnerung: $A \leftrightarrow B$ heißt: $A \rightarrow B \wedge B \rightarrow A$.

Wenn zwei Aussagen äquivalent sind, sind ihre Wahrheitswerte immer gleich, wenn die Wahrheitswerte, von denen sie abhängen, gleich sind. Mann sagt und schreibt dann: A ist *genau dann* wahr, *wenn* B wahr ist.

- $\neg(A \vee A)$ ist genau dann wahr, wenn $\neg A$ wahr ist, also gilt:
 $\neg(A \vee A) \leftrightarrow \neg A$.

Alternative Definition zu Äquivalenz

Zwei Formeln G und H heißen äquivalent, wenn für jede Interpretation gilt $val_I(G) = val_I(H)$.

Vorher Äquivalenz von Formeln unter gegebener Interpretation, diesmal Äquivalenz von Formeln unter beliebiger Interpretation.

Bemerkung

- Man schreibt $G \equiv H$
- $\mathbb{B}^V \rightarrow \mathbb{B} : I \mapsto val_I(G)$

Beispiele

$(\neg(\neg P))$ ist äquivalent zu P

$(\neg(P \wedge Q))$ ist äquivalent zu $((\neg P) \vee (\neg Q))$

- Ein Wort w hat die Länge $n \leftrightarrow |w| = n$.
- Die Vereinigung zweier Mengen A und B hat die Kardinalität $|A| + |B| \leftrightarrow A \cap B = \emptyset \leftrightarrow A$ und B sind disjunkt.
- p ist eine rationale Zahl $\leftrightarrow p$ lässt sich darstellen als $p = \frac{a}{b}, a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{N} \leftrightarrow p \in \mathbb{Q}$.

■ $((P \rightarrow Q) \vee Q) \rightarrow (P \wedge \neg Q)$

P	Q	$(P \wedge Q)$	$\vee Q$	\rightarrow	$(P \wedge \neg Q)$
w	w	w	w	f	f
w	f	f	f	w	w
f	w	f	w	f	f
f	f	f	f	w	f

Übungen zu Aussagenlogik

- Schreibe Wahrheitstabellen zu den Formeln um den Wahrheitsgehalt festzustellen.
- $\neg(P \wedge Q) \wedge \neg(Q \wedge P)$
- $(P \wedge Q \wedge R) \leftrightarrow (\neg P \vee Q)$
- $(A \wedge (B \vee C)) \leftrightarrow ((A \wedge B) \vee (A \wedge C))$
- Welche dieser Aussagen sind wahr?
- $\neg(P \wedge Q) = \neg P \vee \neg Q$
- $P \wedge P = P \vee P$
- $(P \vee Q) \wedge R = (P \wedge R) \vee (Q \wedge R)$

A	B	$\neg A$	$A \wedge B$	$A \vee B$	$A \rightarrow B$	$A \leftrightarrow B$
w	w	f	w	w	w	w
w	f	f	f	w	f	f
f	w	w	f	w	w	f
f	f	w	f	f	w	w

Aufgabe

Finde einen logischen Ausdruck in A und B unter Verwendung von \wedge , \vee und \neg , der die Aussage “Entweder A oder B ” repräsentiert

Aufgabe

Finde einen logischen Ausdruck in A und B unter Verwendung von \wedge , \vee und \neg , der die Aussage “Entweder A oder B” repräsentiert

Lösung

A	B	$A \wedge \neg B$	$\neg A \wedge B$	$(A \wedge \neg B) \vee (\neg A \wedge B)$
w	w	f	f	f
w	f	w	f	w
f	w	f	w	w
f	f	f	f	f

Tautologie

Die Formel G ist eine Tautologie (oder allgemeingültig), wenn G für alle Interpretationen wahr ist.

Erfüllbarkeit

Eine Formel G ist erfüllbar, wenn sie für mindestens eine Interpretation wahr ist.

Lemma

Wenn $G \equiv H$ ist, dann ist $G \leftrightarrow H$ eine Tautologie.

Sind das Tautologien?

- $(G \rightarrow (H \rightarrow K)) \rightarrow ((G \rightarrow H) \rightarrow (G \rightarrow K))$ Ja
- $(\neg P \rightarrow Q) \wedge R \vee P$ Nein
- $G \rightarrow (H \rightarrow G)$ Ja
- $(\neg P \rightarrow \neg Q) \rightarrow ((\neg P \rightarrow Q) \rightarrow P)$ Ja

Sind die folgenden Ausdrücke erfüllbar?

- $\neg(A \vee \neg A)$ nein
- $(P \wedge \neg Q) \vee (\neg P \wedge R)$ Ja

Tutorium vom 17.11.2016

- Was macht die Funktion val_I ?
- Was bedeutet Äquivalenz?
- Was bedeutet Tautologie und Erfüllbarkeit?
- Welche dieser Aussagen sind erfüllbar?
 - $\neg(P \wedge Q) \leftrightarrow \neg P \vee \neg Q$
 - $P \wedge P \leftrightarrow P \vee P$

Vollständige Induktion

Wahrheitsgehalt von unendlich Aussagen

Beispielsituation: Wir haben unendlich viele Dominosteine. Behauptung: Alle Dominosteine fallen um.

- Wir haben Aussagen: {"1. Stein fällt um", "2. Stein fällt um", ...}
- Wie zeigen wir unendlich viele Aussagen?
- Stelle Aussagen in Abhängigkeit einer Laufvariable n dar:
 - $A(n) := \text{"n-ter Stein fällt um"} \forall n \in \mathbb{N}$.
- Aussage $A := \text{"Alle Steine fallen um"} \equiv A(i)$ ist wahr $\forall i \in \mathbb{N}$.

Wir haben immernoch unendlich viele Aussagen...

- Zeige: $A(1)$ ist wahr, sowie $A(i)$ gilt $\rightarrow A(i+1)$ gilt für beliebiges $i \in \mathbb{N}$.
- Also: Der erste Stein fällt, sowie: falls der i -te Stein fällt, so fällt auch der $i+1$ -te Stein.
- Nach dem Prinzip der vollständigen Induktion fallen dann alle Steine um.

- Beweisverfahren
- In der Regel zu zeigen: Eine Aussage gilt für alle $n \in \mathbb{N}_+$, manchmal auch für alle $n \in \mathbb{N}_0$
- Man schließt “induktiv” von einem n auf $n+1$
- Idee: Wenn die Behauptung für ein beliebiges **festes** n gilt, dann gilt sie auch für den Nachfolger $n+1$ (und somit auch für dessen Nachfolger und schließlich für alle n)

Struktur des Beweises

Behauptung: (*kurz Beh.:*)

Beweis: (*kurz Bew.:*)

- Induktionsanfang: (*kurz IA:*)
 - Zeigen, dass Behauptung für Anfangswert gilt (oft $n = 1$)
 - Auch mehrere (z.B. zwei) Anfangswerte möglich
- Induktionsvoraussetzung: (*kurz IV:*)
 - Sei $n \in \mathbb{N}_+$ (bzw. $n \in \mathbb{N}_0$) fest aber beliebig und es gelte [Behauptung einsetzen]
- Induktionsschritt: (*kurz IS:*)
 - Behauptung für $n+1$ auf n zurückführen
 - Wenn induktive Definition gegeben: verwenden!
 - Sonst: Versuche Ausdruck, in dem $(n+1)$ vorkommt umzuformen in einen Ausdruck, in dem nur n vorkommt

Vorhin:

$$\underbrace{A(1) \text{ ist wahr}}_{IA}, \text{ sowie } \underbrace{A(i) \text{ gilt}}_{IV} \rightarrow \underbrace{A(i+1) \text{ gilt}}_{IS} \text{ für beliebiges } i \in \mathbb{N}$$

Aufgabe

$$x_0 := 0$$

$$\text{Für alle } n \in \mathbb{N}_0 : x_{n+1} := x_n + 2n + 1$$

Zeige mithilfe vollständiger Induktion, dass für alle $n \in \mathbb{N}_0$

$$x_n = n^2$$

gilt.

Übungsaufgaben

Zeige die Wahrheit folgender Aussagen mit vollständiger Induktion:

- $\sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2} \quad \forall n \in \mathbb{N}.$
- $\sum_{i=1}^n i^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \quad \forall n \in \mathbb{N}$

Formale Sprache

- Was war nochmal A^* ? Menge aller Wörter *beliebiger* Länge über Alphabet A .
- Was war nochmal eine formale Sprache?

Formale Sprache

Eine Formale Sprache L über einem Alphabet A ist eine Teilmenge $L \subseteq A^*$.

Als Beispiel von vorigen Folien:

- $A := \{b, n, a\}$.
 - $L_1 := \{ban, baan, nba, aa\}$ ist eine mögliche formale Sprache über A .
 - $L_2 := \{banana, bananana, banananana, \dots\}$
 $= \{w : w = bana(na)^k, k \in \mathbb{N}\}$ auch.
 - $L_3 := \{ban, baan, baaan, \dots\}$ auch. Andere Schreibweise?
 $L_3 = \{w : w = ba^k n, k \in \mathbb{N}\}$

Produkt von formalen Sprachen

Von zwei formalen Sprachen L_1, L_2 lässt sich das Produkt $L_1 \cdot L_2$ bilden mit $L_1 \cdot L_2 = \{w_1 w_2 : w_1 \in L_1 \text{ und } w_2 \in L_2\}$.

Sei $A := \{a, b\}, B := \{\alpha, \beta, \gamma, \varepsilon, \delta\}$.

- Sprache $L_1 \subseteq A^*$, die zuerst drei a 's enthält und dann entweder zwei b 's oder vier a 's? $L_1 = \{aaa\} \cdot \{bb, aaaa\}$.
- Sprache $L_2 \subseteq A^*$, die alle Wörter über A enthält außer ε ?
 $L_2 = A \cdot A^* = A^* \setminus \{\varepsilon\}$.
- Sprache $L_3 \subseteq B^*$, die alle Wörter über B enthält, mit:
 - Zwei beliebigen Zweichen aus B .
 - Dann einem ε oder zwei δ 's.
 - Dann vier Zeichen aus A .
- $L_3 = B \cdot B \cdot \{\varepsilon, \delta\delta\} \cdot A \cdot A \cdot A \cdot A$.

Übung zu Produkt von formalen Sprachen

Sei A ein beliebiges Alphabet und $M := \{L : L \text{ ist formale Sprache über } A\} = 2^A$. Produkt von Sprachen lässt sich auch als Abbildung bzw. Verknüpfung $\cdot : M \times M \rightarrow M$ darstellen.

Zeige:

- Die Verknüpfung \cdot ist assoziativ.
- Es gibt (mindestens) ein Element $e \in M$, sodass für alle $x \in M$ gilt:
 $x \cdot e = e \cdot x = x$. (Neutrales Element)
- Es gibt ein Element $o \in M$, sodass für alle $x \in M$ gilt:
 $x \cdot o = o = o \cdot x$. (Absorbierendes Element)

Seien $L_1, L_2, L_3 \in M$.

- Die Verknüpfung \cdot ist assoziativ:

$$\begin{aligned} (L_1 \cdot L_2) \cdot L_3 &= (\{w_1 \cdot w_2 : w_1 \in L_1, w_2 \in L_2\}) \cdot L_3 = \{w_1 w_2 w_3 : w_1 \in L_1, w_2 \in L_2, w_3 \in L_3\} \\ &= L_1 \cdot (\{w_2 w_3 : w_2 \in L_2, w_3 \in L_3\}) = L_1 \cdot (L_2 \cdot L_3). \end{aligned}$$

- Es gibt (mindestens) ein Element $e \in M$, sodass für alle $x \in M$ gilt:
 $x \cdot e = e \cdot x = x$. (neutrales Element)

- $e := \{\varepsilon\}$.

- $L_1 \cdot \{\varepsilon\} = L_1 = \{\varepsilon\} \cdot L_1$

- Es gibt ein Element $o \in M$, sodass für alle $x \in M$ gilt:
 $x \cdot o = o = o \cdot x$. (Absorbierendes Element)

- $o := \emptyset$

- $L_1 \cdot \emptyset = \emptyset = \emptyset \cdot L_1$

(M, \cdot) ist damit trotzdem keine Gruppe, denn es existieren keine Invers-Element.

Potenz von Sprachen

Potenz von formellen Sprachen ist wie folgt definiert:

- $L^0 := \{\varepsilon\}$
- $L^{i+1} := L^i \cdot L$ für $i \in \mathbb{N}_0$.
- $L_1 := \{a\}$.
 - $L_1^0 = \{\varepsilon\}$. $L_1^1 = \{\varepsilon\} \cdot L_1 = L_1$.
 - $L_1^2 = (\{\varepsilon\} \cdot L_1) \cdot L_1 = \{aa\}$.
- $L_2 := \{ab\}^3\{c\}^4$
 - $L_2^0 = \{\varepsilon\}$, $L_2^1 = \dots$
 - $L_2^2 = (\{ab\}^3\{c\}^4)^2 = (\{ab\}^3\{cccc\})^2 = \{abababcccc\}^2 = \{abababccccabababcccc\}$.
- $L_3 := (\{a\} \cup \{b\})^2 = \{aa, ab, ba, bb\}$

Konkatenationsabschluss bei formalen Sprachen

Konkatenationsabschluss

Zu einer formalen Sprache L ist der Konkatenationsabschluss L^* definiert als $L^* := \bigcup_{i \in \mathbb{N}_0} L^i$.

ε -freie Konkatenationsabschluss

Zu einer formalen Sprache L ist der ε -freie Konkatenationsabschluss L^+ definiert als $L^+ := \bigcup_{i \in \mathbb{N}_+} L^i$.

- Warum gilt $\varepsilon \notin L^+$ bei formalen Sprache $L \subseteq A^* \setminus \{\varepsilon\}$?
- $L := \{a, b, c\}.L^* = \{\varepsilon, a, aa, ab, ac, aaa, aab, \dots, b, ba, bb, \dots\}$
- $L := \{aa, bc\}.L^* = \{\varepsilon, aa, bc, aa \cdot aa, aa \cdot bc, bc \cdot aa, bc \cdot bc, aa \cdot aa \cdot aa, \dots\}$

Sei $A := \{a, b\}$, $B := \{A, B, C, D, E, F\}$.

- Sprache $L_1 \subseteq A^*$, die das Teilwort ab nicht enthält? $L_1 = \{b\}^*\{a\}^*$.
- Sprache $L_2 \subseteq B^*$, die alle erlaubten Java Variablennamen enthält.
 - $B := \{_, a, b, \dots, z, A, B, \dots, Z\}$
 - $C := B \cup \mathbb{Z}_9$
 - $L_2 \subseteq C = (B \cdot C^*) \setminus \{if, class, while, \dots\}$

Sei $L := \{a\}^* \{b\}^*$.

- Was ist alles in L drin?
 - $aaabbabbbaaabbba$? Nein.
 - $aaabb, abbaaabbba$? Ja, nein.
 - $aaabb, abb, aaabba$? Ja, ja, nein.
 - $aaabb, abb, aaabb, a$? Alles drin.
- Was ist alles in L^* drin?
 - $aaabbabbbaaabbba$? Ja.
 - $aaabb, abbaaabbba$? Ja.
 - $aaabb, abb, aaabba$? Ja.
 - $aaabb, abb, aaabb, a$? Ja.
 - Alle Wörter aus $\{a, b\}^*$! $\rightarrow L^* = \{a, b\}^*$.

Erinnerung

$$L^* := \bigcup_{i \in \mathbb{N}_0} L^i \quad L^+ := \bigcup_{i \in \mathbb{N}_+} L^i$$

Beweisaufgabe

Beweise: $L^* \cdot L = L^+$.

\subseteq :

Voraussetzung: $w \in L^* \cdot L$ mit
 $w = w'w''$, $w' \in L^*$ und
 $w'' \in L$.

Dann existiert ein $i \in \mathbb{N}_0$ mit
 $w' \in L^i$, also
 $w = w'w'' \in L^i \cdot L = L^{i+1}$.

Weil $i+1 \in \mathbb{N}_+$, gilt:
 $L^{i+1} \subseteq L^+$, also $w \in L^+$.

\supseteq :

Voraussetzung: $w \in L^* \cdot L$.

Dann existiert ein $i \in \mathbb{N}_+$ mit $w \in L^i$. Da
 $i \in \mathbb{N}_+$, existiert ein $j \in \mathbb{N}_0$ mit $i = j+1$, also
für ein solches $j \in \mathbb{N}_0$: $w \in L^{j+1} = L^j \cdot L$.

Also $w = w'w''$ mit $w' \in L^j$ und $w'' \in L$.

Wegen $L^j \subseteq L^*$ ist $w = w'w'' \in L^* \cdot L$.

L_1, L_2 seien formale Sprachen.

- Wie sieht $L_1 \cdot L_2$ aus?
- Wie sieht L_1^3 aus?
- Wie sieht $L_1^2 \cdot L_2 \cdot L_2^0 \cdot L_1^*$ aus?
- Wie sieht $(L_1^*)^0 \cdot L_2^+$ aus?

Übersetzung und Kodierung

Wir betrachten die Alphabete $A_{dez} := \mathbb{Z}_{10}$, $A_{bin} := \{0, 1\}$, $A_{oct} := \mathbb{Z}_8$.

- Was können wir daraus machen?
- $A_{dez}^* \supset \{42, 1337, 999\}$.
- $A_{bin}^* \supset \{101010, 10100111001, 1111100111\}$.
- $A_{oct}^* \supset \{52, 2471, 1747\}$.
- Wir suchen eine Möglichkeit, diese Zahlen zu deuten.
- Aber irgendwie so, dass $42_{\in A_{dez}} \stackrel{\text{Deutung}}{=} 101010_{\in A_{bin}} \stackrel{\text{Deutung}}{=} 52_{\in A_{oct}}$.

Definition von Zahlendarstellungen

Num_k

Einer Zeichenkette Z_k aus Ziffern wird mit Num_k eine eindeutige Zahl zugeordnet:

$$Num_k(\varepsilon) = 0$$

$$Num_k(wx) = k \cdot Num_k(w) + num_k(x) \text{ mit } w \in Z_k^* \text{ und } x \in Z_k.$$

num_k

Einer einzelnen Ziffer $x \in Z_k$ aus einem Alphabet von Ziffern Z_k wird mit $num_k(x)$ der Wert der Zahl zugewiesen.

- Wichtig: $Num_k(w) \neq num_k(w)$!
- Was ist: $num_{10}(3) = 3$, $num_{10}(7) = 7$, $num_{10}(11) =$ nicht definiert.
- Für Zahlen $\geq k$: Benutze Num_k !

Beispiel zu Zahlendarstellungen

$$Num_k(\varepsilon) = 0.$$

$$Num_k(wx) = k \cdot Num_k(w) + num_k(x) \text{ mit } w \in Z_k^* \text{ und } x \in Z_k.$$

Was ist $Num_{10}(123)$?

$$\begin{aligned} \blacksquare \quad Num_{10}(123) &= 10 \cdot Num_{10}(12) + num_{10}(3) = \\ &= 10 \cdot (Num_{10}(1) + num_{10}(2)) + num_{10}(3) = \\ &= 10 \cdot (num_{10}(1) + 10 \cdot num_{10}(2)) + num_{10}(3) = 10 \cdot (1 + 10 \cdot 2) + 3 = 123. \end{aligned}$$

Yay?

Was ist der dezimale Zahlenwert der Binärzahl 1010? Diesmal Basis $k = 2$.

$$\begin{aligned} \blacksquare \quad Num_2(1010) &= 2 \cdot Num_2(101) + num_2(0) = \\ &= 2 \cdot (2 \cdot Num_2(10) + num_2(1) + num_2(0)) = \\ &= 2 \cdot (2 \cdot (2 \cdot Num_2(1) + num_2(0)) + num_2(1)) + num_2(0) = \\ &= 2 \cdot (2 \cdot (2 \cdot num_2(1) + num_2(0)) + num_2(1)) + num_2(0) = \\ &= 2 \cdot (2 \cdot (2 \cdot 1 + 0) + 1) + 0 = 10. \end{aligned}$$

Yay!

Aufgaben zu Zahlendarstellungen

$$Num_k(\varepsilon) = 0.$$

$$Num_k(wx) = k \cdot Num_k(w) + num_k(x) \text{ mit } w \in Z_k^* \text{ und } x \in Z_k.$$

Übungen zu Zahlendarstellungen

Berechne den numerischen Wert der folgenden Zahlen anderer Zahlensysteme nach dem vorgestellten Schema:

- $Num_8(345)$.
- $Num_2(11001)$.
- $Num_2(1000)$.
- $Num_4(123)$.
- $Num_{16}(4DF)$. (Zusatz)

Anmerkung: Hexadezimalzahlen sind zur Basis 16 und verwenden als Ziffern (in aufsteigender Reihenfolge: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, A, B, C, D, E, F.

Lösungen:

- $Num_8(345) = 229.$
- $Num_2(11001) = 25.$
- $Num_2(1000) = 8.$
- $Num_4(123) = 27.$
- $Num_{16}(4DF) = 1247.$

Einfachere Umrechnung von Zahlendarstellungen

Es gilt:

$$2(2(2(2(2 \cdot 1 + 0) + 1) + 0) + 1) + 0 = 2^4 \cdot 1 + 2^4 \cdot 0 + 2^3 \cdot 1 + 2^2 \cdot 0 + 2^1 \cdot 1 + 2^0 \cdot 0.$$

Daher, einfachere Rechenweise:

$$Num_k(w) = k^0 \cdot w(0) + k^1 \cdot w(1) + k^2 \cdot w(2) + \dots$$

Was sind folgende Zahlen in Dezimal im Kopf gerechnet?

- $Num_2(10101) = 21.$
- $Num_2(11101) = 29.$
- $Num_2(1111111111) = 1023.$

Einfachere Umrechnung von Zahlendarstellungen

$$Num_k(w) = k^0 \cdot w(0) + k^1 \cdot w(1) + k^2 \cdot w(2) + \dots$$

Was sind folgende Zahlen in Dezimal im Kopf gerechnet?

- $Num_{16}(A1) = 161.$
- $Num_{16}(BC) = 188.$
- $Num_{16}(14) = 20.$

Rechnen mit *div* und *mod*

div Funktion

Die Funktion *div* **dividiert ganzzahlig**. (Schneidet also den Rest ab).

mod Funktion

Die Modulo Funktion *mod* gibt den **Rest einer ganzzahligen Division** zurück.

- $22 \text{ div } 8 = 2 \left(\frac{22}{8} = 2,75 \right).$
- $22 \text{ mod } 8 = 6.$

Fülle die Tabelle aus:

x	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$x \text{ div } 4$	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2	3
$x \text{ mod } 4$	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0

11101_2 ist also 29_{10} . Was ist 29_{10} in binär?

k -äre Darstellung

Die Repräsentation einer Zahl n zur Basis k lässt sich wie folgt ermitteln:

$$\mathbf{Repr}_k(n) = \begin{cases} \mathbf{repr}_k(n) & \text{falls } n < k \\ \mathbf{Repr}_k(n \text{ div } k) \cdot \mathbf{repr}_k(n \bmod k) & \text{falls } n \geq k \end{cases}$$

Achtung! Das \cdot Symbol steht für Konkatenation, nicht für Multiplikation!

$$\text{Repr}_k(n) = \begin{cases} \text{repr}_k(n) & \text{falls } n < k \\ \text{Repr}_k(n \text{ div } k) \cdot \text{repr}_k(n \bmod k) & \text{falls } n \geq k \end{cases}$$

Zum Beispiel:

$$\begin{aligned} \text{Repr}_2(29) &= \text{Repr}_2(29 \text{ div } 2) \cdot \text{repr}_2(29 \bmod 2) \\ &= \text{Repr}_2(14) \cdot \text{repr}_2(1) \\ &= \text{Repr}_2(14 \text{ div } 2) \cdot \text{repr}_2(14 \bmod 2) \cdot 1 \\ &= \text{Repr}_2(7) \cdot \text{repr}_2(0) \cdot 1 \\ &= \text{Repr}_2(7 \text{ div } 2) \cdot \text{repr}_2(7 \bmod 2) \cdot 01 \\ &= \text{Repr}_2(3) \cdot \text{repr}_2(1) \cdot 01 \\ &= \text{Repr}_2(3 \text{ div } 2) \cdot \text{repr}_2(3 \bmod 2) \cdot 101 \\ &= \text{Repr}_2(1) \cdot \text{repr}_2(1) \cdot 101 \\ &= 11101 \end{aligned}$$

$$\text{Repr}_k(n) = \begin{cases} \text{repr}_k(n) & \text{falls } n < k \\ \text{Repr}_k(n \text{ div } k) \cdot \text{repr}_k(n \bmod k) & \text{falls } n \geq k \end{cases}$$

Beispiel mit Hexadezimalzahlen:

$$\begin{aligned} \text{Repr}_{16}(29) &= \text{Repr}_{16}(29 \text{ div } 16) \cdot \text{repr}_{16}(29 \bmod 16) \\ &= \text{Repr}_{16}(1) \cdot \text{repr}_{16}(13) \\ &= 1 \cdot D = 1D \end{aligned}$$

$$\text{Repr}_k(n) = \begin{cases} \text{repr}_k(n) & \text{falls } n < k \\ \text{Repr}_k(n \text{ div } k) \cdot \text{repr}_k(n \bmod k) & \text{falls } n \geq k \end{cases}$$

Übung zu Repr_k

Berechne die Repräsentationen folgender Zahlen in gegebenen Zahlensystemen:

- $\text{Repr}_2(13)$.
- $\text{Repr}_4(15)$.
- $\text{Repr}_{16}(268)$.

Lösungen:

- $\text{Repr}_2(13) = 1101$.
- $\text{Repr}_4(15) = 33$.
- $\text{Repr}_{16}(268) = 10C$.

bin_ℓ

Die Funktion **bin_ℓ**: $\mathbb{Z}_2^\ell \rightarrow \{0, 1\}^\ell$ bringt eine gegebene Binärzahl auf eine feste Länge, indem sie mit Nullen vorne aufgefüllt wird. Formell wird sie definiert als:

$$\mathbf{bin}_\ell(n) = 0^{\ell - |\mathbf{Repr}_2(n)|} \mathbf{Repr}_2(n)$$

Beispiel:

- **bin₈**(3) = $0^{8 - |\mathbf{Repr}_2(3)|} \mathbf{Repr}_2(3) = 0^{8 - |11|} \cdot 11 = 0^{8-2} \cdot 11 = 0^6 \cdot 11 = 00000011$.
- **bin₁₆**(3) = 0000000000000011.

Was ist mit negative Zahlen?

- Idee: Verwende das erste Bit, um zu speichern, ob die Zahl positiv oder negativ ist.
- Beispiel: $5 = 0101_{zkpl}$, $-5 = 1101_{zkpl}$.

Zweierkomplement Darstellung

Die Zweierkomplementdarstellung einer Zahl x mit der Länge ℓ ist wie folgt definiert:

$$\mathbf{zkpl}_{\ell}(x) = \begin{cases} 0\mathbf{bin}_{\ell-1}(x) & \text{falls } x \geq 0 \\ 1\mathbf{bin}_{\ell-1}(2^{\ell-1} + x) & \text{falls } x < 0 \end{cases}$$

- Wieso $\ell - 1$?

Aufgaben zu Zweierkomplement-Darstellung

$$\mathbf{Zkpl}_\ell(x) = \begin{cases} 0\mathbf{bin}_{\ell-1}(x) & \text{falls } x \geq 0 \\ 1\mathbf{bin}_{\ell-1}(2^{\ell-1} + x) & \text{falls } x < 0 \end{cases}$$

Was sind folgende Zahlen in Zweierkomplement-Darstellung?

- $\mathbf{Zkpl}_4(3) = 0011$.
- $\mathbf{Zkpl}_4(7) = 0111$.
- $\mathbf{Zkpl}_4(-5) = 1101$.
- $\mathbf{Zkpl}_8(13) = 00001101$.
- $\mathbf{Zkpl}_8(-34) = 10100010$.
- $\mathbf{Zkpl}_8(-9) = 10001001$.

Tutorium vom 24.11.2016

Übersetzungen

Definition der Semantikabbildung

Sei Sem die Menge der Bedeutungen. Ferner seien A und B Alphabete und $L_A \subseteq A^*$ und $L_B \subseteq B^*$.

Weiter sei $sem_A : L_A \rightarrow Sem$ und $sem_B : L_B \rightarrow Sem$

Dann heißt $f : L_A \rightarrow L_B$ Übersetzung, wenn gilt: für jedes $w \in L_A$ gilt $sem_A(w) = sem_B(f(w))$.

- Bedeutungserhaltende Abbildungen von Wörtern auf Wörter

Beispiel

Betrachte $Trans_{2,16} : \mathbb{Z}_{16}^* \rightarrow \mathbb{Z}_2^*$ mit $Trans_{2,16}(w) = Repr_2(Num_{16}(w))$

- $Trans_{2,16}(A3) = Repr_2(Num_{16}(A3)) = Repr_2(163) = 10100011$

- Lesbarkeit (vergleiche DF_{16} mit 11011111_2)
- Verschlüsselung
- Kompression (Informationen platzsparend aufschreiben)
- Kontextabhängige Semantiken (Deutsch \rightarrow Englisch)
- Fehlererkennung

Definitionen

- Codewort $f(w)$ einer Codierung $f : L_A \rightarrow L_B$
- Code: $\{f(w) | w \in L_A\} = f(L_A)$
- Codierung: **Injektive** Übersetzung
 - Ich komme immer eindeutig von einem Codewort $f(w)$ zu w zurück

Bemerkung

- Was ist, wenn L_A unendlich ist (man kann nicht alle Möglichkeiten aufzählen)
- Auswege: Homomorphismen, Block-Codierungen

Definition von Homomorphismen

Seien A, B Alphabete. Dann ist $h : A^* \rightarrow B^*$ ein Homomorphismus, falls für alle $w_1, w_2 \in A^*$ gilt:

$$h(w_1 w_2) = h(w_1) h(w_2)$$

- Ein Homomorphismus ist Abbildung, die mit Konkatination verträglich ist
- Homomorphismus ist ε -frei, wenn für jedes $x \in A : h(x) \neq \varepsilon$
- Homomorphismen lassen das leere Wort unverändert, also $h(\varepsilon) = \varepsilon$

Sei h ein Homomorphismus.

Übung zu Homomorphismen

1. $h(a) = 001$ und $h(b) = 1101$. Was ist dann $h(bba)$?

→ $h(bba) = h(b)h(b)h(a) = 1101 \cdot 1101 \cdot 001 = 11011101001$

2. Sei $h(a) = 01$, $h(b) = 11$ und $h(c) = \varepsilon$. Nun sei $h(w) = 011101$. Was war w ?

→ aba oder $cabccac$, ... Allgemein: $w \in \{c\}^* \cdot \{a\} \cdot \{c\}^* \cdot \{b\} \cdot \{c\}^* \cdot \{a\} \cdot \{c\}^*$
 ε -Freiheit hat also die Eindeutigkeit zerstört!

3. Kann h aus 2 eine Codierung sein?

→ Nein, da nicht injektiv!

4. Warum will man ε -freie Homomorphismen?

→ Information geht sonst verloren!

5. Was heißt hier "Information geht verloren"?

→ Es gibt $w_1 \neq w_2$ mit $h(w_1) = h(w_2)$

- Information kann auch anders "verloren"gehen

→ z.B. $h(a) = 0, h(b) = 1, h(c) = 10$ – Wie das?

Präfixfreiheit

Gegeben ist ein Homomorphismus $h : A^* \rightarrow B^*$.

Wenn für keine zwei verschiedenen $x_1, x_2 \in A$ gilt, dass $h(x_1)$ Präfix von $h(x_2)$ ist, dann ist h präfixfrei.

Satz

Präfixfreie Codes sind injektiv.

Beispiele

- $h(a) = 01$ und $h(b) = 1101$ ist präfixfrei
- $g(a) = 01$ und $g(b) = 011$ ist nicht präfixfrei

- Komprimiert eine Zeichenkette
- Kodiert häufiger vorkommende Zeichen zu kürzeren Codewörtern als Zeichen die seltener vorkommen.
- Vorgehensweise:
 1. Zähle Häufigkeiten aller Zeichen der Zeichenkette
 2. Schreibe alle vorkommenden Zeichen und ihre Häufigkeiten nebeneinander
 3. Wiederhole, bis der Baum fertig ist:
 - Verbinde die zwei Zeichen mit niedrigsten Häufigkeiten zu neuem Knoten über diesen
 - Dieser hat als Zahl die aufsummierte Häufigkeiten
 4. Danach: Alle linken Kanten werden mit 0 kodiert, alle rechten Kanten mit 1

Das Ergebnis ist eine Zeichenkette aus $\{0, 1\}$, die kürzer ist als die ursprüngliche Zeichenkette in binär.

Huffman-Codierung

Gegeben

■ $w \in A^*$

$w = \text{afebfecaffdeddccefbef}$

■ Anzahl der Vorkommen aller Zeichen in w ($N_x(w)$)

Häufigkeiten:

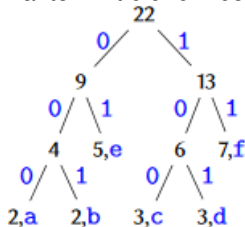
x	a	b	c	d	e	f
$N_x(w)$	2	2	3	3	5	7

Zwei Phasen zur Bestimmung eines

Huffman-Codes

1. Konstruieren eines "Baumes"

- Blätter entsprechen den Zeichen
- Kanten mit 0 und 1 beschriftet



Häufigkeiten:

x	a	b	c	d	e	f
$N_x(w)$	2	2	3	3	5	7

Übung

Sei $A = \{a, b, c, d, e, f, g, h\}$

- Codiere das Wort badcf ehg mit Hilfe der Huffman-Codierung

→ Mögliche Lösung: 001 100 010 011 101 000 111 110

- Wie lauten die Codewörter, wenn für das Wort w gilt:

$$N_a(w) = 1, N_b(w) = 2, N_c(w) = 2, N_d(w) = 8, N_e(w) = 16, N_f(w) = 32, N_g(w) = 64, N_h(w) = 128$$

Mögliche Lösung:

x	a	b	c	d	e	f	g	h
h(x)	0000000	0000001	000001	00001	0001	001	01	1

- Wie lang wäre das zweite Wort ($abbccccc\ d^8 \dots g^{64} h^{128}$) mit dem ersten Code codiert?

→ 741 Symbole. Also dreimal so lang wie das Original.

- Wie lang wäre das zweite Wort mit dem zweiten Code codiert?

→ 501 Symbole. Also nur zweimal so lang wie das Original.

- Was fällt euch auf?

Sei $h : A^* \rightarrow \mathbb{Z}_2$ eine Huffman-Codierung

- h ist ein ε -freier Homomorphismus **Wahr!**
- Häufigere Symbole werden mit langen Worten codiert, seltene mit kürzeren **Falsch!**
- Die Kompression ist am stärksten, wenn die Häufigkeiten aller Zeichen ungefähr gleich sind. **Falsch!**
- h ist präfixfrei **Wahr!**
- Es kann noch kürzere Codierungen geben **Falsch!**

Eigenschaften

Sei A ein Alphabet und $w \in A$. Dann gilt für die Huffman-Codierung h :

- $h : A^* \rightarrow \mathbb{Z}_2$
- h ist ε -freier Homomorphismus
- h ist präfixfreier Homomorphismus
- Häufigere Symbole werden mit kurzen Worten codiert, seltene mit längeren
- Produziert kürzestmögliche Codierungen

Block-Codierung mit Huffman

- Wir betrachten nicht mehr einzelne Symbole, sondern Blöcke von fester Länge $b > 1$
- Blätter des Huffman-Baums sind jetzt *Wörter der Länge b*

Beispiel an der Tafel: Codierung von
aab · deg · deg · aab · ole · aab · deg · aab.

- Alphabet $A = \{a, b, c, d\}$
- Text über A , der nur aus Teilwörtern der Länge 10 zusammengesetzt ist, in denen jeweils immer nur ein Symbol vorkommt
- Angenommen a^{10}, \dots, d^{10} kommen alle gleich häufig vor. Wie lang ist dann die Huffman-Codierung?

→ Ein Fünftel, weil jeder Zehnerblock durch zwei Bits codiert wird

Speicher

- Ein **Bit** ist Zeichen aus $A = \{0, 1\}$
- Ein **Byte** ist ein Wort aus acht Bits
- Abkürzungen
 - Für Bit: `bit`
 - Für Byte: `B`

Dezimal

10^{-3}	10^{-6}	10^{-9}	10^{-12}	10^{-15}	10^{-18}
1000^{-1}	1000^{-2}	1000^{-3}	1000^{-4}	1000^{-5}	1000^{-6}
milli	mikro	nano	pico	femto	atto
m	μ	n	p	f	a
10^3	10^6	10^9	10^{12}	10^{15}	10^{18}
1000^1	1000^2	1000^3	1000^4	1000^5	1000^6
kilo	mega	giga	tera	peta	exa
k	M	G	T	P	E

Binär

2^{10}	2^{20}	2^{30}	2^{40}	2^{50}	2^{60}
1024^1	1024^2	1024^3	1024^4	1024^5	1024^6
kibi	mebi	gibi	tebi	pebi	exbi
Ki	Mi	Gi	Ti	Pi	Ei

Gesamtzustand eines Speichers

Zu jedem Zeitpunkt ist

- für jede **Adresse** festgelegt, welcher **Wert** dort ist
- beides meist Bitfolgen

Vorstellung: Tabelle mit zwei Spalten

Adresse	Wert
Adresse 1	Wert 1
Adresse 2	Wert 2
Adresse 3	Wert 3
...	...
Adresse n	Wert n

Definition des Speicherzustandes

Sei Adr die Menge aller Adressen und Val die Menge aller Werte.
Dann ist

$$m : Adr \rightarrow Val$$

der aktuelle Zustand des Speichers. Dabei ist $m(a)$ der aktuelle Wert an der Adresse a .

Mem

Menge aller möglichen Speicherzustände, also Menge aller Abbildungen von *Adr* nach *Val*

$$Mem := Val^{Adr}$$

Anmerkung: Für zwei Mengen A, B gilt: $A^B := \{f : B \rightarrow A\}$.

memread

$memread : Mem \times Adr \rightarrow Val$ mit $(m, a) \mapsto m(a)$

memwrite

$memwrite : Mem \times Adr \times Val \rightarrow Mem$ mit $(m, a, v) \mapsto m'$

Für m' wird folgendes gefordert:

$$m(a') := \begin{cases} v & \text{falls } a' = a \\ m(a') & \text{falls } a' \neq a \end{cases}$$

Eigenschaften von *memread* und *memwrite*

Eigenschaften (“Invarianten”)

- $\text{memread}(\text{memwrite}(m, a, v), a) = v$ (Also: An a einen Wert v zu schreiben und danach bei a zu lesen gibt den Wert v zurück \Rightarrow Konsistente Datenhaltung)
- $\text{memread}(\text{memwrite}(m, a', v'), a) = \text{memread}(m, a)$ (Also: Auslesen einer Speicherstelle ist unabhängig davon, was vorher an eine andere Adresse geschrieben wurde \Rightarrow Unabhängige Datenhaltung)

Aufgaben

Aktueller Speicherzustand:

Adresse	Wert
00000	01110
00001	00100
00010	00111
00011	00000
...	...

Was ist?

■ `memread(memwrite(m, memread(m, 00011), 01010), 00000)`

→ 01010

Tutorium vom 1.12.2016

Zum Übungsblatt

- Was ist sind die folgenden Mengen?
 - \mathbb{N} = Menge der natürlichen Zahlen (1, 2, 3, ...)
 - $\mathbb{N}_0 = \mathbb{N} \cup \{0\}$
 - \mathbb{R} = Menge der Reellen Zahlen
 - \mathbb{R}^+ = Menge der positiven reellen Zahlen
 - \mathbb{R}_0 gibt es nicht! 0 ist auch so schon in \mathbb{R}
 - \mathbb{R}_0^+ genauso nicht!
- Aufgabe: $R : A^* \rightarrow A^*$
 - $R(\varepsilon) = \varepsilon$
 - $\forall x \in A : R(x) = x$
 - $\forall w \in A^* \forall x \in A \forall y \in A : R(xwy) = yR(w)x$
 - Zeige: $\forall n \in \mathbb{N}_0 : \forall w \in A^n : |R(w)| = |w|$

Grundbegriffe der Informatik

Lukas Bach, lu-
kas.bach@student.kit.edu

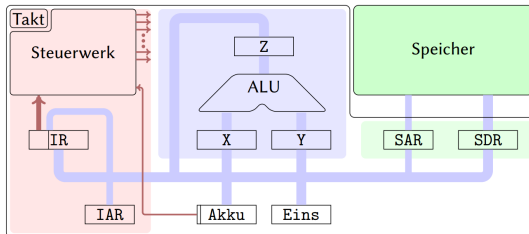
MIMA

- Theoretischer, idealisierter Prozessor
- Funktioniert wie ein echter Prozessor, ist aber simpler
- Nah an Technischer Informatik

Grundaufbau:

- Adressen als *20bit* Datenwort
- Speicherworte als *24bit* Datenwort
- Maschinenbefehle als...
 - *4bit* Befehl und *20bit* Adresse
 - oder *8bit* Befehl und unwichtigem Rest

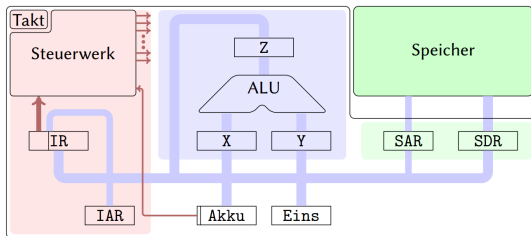
Aufbau der MIMA: Steuerwerk



Steuerwerk

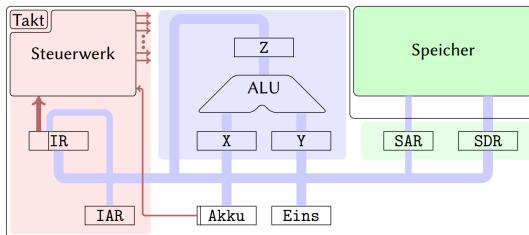
- Instruction Register (IR) enthält den nächsten auszuführenden Befehl
- Instruction Adress Register (IAR) enthält die Adresse des nächsten Befehls
- Takt bestimmt die “Tickrate”, also die Geschwindigkeit
- Steuerwerk interpretiert alle Befehle und führt sie aus
- Welche Befehle es gibt: Siehe später

Aufbau der MIMA: Akku und Eins



Akku und Eins

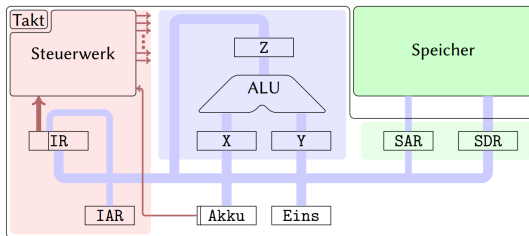
- Akku dient als Zwischenspeicher für Datenworte
- Hält maximal ein Wort
- Eins liefert die Konstante 1, hält also Strom
- z.B. erhöhen des IAR



Arithmetic Logic Unit (ALU) / Rechenwerk

- Durchführt arithmetische Operationen
- **mod** , **div** , +, −, ..., bitweises OR/AND/...
- X und Y sind Eingaberegister
- Z ist Ausgaberegister

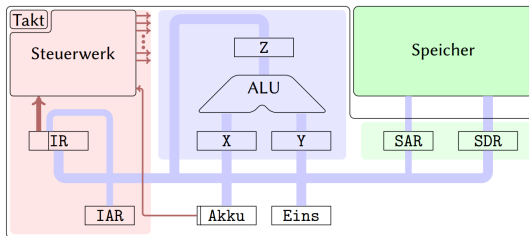
Aufbau der MIMA: ALU



Speicher(werk)

Speicher selbst speichert Befehle und Daten. Speicherwerk besteht aus:

- Speicheradressregister (SAR) ist die Adresse, bei der im Speicher gespeichert/gelesen werden soll
- Speicherdatenregister (SDR) Datum, das bei der Adresse gespeichert werden soll/gelesen wurde.



Busse

- “Kabel” zwischen den Verbindungen
- Ein kompletter Bus überträgt entweder 1, 0, oder nichts
- Kann nur eine einzige Information auf einmal übertragen

Um MIMA Programme und dazugehörige Definitionen verständlicher zu machen, vereinbaren wir folgende Konventionen:

- Befehle (eigentlich Bitfolge) schreiben wir als Befehlsname und Adresse
 - $0010000000000000000101010 \equiv STV\ 42$
- $X \leftarrow Y \equiv$ "Der Variable X wird der Wert Y zugewiesen"

MIMA Befehle

Eine MIMA-Maschine beherrscht folgende Maschinenbefehle:

Befehlssyntax	Formel	Bedeutung
<i>LDC const</i>	$Akku \leftarrow const$	Lade eine Konstante <i>const</i> in den Akku
<i>LDV adr</i>	$Akku \leftarrow M(adr)$	Lade einen Wert vom Speicher bei Adresse <i>adr</i> in den Akku
<i>STV adr</i>	$M(adr) \leftarrow Akku$	Lade Speichere den Wert aus dem Akku im Speicher bei Adresse <i>adr</i>
<i>LDIV adr</i>	$Akku \leftarrow M(M(adr))$	Lade einen Wert vom Speicher bei der Adresse, die bei <i>adr</i> gespeichert ist, und lade den Wert in den Akku
<i>STIV adr</i>	$M(M(adr)) \leftarrow Akku$	Speichere den Wert im Akku bei der Adresse, die in <i>adr</i> gespeichert ist.

Eine MIMA-Maschine beherrscht folgende Maschinenbefehle:

Befehlssyntax	Formel	Bedeutung
$ADD\ adr$	$Akku \leftarrow Akku + M(adr)$	Addiere den Wert bei adr zum Akku dazu.
$"OP" adr$	$Akku "OP" M(adr)$	Wende bitweise Operation auf Akku mit Wert bei adr an. $Op \in \{AND, OR, XOR\}$.

Eine MIMA-Maschine beherrscht folgende Maschinenbefehle:

Befehlssyntax	Bedeutung
<i>NOT</i>	Bitweise Invertierung aller Bits des Akku-Datenwortes
<i>RAR</i>	Rotiere alle Akku-Bits eins nach rechts
<i>EQL adr</i>	Setze Akku auf 11...11, falls Wert bei <i>adr</i> gleich Akku-Wert, setze Akku auf 00...00 sonst.
<i>JMP adr</i>	Springe zu Befehlsadresse <i>adr</i>
<i>JMN adr</i>	Springe zu Befehlsadresse <i>adr</i> , falls Akku negativ (also erstes Bit = 1), sonst fahre normal fort.

MIMA Befehle: Sichern und Laden

- Befehle zum laden und Speichern in den Speicher
- LDV um Daten vom Speicher zu laden, STV um Daten in den Speicher zu schreiben
- LDC um eine Konstante zu laden
- Daten werden in einem Zwischenspeicher gelagert, der nur ein Datenwort hält: Akku.

Beispiele:

- *LDV 9* lädt das Datum, das im Speicher bei Adresse 9 liegt, in den Akku.
- *STV 9* speichert das Datum, das im Akku liegt, in den Speicher an Adresse 9.
- *LDC 4* lädt die Zahl 4 in den Akku (also kein Speicherzugriff).

MIMA Befehle: Sichern und Laden

Befehlssyntax	Formel	Bedeutung
<i>LDC const</i>	$Akku \leftarrow const$	Lade eine Konstante <i>const</i> in den Akku
<i>LDV adr</i>	$Akku \leftarrow M(adr)$	Lade einen Wert vom Speicher bei Adresse <i>adr</i> in den Akku
<i>STV adr</i>	$M(adr) \leftarrow Akku$	Lade Speichere den Wert aus dem Akku im Speicher bei Adresse <i>adr</i>

Beispielprogramm mit initialem Speicherabbild

LDC 5		Adresse	Wert
STV a_1	:		
LDC 7	LDV a_1	a_1	0
STV a_2	STV a_3	a_2	0
:	HALT	a_3	0

MIMA Befehle: Indirektes Sichern und Laden

Befehlssyntax	Formel	Bedeutung
<i>LDIV adr</i>	$Akku \leftarrow M(M(adr))$	Lade einen Wert vom Speicher bei der Adresse, die bei <i>adr</i> gespeichert ist, und lade den Wert in den Akku
<i>STIV adr</i>	$M(M(adr)) \leftarrow Akku$	Speichere den Wert im Akku bei der Adresse, die in <i>adr</i> gespeichert ist.

Beispielprogramm mit initialem Speicherabbild

LDIV 4
STV 5
LDIV 5
STIV 4
HALT

Adresse	Wert
4	6
5	0
6	7
7	2

- Befehle zu arithmetischen Operationen
- Eine ALU-Operation, angewandt auf dem Wert des Akkus und dem Wert an gegebener Adresse
- Beispiele:
 - *ADD* 4 addiert den Wert im Akku mit dem Wert aus dem Speicher an Adresse 4 und legt das Resultat im Akku ab. Achtung: Addition nicht mit dem Wert 4!
 - *AND* 3 führt bitweise Verundung zwischen dem Wert im Akku und dem Wert aus dem Speicher an Adresse 4 durch und legt das Resultat im Akku ab.

MIMA Befehle: Eins plus Eins

Befehlssyntax	Formel	Bedeutung
<i>ADD adr</i>	$Akku \leftarrow Akku + M(adr)$	Addiere den Wert bei <i>adr</i> zum Akku dazu.
<i>"OP" adr</i>	$Akku \text{ "OP" } M(adr)$	Wende bitweise Operation auf Akku mit Wert bei <i>adr</i> an. $Op \in \{AND, OR, XOR\}$.

Beispielprogramm mit initialem Speicherabbild

LDC 5
ADD 3
AND 4
STV 5
LDC 12
XOR 5
HALT

Adresse	Wert
3	3
4	8
5	17

- *NOT* invertiert alle Bits des Datums im Akku. Beispiel *NOT* mit 5 im Akku, angenommen der Akku speichert bis zu 8 bits:
 $5_{10} = 00000101_2$, nach der Invertierung: 11111010_2 .
- *RAR* rotiert alle Bits des Datums im Akku um eine Stelle nach rechts. Beispiel mit 5 im Akku: 00000101_2 wird zu 10000010_2 .
- *EQL adr* vergleicht den Wert im Akku mit dem Wert bei *adr*.
 - Setzt Akku = 11 ... 11 falls Werte gleich sind.
 - Setzt Akku = 00 ... 00 falls Werte nicht gleich sind.

MIMA Befehle: Bits und Bytes

Befehlssyntax	Bedeutung
<i>NOT</i>	Bitweise Invertierung aller Bits des Akku-Datenwortes
<i>RAR</i>	Rotiere alle Akku-Bits eins nach rechts
<i>EQL adr</i>	Setze Akku auf 11 ··· 11, falls Wert bei <i>adr</i> gleich Akku-Wert, setze Akku auf 00 ··· 00 sonst.

Beispielprogramm mit initialem Speicherabbild

LDC 5	:
NOT	:
RAR	RAR
NOT	EQL 15
RAR	EQL 0
:	HALT

- Normalerweise wird die Instruktionsadresse nach jedem Befehl um eins erhöht
- Also Befehle werden von oben nach unten abgearbeitet
- Mit Sprüngen kann man die MIMA zwingen, zu definiertem Befehl zu springen und damit die Vorgehensreihenfolge zu beeinflussen
- *JMP adr* führt als nächsten Befehl den an Adresse *adr* aus.
- *JMN adr* führt als nächsten Befehl den an Adresse *adr* aus, falls der Akku negativ ist.
 - Also wenn das erste Bit im Akku negativ ist.
 - Wenn vorher ein *EQL* erfolgreich verglichen hat, wird also gesprungen.
 - Wenn der Akku positiv ist, werden die Befehle nach *JMN* normal weiter abgearbeitet.

MIMA Befehle: Springen

Befehlssyntax	Bedeutung
<i>EQL adr</i>	Setze Akku auf 11...11, falls Wert bei <i>adr</i> gleich Akku-Wert, setze Akku auf 00...00 sonst.
<i>JMP adr</i>	Springe zu Befehlsadresse <i>adr</i>
<i>JMN adr</i>	Springe zu Befehlsadresse <i>adr</i> , falls Akku negativ (also erstes Bit = 1), sonst fahre normal fort.

Beispielprogramm mit initialem Speicherabbild

LDC 5	:		
a_1 : JMP a_2	NOT	Adresse	Wert
EQL 1	a_2 : JMP a_3	1	5
JMN a_1	NOT		
:	a_3 : HALT		

MIMA-Programm schreiben

Schreibe ein MIMA-Programm:

- Eingabe: Adresse a_1 einer positiven Zahl x .
- Ausgabe: Speichert $3 \cdot x$ in a_1 .

Lösung:

LDV a_1

ADD a_1

ADD a_1

STV a_1

HALT

MIMA-Programm schreiben

Schreibe ein MIMA-Programm:

- Eingabe: Adresse a_1 einer positiven Zahl x .
- Ausgabe: Speichert $x \bmod 2$ in a_1 .

Lösung:

```
LDC 1    // 0000000000000000000000000001
```

```
AND  $a_1$ 
```

```
STV  $a_1$ 
```

```
HALT
```

MIMA-Programm schreiben

Schreibe ein MIMA-Programm:

- Eingabe: Adresse a_1 einer positiven Zahl x .
- Ausgabe: Speichert $x \mathbf{div} 2$ in a_1 .

Lösung:

LDC 1

NOT

AND a_1 // Setze "rechtestes" Bit auf 0

RAR

STV a_1

HALT

Tutorium vom 8.12.2016

Kontextfreie Grammatiken

Zur Rekapitulation...

- Was ist ein Alphabet, was eine formale Sprache?
- Was kennen wir für Operationen auf formalen Sprachen?

Betrachte $L := \{a^n b a^n : n \in \mathbb{N}\}$. Wie kann man diese Sprache darstellen?

Kontextfreie Grammatik

Ein Tupel $G = (N, T, S, P)$ mit

- N Alphabet (Nichtterminalsymbole)
 - T Alphabet mit $N \cap T = \emptyset$ (Terminalsymbole)
 - $S \in N$ (Startsymbol)
 - $P \subseteq N \times (N \cup T)^*$ mit $|P| \in \mathbb{N}_0$
-
- Was ist $N \times (N \cup T)^*$? Bei $T := \{a, b, c\}$, $N = \{S, A, B\}$:
 $N \times (N \cup T)^* = \{(S, abSAbcB), (A, SSS), (B, BSabc), \dots\}$.
 - Andere Schreibweise: $P : N \rightarrow (N \cup T)^*$.
 - Für $(X, w) \in P$ schreibt man $X \rightarrow w$
 - Statt $\{X \rightarrow w_1, X \rightarrow w_2\}$ schreibt man auch $\{X \rightarrow w_1 | w_2\}$

Erinnerung: $N = \text{Nichtterminalsymbole}$, $T = \text{Terminalsymbole}$.

Ableitungsschritt

$v \in (N \cup T)^*$ ist in einem Schritt aus $u \in (N \cup T)^*$ ableitbar, wenn

- $u = w_1 X w_2$ und $v = w_1 w_X w_2$ für $w_1, w_2 \in (N \cup T)^*$
- und $X \rightarrow w_X$ in P

Notation

$u \Rightarrow v$

Beispiel

$G := (\{S, B\}, \{a, b\}, S, \{S \rightarrow aBa \mid aSa, B \rightarrow b\})$

- $S \Rightarrow aSa \Rightarrow aaSaa \Rightarrow aaaBaaa \Rightarrow aaabaaa$. Fertig.
- $aaaSaaa \not\Rightarrow aaaabaaaa!$ \Rightarrow heißt **eine** Ableitung!

Ableitungsfolge

Wir definieren \Rightarrow^i für $i \in \mathbb{N}_0$ folgendermaßen:

Für $u, v \in (N \cap T)^*$ gelte:

- $u \Rightarrow^0 v$ genau dann, wenn $u = v$ gilt.
- $u \Rightarrow^{i+1} v$ genau dann, wenn ein $w \in (N \cup T)^*$ existiert, für das $u \Rightarrow w \Rightarrow^i v$ gilt. Für $u \Rightarrow^i v$ sagt man "**v ist aus u in i Schritten ableitbar**".

Beispiel

$G := (\{S, B\}, \{a, b\}, S, \{S \rightarrow aBa \mid aSa, B \rightarrow b\})$

Dann gilt $aaaSaaa \Rightarrow^0 aaaSaaa$

und $aaaSaaa \Rightarrow^2 aaaabaaaa$

Ableitbarkeit

Für $u, v \in (N \cup T)^*$ gelte $u \Rightarrow^* v$ genau dann, wenn ein $i \in \mathbb{N}_0$ existiert, mit $u \Rightarrow^i v$. Man sagt dann "**v ist aus u ableitbar**".

Beispiel

$G := (\{S, B\}, \{a, b\}, S, \{S \rightarrow aBa \mid aSa, B \rightarrow b\})$

Dann gilt $S \Rightarrow^* aaaSaaa$

und $aSa \Rightarrow^* aaaabaaaa$

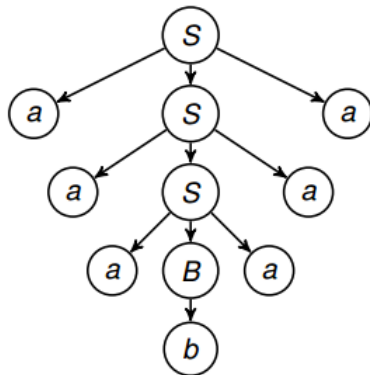
aber $aSa \not\Rightarrow abba$.

Beispiel

$G := (\{S, B\}, \{a, b\}, S, \{S \rightarrow aBa \mid aSa, B \rightarrow b\})$

Dann gilt $S \Rightarrow^* aaabaaa$

- Startsymbol ist Wurzel
- Nichtterminale sind innere Knoten
- Für $X \Rightarrow w$ sind die Zeichen von w die Kinder von X
- Terminale sind die Blätter



Übung

Gegeben ist die Kontextfreie Grammatik (N, T, S, P) mit:

- Nichtterminalsymbolen $N := \{A, B, S\}$.
- Terminalsymbolen $T := \{a, b, c\}$
- Startsymbol S
- Produktionen $P := \{S \rightarrow aaS|bbS|SAS|\varepsilon, A \rightarrow cB, B \rightarrow a, b, c, \varepsilon\}$.

Aufgabe: Welche der folgenden Wörter sind ableitbar? Konstruiere den Ableitungsbaum und zeige, wie sie abgeleitet werden.

- $ccbbcbbbbcbbaaaa?$
- $aabbaabbaabb?$
- $c?$

Erzeugte Sprache

Sei $G = (N, T, S, P)$ eine kontextfreie Grammatik. Dann nennen wir $L(G) := \{w \in T^* \mid S \Rightarrow^* w\}$ die von G erzeugte Sprache.

Kontextfreie Sprache

Eine formale Sprache L heißt genau dann kontextfrei, wenn eine kontextfreie Grammatik G existiert, mit $L(G) = L$.

$$G := (\{S, B\}, \{a, b\}, S, \{S \rightarrow aBa \mid aSa, B \rightarrow b\})$$

$$\text{Dann ist } L(G) = \{a^n b a^n \mid n \in \mathbb{N}_+\}$$

■ $G = (\{X\}, \{a, b\}, X, \{X \rightarrow \varepsilon | aX | bX\})$

■ Welche Wörter lassen sich in drei Schritten ableiten?

→ $\{aa, ab, ba, bb\}$

■ Was ist $L(G)$?

→ $L(G) = \{a, b\}^*$

■ Gibt es auch eine Grammatik G mit $L(G) = \{\}$?

→ $G_1 := (\{X\}, \{a, b\}, X, \{X \rightarrow X\})$ oder $G_2 := (\{X\}, \{a, b\}, X, \{\})$

■ Wahr oder falsch? Wenn $w_1 \Rightarrow w_2$ gilt, dann gilt auch $w_1 \rightarrow w_2$

■ Was ist der Unterschied von \Rightarrow und \Rightarrow^* ?

Aufgaben zu kontextfreien Grammatiken

- Sei $L_1 := \{wbaaw' \mid w, w' \in \{a, b\}^*\}$. Konstruiere eine Grammatik G_1 mit $L(G_1) = L_1$.

→ $G_1 := (\{X, Y\}, \{a, b\}, X, \{X \rightarrow YbaaY, Y \rightarrow aY \mid bY \mid \varepsilon\})$.

- Welche Sprache erzeugt $G_2 = (\{S, X, Y\}, \{a, b\}, S, P_2)$ mit $P_2 = \{S \rightarrow X \mid Y, X \rightarrow aaXb \mid aab, Y \rightarrow aYbb \mid abb\}$?

→ $L(G_2) = \{a^{2k}b^k \mid k \in \mathbb{N}_+\} \cup \{a^k b^{2k} \mid k \in \mathbb{N}_+\}$

$$G = (\{X\}, \{(,)\}, X, \{X \rightarrow XX \mid (X) \mid \varepsilon\})$$

- Welche Wörter sind ableitbar?

→ "wohlgeformte Klammerausdrücke"

- Welche Eigenschaften besitzen diese Wörter?

→ $N_{(}(w) = N_{)}(w)$ Ist diese Eigenschaft hinreichend?

→ Nein, es muss gelten: Für alle Präfixe v von w gilt $N_{(}(v) \geq N_{)}(v)$

- Andere Grammatik möglich, die alle wohlgeformten Klammerausdrücke erzeugt?

→ $G = (\{X\}, \{(,)\}, X, \{X \rightarrow (X)X \mid \varepsilon\})$

Es gibt auch Sprachen, die wir nicht mit einer kontextfreien Grammatik erzeugen können!

Beispiel aus der Vorlesung:

$$L_{vv} = \{vcv \mid v \in \{a, b\}^*\} \subseteq \{a, b, c\}^*$$

Relationen vol. 2

Erinnerung Relationen

Es seien A und B Mengen. Eine Teilmenge $R \subseteq A \times B$ heißt Relation.

Definition Produkt von Relationen

Es seien A, B und C Mengen und $R \subseteq A \times B, S \subseteq B \times C$ Relationen.

Dann ist

$$S \circ R := \{(a, c) \in A \times C \mid \exists b \in B \text{ mit } (a, b) \in R \wedge (b, c) \in S\}$$

das Produkt der Relationen R und S .

Bemerkung

$S \circ R$ ist eine Relation auf A und C , bildet also von A nach C ab.

Assoziativität des Produktes

Es seien A, B, C und D Mengen und $R \subseteq A \times B, S \subseteq B \times C$ sowie

$T \subseteq C \times D$ Relationen. Dann gilt

$$(T \circ S) \circ R = T \circ (S \circ R).$$

Homogene Relation

Es seien A und B Mengen und $R \subseteq A \times B$ eine Relation. R heißt homogen, wenn $A = B$ und heterogen, wenn $A \neq B$ gilt.

Identität

Sei M eine Menge. $I_M := \{(x, x) | x \in M\}$

Potenz von Relationen

Sei M eine Menge und $R \subseteq M \times M$ eine homogene Relation. Dann definieren wir R^i für $i \in \mathbb{N}_0$ folgendermaßen:

- $R^0 := I_M$
- Für alle $i \in \mathbb{N}_0$: $R^{i+1} := R^i \circ R$

Also $R^4 = R \circ R \circ R \circ R$.

Satz über das neutrale Element

Es seien A und B Mengen und $R \subseteq A \times B$ eine Relation. Dann gilt:
 $R \circ I_B = R = I_A \circ R$.

Reflexivität

Sei M eine Menge und $R \subseteq M \times M$ eine homogene Relation. Wenn für alle $x \in M : (x, x) \in R$, nennt man R reflexiv.

Also jedes Element der Definitionsmenge der Relation wird auf sich selbst abgebildet (und vielleicht auch auf andere Elemente abgebildet).

Lemma

Sei M eine Menge und $R \subseteq M \times M$ eine homogene Relation. R ist genau dann reflexiv, wenn $I_M \subseteq R$ gilt.

Transitivität

Sei M eine Menge und $R \subseteq M \times M$ eine homogene Relation.

R heißt transitiv, wenn:

$$\forall x, y, z \in M : (x, y) \in R \wedge (y, z) \in R \rightarrow (x, z) \in R$$

Lemma

Sei M eine Menge und $R \subseteq M \times M$ eine homogene Relation. R ist genau dann transitiv, wenn $R \circ R \subseteq R$.

Aufgaben

Sei $M := \{1, 2, 3\}$.

- Ist $R := \{(1, 1), (1, 2), (2, 3)\}$ transitiv? Nein!
- Ist R reflexiv? Nein!
- Wie müsste R aussehen, um transitiv zu sein?
- Ist $S := \{(1, 1), (1, 2), (1, 3), (2, 2), (2, 3)\}$ reflexiv? Nein!
- Ist S transitiv? Ja!
- Wie müsste S aussehen, um reflexiv zu sein?

Definition

Sei M eine Menge und $R \subseteq M \times M$ eine homogene Relation.

Dann nennt man $R^* := \bigcup_{i \in \mathbb{N}_0} R^i$ die reflexiv-transitive Hülle von R .

Satz

- R^* ist reflexiv
- R^* ist transitiv
- R^* ist die kleinste Relation, die reflexiv und transitiv ist und $R \subseteq R^*$ erfüllt.

Bemerkung

- Sei M eine Menge und $R \subseteq M \times M$ eine homogene, reflexive und transitive Relation. Dann gilt $R^* = R$.

Aufgaben

- Sei $M = \{1, 2, 3\}$ und $R := \{(1, 1), (1, 2), (2, 3)\}$ Was ist R^* ?

→ $R^* = \{(1, 1), (1, 2), (1, 3), (2, 2), (2, 3), (3, 3)\}$

- Sei M eine Menge und $R \subseteq M \times M$ eine homogene Relation. Was ist $(R^*)^*$?

→ $(R^*)^* = R^*$

- $M := \{1, 2, 3, 4\}$ und $R := \{(1, 2), (2, 3), (3, 4), (4, 1)\} \subseteq M \times M$. Ist R reflexiv? Ist R transitiv? Nein und nein!

Die Relationen R und S über \mathbb{N}_0 seien gegeben durch:

- Für alle $a, b \in \mathbb{N}_0$: $aRb \Leftrightarrow a|b$ (a ist Teiler von b)
- Für alle $a, b \in \mathbb{N}_0$: $aSb \Leftrightarrow \text{ggT}(a, b) = 1$

Prüfe auf Reflexivität und Transitivität!

→ R ist transitiv, aber nicht reflexiv.

→ S ist reflexiv, aber nicht transitiv. [TODO]

Tutorium vom 15.12.2016

Prädikatenlogik

Prädikatenlogik (PL) **erweitert** Aussagenlogik durch Ergänzen von “Prädikaten”, einer Art von Funktionen, die Wahrheitswerte zurückgeben.
Alphabet der Prädikatenlogik:

- $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow, (,),$ also Alphabet der Aussagenlogik.
- \forall Allquantor ($\forall x$ heißt “für alle x gilt...”)
- \exists Existenzquantor ($\exists x$ heißt “es existiert min. ein x ... für das gilt...”)
- $x, y, z, x_i \in Var_{PL}$ Variablen
- $c, d, c_i \in Const_{PL}$ Konstanten
- $f, g, h, f_i \in Fun_{PL}$ Funktionen
- $R, S, R_i \in Rel_{PL}$ Relationen (funktionieren ähnlich wie Funktionen)
- \doteq Objektgleichheit
- $,$ Komma

Terme

Ein Term ist ein Element aus der Sprache über

$$A_{Ter} := \{ (,), , \} \cup Var_{PL} \cup Const_{PL} \cup Fun_{PL}.$$

Atomare Formeln

Atomare Formeln sind zum Beispiel

- Objektgleichheiten $f_1 \doteq f_2$
- Relation von Termen $R(t_1, t_2, \dots)$

Stelligkeit einer Funktion

Die Stelligkeit $ar(f) \in \mathbb{N}_+$ einer Funktion gibt die Anzahl der Parameter von f an. (Analog Stelligkeit von Relationen $ar(R)$)

Verständnis von Termen, Atomaren Formeln, Stelligkeit

- Woraus kann ein Term bestehen?

→ Aus Klammern $(,)$, Kommas $,$, Variablen, Konstanten, Funktionen.

- Was davon sind atomare Formeln: $R(x) \wedge S(f(x, c))$,
 $R(x, g(c, f(y, x)))$?

→ Nein, ja.

- Was sind die Stelligkeiten folgender Funktionen:
 $f(a, b, c)$, $g(a)$, $h(a, b)$?

→ 3, 1, 2.

Grammatik der Prädikatenlogik

Prädikatenlogische Formeln werden durch die Grammatik

$G := (N_{Ter}, A_{Ter}, T, P_{Ter})$ erzeugt mit:

- $m + 1$ Nichtterminalsymbolen $N_{Ter} := \{T\} \cup \{L_i | i \in \mathbb{N}_+ \text{ und } i \leq m\}$
(m = Maximale Stelligkeit von Funktionen)
- Terminalsymbolen: Alphabet, aus dem Terme erzeugbar sind
- Produktionen

$L_{i+1} \rightarrow L_i, T$ für jedes $i \in \mathbb{N}_+$ mit $i < m$

$L_1 \rightarrow T$

$T \rightarrow c_i$ für jedes $c_i \in Const_{PL}$

$T \rightarrow x_i$ für jedes $x_i \in Var_{PL}$

$T \rightarrow f_i(L_{ar(f_i)})$ für jedes $f_i \in Fun_{PL}$

Beispiel: Seien Funktionen f, g mit $ar(f) = 2, ar(g) = 1$, Konstante c und Variablen x, y gegeben. Was kann man damit machen?

Beispiel: Seien Funktionen f, g mit $ar(f) = 2, ar(g) = 1$, Konstante c und Variablen x, y gegeben. Was kann man damit machen?

Dann:

- $N_{Ter} = \{T, L_1, L_2\}$
- $P_{Ter} = \{L_2 \rightarrow L_1, T$
 $L_1 \rightarrow T$
 $T \rightarrow c$
 $T \rightarrow x$
 $T \rightarrow y$
 $T \rightarrow g(L_1)$
 $T \rightarrow f(L_2)\}$

Aufgabe zu Grammatiken und Prädikatenlogik

Welche dieser Formeln
entsprechen dieser
Grammatik?

- $f(c, g(x))$
- $f(x, y, c)$
- $g(f(c, c))$
- $g(g(f(g(x), g(f(c, c)))))$
- $g(c, f)c$

Bilde die Ableitungsbäume zu
den korrekten Formeln.

Bindungsstärke

Verschiedene Operanden “binden” stärker als andere. Wenn ein Operand stärker als die umliegenden Operanden bindet, tritt derselbe Effekt auf, wie wenn Klammerung geschehen würde.

Bindungsstärken absteigend:

- $\forall/\exists, \neg, \wedge, \vee, \rightarrow / \leftarrow, \leftrightarrow$

Finde äquivalente Formeln, die mit möglichst wenig Klammern auskommen:

- $\exists x \forall y (R(f(x), g(x)) \vee \forall z R(c, x))$

- $\forall x p(x)$ heißt: für alle $x \in D$ gilt die Aussage $p(x)$.
- $\exists x p(x)$ heißt: für (mindestens) ein $x \in D$ gilt die Aussage $p(x)$.
- Gilt $\forall x \exists y \ p(x, y) = \exists y \forall x \ p(x, y)$?
 - Zum Beispiel $p(x, y) :=$ "Person x ist mit Person y verheiratet."
 - Also:
 - $\forall x \exists y \ p(x, y)$ = Für jede Person x gibt es eine Person y , mit der x verheiratet ist.
 - $\exists y \forall x \ p(x, y)$ = Es gibt eine Person y , sodass für alle Personen x gilt, dass x mit allen Personen y verheiratet ist.
 - Eher nicht. Reihenfolge ist also wichtig!

Quantoren binden Variablen nur zu der zugehörigen Teilformel.

- Zum Beispiel: $p(x) \wedge \forall x \exists y (p(x) \wedge q(x, y, z) \rightarrow r(x))$
- Welcher Teil der Formel muss für alle x gelten? Welcher für alle y ?
- Variablen, die nicht im Wirkungsbereich eines Quantors liegen, nennt man **frei**.

Überschattung ist möglich, daher durch Quantoren definierte Variablen beziehen sich immer auf den **nächsten** Quantor.

- Ist $\forall x (p(x) \wedge \forall x (\neg p(x)))$ erfüllbar?
- Ja: $\forall x (p(x) \wedge \forall \hat{x} (\neg p(\hat{x})))$

Bindungsbereich von Quantoren

Substitution ist möglich. Dabei wird eine **freie** Variable durch einen Term ersetzt, die Substitution wird mit $\beta[a/b]$ bezeichnet, wobei a durch b ersetzt wird.

Führe die folgenden Substitutionen durch:

- $\beta[x/5](p(x) \vee q(x, y)) = p(5) \vee q(5, y)$
- $\beta[x/5](p(x) \vee \forall x(q(x, y))) = p(5) \vee \forall x(q(x, y))$
- $\beta[x/y, y/x, z/f(z)](p(z) \wedge q(x, y)) = p(f(z)) \wedge q(y, x)$

Welche der Variablen sind gebunden (und durch welche Quantoren), welche sind frei?

- $p(x) \rightarrow \forall x \exists y (p(x) \wedge q(y, z) \leftrightarrow \forall z (q(x, z)))$
- $\forall y (p(f(x, y))) \vee \exists z (q(z, f(y, z)))$

Semantik von prädikatenlogischen Formeln

Um prädikatenlogische Formeln zu interpretieren, brauchen wir einige neue Mengen:

- Interpretation (D, I) , bestehend aus...
 - Universum $D \neq \emptyset$ mit...
 - $I(c_i) \in D$ für $c_i \in \text{Const}_{PL}$
 - $I(f_i) : D^{\text{ar}(f_i)} \rightarrow D$ für $f_i \in \text{Fun}_{PL}$
 - $I(R_i) \subseteq D^{\text{ar}(R_i)}$ für $R_i \in \text{Rel}_{PL}$
 - I weist also den Komponenten Bedeutungen zu, “definiert diese”
 - Variablenbelegung $\beta : \text{Var}_{PL} \rightarrow D$, z.B. $\beta(x) := 3, \beta(y) := 11$
 - β definiert also Variablenwerte
- Damit können wir prädikatenlogische Formeln definieren!

$val_{D,I,\beta}$

Die Funktion $val_{D,I,\beta} : L_{Ter} \cup L_{For} \rightarrow D \cup \mathbb{B}$ weist einer prädikatenlogischen Formel eine Bedeutung (Wahrheitsgehalt für Formeln und Element des Universums für Terme) zu.

Unterschied zwischen $val_{D,I,\beta}$ und I ? I ist für Einzelteilen (Konstanten, Funktionen, Relationen) eine Bedeutung zuweist, und $val_{D,I,\beta}$ einer ganzen Formel eine Bedeutung zuweist.

Beispiel:

Sei $D := \mathbb{N}_0$, $I(c) := 10$, $ar(f) := 2$, $ar(p) := 1$, $ar(q) := 2$, $\beta(x) := 7$.

Sei $I(f) : \mathbb{N}_0^2 \rightarrow \mathbb{N}_0$, $(x, y) \mapsto x - y$.

Sei $ar(R) := 2$, $I(R) := \{(x, y) | x \leq y\}$.

Sei $I(p(x)) = w :\Leftrightarrow x \geq 5$, $I(q(x, y)) = w :\Leftrightarrow x \geq y$.

Beispiel zur Semantik

Sei $D := \mathbb{N}_0$, $I(c) := 10$, $ar(f) := 2$, $ar(p) := 1$, $ar(q) := 2$, $\beta(x) := 7$.

Sei $I(f) : \mathbb{N}_0^2 \rightarrow \mathbb{N}_0$, $(x, y) \mapsto x - y$.

Sei $ar(R) := 2$, $I(R) := \{(x, y) | x \leq y\}$.

Sei $I(p(x)) = w \Leftrightarrow x \geq 5$, $I(q(x, y)) = w \Leftrightarrow x \geq y$.

- $T_1 := p(x) \rightarrow \exists y(q(y, x) \wedge p(y))$, was ist $val_{D,I,\beta}(T_1)$?
 - Wähle $y = 8 \in \mathbb{N}_0$. Dann: $I(q(8, 7)) = w$, $I(p(8)) = w$, also $val_{D,I,\beta}(\exists y(q(y, x) \wedge p(y))) = w$, und $val_{D,I,\beta}(T_1) = w$.
- $T_2 := p(x) \rightarrow \exists y(q(f(c, y), x) \wedge p(y))$, was ist $val_{D,I,\beta}(T_2)$?
 - $val_{D,I,\beta}(p(x)) = w$
 - $val_{D,I,\beta}(q(f(c, y), x)) = val_{D,I,\beta}(q(f(10, y), x)) = val_{D,I,\beta}(q(10 - y, 7)) = w$ für $y \in \{0, 1, 2\}$.
 - $val_{D,I,\beta}(p(y)) = w$ für $y \geq 5$.
 - Also: $val_{D,I,\beta}(T_2) = f$.

Aufgaben zu Prädikatenlogik

Gegeben sind folgende Prädikate:

- $Vater(x, y) := \text{wahr, gdw. } x \text{ Vater von } y \text{ ist, analog } Mutter(x, y).$
- $Männlich(x, y) := \text{wahr, gdw. } x \text{ männlich ist, analog } Weiblich(x).$
- $Verheiratet(x, y) := \text{wahr, gdw. } x \text{ und } y \text{ verheiratet sind.}$

Drücke die folgenden Aussagen mit prädikatenlogischen Formeln aus:

- Jede männliche Person hat eine Mutter.
 - $\forall x \exists y (Männlich(x) \rightarrow Mutter(y, x))$
 - Kann eine Person jetzt auch mehr als eine Mutter haben? Widerspricht das der ursprünglichen Aussage?
- Jeder Mann hat Kinder (plural!).
 - $\forall x \exists y \exists z (Männlich(x) \rightarrow (Vater(x, y) \wedge Vater(x, z) \wedge \neg(y \doteq z)))$

Aufgaben zu Prädikatenlogik

Gegeben sind folgende Prädikate:

- $Vater(x, y) := \text{wahr, gdw. } x \text{ Vater von } y \text{ ist, analog } Mutter(x, y).$
- $Männlich(x, y) := \text{wahr, gdw. } x \text{ männlich ist, analog } Weiblich(x).$
- $Verheiratet(x, y) := \text{wahr, gdw. } x \text{ und } y \text{ verheiratet sind.}$

Drücke die folgenden Aussagen mit prädikatenlogischen Formeln aus:

- Jede Frau ist mit höchstens einem Mann verheiratet.
 - $\forall x \forall y \forall z (Weiblich(x) \wedge ((Männlich(y) \wedge Männlich(z) \wedge \neg(y = z) \wedge Verheiratet(x, y)) \rightarrow \neg Verheiratet(x, z)))$
- Wer männlich ist, ist nicht weiblich und umgekehrt.
 - $\forall x (Männlich(x) \rightarrow \neg Weiblich(x) \wedge Weiblich(x) \rightarrow \neg Männlich(x))$

Tutorium vom 22.12.2016

Algorithmen

- Es existiert eine **endliche** Beschreibung
- Es wird zu einer beliebig großen, aber **endlichen** Eingabe eine **endliche** Ausgabe berechnet
- Es finden **endlich** viele Schritte statt (der Algorithmus terminiert)
- Deterministisch (bei mehrmaliger Ausführung kommt immer das selbe raus)

- Zuweisungssymbol \leftarrow
- Schlüsselwörter für Verzweigungen **if, then, else, fi**
- Schlüsselwörter für Schleifen **while, do, od, for, to**
- Symbole für Konstanten, Funktionen und Relationen

Eine **if**-Verzweigung

```
1 if  $x < y$  then  
2    $s \leftarrow x$   
3 else  
4    $s \leftarrow y$   
5 fi
```

Eine **while**-Schleife

```
1 while  $x > 0$  do  
2    $x \leftarrow x \text{ div } 2$   
3    $s \leftarrow s + x$   
4 od
```

Eine **for**-Schleife

```
1 for  $i \leftarrow 1$  to  $n$  do  
2    $s \leftarrow s + i$   
3 od
```

Was kann man mit Algorithmen machen?

Lukas Bach, lu-
kas.bach@student.kit.edu

- Komplexe Algorithmen mit Pseudocode definieren zu Sortierung, Graphen, Datenstrukturen, im Modul [Algorithmen I](#)
- Laufzeitanalyse von Algorithmen, später.
- Korrektheitsbeweise, jetzt.

Wie findet man heraus, ob ein Algorithmus korrekt funktioniert?

- Durch den Beweis von Zusicherungen, die an bestimmten Stellen des Algorithmus gelten.

Was sind Zusicherungen?

- prädikatenlogische Formeln, die Aussagen über (Zusammenhänge zwischen) Variablen machen

Definition

$\{P\}S\{Q\}$ heißt Hoare-Tripel. Dabei gilt:

- S ist ein Programmstück im Pseudocode
- P und Q sind Zusicherungen
- P nennt man Vorbedingung, Q Nachbedingung
- Prädikatenlogische Formeln
- Beispiel (Vorausblick): $\{x \doteq 1\}x \leftarrow x + 1\{x \doteq 2\}$
- Meistens in jeder Zeile nur eine Zeile Code oder ein Zusicherungsblock

Gültigkeit von Hoare-Tripeln

$\{P\}S\{Q\}$ ist gültig, wenn für jede gültige Interpretation (D, I) und Variablenbelegung β gilt:

Aus

- $val_{D,I,\beta}(P) = w$
- β' ist Variablenbelegung nach Ausführung von S

folgt $val_{D,I,\beta'}(Q) = w$

Axiom HT-A

- Sei $x \leftarrow E$ eine Zuweisung
- Q eine Nachbedingung von $x \leftarrow E$ und
- $\sigma_{\{x/E\}}$ kollisionsfrei für Q

Dann ist $\sigma_{\{x/E\}}(Q)x \leftarrow E\{Q\}$ ein gültiges Hoare-Tripel

Bemerkung

- $\sigma_{\{x/E\}}$ ist die Substitution von x mit E
- Bei Anwendung der Regel rückwärts vorgehen

Beispiel

Betrachte die Zuweisung

$$x \leftarrow x + 1$$

und die Nachbedingung

$$\{x \doteq 1\}$$

Nach HT-A gilt

$\{x + 1 \doteq 1\} \ x \leftarrow x + 1 \ \{x \doteq 1\}$ ist ein gültiges Hoare-Tripel.

- Verstärkung der Vorbedingung
- Abschwächung der Nachbedingung

HT-E

Wenn $\{P\}S\{Q\}$ ein gültiges Hoare-Tripel ist und $P' \vdash P$ und $Q \vdash Q'$ gelten, dann folgt:
 $\{P'\}S\{Q'\}$ ist ein gültiges Hoare-Tripel.

Bemerkung

$B \vdash A :\Leftrightarrow$ Aussage A ist syntaktisch aus Aussage B ableitbar

Beispiel

Angenommen es sei $\{y > 3\} x \leftarrow y - 1 \{x > 1\}$ ein gültiges Hoare-Tripel.

Es gilt $\{(y > 4)\} \vdash \{(y > 3)\}$ und $\{(x > 1)\} \vdash \{(x > 0)\}$.

Also folgt nach HT-E:

$\{y > 4\} x \leftarrow y - 1 \{x > 0\}$ ist ein gültiges Hoare-Tripel.

Bemerkung

Es müssen sich nicht unbedingt beide Bedingungen ändern!

Aus $\{(y > 3)\} \vdash \{(y > 3)\}$ und $\{(x > 1)\} \vdash \{(x > 0)\}$

folgt nach HT-E auch

$\{y > 3\} x \leftarrow y - 1 \{x > 0\}$ ist ein gültiges Hoare-Tripel.

Hintereinanderausführung von durch Hoare-Tripel bewiesene Code
Segmente sind selbst gültig.

HT-S

Wenn $\{P\}S_1\{Q\}$ und $\{Q\}S_2\{R\}$ gültige Hoare-Tripel sind, dann
folgt: $\{P\}S_1; S_2\{R\}$ ist ein gültiges Hoare-Tripel.

Bemerkung

";" trennt hier zwei Programmstücke

Beispiel

Angenommen es seien $\{y > 3\} x \leftarrow y - 1 \{x > 1\}$ und
 $\{x > 1\} z \leftarrow x - 1 \{z > -1\}$ gültige Hoare-Tripel.

Dann folgt nach HT-S:

$\{y > 3\} x \leftarrow y - 1; z \leftarrow x - 1 \{z > -1\}$ ein gültiges Hoare-Tripel.

HT-I

Wenn $\{P \wedge B\}S_1\{Q\}$ und $\{P \wedge \neg B\}S_2\{Q\}$ gültige Hoare-Tripel sind, dann folgt:

```
{P}  
  if B then S1  
  else S2  
  fi  
{Q}
```

ist ein gültiges Hoare-Tripel.

$\{ x = a \wedge y = b \}$

if $x > y$

then

$\{ \dots \}$

$z \leftarrow x$

$\{ \dots \}$

else

$\{ \dots \}$

$z \leftarrow y$

$\{ \dots \}$

fi

$\{ z = \min(a, b) \}$

$\{ x = a \wedge y = b \}$

if $x > y$

then

$\{ x = a \wedge y = b \wedge \neg(x > y) \}$

$\{ x = \min(a, b) \}$

$z \leftarrow x$

$\{ z = \min(a, b) \}$

else

$\{ x = a \wedge y = b \wedge x > y \}$

$\{ y = \min(a, b) \}$

$z \leftarrow y$

$\{ z = \min(a, b) \}$

fi

$\{ z = \min(a, b) \}$

HT-W

Wenn $\{I \wedge B\}S\{I\}$ ein gültiges Hoare-Tripel ist, dann folgt:

$\{I\}$

while B **do** S

od

$\{I \wedge \neg B\}$

ist ein gültiges Hoare-Tripel.

- Eine spezielle Zusicherung
- Schleifeninvarianten müssen **vor**, **während** und **nach** jedem Schleifendurchlauf gelten
- Garantiert, dass die Schleife nicht während einem beliebigen Durchlauf “kaputt” geht.

Beispiel

$\{ x = a \wedge y = b \}$

$\{ \dots \}$

while $y \neq 0$

do

$\{ \dots \}$

$y \leftarrow y - 1$

$\{ \dots \}$

$x \leftarrow x + 1$

$\{ \dots \}$

od

$\{ \dots \}$

$\{ x = a + b \}$

Beispiel

$$\{ x = a \wedge y = b \}$$

$$\{ x + y = a + b \}$$

while $y \neq 0$

do

$$\{ x + y = a + b \wedge y \neq 0 \}$$

$$\{ x + 1 + y - 1 = a + b \}$$

$$y \leftarrow y - 1$$

$$\{ x + 1 + y = a + b \}$$

$$x \leftarrow x + 1$$

$$\{ x + y = a + b \}$$

od

$$\{ x + y = a + b \wedge \neg(y \neq 0) \}$$

$$\{ x = a + b \}$$

Tutorium vom 12.01.2017

Graphen

Definition: Graph

Ein Graph $G = (V, E)$ ist ein Tupel aus:

- Einer endlichen, nichtleeren Knotenmenge V
- Einer endlichen Kantenmenge $E \subseteq V \times V$

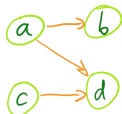
Beispiel: Knotenmenge $V := \{a, b, c, d\}$. Kantenmenge könnte zum Beispiel sein...

- $E := \{(a, b), (c, d), (a, d)\}$
- $E := \{(a, a), (b, b), (c, c)\}$
- $E := \emptyset$

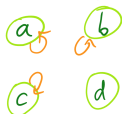
Wie sehen diese Graphen aus?

Beispiel: Knotenmenge $V := \{a, b, c, d\}$. Kantenmenge könnte zum Beispiel sein...

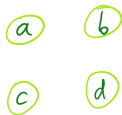
- $V := \{a, b, c, d\}, E := \{(a, b), (c, d), (a, d)\}$



- $V := \{a, b, c, d\}, E := \{(a, a), (b, b), (c, c)\}$



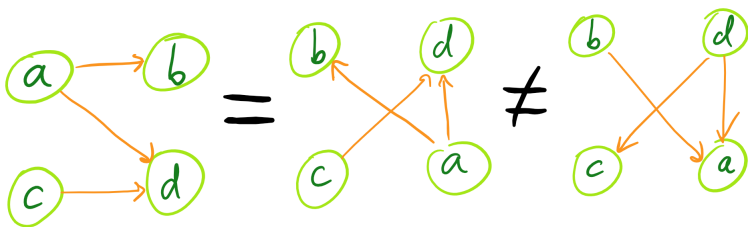
- $V := \{a, b, c, d\}, E := \emptyset$



Wann Angabe als Menge, wann als Visualisierung?

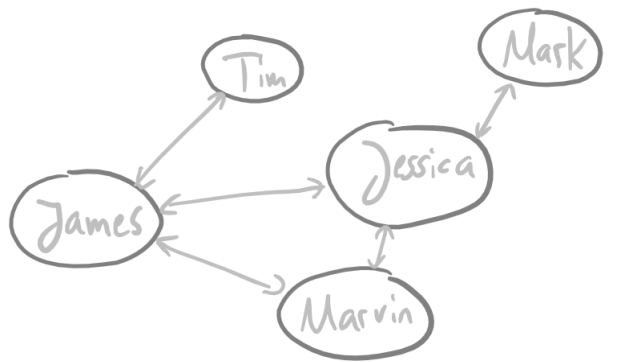
Wir verwenden gezeichnete Graphen und deren Definition als Mengen als äquivalent.

- $\{(a, b), (c, d), (a, d)\} = \{(a, b), (a, d), (c, d)\} \neq \{(b, a), (d, c), (d, a)\}$,
also Kantenmenge mit unterschiedlichen Reihenfolgen darstellbar.
Genauso die Knotenmenge.



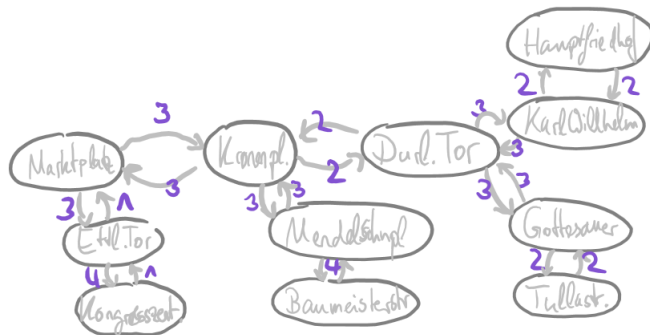
Es kann also in jedem Fall der Graph sowohl als “Visualisierung” oder als Menge angegeben werden, beide Varianten sind formal korrekt.

Praxisbeispiel: Soziales Netzwerk

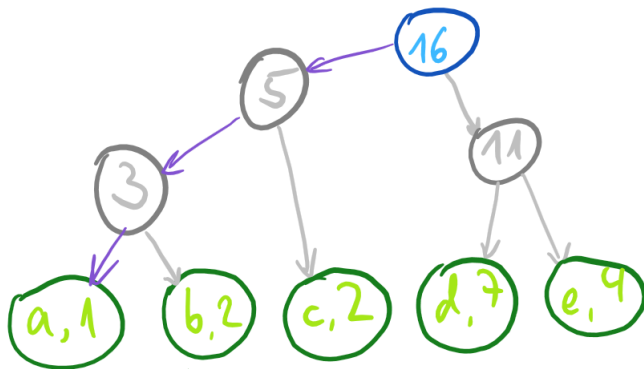


- Ist Person A direkt mit Person B befreundet? \Leftrightarrow Gibt es eine Kante (A, B) ?
- Ist Person A über maximal 2 verschiedene Leute mit Person B befreundet? \Leftrightarrow Gibt es einen Pfad von A nach B mit maximaler Länge 3?
- Wieviele Freunde hat Person A ? \Leftrightarrow Welchen Grad hat Person $A \in V$?

Praxisbeispiel: Wie kommt man am schnellsten von A nach B



- Kantengewichtung: Jeder Kante wird eine Zahl $c \in \mathbb{R}$ zugewiesen.
- Wie lange dauert der kürzeste Weg von Kongresszentrum nach Hauptfriedhof? \Leftrightarrow Wie lang ist ein kürzester Pfad von Kongresszentrum nach Hauptfriedhof?
- Wo kommt man von Kronenplatz überall innerhalb von 5 Zeiteinheiten hin? \Leftrightarrow Für welche Orte $v \in V$ existiert ein Pfad $(Kronenplatz, \dots, v)$ mit einer Länge von maximal 5?



- Wie lang ist die Kodierung vom Zeichen c ? \Leftrightarrow Wie lang ist der Pfad von Wurzel zu Knoten c ? In diesem Fall 2.
- Wie viele Zeichen werden kodiert? \Leftrightarrow Wie viele Knoten sind von der Wurzel erreichbar, die selbst keine ausgehenden Kanten haben? \Leftrightarrow Wie viele Blätter hat der Baum?

- Bis jetzt: Gerichtete Graphen, dh. Kanten (u, v) hatten eine Richtung von Knoten u nach Knoten v .

Ungerichteter Graph

Ein ungerichteter Graph ist ein Graph, dessen Kanten Mengen, und keine Tupel sind.

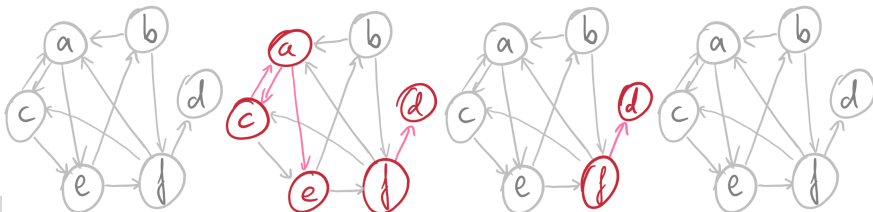
- Beispiel: Statt Kante (u, v) jetzt Kante $\{u, v\} = \{v, u\}$.
- Information über Richtung geht also verloren, Kanten verbinden nur noch Knoten, ohne sich zu merken, welcher Knoten Start und welcher Ziel ist.

Teilgraph

Teilgraph

Zu einem Graph $G := (V, E)$ ist ein Teilgraph definiert als $G' = (V', E')$, falls gilt $V' \subseteq V$ und $E' \subseteq E$.

- Beispiel: Sei $G := (V, E)$ mit $V := \{a, b, c, d, e, f\}$ und $E := \{(b, a), (b, f), (f, d), (e, f), (f, a), (e, b), (a, e), (f, c), (a, c), (c, a), (c, e)\}$
- Ist ein Graph mit $V_1 := \{a, c, d, e, f\}$, $E_1 := \{(a, c), (c, a), (a, e), (f, d)\}$ ein Teilgraph von G ?
- Ist ein Graph mit $V_2 := \{d, f\}$, $E_2 := \{(f, d)\}$ ein Teilgraph von G ?
- Ist ein Graph mit $V_3 = E_3 = \emptyset$ ein Teilgraph von G ?



Teilgraph

Zu einem Graph $G := (V, E)$ ist ein Teilgraph definiert als $G' = (V', E')$, falls gilt $V' \subseteq V$ und $E' \subseteq E$.

- Beispiel: Sei $G := (V, E)$ mit $V := \{a, b, c, d, e, f\}$ und $E := \{(b, a), (b, f), (f, d), (e, f), (f, a), (e, b), (a, e), (f, c), (a, c), (c, a), (c, e)\}$
- Ist ein Graph mit $V_4 := \{a, b\}$, $E_4 := \{(f, d)\}$ ein Teilgraph von G ?
- Ist ein Graph mit $V_5 := \{g, a\}$, $E_5 := \{(g, a), (a, g)\}$ ein Teilgraph von G ?

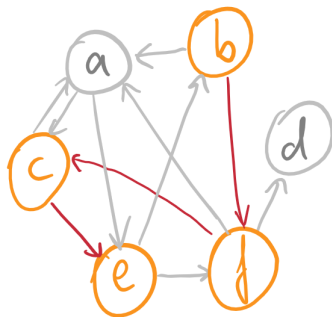
Pfad informell

Ein Pfad (u, \dots, v) ist eine Aneinanderreihung von Knoten, die jeweils mit Kanten verbunden sind, sodass man über das **traversieren** der Kanten vom Startknoten $u \in V$ zum Zielknoten $v \in V$ kommt.

Anmerkung: Wenn man sich einen Knoten $x \in V$ merkt und eine Kante $(x, y) \in E$ traversiert, so gelangt man zu Knoten y .

Pfad formell

Ein Pfad $P := (v_0, v_1, \dots, v_n)$ der Länge n ist eine Permutation auf V , wobei gilt:
 $\forall i \in \mathbb{Z}_n : (v_i, v_{i+1}) \in E$.

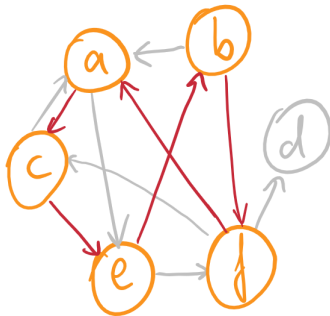


Der Pfad (b, f, c, e) ist ein möglicher Pfad von b nach e der Länge 3.

Gibt es noch andere solcher Pfade?

Zyklus

Ein Zyklus ist ein Pfad (v_1, \dots, v_n) mit $v_1 = v_n$.



Der Pfad (b, f, a, c, e) ist ein möglicher Zyklus.
Gibt es noch andere Zyklen?

Zusammenhängender Graph

Ein ungerichteter Graph heißt zusammenhängend, wenn gilt: $\forall u, v \in V \exists$ Pfad von u nach v .

Stark zusammenhängender Graph

Ein gerichteter Graph heißt stark zusammenhängend, wenn gilt:
 $\forall u, v \in V \exists$ Pfad von u nach v .

Schwach zusammenhängender Graph

Ein gerichteter Graph heißt schwach zusammenhängend, wenn der zugehörige ungerichteter Graph zusammenhängend ist.

Eingangsgrad

Der Eingangsgrad eines Knoten $u \in V$ ist definiert als:

$d_-(u) := |\{(v, u) \in E : v \in V\}|$, also die Anzahl der Kanten, die in den Knoten u zeigen.

Ausgangsgrad

Der Ausgangsgrad eines Knoten $u \in V$ ist definiert als:

$d_+(u) := |\{(u, v) \in E : v \in V\}|$, also die Anzahl der Kanten, die vom Knoten u aus weg zeigen.

Grad

Der Grad eines Knoten u ist definiert als: $d(u) := d_+(u) + d_-(u)$, also die Anzahl der Kanten, über die u verbunden ist.

- Kennt ihr schon: Huffman-Baum

Gerichteter Baum

Ein gerichteter Baum ist ein **schwach zusammenhängender kreisfreier** gerichteter Graph.

Ungerichteter Baum

Ein ungerichteter Baum ist ein **zusammenhängender kreisfreier** ungerichteter Graph.

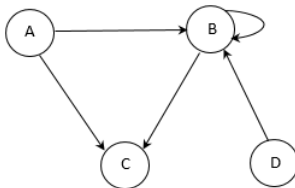
- Bäume haben immer einen Wurzelknoten, von dem alle anderen Knoten ausgehen.
- Ungerichtete Bäume **können** mehrere Wurzeln haben.
- Knoten mit Grad 1 heißen Blätter.

- Wieviele Kanten kann ein Graph mit n Knoten maximal haben? n^2
- Wieviele Kanten kann ein schlingenfreier Graph mit n Knoten maximal haben? $n^2 - n = n(n - 1)$
- Wieviele Kanten kann ein ungerichteter Graph mit n Knoten maximal haben? $\frac{n(n-1)}{2} + n = \frac{n(n+1)}{2}$
- Wieviele Kanten kann ein ungerichteter schlingenfreier Graph mit n Knoten maximal haben? $\frac{n(n-1)}{2}$

Tutorium vom 19.01.2017

Repräsentation von Graphen

Wie stellen wir Graphen da?



Anschaulich ja, aber wie können wir Graphen z.B. mit Java realisieren?

Objektorientierte Repräsentation von Graphen

Klassenmodell?

```
class Vertex {  
    String name; //Genauer Inhalt interessiert uns nicht  
}  
  
class Edge {  
    Vertex start;  
    Vertex end;  
}  
  
class Graph {  
    Vertex[] vertices;  
    Edge[] edges;  
}
```

- + Intuitiv
- Es lassen sich nur schwer Algorithmen hierfür entwerfen (z.B. gilt $(x, y) \in E?$)

Repräsentation mit Adjazenzlisten

Jeder Knoten speichert seine Nachbarn:

```
class Vertex {  
    String name; //Genauer Inhalt interessiert uns nicht  
    Vertex[] neighbours; //Alle Nachbarknoten  
}  
  
class Graph {  
    Vertex[] vertices;  
    Edge[] edges;  
}
```

- + Speicherplatzeffizient bei wenigen Kanten im Vergleich zur Knotenanzahl ($|E| \ll |V|^2$)
- + Flexibel mit verketteten Listen statt Arrays (Leichtes Hinzufügen und Entfernen)

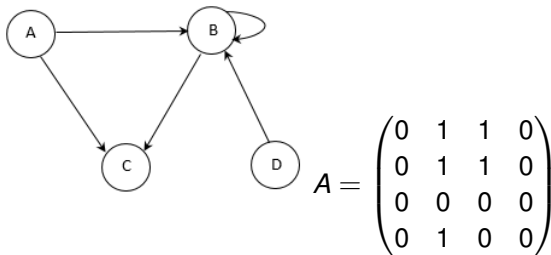
- Was ist eine Adjazenzmatrix?
- Zu allen Paaren (i, j) mit $i, j \in V$ wird gespeichert, ob $(i, j) \in E$ gilt
- Zweidimensionales Array

```
class Graph {  
    boolean[] [] edges; //Größe  $|V| \times |V|$   
}
```

- + Speicherplatzeffizient bei annähernd maximaler Anzahl von Kanten ($|E| \approx |V|^2$)
- + Algorithmen aus linearer Algebra können verwendet werden (Matrizenrechnung)
- nicht flexibel

Aufgabe

Gebe alle Adjazenlisten und die Adjazenzmatrix für diesen Graphen an:



Repräsentation von zweistelligen Relationen durch Matrizen

Wir können jede endliche zweistellige Relation durch eine Matrix darstellen!

Aufgabe

Stelle die Kleiner-Gleich-Relation auf der Menge $\{0, 1, 2, 3\}$ dar!

$$R_{\leq} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Erreichbarkeit

- Algorithmisches Problem
- Intuitiv: Gibt es einen Weg von i nach j ?

Wege-Problem

Gegeben einem Graphen $G = (V, E)$. Ist für $i, j \in V$ auch $(i, j) \in E^*$?

Ziel

- Gegeben: Adjazenzmatrix
- Gesucht: Zugehörige **Wegematrix**, für die gilt:

$$W_{ij} = \begin{cases} 1 & , \text{ falls ein Weg von } i \text{ nach } j \text{ existiert} \\ 0 & , \text{ sonst} \end{cases}$$

Was wisst ihr zu folgenden Begriffen?

- Matrizenmultiplikation
- Matrizenaddition
- Potenzieren
- Einheitsmatrix
- Nullmatrix

Aufgabe

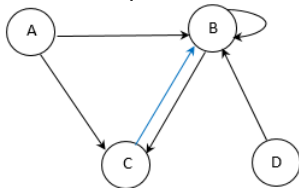
Quadriere die Adjazenzmatrix von vorhin: $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

Ergebnis

$$A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Aufgabe

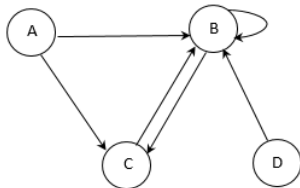
Bilde und quadriere die Adjazenzmatrix des veränderten Graphen:



$$A' = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ und } A'^2 = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Aufgabe

Was fällt euch auf? Wann steht in A'^2 eine 1, wann eine 2 und was bedeutet das für unseren Graphen?



$$A' = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad A'^2 = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

	b_{11}	b_{12}	b_{13}
	b_{21}	b_{22}	b_{23}
	b_{31}	b_{32}	b_{33}
a_{11}	a_{12}	a_{13}	c_{11}
a_{21}	a_{22}	a_{23}	c_{21}
a_{31}	a_{32}	a_{33}	c_{31}

Tipp: $c_{11} = a_{11} \cdot b_{11} + a_{12} \cdot b_{21} + a_{13} \cdot b_{31}$

Lösung

In der i -ten Zeile und j -ten Spalte von A^2 steht die Anzahl der Wege von i nach j der Länge zwei.

→ $(A^2)_{ij}$ = Anzahl der Pfade von i nach j der Länge zwei.

Aufgabe

Habt ihr Ideen, wie man herausfindet, zwischen welchen Knoten Pfade der Länge n existieren?

Lösung

Betrachte A^n !

Eigentlich interessiert uns nur, ob ein Pfad der Länge zwei existiert und nicht wie viele...

Definition Signum-Funktion

$$\text{sgn} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto \begin{cases} 1 & , \text{ falls } x > 0 \\ 0 & , \text{ falls } x = 0 \\ -1 & , \text{ falls } x < 0 \end{cases}$$

$\text{sgn}(A^2)$ liefert uns die Zwei-Erreichbarkeitsmatrix

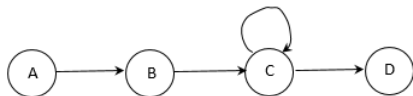
Aufgabe

Gebe A^0 , A^2 und die Wegematrix W an!

$$A^0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$W = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$



Für Pfade beliebiger Länge erhalten wir:

$$W = \text{sgn}(A^0 + A^1 + A^2 + A^3 + \dots) = \text{sgn}\left(\sum_{i=0}^{\infty} A^i\right)$$

Wir können nicht unendlich lange addieren... Ist das ein **Problem**?

Wenn ein Pfad p der Länge $\geq n := |V|$ zwischen $i \neq j$ existiert, muss mindestens ein Knoten doppelt vorgekommen sein! Der Pfad p enthält also einen Zyklus, den wir raus kürzen können.

Ergebnis

Wenn ein Pfad p der Länge $\geq n := |V|$ zwischen $i \neq j$ existiert, existiert auch ein Pfad p' der Länge $< n$.

Für Pfade beliebiger Länge erhalten wir:

$$W = \text{sgn}(A^0 + A^1 + A^2 + A^3 + \dots) = \text{sgn}\left(\sum_{i=0}^{\infty} A^i\right) = \text{sgn}\left(\sum_{i=0}^{n-1} A^i\right)$$

Einfacher Algorithmus zu Berechnung der Wegematrix

⟨Matrix A sei die Adjazenzmatrix⟩

$W \leftarrow 0$

for $i \leftarrow 0$ **to** $n - 1$ **do**

$M \leftarrow I$

for $j \leftarrow 1$ **to** i **do**

$M \leftarrow M \cdot A$

od

$W \leftarrow W + M$

od

$W \leftarrow \text{sgn}(W)$

Wie könnte man diesen Algorithmus schneller machen?

$W \leftarrow 0$

$M \leftarrow I$

⟨Matrix A sei die Adjazenzmatrix⟩

$W \leftarrow 0$

for $i \leftarrow 0$ **to** $n - 1$ **do**

$M \leftarrow I$

for $j \leftarrow 1$ **to** i **do**

$M \leftarrow M \cdot A$

od

$\{ M = A^i \}$

$W \leftarrow W + M$

$\{ W = \sum_{k=0}^i A^k \}$

od

$W \leftarrow \text{sgn}(W)$

$\{ W \text{ ist die Wegematrix} \}$

für A^i kann man A^{i-1} wiederverwenden

Aufwand:

$$\left(\sum_{i=0}^{n-1} i \right) \cdot$$

Komplexitätstheorie

Wichtige Komplexitätsmaße:

- Speicherplatzbedarf
- Rechen- bzw. Laufzeit

Unterscheidung in

- Best Case (oft uninteressant)
- Average Case (schwierig zu finden, deswegen selten angegeben)
- Worst Case (meistens angegeben)

Definition

Seien $g, f : \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ Funktionen. Dann wächst g asymptotisch genauso schnell wie f genau dann, wenn gilt:

$$\exists c, c' \in \mathbb{R}_+ : \exists n_0 \in \mathbb{N}_0 : \forall n \geq n_0 : c \cdot f(n) \leq g(n) \leq c' \cdot f(n)$$

Notation

$f \asymp g$ oder $f(n) \asymp g(n)$ ("asymptotisch gleich")

Bemerkung

\asymp ist eine Äquivalenzrelation

Definition

$$\Theta(f) = \{g \mid g \asymp f\}$$

Satz

$$\forall a, b \in \mathbb{R}_+ : \Theta(a \cdot f) = \Theta(b \cdot f)$$

Obere und untere Schranke

Obere Schranke (Worst-Case Approximation)

$$O(f) = \{g | \exists c \in \mathbb{R}_+ : \exists n_0 \in \mathbb{N}_0 : \forall n \geq n_0 : g(n) \leq c \cdot f(n)\}$$

Untere Schranke (Best-Case Approximation)

$$\Omega(f) = \{g | \exists c \in \mathbb{R}_+ : \exists n_0 \in \mathbb{N}_0 : \forall n \geq n_0 : g(n) \geq c \cdot f(n)\}$$

Notation

- $g \preceq f$ falls $g \in O(f)$ bzw. g wächst asymptotisch höchstens so schnell wie f
- $g \succeq f$ falls $g \in \Omega(f)$ bzw. g wächst asymptotisch mindestens so schnell wie f

Bemerkung

Es gilt $\Theta(f) = O(f) \cap \Omega(f)$

Lemma

$$\log_a n \in \Theta(\log_b n)$$

Beispiel

$$\log_2 n \in \Theta(\log_8 n)$$

Beweis

$$\frac{1}{3} \log_2 n = \frac{1}{\log_2 8} \log_2 n = \frac{\log_2 n}{\log_2 8} = \log_8 n \leq \log_2 n$$

Aufgabe

Gilt $\log_2(n^{20}) \in \Theta(\log n)$

Lösung

Ja, denn $\log_2(n^{20}) = 20 \cdot \log_2 n$

Grundbegriffe der Informatik

Lukas Bach, lu-
kas.bach@student.kit.edu

Probeklausur

Tutorium vom 26.01.2017

Komplexitätstheorie

- Was ist $\Omega(f)$, $\Theta(f)$, $\mathcal{O}(f)$?
- Wieso messen wir nicht einfach Laufzeit in “Anzahl Operationen”?

Obere Schranke (Worst-Case Approximation)

$$O(f) = \{g | \exists c \in \mathbb{R}_+ : \exists n_0 \in \mathbb{N}_0 : \forall n \geq n_0 : g(n) \leq c \cdot f(n)\}$$

Untere Schranke (Best-Case Approximation)

$$\Omega(f) = \{g | \exists c \in \mathbb{R}_+ : \exists n_0 \in \mathbb{N}_0 : \forall n \geq n_0 : g(n) \geq c \cdot f(n)\}$$

Average-Case Approximation

$$\Theta(f) = \{g | \exists c, c' \in \mathbb{R}_+ : \exists n_0 \in \mathbb{N}_0 : \forall n \geq n_0 : c \cdot f(n) \leq g(n) \leq c' \cdot f(n)\}$$

Auf welche Weise wird hier approximiert?

Gelten folgende Approximationen?

- $4n^2 + \pi n + 2\sqrt{n} \in \Theta(n^2)$? Ja.
- $5n^2 + \pi n + 2\sqrt{n} \in \Theta(n^2)$? Ja.
- $4n^{2,1} + \pi n + 2\sqrt{n} \in \Theta(n^2)$? Nein.

Es sind immer nur die höchsten Faktoren interessant!

- $4n^4 + 3c^6 \in \Theta(n^4)$? Ja, c ist eine Konstante, $3c^6 = (3c^6)n^0$ hat eine kleinere Potenz als n^4 .
- $\log_{4213}(n) \in \Theta(\log_2(n))$ Ja, die Basis des Logarithmus ist im O-Kalkül egal.
 - Grund: $\mathcal{O}(\log_b n) = \mathcal{O}(\frac{\log_a n}{\log_a b}) = \mathcal{O}(\frac{1}{\log_a b} \log_a n) = \mathcal{O}(\log_a n)$.
- $n! \in \Theta(n^{\pi e 2000})$ Nein, Fakultät wächst asymptotisch schneller als fast alles andere.

Gelten folgende Approximationen?

- $4n^3 + 2n^2 \in \mathcal{O}(n^5)$? Ja.
- $4n^3 + 2n^2 \in \mathcal{O}(n^4)$? Ja.
- $4n^3 + 2n^2 \in \mathcal{O}(n^3)$? Ja.
- $4n^3 + 2n^2 \in \mathcal{O}(n^2)$? Nein.
- $4n^3 + 2n^2 \in \Omega(n^5)$? Nein.
- $4n^3 + 2n^2 \in \Omega(n^4)$? Nein.
- $4n^3 + 2n^2 \in \Omega(n^3)$? Ja.
- $4n^3 + 2n^2 \in \Omega(n^2)$? Ja.

Übungsaufgabe

Entscheide für jede Zelle, ob die Formel der Zeile in der Menge der Spalte liegt.

	$\mathcal{O}(n^3)$	$\mathcal{O}(n)$	$\Theta(c!)$	$\Theta(n^\pi)$	$\Omega(n^6)$	$\Omega(n!)$
$2n^2 + 4n$	\in	\notin	\notin	\notin	\notin	\notin
π	\in	\in	\in	\notin	\notin	\notin
$\log(n)$	\in	\in	\notin	\notin	\notin	\notin
$n \log(n)$	\in	\notin	\notin	\notin	\notin	\notin
n^π	\notin	\notin	\notin	\in	\notin	\notin
$12n^3 + 7000n^2$	\in	\notin	\notin	\notin	\notin	\notin
n^3	\in	\notin	\notin	\notin	\notin	\notin
$n!$	\notin	\notin	\notin	\notin	\in	\in

Grundbegriffe der Informatik

Lukas Bach, lu-
kas.bach@student.kit.edu

- $\mathcal{O}(n^2) \cap \mathcal{O}(n) = \mathcal{O}(?) = \mathcal{O}(n).$
- $\mathcal{O}(n^2) \cap \Omega(n^3) = \emptyset$

$$1 \ll \log n \ll n \log n \ll n^2 \ll n^3 \ll n^{10000} \ll n^2 \ll 3^n \ll 1000^n \ll n! \ll n^n$$

$$f(n) \in \Omega(g(n)) \Leftrightarrow 0 < \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} \leq \infty$$

$$f(n) \in \Theta(g(n)) \Leftrightarrow 0 < \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = c < \infty$$

$$f(n) \in \mathcal{O}(g(n)) \Leftrightarrow 0 \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = c < \infty$$

Z

eige:

- $3n^2 + 14n + 159 \in \Theta(n^2)$
- $\log n^2 \in \Theta(\log n^3)$
- $\log^2 n \in \mathcal{O}(\log^3 n)$

Z

eige mittels vollständiger Induktion:

- $2^n \in \Theta(n^3)$
- $(n+1)! \in \Theta(n! + 2^n)$

Grundbegriffe der Informatik

Lukas Bach, lu-
kas.bach@student.kit.edu

Größenordnung	Bezeichnung
$\mathcal{O}(1)$	konstante Laufzeit
$\mathcal{O}(\log n)$	logarithmische Laufzeit
$\mathcal{O}(\log^2 n)$	quadratisch logarithmische Laufzeit
$\mathcal{O}(n)$	lineare Laufzeit
$\mathcal{O}(n^2)$	quadratische Laufzeit
$\mathcal{O}(n^3)$	kubische Laufzeit
$\mathcal{O}(n^k)$	polynomielle Laufzeit

```
r ← 0
for i ← 0 to n/2 do
    s ← 0
    for j ← i to n - i do
        s ← s + j
    od
    r ← s + n * i
    r ← r + s
od
```

- Wie oft wird die innere Schleife durchlaufen? $n - 2i + 1$ mal.
- Wie kommen wir jetzt auf die Gesamtlaufzeit?

- $$\sum_{i=0}^{n/2} (n - 2i + 1) = \frac{n}{2}n - 2 \sum_{i=0}^{n/2} i + \frac{n}{2} = \frac{n^2}{2} + \frac{n}{2} - 2 \frac{\frac{n}{2} \cdot (\frac{n}{2} + 1)}{2} =$$
$$\frac{n^2}{2} + \frac{n}{2} - \frac{n^2}{4} - \frac{n}{2} = \frac{1}{4}n^2$$

- Kann man das einfacher machen?

Formel für Mastertheorem

Rekursive Komplexitätsformeln der Form

$$T(n) = a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + f(n)$$

lassen sich mit dem Mastertheorem Komplexitätsklassen zuordnen.

Auflösung des Mastertheorem

Fall 1: Wenn $f \in \mathcal{O}(n^{\log_b a - \varepsilon})$ für ein $\varepsilon > 0$ ist, dann ist
 $T \in \Theta(n^{\log_b a})$.

Fall 2: Wenn $f \in \Theta(n^{\log_b a})$ ist, dann ist $T \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$.

Fall 3: Wenn $f \in \mathcal{O}(n^{\log_b a + \varepsilon})$ für ein $\varepsilon > 0$ ist, und wenn es eine Konstante d gibt mit $0 < d < 1$, so dass für alle hinreichend großen n gilt $af(n/b) \leq df$, dann ist $T \in \Theta(f)$.

- $T(n) := 2T(\frac{n}{4}) + \sqrt{n}$, also $a = 2, b = 4, f(n) = \sqrt{n}$, also zweiter Fall des Mastertheorems. $T \in \Theta(\sqrt{n} \log n)$
- $T(n) := 3T(\frac{n}{2}) + n \log n$, also $a = 3, b = 2, f(n) = n \log n$, also erster Fall des Mastertheorems, $T \in \Theta(n^{\log_2 3})$
- $T(n) := 4T(\frac{n}{2}) + n^2 \sqrt{n}$, also $a = 4, b = 2, f(n) = n^2 \sqrt{n}$, also dritter Fall des Mastertheorems, $T \in \Theta(n^2 \sqrt{n})$.

Automaten

Endlicher Automat

Ein endlicher Automat ist ein Tupel $A = (Z, z_0, X, f, Y, g)$ mit...

- endliche Zustandsmenge Z
- Anfangszustand $z_0 \in Z$
- Eingabealphabet X
- Zustandsübergangsfunktion $f : Z \times X \rightarrow Z$
- Ausgabealphabet Y
- Ausgabefunktion
 - Mealy-Automat: $g : Z \times X \rightarrow Y^*$
 - Moore-Automat: $h : Z \rightarrow Y^*$

Tutorium vom 02.02.2017

Automaten

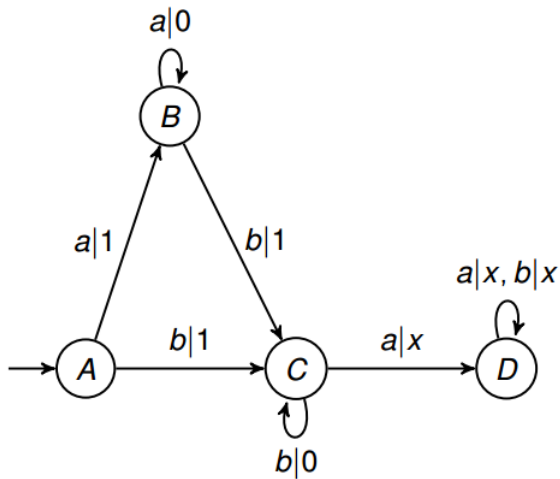
Mealy-Automat

Ein Mealy-Automat ist ein Tupel $A = (Z, z_0, X, f, Y, h)$ mit...

- endliche Zustandsmenge Z
- Anfangszustand $z_0 \in Z$
- Eingabealphabet X
- Zustandsübergangsfunktion $f : Z \times X \rightarrow Z$
- Ausgabealphabet Y
- Ausgabefunktion $h : Z \times X \rightarrow Y^*$

Darstellung als Graph

- Zustände \rightarrow Knoten
- Startzustand \rightarrow Pfeil an diesen Knoten (ohne Anfang)
- Zustandsüberföhrungsfunktion \rightarrow Kanten mit Beschriftung
- Ausgabefunktion \rightarrow zusätzliche Kantenbeschriftung



Moore-Automat

Ein Moore-Automat ist ein Tupel $A = (Z, z_0, X, f, Y, h)$ mit...

- endliche Zustandsmenge Z
- Anfangszustand $z_0 \in Z$
- Eingabealphabet X
- Zustandsübergangsfunktion $f : Z \times X \rightarrow Z$
- Ausgabealphabet Y

→ **Bis hierhin alles wie bei Mealy!**

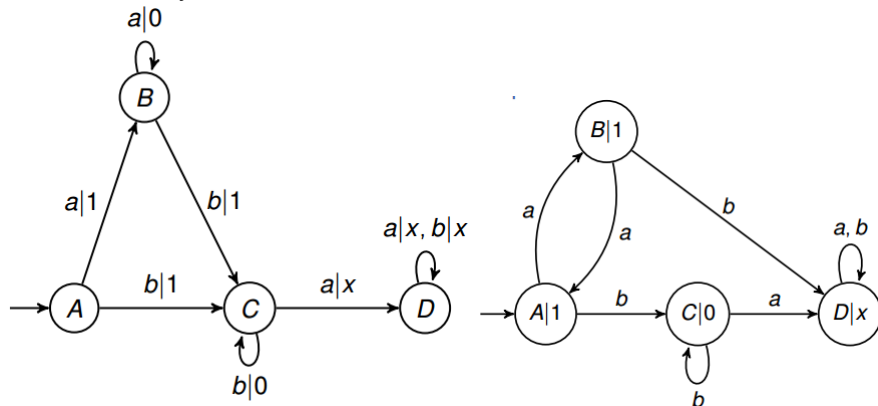
- Ausgabefunktion $h : Z \rightarrow Y^*$

Bemerkung

Für jeden Mealy-Automaten kann man einen Moore-Automaten konstruieren, der genau die gleiche Aufgabe erfüllt, und umgekehrt.

Umwandlung Mealy- in Moore-Automat

Links ein Mealy-, rechts ein Moore-Automat



Aufgabe

Wie sieht der Mealy-Automat als äquivalenter Moore-Automat aus, wie sieht der Moore-Automat als äquivalenter Mealy-Automat aus?

- Sonderfall von Moore-Automaten
- Bei einem Akzeptor will man nur wissen, ob die Eingabe akzeptiert wurde oder nicht (also reicht ein Bit als Ausgabealphabet)
- Statt der Ausgabefunktion h schreibt man einfach die Menge der akzeptierenden Zustände $F \subseteq Z$ auf
- Zustände, die nicht akzeptieren, heißen ablehnend
- Im Graphen werden akzeptierende Zustände einfach mit einem doppelten Kringel gekennzeichnet



Akzeptierte Wörter

Ein Wort $w \in X^*$ wird vom endlichen Akzeptor akzeptiert, wenn man ausgehend vom Anfangszustand bei Eingabe von w in einem akzeptierenden Zustand endet.

Bemerkung

- Wird ein Wort nicht akzeptiert, dann wurde es abgelehnt

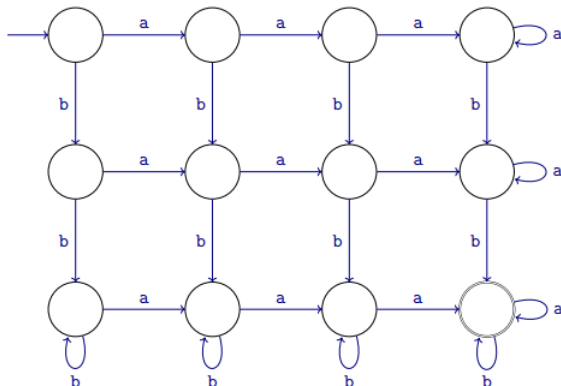
Akzeptierte formale Sprache

Die von einem Akzeptor A akzeptierte formale Sprache $L(A)$ ist die Menge aller von ihm akzeptierten Wörter.

Aufgabe zu endlichen Akzeptoren

Konstruiere einen endlichen Akzeptor, der die Sprache
 $L_1(A) = \{w \in \{a, b\}^* : (N_a(w) \geq 3 \wedge N_b(w) \geq 2)\}$ erkennt.

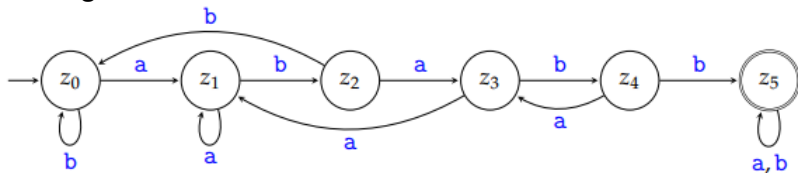
Lösung



Aufgabe zu endlichen Akzeptoren

Konstruiere einen endlichen Akzeptor, der die Sprache
 $L_2(A) = \{w_1 ababbw_2 \mid w_1, w_2 \in \{a, b\}^*\}$ erkennt.

Lösung



Aufgabe

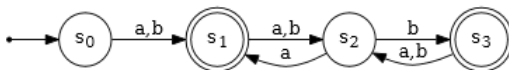
Konstruiere einen endlichen Akzeptor der die Sprache
 $L_3 = \{w \in \{a, b\}^* \mid w \notin L_2\}$ akzeptiert.

Lösung

Ablehnende Zustände werden zu akzeptierenden und andersrum.

Aufgaben zu endlichen Akzeptoren

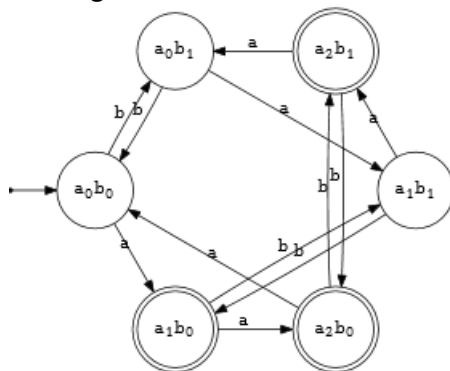
- Gebe für den unten stehenden Automaten an, welche Sprache dieser akzeptiert.
- Gebe für die folgende Sprache über dem Alphabet $\{a, b\}$ einen endlichen Akzeptor an: $L = \{w \in \Sigma^* \mid N_a(w) \bmod 3 > N_b(w) \bmod 2\}$



Lösung 1

$L = \{w \in \Sigma^* \mid |w| \bmod 2 = 1\}$ (Worte ungerader Längen)

Lösung 2



Wann wird das leere Wort ε von einem endlichen Akzeptor akzeptiert?
 $\varepsilon \in L(A)$ gilt genau dann, wenn der Startzustand akzeptiert wird.

Reguläre Ausdrücke

Regulärer Ausdruck

- Alphabet $Z = \{ |, (,), *, \emptyset \}$ von "Hilfssymbolen"
- Alphabet A enthalten keine Zeichen aus Z
- Ein **regulärer Ausdruck** (RA) über A ist eine Zeichenfolge über dem Alphabet $A \cup Z$, die gewissen Vorschriften genügt.
- Vorschriften
 - \emptyset ist ein RA
 - Für jedes $x \in A$ ist x ein RA
 - Wenn R_1 und R_2 RA sind, dann auch $(R_1 | R_2)$ und $(R_1 R_2)$
 - Wenn R ein RA ist, dann auch (R^*)

- “Stern- vor Punktrechnung”

- “Punkt- vor Strichrechnung”

→ $R_1 | R_2 R_3 *$ Kurzform für $(R_1 | (R_2 (R_3 *)))$

- Bei mehreren gleichen Operatoren ohne Klammern links geklammert

→ $R_1 | R_2 | R_3$ Kurzform für $((R_1 | R_2) | R_3)$

Aufgabe

Entferne so viele Klammern wie möglich, ohne die Bedeutung des RA zu verändern.

- $(((((ab)b)*)*)|(\emptyset *)) \rightarrow (abb) * * | \emptyset *$

- $((a(a|b))|b) \rightarrow a(a|b)|b$

Wir können die Syntax von regulären Ausdrücken auch über eine kontextfreie Grammatik definieren.

Aufgabe

Vervollständigt die folgende Grammatik.

$G = (\{R\}, \{[, (,), *, \emptyset\} \cup A, R, P)$
mit $P = \{R \rightarrow \emptyset, R \rightarrow x \text{ (mit } x \in A),$
 $R \rightarrow (R|R), R \rightarrow (RR),$
 $R \rightarrow (R*)$
 $R \rightarrow \varepsilon\}$

Wieso brauchen wir ε ?

Notation

- Spitze Klammern \langle, \rangle

Regeln

- $\langle \emptyset \rangle = \{ \}$
- $\langle x \rangle = \{ x \}$ für jedes $x \in A$
- $\langle R_1 | R_2 \rangle = \langle R_1 \rangle \cup \langle R_2 \rangle$
- $\langle R_1 R_2 \rangle = \langle R_1 \rangle \cdot \langle R_2 \rangle$
- $\langle R^* \rangle = \langle R \rangle^*$

Satz

Für jede formale Sprache L sind äquivalent:

1. L kann von einem endlichen Akzeptor erkannt werden.
2. L kann durch einen regulären Ausdruck beschrieben werden
3. L kann von einer rechtslinearen Grammatik erzeugt werden.

Solche Sprachen heißen regulär.

Zum selbst probieren:

<http://regexr.com/>

Achtung: Reguläre Ausdrücke in praktischer Programmierung funktionieren zwar ähnlich, haben aber eine andere Syntax und können teils mehr!

Rechtslineare Grammatiken

Definition

Eine rechtslineare Grammatik ist eine reguläre Grammatik $G = (N, T, S, P)$ mit der Einschränkung, dass alle Produktionen die folgende Form haben:

- $X \rightarrow w$ mit $w \in T^*$ oder
- $x \rightarrow wY$ mit $w \in T^*$, $Y \in N$

Aufgabe zu rechtslinearen Grammatiken

Gebe zu $L = \{w \in \{0, 1\}^* \mid \exists k \in \mathbb{N}_0 : \text{Num}_2(w) = 2^k + 1\}$ jeweils einen regulären Ausdruck R und eine rechtslineare Grammatik G an, sodass $L = \langle R \rangle = L(G)$ gilt.

Lösung

- $R = (0 * 10) | (0 * 1(0) * 1) = 0 * 10 | 0 * 10 * 1$
- $G = (\{S, A\}, \{0, 1\}, S, \{S \rightarrow 0S | 10 | 1A, A \rightarrow 0A | 1\})$

Zum Tutorium

- Lukas Bach
- Tutorienfolien auf:
 - <http://gbi.lukasbach.com>
- Tutorium findet statt:
 - Donnerstags, 14:00 - 15:30
 - 50.34 Informatikbau, -107

Mehr Material

- Ehemalige GBI Webseite:
 - <http://gbi.ira.uka.de>
 - Altklausuren!

Zur Veranstaltung

- Grundbegriffe der Informatik
- Klausurtermin:
 - 06.03.2017, 11:00
 - Zwei Stunden Bearbeitungszeit
 - 6 ECTS für Informatiker und Informationswirte, 4 ECTS für Mathematiker und Physiker

Zum Übungsschein

- Übungsblatt jede Woche
- Ab 50% insgesamt hat man den Übungsschein
- Keine Voraussetzung für die Klausur, aber für das Modul