

Numerische Mathematik für die Fachrichtungen Informatik und Ingenieurwesen

LERNZUSAMMENFASSUNG

Lukas Bach

21. Oktober 2017

am KARLSRUHER INSTITUT FÜR TECHNOLOGIE

21. Oktober 2017

Inhaltsverzeichnis

1	Lineare Gleichungssysteme	4
1.1	LR-Zerlegung	4
1.1.1	Existenz einer LR-Zerlegung	4
1.1.2	Vorgehensweise	4
1.2	Einschub: Gleitkommazahlen	5
1.3	Kondition von Gleichungssystemen	5
1.4	Cholesky Verfahren	5
1.5	QR-Zerlegung	6
1.6	Lineare Ausgleichssysteme	6
1.6.1	Algorithmus mittels QR-Zerlegung	6
1.7	Einschub: Normen	6
1.8	Einschub: CCS Format	7
2	Nichtlineare Gleichungssysteme	7
2.1	Fixpunktiteration	7
2.2	Newton-Verfahren	8
3	cg-Verfahren	9
3.1	Algorithmus	9
3.2	Fehlerabschätzung	10
4	Interpolation und Approximation	10
4.1	Lagrangesche Interpolationsformel	10
4.2	Newtonsche Interpolationsformel	11
4.3	Interpolationsfehler	11
4.4	Tschebyscheffsche Interpolationsformel	11
4.5	Spline-Interpolation	12
4.5.1	Kubische Spline-Interpolation	12
4.5.2	Konstruktion	12
4.6	Bezier-Interpolation	13
4.6.1	Bernstein-Polynome	13
4.6.2	Algorithmus von Casteljau zur Überführung in Bernstein-Darstellung	13
4.6.3	Bernsteinpolynome zu beliebigen Intervallen	14

5	Numerische Integration	14
5.1	Simple Ansätze	14
5.2	Kondition	14
5.3	Quadratur	15
5.3.1	Ordnung der Quadraturformel	15
5.3.2	Eindeutigkeit der Ordnung der Quadraturformel	15
5.3.3	Symmetrische Quadraturformeln	16
5.3.4	Quadraturformeln höherer Ordnungen	16
5.3.5	Quadraturfehler	16
6	Eigenwertprobleme	16

1 Lineare Gleichungssysteme

1.1 LR-Zerlegung

Gesucht wird eine Lösung x von $Ax = b$, dazu wird A zerlegt in $A = LR$, daraus folgt $Ax = LRx = Ly = b$ für $Rx = y$.

Dafür löst man zuerst $Ly = b$ nach y , dann $Rx = y$.

Ein Gleichungssystem $Lx = b$ mit linker unteren Dreiecksmatrix kann mit Vorwärtssubstitution gelöst werden, ein Gleichungssystem $Rx = b$ mit rechter oberer Dreiecksmatrix mit Rückwärtssubstitution.

1.1.1 Existenz einer LR-Zerlegung

Für eine invertierbare Matrix A existiert eine nicht eindeutige Permutationsmatrix P , sodass eine LR-Zerlegung $PA = LR$ möglich ist, und sodass L auf der Hauptdiagonalen nur 1en hat.

1.1.2 Vorgehensweise

1. Bestimme Matrizen P , L , R

- Stelle Matrix auf: $A = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}$
- In jeder k ten Iteration wählt man das Spaltenpivot: Tausche die (k) te Spalte mit der Spalte, deren k tes Element $a_{j,k}$ (also das Element am weitesten links, das nicht null ist), größer ist als alle Elemente $a_{n,k}$, also größer als alle anderen Elemente aus derselben Spalte.
- In jeder k ten Iteration, nach der Spaltenpivotwahl, führe Eliminierungen mittels der k ten Zeile durch, sodass in der k ten Spalte unterhalb der Hauptdiagonalen nur Nullen stehen. Danach, ersetze diese Nullen durch die die negativen Eliminierungsoperatoren (z.B. wenn man auf die letzte Zeile die k te Zeile $\frac{3}{2}$ mal draufmultipliziert, wird in dieser Zeile an k ter Stelle $-\frac{3}{2}$ notiert).

2. Am Ende erhält man:

- P : Wenn in dem Permutationsarray in Zeile k die Ziffer i steht, so hat die Permutationsmatrix in Zeile k eine eins bei Spalte i .

1.2 Einschub: Gleitkommazahlen

Eine Gleitkommazahl a nimmt die Form an: $a = v \sum_{i=1}^l a_i d^{-i}$ und besteht aus:

- $v \in \{1, -1\}$ Vorzeichen
- $a = 0$ oder $d^{-1} \leq |a| < 1$ Mantisse
- $d = 2$ Basis
- $a_i \in \{0, \dots, d-1\}$ (Normierung fordert $a_1 \neq 0$)
- l Mantissenlänge

1.3 Kondition von Gleichungssystemen

Die Konditionszahl $\text{cond}(A)$ einer Matrix A ist $\text{cond}_k(A) = \|A\|_k \cdot \|A^{-1}\|_k$.

Es gilt $\text{cond}(\alpha I) = 1$, $\text{cond}(U) = 1$ falls $U^T U = I$. Für $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ mit maximalem Rang $n \leq m$ gilt $\text{cond}_2(A^T A) = (\text{cond}_2(A))^2$.

1.4 Cholesky Verfahren

Für symmetrische positiv definite Matrizen A existiert eine Cholesky-Zerlegung $A = LL^T$, wobei L eine untere Dreiecksmatrix ist. Auf der Hauptdiagonalen von L müssen nicht notwendigerweise nur 1en stehen.

Zur Lösung von $Ax = b$, also $Ax = LL^T x = Ly = b$ geht man wie folgt vor: Löse $Ly = b$ durch Vorwärtssubstitution, dann $L^T x = y$ durch Rückwärtssubstitution.

Existiert eine solche Zerlegung $A = LL^T$ für eine invertierbare Matrix A , so gilt:

- A ist symmetrisch, da $A^T = (LL^T)^T = (L^T)^T L^T = LL^T = A$.
- A ist positiv definit ($x^T Ax > 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$), da $x^T Ax = x^T LL^T x = (L^T x)^T L^T x = y^T y > 0$.

Eine invertierbare Matrix besitzt genau dann eine Cholesky-Zerlegung, wenn sie symmetrisch positiv definit ist.

1.5 QR-Zerlegung

Zu einer Matrix $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ mit $m \geq n$ (also eine „hohe“ Matrix) existiert eine Zerlegung $A = QR$, wobei $Q \in \mathbb{R}^{m \times m}$ orthogonal ($QQ^T = I$) und quadratisch ist und $R = \begin{pmatrix} \tilde{R} \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{m \times n}$ mit $\tilde{R} \in \mathbb{R}^{n \times n}$ als obere Dreiecksmatrix.

Vorgehensweise zur Lösung von $Ax = b$: Bestimme Q und R mittels Householder-Transformation, löse $Qc = b$ mittels $c = Q^{-1}b = Q^T b$, dann löse $Rx = c$ durch Rückwärtssubstitution.

1.6 Lineare Ausgleichssysteme

Man versucht ein überbestimmtes Gleichungssystem $Ax = b$, das i.A. keine Lösung zu besitzt, durch $\|Ax - b\|_2 = \min$ zu approximieren.

x ist genau dann eine Lösung zu einem linearen Ausgleichssystem, wenn $A^T Ax = A^T b$ gilt.

1.6.1 Algorithmus mittels QR-Zerlegung

Zu Lösen ist $\|Ax - b\|_2 = \min$. Bestimme eine Zerlegung $A = QR = Q \begin{pmatrix} \tilde{R} \\ 0 \end{pmatrix}$ mittels Householder-Transformation, also gilt dann $Ax - b = Q \begin{pmatrix} \tilde{R} \\ 0 \end{pmatrix} x - b$. Berechne dann c durch $Q^T b = \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix}$. Löse dann $\tilde{R}x = c$ durch Rückwärtssubstitution.

1.7 Einschub: Normen

$\|\cdot\|$ heißt Norm $\Leftrightarrow \|x\| > 0$ und $\|x\| = 0 \Leftrightarrow x = 0$ (pos. def.), $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$ (Dreiecksungleichung) und $\|\lambda x\| = \|\lambda\| \cdot \|x\|$ (Homogenität) $\forall x, y \in \mathbb{R}^N, \lambda \in \mathbb{R}$.

Die zu $\|\cdot\|$ gehörige Matrixnorm lautet $\|A\| := \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|}$.

Weitere Matrizennormen sind:

$$\|A\|_1 = \max_{m=1,\dots,N} \sum_{n=1}^N |a_{nm}| \quad \text{Spaltensummennorm: Welche ist die größte Spalte?}$$

$$\|A\|_\infty = \max_{n=1,\dots,N} \sum_{m=1}^N |a_{nm}| \quad \text{Zeilensummennorm: Welche ist die größte Zeile?}$$

$$\|A\|_2 = \sqrt{\text{größter EW von } A^T A} \quad \text{Spektralnorm}$$

1.8 Einschub: CCS Format

Eine Matrix $A \in \mathbb{R}^{N \times M}$ kann im CCS Format $v \in \mathbb{R}^k, z \in \mathbb{N}^K, p \in \mathbb{N}^{M+1}$ angegeben werden mit:

v Einträge $\neq 0$ von A , oben nach unten, links nach rechts.

z Zeilennummern der Einträge in v .

p_i Welcher Index j hat Eintrag a_{ki} in Spalte i ? ($0 \leq k \leq N$)

Beispiel:

$$A = \begin{pmatrix} 1.1 & 0 & 0 & 2 \\ 3 & 4 & 0 & 5 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \\ 0 & 7 & 0 & 8 \end{pmatrix}$$

$$v = (1.1, 3, 4, 6, 7, 2, 5, 8)^T$$

$$z = (1, 2, 2, 3, 4, 1, 2, 4)^T$$

$$p = (1, 3, 6, 6, 9)^T$$

2 Nichtlineare Gleichungssysteme

Problem: Finde ein $x \in D$ für $f(x) = 0$ mit $f : D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$.

2.1 Fixpunktiteration

Problem: Finde ein $x \in D$ für $\tilde{f}(x) = x$ mit $\tilde{f} : D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ (das sind die Fixpunkte). Das Problem ist äquivalent zum obigen Problem für $\tilde{f}(x) := x - Af(x)$ für eine

invertierbare Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$.

Approximiere dann eine Lösung für $f(x) = 0$ durch $x_{k+1} := F(x_k)$. Diese Folge konvergiert zu dem (einzigen) Fixpunkt von \tilde{f} für jeden Startwert $x_0 \in D$.

(Banach'scher Fixpunktsatz) Eine Abbildung $F : D \rightarrow D \subset \mathbb{R}^n$ ist eine Kontraktion auf D , falls $\exists \theta$ mit $0 \leq \theta < 1 : \|F(x) - F(y)\| \leq \theta \|x - y\| \quad \forall x, y \in D$ (oder: $\forall x \in D : \|F'(x)\| < 1$). Wenn D eine abgeschlossene Teilmenge von D ist, existiert genau ein Fixpunkt x^* , und folgende Abschätzungen gelten:

$$\begin{aligned} \|x^* - x_k\| &\leq \theta \|x^* - x_{k-1}\| && \text{(lineare Konvergenz)} \\ \|x^* - x_k\| &\leq \frac{\theta^k}{1 - \theta} \|x_0 - x_1\| && \text{(A-priori Abschätzung)} \\ \|x^* - x_k\| &\leq \frac{\theta}{1 - \theta} \|x_{k-1} - x_k\| && \text{(A-posteriori Abschätzung)} \end{aligned}$$

2.2 Newton-Verfahren

Gesucht: Lösung eines Nullstellenproblems $f(x) \stackrel{!}{=} 0$.

Vorgehensweise:

1. Wähle Startwert $x_0 \in D$.
2. while $(\|\Delta x_k\|) > TOL$:
 - Löse $f'(x_k)\Delta x_k = -f(x_k)$.
 - Berechne $x_{k+1} = x_k + \Delta x_k$.

Dabei sind

- f und f' Matrizen, f' kann man zuvor als Jakobi-Matrix berechnen. Für die Berechnung kann man f' LR-zerlegen.
- Δx_k das Ergebnis aus jeder Iteration und beschreibt den verbleibenden Fehler. Das Endergebnis des Algorithmus ist allerdings x_n .
- TOL die Toleranz für den Fehler.

Das Newton-Verfahren hat lokale quadratische Konvergenz.

Für das vereinfachte Newton-Verfahren verwendet man für $f'(x)$ eine konstante Matrix A .

3 cg-Verfahren

Problem: Löse $Ax = b$ für sehr große dünne Matrizen A . Statt die Gleichung direkt zu lösen, wird ein Funktional $\Phi(x)$ mit $\Phi(x) = \frac{1}{2}x^T Ax - x^T b$ minimiert. Das ist möglich, da gilt: x ist Lösung von $\Phi(x) = \min_{z \in \mathbb{R}^n} \Phi(z) \Leftrightarrow Ax = b$.

Für die Minimierung wird die Energienorm $\|x\|_A$ von spd-Matrizen $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ definiert durch $\|x\|_A = \sqrt{x^T Ax}$, $x \in \mathbb{R}^n$. Das entspr. Skalarprodukt lautet $\langle x, y \rangle_A = x^T Ay$.

3.1 Algorithmus

1. Wähle $x_0 \in \mathbb{R}^n$ und definiere $d_0 = r^0 = b - Ax^0$ und $k = 0$.
2. Vorkonditioniert: Löse $Ms^0 = r^0$ und setze $d^0 = s^0$.
3. Solange $\|r^k\| > TOL \cdot \|b\|$:
 - a) $\alpha_k = \frac{\langle r^k, r^k \rangle}{\langle d^k, d^k \rangle_A}$, Vorkonditioniert: $\alpha_k = \frac{\langle r^k, s^k \rangle}{\langle d^k, d^k \rangle_A}$
 - b) $x^{k+1} = x^k + \alpha_k d^k$
 - c) $r^{k+1} = r^k - \alpha_k A d^k$
 - d) Vorkonditioniert: löse $Ms^{(k+1)} = r^{(k+1)}$
 - e) $\beta_k = \frac{\langle r^{k+1}, r^{k+1} \rangle}{\langle r^k, r^k \rangle}$, Vorkonditioniert: $\beta_k = \frac{\langle r^{k+1}, s^{k+1} \rangle}{\langle r^k, s^k \rangle}$
 - f) $d^{k+1} = r^{k+1} + \beta_k d^k$, Vorkonditioniert: $d^{k+1} = s^{k+1} + \beta_k d^k$
 - g) Erhöhe k um 1.

Der meiste Aufwand kommt durch iterative Berechnung von Ad^k , der Rest läuft linear in n . Bei dünn besetzten Matrizen kann ersteres effizient berechnet werden.

Falls cg eine Langsame Konvergenz aufzeigt, kann $Ax = b$ zu $\overbrace{C^{-1}AC^{-T}}^{=: \tilde{A}} \overbrace{C^T x}^{=: \tilde{x}} = C^{-1}b =: \tilde{b}$ manipuliert werden, dann wird der Algorithmus entsprechend abgeändert.

3.2 Fehlerabschätzung

Für eine berechnete Approximation x^* gelten folgende Fehlerabschätzungen:

$$\|x^* - x^k\|_A \leq \max_{\lambda \text{ EW von } A} |q_k(\lambda)| \cdot \|x^* - x^0\|_A \quad \forall \quad q_k \text{ Polynom vom Grad } \leq k, q(0) = 1$$
$$\|x^* - x^k\|_A \leq 2 \left(\frac{\sqrt{\kappa} - 1}{\sqrt{\kappa} + 1} \right)^k \|x^* - x^0\|_A \quad \text{mit } \kappa = \text{cond}_2(A)$$

Für die Konditionszahl einer spd Matrix in der 2-Norm gilt $\text{cond}_2(A) = \frac{\lambda_{\max}(A)}{\lambda_{\min}(A)}$, wobei λ entsprechend der größte/kleinste EW von A bezeichnet.

4 Interpolation und Approximation

Interpolation: Suche für Stützpunkte (x_i, f_i) ein Polynom $p(x)$ vom Grad $\leq n$ mit $p(x_i) = f_i$.

Approximation: Suche für $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine möglichst einfach auszuwertende Funktion $p : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f - p = \min$.

Weierstraßscher Approximationssatz: $\forall f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig $\forall \epsilon > 0 \quad \exists n \in \mathbb{N} \wedge$
Polynom $p : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ vom Grad n mit $\max_{x \in [a, b]} |f(x) - p(x)| \leq \epsilon$ (Also für jede stetige Funktion existiert ein approximierendes Polynom).

4.1 Lagrangesche Interpolationsformel

Zu $n + 1$ Stützpunkte (x_i, f_i) für $i = 0, \dots, n$ mit paarweise verschiedenen Stützstellen x_i existiert genau ein Interpolationspolynom $p(x) := \sum_{i=0}^n f_i L_i(x)$ vom Grad $\leq n$.

Dabei sind $L_i(x) := \prod_{j=0, j \neq i}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j}$ die Lagrange-Polynome der Stützstellen x_i .

Weiter ist $\Lambda_n := \max_{x \in [a, b]} \sum_{i=0}^n |L_i(x)|$ die Lebesgue-Konstante bezüglich der Stützstellen x_i auf $[a, b]$ und invariant unter affinen Transformationen und damit nur von der relativen Lage der Stützstellen x_i zueinander abhängig.

Für zwei Interpolationspolynome $p(x), \tilde{p}(x)$ zu den Stützstellen (x_i, f_i) bzw. $(x_i, \tilde{f}_i), i = 0, \dots, n$ gilt: $\max_{x \in [a, b]} |p(x) - \tilde{p}(x)| \leq \Lambda_n \cdot \max_{i=0, \dots, n} |f_i - \tilde{f}_i|$, hierfür ist Λ_n bereits die minimale Konstante.

4.2 Newtonsche Interpolationsformel

Gegeben sind $n + 1$ Stützpunkte $(x_i, f_i), i = 0, \dots, n$ mit paarweise verschiedenen Stützstellen x_i , dann existiert genau ein Interpolationspolynom $p(x) := f_{0,0} + f_{0,1} \cdot (x - x_0) + \dots + f_{0,n} \cdot (x - x_0) \cdots (x - x_{n-1})$.

Dabei sind die dividierten Differenzen gegeben durch $f_{i,i} = f_i$ und $f_{i,i+k} = \frac{f_{i,i+k-1} - f_{i+1,i+k}}{x_i - x_{i+k}}$ für $i = 0, \dots, n$ und $1 \leq k \leq n - i$.

Der Gesamtaufwand beträgt $\sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$ Divisionen und $2 \sum_{i=1}^n i = n(n+1)$ Additionen.

4.3 Interpolationsfehler

Sei $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ mindestens $(n + 1)$ mal stetig differenzierbar, $p(x)$ das zugehörige Interpolationspolynom vom Grad $\leq n$ an den Stützstellen $x_0, \dots, x_n \in [a, b]$. Dann existiert zu jedem $x \in [a, b]$ eine Zwischenstelle $\xi(x) \in (a, b)$ mit: $f(x) - p(x) = w_{n+1} \cdot \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!}$.

Die Elemente der Newton-Basis sind dabei definiert als $w_i(x) = \prod_{j=0}^{i-1} (x - x_j)$.

$\max |w_{m+1}(x)|$ wird dabei minimal, wenn x_i genau die Nullstellen des $(n+1)$ ten Tschebyscheff-Polynoms T_{n+1} sind, also $x_k = \cos\left(\frac{2k+1}{2n+2}\pi\right)$, der minimale Wert hierfür ist $\max |w_{m+1}(x)| = 2^{-n}$.

Die Tschebyscheff-Polynome sind dabei definiert durch $T_0(x) = 1, T_1(x) = x, T_{n+1} = 2x \cdot T_n(x) - T_{n-1}(x)$.

4.4 Tschebyscheffsche Interpolationsformel

Zu $n + 1$ Stützpunkten (x_i, f_i) , deren Stützstellen x_i genau den NSTen von T_{n+1} entsprechen, lässt sich das eindeutige Interpolationspolynom $p(x) := \frac{1}{2}c_0 + c_1T_1(x) + \dots + c_nT_n(x)$ darstellen mit $c_k := \frac{2}{n+1} \sum_{i=0}^n f_i \cos\left(k \frac{2i+1}{2n+2}\pi\right)$.

Ein Polynom p obiger Form lässt sich durch den Clenshaw-Algorithmus bestimmen: Für $d_{n+2} = d_{n+1} = 0$ und $d_k = c_k + 2x \cdot d_{k+1} - d_{k+2}$ für $k = n, n-1, \dots, 0$ gilt $p(x) = \frac{1}{2}(d_0 - d_2)$.

4.5 Spline-Interpolation

4.5.1 Kubische Spline-Interpolation

Problem: Suche eine glatte Funktion $s : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, die durch Punkte (x_i, y_i) (x_i total geordnet und zwischen a und b) geht. Es soll also gelten: $s(x_i) = y_i$ und $\int_a^b |s''(x)|^2 dx$ minimal.

Sei nun $f, s : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ beide zweimal stetig differenzierbar mit $s(x_i) = f(x_i)$, und gelte eine der folgenden Bedingungen:

1. $s'(a) = f'(a), s'(b) = f'(b)$ (Also Steigung an Intervallsgrenzen ist gleich)
 $\Rightarrow s$ heißt eingespannter interpolierender kubischer Spline.
2. $s''(a) = s''(b) = 0$ (Also an Intervallsgrenzen ist die Kurve eine Gerade)
 $\Rightarrow s$ heißt natürlicher interpolierender kubischer Spline.
3. $s^{(k)}(a) = s^{(k)}(b)$ für $k = 1, 2$ und $f^{(k)}(a) = f^{(k)}(b)$ für $k = 0, 1$.
 $\Rightarrow s$ heißt periodischer interpolierender kubischer Spline.

4.5.2 Konstruktion

Man will zu Stützstellen $(x_i, y_i), i = 0, \dots, n$ ($a = x_0 < \dots < x_n = b$) einen kubischen interpolierenden Spline $s(x)$ konstruieren. Dieser wird in Teilpolynome $s_i(x) := s|_{[x_{i-1}, x_i]}$ aufgeteilt.

$$1. \text{ Löse } \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 2h_1 & h_1 & & & \\ h_1 & 2(h_1 + h_2) & h_2 & & \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & h_{n-1} & 2(h_{n-1} + h_n) & h_n \\ & & & h_n & 2h_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \gamma_0 \\ \vdots \\ \gamma_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} d_0 \\ \vdots \\ d_n \end{pmatrix} \text{ um } (\gamma_0, \dots, \gamma_n)$$

zu bestimmen, wobei $d_i := y_{i,i+1} - y_{i-1,i}$ und $y_{i-1,i} = \frac{y_{i-1} - y_i}{x_{i-1} - x_i}$.

Bei äquidistanten Gitter ($h = h_i$) lautet die Matrix $\frac{h}{6} \begin{pmatrix} 2 & 1 & & & \\ 1 & 4 & 1 & & \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & 1 & 4 & 1 \\ & & & 1 & 2 \end{pmatrix}$.

2. Bestimme α_i und β_i durch

$$\alpha_i = \frac{1}{6h_i}(\gamma_{i-1} + 2\gamma_i)$$

$$\beta_i = -\frac{1}{6h_i}(2\gamma_{i-1} + \gamma_i)$$

3. Bestimme die Interpolationspolynome durch

$$s_i(x) = y_{i-1} + (x - x_{i-1})y_{i-1,i} + (x - x_{i-1})(x - x_i)[(\alpha_i(x - x_{i-1}) + \beta_i(x - x_i))]$$

4.6 Bezier-Interpolation

4.6.1 Bernstein-Polynome

Das i -te Bernsteinpolynom vom Grad n bezüglich $[0, 1]$ ist $B_i^n(x) = \binom{n}{i} (1-x)^{n-i} x^i$.

Für $x \in [0, 1]$ gilt: $B_i^n(x) \in [0, 1]$ (nicht negativ), $B_i^n(x) = B_{n-i}^n(1-x)$ (symmetrisch), $1 = \sum_{i=0}^n B_i^n(x)$ für $x \in \mathbb{R}$ (Partition der Eins), B_i^n hat in $[0, 1]$ sein Maximum bei i/n .

Für ein Polynom $p(x) = \sum_{i=0}^n b_i B_i^n(x)$ heißen $b_i \in \mathbb{R}^d$ Kontrollpunkte von p , der durch sie verlaufende Streckenzug heißt Bézier-Polygon.

Das Bild von $p(x)$ liegt dabei in der konvexen Hülle der Kontrollpunkte b_i .

4.6.2 Algorithmus von Casteljau zur Überführung in Bernstein-Darstellung

Für $p(x) = \sum_{i=0}^n b_i B_i^n(x)$ sind wie folgt die Teilpolynome β_i^k vom Grad k definiert:

$$\beta_i^k(x) = \sum_{j=0}^k b_{i+j} B_j^k(x) = (1-x)\beta_i^{k-1}(x) + x\beta_{i+1}^{k-1}(x)$$

für $k = 0, \dots, n$ und $i = 0, \dots, n-k$

Dann gilt $\beta_0^n(x) = p(x)$ (Wenn man also bis n iteriert, hat man die Bernstein Darstellung von p) und $\beta_i^0 \equiv b_i$ (Das i -te Teilpolynom 0-ten Grades entspricht also dem i -ten Kontrollpunkt b_i).

4.6.3 Bernsteinpolynome zu beliebigen Intervallen

Das i -te Bernsteinpolynom ($i = 0, \dots, n$) vom Grad n bzgl. dem Intervall $[a, b]$ lautet

$$B_i^n(x; a, b) = \frac{1}{(b-a)^n} \binom{n}{i} (b-x)^{n-i} (x-a)^i.$$

Wenn p gegeben ist durch $p(x) = \sum_{i=0}^n b_i B_i^n(x; a, b)$, lassen sich alternative Darstellungen $p(x) = \sum_{i=0}^n a_i B_i^n(x; a, \xi) = \sum_{i=0}^n \xi_i B_i^n(x; \xi, b)$ (bzgl. $[a, \xi]$ bzw. $[\xi, b]$ für $\xi \in]a, b[$) berechnen durch $a_k = \beta_0^k(x; a, b)$, $\xi_k = \beta_k^{n-k}(c; a, b)$ für $k = 0, \dots, n$.

Bei wiederholter Intervallteilung konvergieren die zu den Kontrollpunkten gehörenden Bézier-Polygone gegen die Kurve.

5 Numerische Integration

5.1 Simple Ansätze

Problem: Berechne für $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ durch numerische Näherung $I(f) := \int_a^b f(x) dx$.

Rechteckregel: $I(f) \approx (b-a)f(a)$ ($s = 1, p = 1$)

Mittelpunktregel: $I(f) \approx (b-a)f(\frac{a+b}{2})$ ($s = 1, p = 2$)

Trapezregel: $I(f) \approx (b-a)\frac{f(a)+f(b)}{2}$ ($s = 2, p = 2$)

Simpsonregel: $I(f) \approx \frac{b-a}{6} (f(a) + 4f(\frac{a+b}{2}) + f(b))$ ($p = 4, s = 3$)

($s = \#$ Stützstellen, $p =$ Ordnung)

5.2 Kondition

Für stetige $f, \tilde{f} : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ gilt: $\frac{|I(f)-I(\tilde{f})|}{|I(f)|} \leq \text{cond}_1 \frac{\|f-\tilde{f}\|_1}{\|f\|_1}$ mit $\text{cond}_1 := \frac{I(|f|)}{|I(f)|}$.

5.3 Quadratur

Die allgemeine Quadraturformel ist gegeben durch $\int_a^b f(x)dx \approx (b-a) \overbrace{\sum_{i=0}^s b_i f(a + c_i(b-a))}^{\text{gewichtetes Mittel der Funktionswerte an den Stützstellen}}$.
Stützstelle

Dabei sind b_i die Gewichte und $c_i \in [a, b]$ die Knoten der Quadraturformel, s beschreibt die Anzahl der Knoten.

5.3.1 Ordnung der Quadraturformel

Eine Quadraturformel $(b_i, c_i)_{i=1, \dots, s}$ hat die Ordnung p :

\Leftrightarrow Sie liefert exakte Lösungen für alle Polynome vom Grad $\leq p-1$, wobei p maximal ist.

$$\Leftrightarrow \frac{1}{q} = \sum_{i=0}^s b_i c_i^{q-1} \left(= \int_0^1 x^{q-1} dx \right) \text{ für alle } q = 1, \dots, p.$$

Die Ordnung charakterisiert die Approximationsgüte der Formel.

5.3.2 Eindeutigkeit der Ordnung der Quadraturformel

Für Knoten $c_1 < \dots < c_s$ und eine geforderte Ordnung von s sind die Gewichte b_i und damit die Quadraturformel eindeutig gegeben durch:

$$\underbrace{\begin{pmatrix} c_1^0 & c_2^0 & \dots & c_s^0 \\ c_1^1 & c_2^1 & \dots & c_s^1 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ c_1^{s-1} & c_2^{s-1} & \dots & c_s^{s-1} \end{pmatrix}}_{=:C} \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_s \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ \frac{1}{2} \\ \vdots \\ \frac{1}{s} \end{pmatrix}$$

Die Vandermonde-Matrix C ist genau dann invertierbar wenn c_i paarweise verschieden sind.

Für $\mathcal{T} := (1, \frac{1}{2}, \dots, \frac{1}{s})^T$ ergibt sich $b = C^{-1}\mathcal{T}$ und $b_i = \int_0^1 L_i(x)dx$.

5.3.3 Symmetrische Quadraturformeln

Eine Quadraturformel heißt symmetrisch, falls $c_i = 1 - c_{s+1-i}$ (Knoten) und $b_i = b_{s+1-i}$ (Gewichte). Die Ordnung einer symm. Quadraturformel ist immer gerade.

Wenn s symmetrische Knoten $c_1 < \dots < c_s$ vorgegeben sind und für eine Quadraturformel min. Ordnung s gefordert wird, so sind die eindeutigen Gewichte auch symmetrisch.

5.3.4 Quadraturformeln höherer Ordnungen

Die maximale Ordnung für Quadraturformeln beträgt $2s$. Für eine Quadraturformel der Ordnung p mit $s \leq p \leq 2s$, beträgt die Ordnung genau $p = s + m$ wenn $\int_0^1 M(x)g(x)dx = 0$ für $M(x) = (x - c_1)(x - c_2) \cdots (x - c_s)$ für alle Polynome g vom Grad $< m$.

Quadraturformeln der Ordnung $2s$ sind eindeutig gegeben durch $c_i = \frac{1}{2}(1 + \gamma_i)$, $i = 1, \dots, s$, wobei γ_i die Nullstellen des Legendre-Polynoms vom Grad s sind. Diese Quadraturformeln heißen Gauß-Quadraturformeln.

5.3.5 Quadraturfehler

Für eine Quadraturformel der Ordnung p und eine q -mal stetig differenzierbare Funktion $g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ gilt $R(g) = \int_0^1 K_q(t)g^{(q)}(t)dt$ falls $2 \leq q \leq p$ wobei der Peano-Kern gegeben ist durch $K_q(t) = \frac{(1-t)^q}{q!} - \sum_{i=1}^s b_i \frac{(c_i - t)_+^{q-1}}{(q-1)!}$. Dabei gilt $(x - t)_+^n = (x - t)^n \Leftrightarrow x > t$, sonst $(x - t)^n = 0$.

TODO: $R(f; a, b)$ und dessen Herleitung, siehe Skript 2015 s. 110 und Vorlesungsmitschrieb 2017 #13 letzte Seite.

6 Eigenwertprobleme