## Realisierung & Test

[I.1.1 Änderungsgeschichte 3](#_Toc327350465)

[I.1.2 Usability Tests 5](#_Toc327350466)

[I.1.2.1 Test 1: Wizard of Oz 5](#_Toc327350467)

[I.1.2.1.1 Testszenario 5](#_Toc327350468)

[I.1.2.1.1.1 Aufgabe 5](#_Toc327350469)

[I.1.2.1.2 Resultat & Fazit 5](#_Toc327350470)

[I.1.2.2 Test 2: Reaktion der Nutzer 6](#_Toc327350471)

[I.1.2.3 Test 3: Reaktion auf Demomodus 7](#_Toc327350472)

[I.1.2.4 Test 4: Grafisches Design 8](#_Toc327350473)

[I.1.3 Unit Tests 9](#_Toc327350474)

[I.1.3.1 Videowall-Applikation 9](#_Toc327350475)

[I.1.3.2 Poster-Applikation 9](#_Toc327350476)

[I.1.3.3 Mittagsmenu-Applikation 9](#_Toc327350477)

[I.1.4 Systemtests 11](#_Toc327350478)

[I.1.4.1 Sprint 7 11](#_Toc327350479)

[I.1.4.2 Sprint 8 11](#_Toc327350480)

[I.1.4.3 Sprint 9 11](#_Toc327350481)

[I.1.4.4 Sprint 10 12](#_Toc327350482)

[I.1.4.5 Sprint 11 13](#_Toc327350483)

[I.1.4.6 Sprint 12 13](#_Toc327350484)

[I.1.4.7 Sprint 13 15](#_Toc327350485)

[I.1.4.8 Sprint 14 16](#_Toc327350486)

[I.1.4.9 Sprint 15/16 17](#_Toc327350487)

[I.1.5 Stabilitätstest 19](#_Toc327350488)

[I.1.6 Code Dokumentation 21](#_Toc327350489)

[I.1.6.1.1 Übereinstimmung mit Architektur 21](#_Toc327350490)

[I.1.6.1.1.1 Videowall-Applikation 21](#_Toc327350491)

[I.1.6.1.1.2 Poster-Applikation 21](#_Toc327350492)

[I.1.6.1.1.3 Mittagsmenu-Applikation 22](#_Toc327350493)

[I.1.6.2 Code Statistik 23](#_Toc327350494)

[I.1.6.2.1 Testabdeckung 23](#_Toc327350495)

[I.1.6.2.1.1 Videowall-Applikation 23](#_Toc327350496)

[I.1.6.2.1.2 Poster-Applikation 26](#_Toc327350497)

[I.1.6.2.1.3 Mittagsmenu-Applikation 26](#_Toc327350498)

[I.1.6.2.2 Lines of Code (LOC) 27](#_Toc327350499)

[I.1.6.3 Code Qualität 28](#_Toc327350500)

[I.1.6.3.1 Visual Studio 28](#_Toc327350501)

[I.1.6.3.1.1 Videowall Applikation 28](#_Toc327350502)

[I.1.6.3.1.2 Poster-Applikation 28](#_Toc327350503)

[I.1.6.3.1.3 Mittagsmenu-Applikation 29](#_Toc327350504)

[I.1.6.3.2 NDepend 29](#_Toc327350505)

[I.1.6.3.2.1 Videowall-Applikation 29](#_Toc327350506)

[I.1.6.3.2.2 Poster-Applikation 29](#_Toc327350507)

[I.1.6.3.2.3 Mittagsmenu-Applikation 30](#_Toc327350508)

[I.1.6.3.3 Code Warnungen 30](#_Toc327350509)

[I.1.6.4 Coding Standards 31](#_Toc327350510)

[I.1.6.4.1 C# Namenskonventionen 32](#_Toc327350511)

[I.1.6.4.2 Formatierungsstil 32](#_Toc327350512)

[I.1.6.4.3 Auswertung durch ReSharper 32](#_Toc327350513)

[I.1.6.4.4 Cleanup 36](#_Toc327350514)

[I.1.6.5 Dokumentation Quellcode 36](#_Toc327350515)

[I.1.6.5.1 Generierung der Dokumentation 36](#_Toc327350516)

[I.1.7 Code Review 37](#_Toc327350517)

[I.1.7.1 Änderungsgeschichte 37](#_Toc327350518)

[I.1.7.2 Übersicht 37](#_Toc327350519)

[I.1.7.3 Kriterien 37](#_Toc327350520)

[I.1.7.3.1 Code Style Analyse 37](#_Toc327350521)

[I.1.7.3.2 Exception Handling 37](#_Toc327350522)

[I.1.7.3.3 Flow Control 37](#_Toc327350523)

[I.1.7.3.4 Naming 37](#_Toc327350524)

[I.1.7.3.5 Tools 38](#_Toc327350525)

[I.1.7.4 Code Review vom 19.04.2012 38](#_Toc327350526)

[I.1.7.4.1 Bewertung der Kriterien 38](#_Toc327350527)

[I.1.7.4.1.1 Code Style Analyse 38](#_Toc327350528)

[I.1.7.4.1.2 Exception Handling 38](#_Toc327350529)

[I.1.7.4.1.3 Flow Control 39](#_Toc327350530)

[I.1.7.4.1.4 Naming 39](#_Toc327350531)

[I.1.7.4.1.5 Tools 39](#_Toc327350532)

[I.1.7.5 Code Review vom 03.05.2012 39](#_Toc327350533)

[I.1.7.5.1 Bewertung der Kriterien 40](#_Toc327350534)

[I.1.7.5.1.1 Code Style Analyse 40](#_Toc327350535)

[I.1.7.5.1.2 Exception Handling 40](#_Toc327350536)

[I.1.7.5.1.3 Flow Control 41](#_Toc327350537)

[I.1.7.5.1.4 Naming 41](#_Toc327350538)

[I.1.7.5.1.5 Tools 41](#_Toc327350539)

[I.1.7.6 Code Review vom 05.06.2012 41](#_Toc327350540)

[I.1.7.6.1 Bewertung der Kriterien 42](#_Toc327350541)

[I.1.7.6.1.1 Code Style Analyse 42](#_Toc327350542)

[I.1.7.6.1.2 Exception Handling 42](#_Toc327350543)

[I.1.7.6.1.3 Flow Control 42](#_Toc327350544)

[I.1.7.6.1.4 Naming 42](#_Toc327350545)

[I.1.7.6.1.5 Tools 42](#_Toc327350546)

[I.1.8 Installationsdokumentation 44](#_Toc327350547)

[I.1.8.1 Dokumentation für Administrator 44](#_Toc327350548)

[I.1.8.2 Dokumentation für Entwickler 44](#_Toc327350549)

[I.1.8.3 Plug-ins 44](#_Toc327350550)

[I.1.8.4 Konfigurationsdatei 44](#_Toc327350551)

[I.1.8.4.1 Konfigurationssektionen 44](#_Toc327350552)

[I.1.8.4.2 Unity 45](#_Toc327350553)

[I.1.8.4.2.1 Interfaces auf konkrete Klassen mappen 45](#_Toc327350554)

[I.1.8.4.2.2 Skelettdaten 45](#_Toc327350555)

[I.1.8.4.2.3 Cursor 45](#_Toc327350556)

[I.1.8.4.3 Padding 46](#_Toc327350557)

[I.1.8.4.3.1 Pfad zu den Plug-ins 46](#_Toc327350558)

[I.1.8.4.3.2 Demomodus 47](#_Toc327350559)

[I.1.8.4.3.3 Singelton 47](#_Toc327350560)

[I.1.8.4.3.4 KinectReplayFile 48](#_Toc327350561)

[I.1.8.4.4 Runtime Version 48](#_Toc327350562)

### Änderungsgeschichte

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Datum | Version | Änderung | Autor |
| 16.04.2012 | 1.0 | Erste Version des Dokuments | DT |
| 22.04.2012 | 1.1 | Usability Tests | CH |
| 23.04.2012 | 1.2 | Systemtests | DT |
| 24.04.2012 | 1.3 | Review | DT |
| 27.04.2012 | 1.4 | Systemtests | DT |
| 07.05.2012 | 1.5 | Systemtests | DT |
| 11.05.2012 | 1.6 | Systemtests | DT |
| 12.05.2012 | 1.7 | Einfügen Testdokumentation aus Domain Analyse | DT |
| 14.05.2012 | 1.8 | Systemtests | DT |
| 18.05.2012 | 1.9 | Usability Test: Reaktion auf Demomodus | CH |
| 18.05.2012 | 1.10 | Review | DT |
| 18.05.2012 | 1.11 | Extension Framework | LE |
| 19.05.2012 | 1.12 | Ergänzung Wizard of Oz - Test mit Bild | DT |
| 22.05.2012 | 1.13 | Review Extension Framework | DT |
| 22.05.2012 | 1.14 | Systemtests | DT |
| 22.05.2012 | 1.15 | Usability Test: Grafisches Design | DT |
| 23.05.2012 | 1.16 | Coding Standards & Dokumentation Quellcode | CH |
| 23.05.2012 | 1.17 | Review Usability Test: Grafisches Design | CH |
| 29.05.2012 | 1.18 | Systemtests | CH |
| 31.05.2012 | 1.19 | Sandcastle Help File Builder | DT |
| 02.06.2012 | 1.20 | Systemtests | DT |
| 07.06.2012 | 1.21 | Installationsdokumentation | CH |
| 07.06.2012 | 1.22 | Unit Tests | DT |
| 08.06.2012 | 1.23 | Code Metriken | CH |
| 10.06.2012 | 1.24 | Review und Korrekturen | LE |
| 11.06.2012 | 1.25 | Review Installationsanleitung | DT |
| 11.06.2012 | 1.26 | Code Statistik | CH |
| 12.06.2012 | 1.27 | Systemtests | CH |
| 12.06.2012 | 1.28 | Stabilitätstests | LE |
| 12.06.2012 | 1.29 | Review | DT |
| 13.06.2012 | 1.30 | Code Review eingefügt | DT |

### Usability Tests

#### Test 1: Wizard of Oz

Am 27. März 2012 wurde der Test (für die Erarbeitung siehe TODO link Domain Analyse) durchgeführt. Bei diesem galt es das Konzept „Meine Hand ist die Maus“ zu bestätigen. Weiter sollte der Test sicherstellen, dass die Nutzer durch die Poster browsen und im Menu navigieren können.  
Um dies zu prüfen, wurde mithilfe einer WPF-Applikation ein Wizard of Oz - Experiment durchgeführt.



Abbildung 1 - Testdurchführung Wizard of Oz mit einem Probanden

Der Test wurde mit sieben Personen durchgeführt, welche das nachfolgende Testszenario (siehe I.1.2.1.1 Testszenario) durchspielten. Die Testpersonen wurden gebeten, laut mitzudenken.

Eine genaue Beschreibung der Testapplikation findet sich im Unterkapitel (TODO ref Domain Analyse Wizard of Oz Umsetzung).

##### Testszenario

Du bist Student/in an der HSR und warst heute Morgen von 8 bis 10 Uhr in einer Vorlesung. Es ist nun Pause und du gehst gerade in die Mensa, um ein Brötchen zu kaufen. Dabei fällt dir die grosse Monitorwand im Eingangsbereich des Gebäudes 4 auf. Du gehst auf die Wall zu.

###### Aufgabe

Du stehst nun also vor der grossen Monitorwand (hier im Test ist das die Projektion des Beamers). Du bist neugierig und möchtest herausfinden, was die Videowall alles für Funktionen bietet.

##### Resultat & Fazit

Alle Testpersonen konnten die im Testszenario gestellte Aufgabe ohne grosse Probleme lösen. Die Beobachtungen und Notizen, welche während der Durchführung des Tests gemacht wurden, sind in der nachfolgenden Tabelle zusammengefasst, die während des Tests gemachten Notizen befinden sich im Anhang (TODO).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Testperson kam insgesamt ... zurecht. | 3 x sehr gut | 4 x gut |  |
| Testperson hatte Schwierigkeiten bei der Bearbeitung der Aufgabe. | 7 x gar nicht |  |  |
| Testperson zögerte bei der Bearbeitung der Aufgabe. | 5 x gar nicht | 1 x mittelmässig | 1 x ziemlich |
| Testperson war langsam bei der Bearbeitung der Aufgabe. | 6 x gar nicht | 1 x kaum |  |
| Testperson positionierte sich von Anfang an korrekt. | Sechs von sieben Testpersonen positionierten sich von Anfang an mit dem richtigen Abstand zur Wand und dem Kinect. | | |
| Testperson merkte ..., dass das Skelett ihre Bewegungen imitiert. | 5 x ausserordentlich schnell | 1 x ziemlich schnell | 1 x fast bis zum Schluss nicht |

Tabelle 1 - Zusammenfassung Resultat empirischer formativer Test

Weitere Beobachtungen:

* Vier Testpersonen wollten die Schaltfläche (Pfeil oder Menu-Button) mit einer Vorwärtsbewegung der Hand oder durch das Machen einer Faust betätigen.
* Vier Testpersonen hätten gerne das Poster mit einer Zoom-Geste vergrössert.
* Vier Testpersonen wollten die Bilder auf den Postern oder das Poster insgesamt anklicken.
* Zwei Testpersonen wollten auch mit der linken Hand steuern.
* Zwei Testpersonen wollten mit einer Wisch-Geste zum nächsten Poster übergehen.

Weiter merkten die Testpersonen an, dass:

* Sie sich auch vorstellen kann, dass das Poster grösser wird, wenn er näher zur Wall geht.
* Sie sich vorstellen kann auch mit einem Doppelklick oder über eine Zoomleiste (Slider) zu zoomen.

Bei diesem Test wurde die Applikation nicht mit mehr als sieben Personen geprüft, weil die Resultate so deutlich waren, dass eine statistische Analyse nicht für nötig befunden wurde.

Das Fazit des Tests ist, dass das Konzept „Meine Hand ist die Maus“ bestätigt werden konnte. Es zeigte sich, dass die Steuerung intuitiv und eine Hilfestellung daher überflüssig ist. Der Test zeigte auch, dass sich ein Grossteil der Testpersonen auch ohne Markierungen am Boden mit dem optimalen Abstand zum Sensor vor der Projektion positionierte. Zusätzlich konnte auch das GUI verifiziert werden. Für die Testpersonen war sehr schnell klar, für was die Pfeile und das Menu verwendet werden können.

Aufgrund dieses Resultats wird die Applikation so weiterentwickelt, dass die Videowall nicht mit Gesten sondern nur mit der Hand gesteuert wird. Weiter wurde bestimmt, dass nur eine Person gleichzeitig die Videowall steuern kann. Die Person, welche näher am Sensor steht, übernimmt die Steuerung. Das Skelett, welches angezeigt wird, ist immer das des aktiven Benutzers.

#### Test 2: Reaktion der Nutzer

Nachdem die gewünschte Steuerung der Wall über die Hand implementiert wurde, entschied sich das Team dazu, deren Eignung am 20.04.2012 nochmals zu testen. Zudem sollte beobachtet werden, wie Passanten im Verwaltungsgebäude auf die Videowall reagieren.

Der Test wurde im Eingangsbereich des Gebäudes 4 aufgestellt. Da sich an der Wand, an welcher die Videowall installiert werden soll, zurzeit noch ein Infostand befindet, wurde die gegenüberliegende Wand genutzt. Um die Videowall mit einfachen Mitteln nachstellen zu können, wurde ein Kurzdistanzbeamer verwendet, welcher die Applikation, welche von einem Laptop aus gestartet wurde, an die Wand projizierte. Kinect konnte nicht direkt unterhalb der Projektion platziert werden, da sonst der Kurzdistanzbeamer genau im Interaktionsbereich der Applikation gelegen und eine Bedienung durch den Nutzer verunmöglicht hätte. Es wurde daher entschieden, den Sensor in den Bereich zwischen der Wand und dem Beamer, leicht hinter den Beamer versetzt, zu stellen. Somit ergab sich zwischen dem Sensor und der Zone, welche die meisten Passanten auf dem Weg in die Mensa durchlaufen, ein optimaler Erkennungsabstand von drei bis vier Metern.



Abbildung 2 - Test 2: Reaktion der Nutzer

Schon das Aufstellen der Geräte im Verwaltungsgebäude zog grosse Aufmerksamkeit auf sich. Als die Applikation schliesslich gestartet war, wurde sie von praktisch allen Passanten registriert. Es liessen sich jedoch nicht alle dazu animieren, anzuhalten und die Applikation genauer zu betrachten. Dies könnte durch einen Teaser wesentlich verbessert werden. Die meisten Passanten wurden erst neugierig auf die Applikation, als ihr Skelett im Vorbeigehen im unteren Bildschirmbereich auftauchte.

Die Steuerung mit der Hand wurde von den meisten schnell verstanden, einige wenige begnügten sich einfach damit, einige Verrenkungen zu machen und zuzuschauen, wie das Skelett diese nachmacht.  
Obwohl die Handsteuerung bei kleinen Tests in der Testumgebung des Bachelorzimmers ohne grosse Probleme funktionierte, zuckte der Handcursor bei diesem Usability Test merklich. Dies führte dazu, dass einige Benutzer schnell das Interesse an der Applikation verloren, da diese so schwierig zu bedienen war. Die Verbesserung der Steuerung wurde daher als wichtiger nächster Punkt in den bevorstehenden Tätigkeiten des Teams aufgeführt und als User Story erfasst.

#### Test 3: Reaktion auf Demomodus



Abbildung 3 - Test 3: Reaktion auf Demomodus

Nachdem der Demomodus implementiert war, sollte auch dieser wieder von potenziellen Nutzern geprüft werden. Daher testete das Team den Demomodus am 18.05.2012. Der Aufbau verlief wieder gleich wie schon beim Usability Test I.1.2.2 Test 2: Reaktion der Nutzer.

Auch dieses Mal liessen sich nicht alle Personen dazu animieren, vor der Wall stehen zu bleiben. Vor allem Einzelpersonen widmeten der Installation höchstens einen kurzen Blick, gingen aber zielgerichtet daran vorbei. Gruppen blieben hingegen eher stehen. Ein Gruppenmitglied interagierte mit der Wall und die anderen schauten zu. Auch nachdem der Demomodus die Applikation komplettiert, ist das Skelett die Attraktion. Die Benutzer verrenkten sich vor der Wall, um zu sehen, wie das Skelett diese Bewegungen nachahmt.

Folgende Nachteile der aktuellen Implementation des Demomodus wurden durch diesen Test ersichtlich:

* Sobald eine Person im Demomodus erkannt wird, verschwindet der Teaser-Text und ein Timer wird gestartet, der Countdown wird angezeigt. Es dauert zu lange, bis der Timer aktiviert wird, da der Abfragerhythmus zur Erkennung von Passanten noch nicht optimal ist. Daher muss das Intervall zwischen zwei Skelettabfragen verkürzt werden. Ansonsten haben die Personen die Wall schon passiert, bevor eine Reaktion der Wall auf die Erkennung ihres Skelettes ersichtlich ist.
* Das Skelett sollte am besten schon beim Herunterzählen des Countdowns (also noch im Demomodus) angezeigt werden, damit dem Nutzer klar ist, dass er erkannt wurde.
* Der Teaser-Text der Poster-Applikation muss überdacht werden. Dieser lautete „Willst du etwas lernen?“ – was von einigen Passanten im Vorbeilaufen lautstark mit „Nein!“ beantwortet wurde.

Nach der Behebung dieser Nachteile wird die Applikation erneut einem Usability Test unterzogen.

#### Test 4: Grafisches Design

Mit diesem Usability Test sollte am 22.05.2012 getestet werden, ob das grafische Design verständlich ist. Weiter wurde sichergestellt, dass sich die Verbesserungen am Demomodus, welche nach dem vorhergehenden Demomodus - Usability Test (siehe Unterkapitel I.1.2.3 Test 3: Reaktion auf Demomodus) vorgenommen wurden, bewähren. Der Aufbau verlief wieder gleich wie schon beim Test I.1.2.2 Test 2: Reaktion der Nutzer.



Abbildung 4 - Test 4: Grafisches Design

Folgende Beobachtungen konnten während der Durchführung des Tests gemacht werden:

* Die Tabs im Menu sind noch nicht deutlich als Tabs ersichtlich, weshalb einige Nutzer nicht wussten, wo sie klicken können.
* Der Handcursor soll sich nicht drehen, wenn er sich im Menu auf dem Tab befindet, welches bereits aktiv ist. Einige Benutzer versuchten im Menu zu den Postern zu wechseln, obwohl diese Applikation bereits aktiv war.
* Einige Nutzer versuchten, das Mittagsmenu oder Elemente auf den Postern anzuklicken. Der Handcursor soll, je nachdem, ob er sich über einem interaktiven Objekt (z.B. ein Button) befindet oder nicht, anders gekennzeichnet sein. Beispielsweise soll die Hand durchgestrichen sein oder das Bild soll mehr Transparenz haben.

Der erste Beobachtungspunkt wird noch im Rahmen dieser Arbeit umgesetzt. Die anderen zwei Beobachtungen wurden als User Stories in den Backlog aufgenommen (TODO Referenz Backlog).

### Unit Tests

#### Videowall-Applikation

Für die Solution VideoWall wurden 21 Unit Tests geschrieben und erfolgreich ausgeführt.

Abbildung 5 - Unit Tests VideoWall

#### Poster-Applikation

Für die Solution PosterApp wurden 6 Unit Tests geschrieben und erfolgreich ausgeführt.



Abbildung 6 - Unit Tests PosterApp

#### Mittagsmenu-Applikation

Für die Solution LunchMenuApp wurden 16 Tests geschrieben und erfolgreich ausgeführt.



Abbildung 7 - Unit Tests LunchMenuApp

### Systemtests

Die Systemtests orientieren sich an den definierten User Stories, die dann im entsprechenden Sprint umgesetzt wurden.

#### Sprint 7

Testperson: Delia Treichler A = im Architekturprototypen enthalten

| Ticket# | Titel | Beschreibung | Resultat | Datum |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| A | Poster werden angezeigt | Es wird das aktuelle Poster angezeigt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Poster browsen | Es kann zum nächsten und zum vorhergehenden Poster gewechselt werden. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Handcursor wird dargestellt | Der Handcursor wird als blauer Punkt dargestellt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Eigenes Skelett wird dargestellt | Die verschiedenen Skelettjoints des Benutzers werden angezeigt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Sofortiges Erfolgserlebnis für Einstieg sichergestellt | Das sofortige Erfolgserlebnis ist durch das Skelett sichergestellt. | Ok | 16.04.2012 |

Tabelle 2 - Systemtests Sprint 7

#### Sprint 8

Testperson: Delia Treichler A = im Architekturprototypen enthalten

| Ticket# | Titel | Beschreibung | Resultat | Datum |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| A | Poster werden angezeigt | Es wird das aktuelle Poster angezeigt. | Ok | 23.04.2012 |
| A | Poster browsen | Es kann zum nächsten und zum vorhergehenden Poster gewechselt werden. | Ok | 23.04.2012 |
| A | Handcursor wird dargestellt | Der Handcursor wird als blauer Punkt dargestellt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Eigenes Skelett wird dargestellt | Die verschiedenen Skelettjoints des Benutzers werden angezeigt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Sofortiges Erfolgserlebnis für Einstieg sichergestellt | Das sofortige Erfolgserlebnis ist durch das Skelett sichergestellt. | Ok | 23.04.2012 |
| 769 | Pointer für die Hand schön dargestellt | Der Handcursor wird als rechte Hand dargestellt. | Ok | 23.04.2012 |
| 779 | Skelett schön dargestellt | Das Skelett wird als Strichmännlein dargestellt. | Ok | 23.04.2012 |
| 870 | Handcursor ruckelt weniger 1 | Der Handcursor zittert nicht mehr so fest. | Ok | 23.04.2012 |

Tabelle 3 - Systemtests Sprint 8

#### Sprint 9

Testperson: Delia Treichler A = im Architekturprototypen enthalten

| Ticket# | Titel | Beschreibung | Resultat | Datum |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| A | Poster werden angezeigt | Es wird das aktuelle Poster angezeigt. | Ok | 27.04.2012 |
| A | Poster browsen | Es kann zum nächsten und zum vorhergehenden Poster gewechselt werden. | Ok | 27.04.2012 |
| A | Handcursor wird dargestellt | Der Handcursor wird als blauer Punkt dargestellt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Eigenes Skelett wird dargestellt | Die verschiedenen Skelettjoints des Benutzers werden angezeigt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Sofortiges Erfolgserlebnis für Einstieg sichergestellt | Das sofortige Erfolgserlebnis ist durch das Skelett sichergestellt. | Ok | 27.04.2012 |
| 769 | Pointer für die Hand schön dargestellt | Der Handcursor wird als rechte Hand dargestellt. | Ok | 27.04.2012 |
| 779 | Skelett schön dargestellt | Das Skelett wird als Strichmännlein dargestellt. | Ok | 27.04.2012 |
| 870 | Handcursor ruckelt weniger 1 | Der Handcursor zittert nicht mehr so fest. | Ok | 27.04.2012 |
| 786 | Video wird dargestellt | Das Video wird in WPF dargestellt. | Ok | 27.04.2012 |
| 785 | Applikation ist mit linker Hand bedienbar | Die Applikation kann sowohl mit der rechten als auch der linken Hand bedient werden. | Ok | 27.04.2012 |

Tabelle 4 - Systemtests Sprint 9

#### Sprint 10

Testperson: Delia Treichler A = im Architekturprototypen enthalten

| Ticket# | Titel | Beschreibung | Resultat | Datum |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| A | Poster werden angezeigt | Es wird das aktuelle Poster angezeigt. | Ok | 07.05.2012 |
| A | Poster browsen | Es kann zum nächsten und zum vorhergehenden Poster gewechselt werden. | Ok | 07.05.2012 |
| A | Handcursor wird dargestellt | Der Handcursor wird als blauer Punkt dargestellt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Eigenes Skelett wird dargestellt | Die verschiedenen Skelettjoints des Benutzers werden angezeigt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Sofortiges Erfolgserlebnis für Einstieg sichergestellt | Das sofortige Erfolgserlebnis ist durch das Skelett sichergestellt. | Ok | 07.05.2012 |
| 769 | Pointer für die Hand schön dargestellt | Der Handcursor wird als rechte Hand dargestellt. | Ok | 07.05.2012 |
| 779 | Skelett schön dargestellt | Das Skelett wird als Strichmännlein dargestellt. | Ok | 07.05.2012 |
| 870 | Handcursor ruckelt weniger 1 | Der Handcursor zittert nicht mehr so fest. | Ok | 07.05.2012 |
| 786 | Video wird dargestellt | Das Video wird in WPF dargestellt. | Ok | 07.05.2012 |
| 785 | Applikation ist mit linker Hand bedienbar | Die Applikation kann sowohl mit der rechten als auch der linken Hand bedient werden. | Ok | 07.05.2012 |
| 798 | Plug-in Möglichkeit | Ein Plug-in kann automatisch in die Main-Applikation geladen werden. | Ok | 07.05.2012 |

Tabelle 5 - Systemtests Sprint 10

#### Sprint 11

Testperson: Delia Treichler A = im Architekturprototypen enthalten

| Ticket# | Titel | Beschreibung | Resultat | Datum |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| A | Poster werden angezeigt | Es wird das aktuelle Poster angezeigt. | Ok | 14.05.2012 |
| A | Poster browsen | Es kann zum nächsten und zum vorhergehenden Poster gewechselt werden. | Ok | 14.05.2012 |
| A | Handcursor wird dargestellt | Der Handcursor wird als blauer Punkt dargestellt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Eigenes Skelett wird dargestellt | Die verschiedenen Skelettjoints des Benutzers werden angezeigt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Sofortiges Erfolgserlebnis für Einstieg sichergestellt | Das sofortige Erfolgserlebnis ist durch das Skelett sichergestellt. | Ok | 14.05.2012 |
| 769 | Pointer für die Hand schön dargestellt | Der Handcursor wird als rechte Hand dargestellt. | Ok | 14.05.2012 |
| 779 | Skelett schön dargestellt | Das Skelett wird als Strichmännlein dargestellt. | Ok | 14.05.2012 |
| 870 | Handcursor ruckelt weniger 1 | Der Handcursor zittert nicht mehr so fest. | Ok | 14.05.2012 |
| 786 | Video wird dargestellt | Das Video wird in WPF dargestellt. | Ok | 14.05.2012 |
| 785 | Applikation ist mit linker Hand bedienbar | Die Applikation kann sowohl mit der rechten als auch der linken Hand bedient werden. | Ok | 14.05.2012 |
| 798 | Plug-in Möglichkeit | Ein Plug-in kann automatisch in die Main-Applikation geladen werden. | Ok | 14.05.2012 |
| 833 | Demomodus: Vom Demomodus wird zum Interaktionsmodus gewechselt | Wenn die Applikation im Demomodus ist und ich sie bedienen möchte (Skeletterkennung), wechselt sie automatisch in den Interaktionsmodus. | Ok | 14.05.2012 |
| 834 | Demomodus: Vom Interaktionsmodus wird zum Demomodus gewechselt | Wenn die Applikation im Interaktionsmodus ist und niemand die Applikation bedient (Skeletterkennung), so wechselt sie automatisch in den Demomodus. | Ok | 14.05.2012 |
| 799 | Bild der Hand ist auf die rechte bzw. linke Hand abgestimmt | Bediene ich die Applikation mit der rechten Hand, so wird der Cursor als rechte Hand dargestellt. Bediene ich die Applikation mit der linken Hand, so ist das Bild des Cursors eine linke Hand. | Ok | 14.05.2012 |

Tabelle 6 - Systemtests Sprint 11

#### Sprint 12

Testperson: Delia Treichler A = im Architekturprototypen enthalten

| Ticket# | Titel | Beschreibung | Resultat | Datum |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| A | Poster werden angezeigt | Es wird das aktuelle Poster angezeigt. | Ok | 22.05.2012 |
| A | Poster browsen | Es kann zum nächsten und zum vorhergehenden Poster gewechselt werden. | Ok | 22.05.2012 |
| A | Handcursor wird dargestellt | Der Handcursor wird als blauer Punkt dargestellt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Eigenes Skelett wird dargestellt | Die verschiedenen Skelettjoints des Benutzers werden angezeigt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Sofortiges Erfolgserlebnis für Einstieg sichergestellt | Das sofortige Erfolgserlebnis ist durch das Skelett sichergestellt. | Ok | 22.05.2012 |
| 769 | Pointer für die Hand schön dargestellt | Der Handcursor wird als rechte Hand dargestellt. | Ok | 22.05.2012 |
| 779 | Skelett schön dargestellt | Das Skelett wird als Strichmännlein dargestellt. | Ok | 22.05.2012 |
| 870 | Handcursor ruckelt weniger 1 | Der Handcursor zittert nicht mehr so fest. | Ok | 22.05.2012 |
| 786 | Video wird dargestellt | Das Video wird in WPF dargestellt. | Ok | 22.05.2012 |
| 785 | Applikation ist mit linker Hand bedienbar | Die Applikation kann sowohl mit der rechten als auch der linken Hand bedient werden. | Ok | 22.05.2012 |
| 798 | Plug-in Möglichkeit | Ein Plug-in kann automatisch in die Main-Applikation geladen werden. | Ok | 22.05.2012 |
| 800 | Mittagsmenu App in Plug-in umgewandelt | Die Mittagsmenu-Applikation besteht als Plug-in und kann durch Nr. 798 in der Hauptapplikation angezeigt werden. | Ok | 22.05.2012 |
| 856 | Das Mittagsmenu wird angezeigt. | Das Mittagsmenu wird in der Wochenübersicht angezeigt. | Ok | 22.05.2012 |
| 802 | Poster App in Plug-in App umgewandelt | Die Poster-Applikation besteht als Plug-in und kann durch Nr. 798 in der Hauptapplikation angezeigt werden. | Ok | 22.05.2012 |
| 833 | Demomodus: Vom Demomodus wird zum Interaktionsmodus gewechselt | Wenn die Applikation im Demomodus ist und ich sie bedienen möchte (Skeletterkennung), wechselt sie automatisch in den Interaktionsmodus. | Ok | 22.05.2012 |
| 834 | Demomodus: Vom Interaktionsmodus wird zum Demomodus gewechselt | Wenn die Applikation im Interaktionsmodus ist und niemand die Applikation bedient (Skeletterkennung), so wechselt sie automatisch in den Demomodus. | Ok | 22.05.2012 |
| 836 | Demomodus: Demotext zu aktiver App wird angezeigt | Wenn die Applikation im Demomodus ist, wird ein attraktiver Teaser-Text angezeigt. | Ok | 22.05.2012 |
| 835 | Demomodus: Apps werden automatisch gewechselt | Wenn die Applikation im Demomodus ist und sich niemand für die Applikation interessiert, so wechselt der Text nach einer definierten Zeit. | Ok | 22.05.2012 |
| 799 | Bild der Hand ist auf die rechte bzw. linke Hand abgestimmt | Bediene ich die Applikation mit der rechten Hand, so wird der Cursor als rechte Hand dargestellt. Bediene ich die Applikation mit der linken Hand, so ist das Bild des Cursors eine linke Hand. | Ok | 22.05.2012 |
| 856 | Mittagsmenu App automatisch aktualisiert | Das Mittagsmenu für den aktuellen Tag wird angezeigt. | Ok | 22.05.2012 |
| 872 | Navigation mit schönen "Tabs" ermöglichen | Die Navigation findet über die Tabs im Menu statt. | Ok | 22.05.2012 |
| 855 | Deployment Entwickler PC möglich | Die Solution kann nach dem SVN-Checkout geöffnet und es kann daran gearbeitet werden. | Ok | 22.05.2012 |

Tabelle 7 - Systemtests Sprint 12

#### Sprint 13

Testperson: Christina Heidt A = im Architekturprototypen enthalten

| Ticket# | Titel | Beschreibung | Resultat | Datum |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| A | Poster werden angezeigt | Es wird das aktuelle Poster angezeigt. | Ok | 29.05.2012 |
| A | Poster browsen | Es kann zum nächsten und zum vorhergehenden Poster gewechselt werden. | Ok | 29.05.2012 |
| A | Handcursor wird dargestellt | Der Handcursor wird als blauer Punkt dargestellt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Eigenes Skelett wird dargestellt | Die verschiedenen Skelettjoints des Benutzers werden angezeigt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Sofortiges Erfolgserlebnis für Einstieg sichergestellt | Das sofortige Erfolgserlebnis ist durch das Skelett sichergestellt. | Ok | 29.05.2012 |
| 769 | Pointer für die Hand schön dargestellt | Der Handcursor wird als rechte Hand dargestellt. | Ok | 29.05.2012 |
| 779 | Skelett schön dargestellt | Das Skelett wird als Strichmännlein dargestellt. | Ok | 29.05.2012 |
| 870 | Handcursor ruckelt weniger 1 | Der Handcursor zittert nicht mehr so fest. | Ok | 29.05.2012 |
| 786 | Video wird dargestellt | Das Video wird in WPF dargestellt. | Ok | 29.05.2012 |
| 785 | Applikation ist mit linker Hand bedienbar | Die Applikation kann sowohl mit der rechten als auch der linken Hand bedient werden. | Ok | 29.05.2012 |
| 798 | Plug-in Möglichkeit | Ein Plug-in kann automatisch in die Main-Applikation geladen werden. | Ok | 29.05.2012 |
| 800 | Mittagsmenu App in Plug-in umgewandelt | Die Mittagsmenu-Applikation besteht als Plug-in und kann durch Nr. 798 in der Hauptapplikation angezeigt werden. | Ok | 29.05.2012 |
| 856 | Das Mittagsmenu wird angezeigt. | Das Mittagsmenu wird in der Wochenübersicht angezeigt. | Ok | 29.05.2012 |
| 802 | Poster App in Plug-in App umgewandelt | Die Poster-Applikation besteht als Plug-in und kann durch Nr. 798 in der Hauptapplikation angezeigt werden. | Ok | 29.05.2012 |
| 833 | Demomodus: Vom Demomodus wird zum Interaktionsmodus gewechselt | Wenn die Applikation im Demomodus ist und ich sie bedienen möchte (Skeletterkennung), wechselt sie automatisch in den Interaktionsmodus. | Ok | 29.05.2012 |
| 834 | Demomodus: Vom Interaktionsmodus wird zum Demomodus gewechselt | Wenn die Applikation im Interaktionsmodus ist und niemand die Applikation bedient (Skeletterkennung), so wechselt sie automatisch in den Demomodus. | Ok | 29.05.2012 |
| 836 | Demomodus: Demotext zu aktiver App wird angezeigt | Wenn die Applikation im Demomodus ist, wird ein attraktiver Teaser-Text angezeigt. | Ok | 29.05.2012 |
| 835 | Demomodus: Apps werden automatisch gewechselt | Wenn die Applikation im Demomodus ist und sich niemand für die Applikation interessiert, so wechselt der Text nach einer definierten Zeit. | Ok | 29.05.2012 |
| 799 | Bild der Hand ist auf die rechte bzw. linke Hand abgestimmt | Bediene ich die Applikation mit der rechten Hand, so wird der Cursor als rechte Hand dargestellt. Bediene ich die Applikation mit der linken Hand, so ist das Bild des Cursors eine linke Hand. | Ok | 29.05.2012 |
| 856 | Mittagsmenu App automatisch aktualisiert | Das Mittagsmenu für den aktuellen Tag wird angezeigt. | Ok | 29.05.2012 |
| 872 | Navigation mit schönen "Tabs" ermöglichen | Die Navigation findet über die Tabs im Menu statt. | Ok | 29.05.2012 |
| 855 | Deployment Entwickler PC möglich | Die Solution kann nach dem SVN-Checkout geöffnet und es kann daran gearbeitet werden. | Ok | 29.05.2012 |

Tabelle 8 - Systemtests Sprint 13

#### Sprint 14

Im Sprint 14 wurde die letzte User Story implementiert.

Testperson: Delia Treichler A = im Architekturprototypen enthalten

| Ticket# | Titel | Beschreibung | Resultat | Datum |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| A | Poster werden angezeigt | Es wird das aktuelle Poster angezeigt. | Ok | 02.06.2012 |
| A | Poster browsen | Es kann zum nächsten und zum vorhergehenden Poster gewechselt werden. | Ok | 02.06.2012 |
| A | Handcursor wird dargestellt | Der Handcursor wird als blauer Punkt dargestellt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Eigenes Skelett wird dargestellt | Die verschiedenen Skelettjoints des Benutzers werden angezeigt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Sofortiges Erfolgserlebnis für Einstieg sichergestellt | Das sofortige Erfolgserlebnis ist durch das Skelett sichergestellt. | Ok | 02.06.2012 |
| 769 | Pointer für die Hand schön dargestellt | Der Handcursor wird als rechte Hand dargestellt. | Ok | 02.06.2012 |
| 779 | Skelett schön dargestellt | Das Skelett wird als Strichmännlein dargestellt. | Ok | 02.06.2012 |
| 870 | Handcursor ruckelt weniger 1 | Der Handcursor zittert nicht mehr so fest. | Ok | 02.06.2012 |
| 786 | Video wird dargestellt | Das Video wird in WPF dargestellt. | Ok | 02.06.2012 |
| 785 | Applikation ist mit linker Hand bedienbar | Die Applikation kann sowohl mit der rechten als auch der linken Hand bedient werden. | Ok | 02.06.2012 |
| 798 | Plug-in Möglichkeit | Ein Plug-in kann automatisch in die Main-Applikation geladen werden. | Ok | 02.06.2012 |
| 800 | Mittagsmenu App in Plug-in umgewandelt | Die Mittagsmenu-Applikation besteht als Plug-in und kann durch Nr. 798 in der Hauptapplikation angezeigt werden. | Ok | 02.06.2012 |
| 856 | Das Mittagsmenu wird angezeigt. | Das Mittagsmenu wird in der Wochenübersicht angezeigt. | Ok | 02.06.2012 |
| 802 | Poster App in Plug-in App umgewandelt | Die Poster-Applikation besteht als Plug-in und kann durch Nr. 798 in der Hauptapplikation angezeigt werden. | Ok | 02.06.2012 |
| 833 | Demomodus: Vom Demomodus wird zum Interaktionsmodus gewechselt | Wenn die Applikation im Demomodus ist und ich sie bedienen möchte (Skeletterkennung), wechselt sie automatisch in den Interaktionsmodus. | Ok | 02.06.2012 |
| 834 | Demomodus: Vom Interaktionsmodus wird zum Demomodus gewechselt | Wenn die Applikation im Interaktionsmodus ist und niemand die Applikation bedient (Skeletterkennung), so wechselt sie automatisch in den Demomodus. | Ok | 02.06.2012 |
| 836 | Demomodus: Demotext zu aktiver App wird angezeigt | Wenn die Applikation im Demomodus ist, wird ein attraktiver Teaser-Text angezeigt. | Ok | 02.06.2012 |
| 835 | Demomodus: Apps werden automatisch gewechselt | Wenn die Applikation im Demomodus ist und sich niemand für die Applikation interessiert, so wechselt der Text nach einer definierten Zeit. | Ok | 02.06.2012 |
| 799 | Bild der Hand ist auf die rechte bzw. linke Hand abgestimmt | Bediene ich die Applikation mit der rechten Hand, so wird der Cursor als rechte Hand dargestellt. Bediene ich die Applikation mit der linken Hand, so ist das Bild des Cursors eine linke Hand. | Ok | 02.06.2012 |
| 856 | Mittagsmenu App automatisch aktualisiert | Das Mittagsmenu für den aktuellen Tag wird angezeigt. | Ok | 02.06.2012 |
| 872 | Navigation mit schönen "Tabs" ermöglichen | Die Navigation findet über die Tabs im Menu statt. | Ok | 02.06.2012 |
| 855 | Deployment Entwickler PC möglich | Die Solution kann nach dem SVN-Checkout geöffnet und es kann daran gearbeitet werden. | Ok | 02.06.2012 |
| 871 | Externes Design festgelegt und validiert | Als Entwickler möchte ich für die Design User Stories eine "Definition of Done" festlegen können, damit der Abschluss der User Stories validiert werden kann. | Ok | 02.06.2012 |

Tabelle 9 - Systemtests Sprint 14

#### Sprint 15/16

Im Sprint 15/16 wurde Refactoring betrieben.

Testperson: Christina Heidt A = im Architekturprototypen enthalten

| Ticket# | Titel | Beschreibung | Resultat | Datum |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| A | Poster werden angezeigt | Es wird das aktuelle Poster angezeigt. | Ok | 12.06.2012 |
| A | Poster browsen | Es kann zum nächsten und zum vorhergehenden Poster gewechselt werden. | Ok | 12.06.2012 |
| A | Handcursor wird dargestellt | Der Handcursor wird als blauer Punkt dargestellt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Eigenes Skelett wird dargestellt | Die verschiedenen Skelettjoints des Benutzers werden angezeigt. | Ok | 16.04.2012 |
| A | Sofortiges Erfolgserlebnis für Einstieg sichergestellt | Das sofortige Erfolgserlebnis ist durch das Skelett sichergestellt. | Ok | 12.06.2012 |
| 769 | Pointer für die Hand schön dargestellt | Der Handcursor wird als rechte Hand dargestellt. | Ok | 12.06.2012 |
| 779 | Skelett schön dargestellt | Das Skelett wird als Strichmännlein dargestellt. | Ok | 12.06.2012 |
| 870 | Handcursor ruckelt weniger 1 | Der Handcursor zittert nicht mehr so fest. | Ok | 12.06.2012 |
| 786 | Video wird dargestellt | Das Video wird in WPF dargestellt. | Ok | 12.06.2012 |
| 785 | Applikation ist mit linker Hand bedienbar | Die Applikation kann sowohl mit der rechten als auch der linken Hand bedient werden. | Ok | 12.06.2012 |
| 798 | Plug-in Möglichkeit | Ein Plug-in kann automatisch in die Main-Applikation geladen werden. | Ok |  |
| 800 | Mittagsmenu App in Plug-in umgewandelt | Die Mittagsmenu-Applikation besteht als Plug-in und kann durch Nr. 798 in der Hauptapplikation angezeigt werden. | Ok | 12.06.2012 |
| 856 | Das Mittagsmenu wird angezeigt. | Das Mittagsmenu wird in der Wochenübersicht angezeigt. | Ok | 12.06.2012 |
| 802 | Poster App in Plug-in App umgewandelt | Die Poster-Applikation besteht als Plug-in und kann durch Nr. 798 in der Hauptapplikation angezeigt werden. | Ok | 12.06.2012 |
| 833 | Demomodus: Vom Demomodus wird zum Interaktionsmodus gewechselt | Wenn die Applikation im Demomodus ist und ich sie bedienen möchte (Skeletterkennung), wechselt sie automatisch in den Interaktionsmodus. | Ok | 12.06.2012 |
| 834 | Demomodus: Vom Interaktionsmodus wird zum Demomodus gewechselt | Wenn die Applikation im Interaktionsmodus ist und niemand die Applikation bedient (Skeletterkennung), so wechselt sie automatisch in den Demomodus. | Ok | 12.06.2012 |
| 836 | Demomodus: Demotext zu aktiver App wird angezeigt | Wenn die Applikation im Demomodus ist, wird ein attraktiver Teaser-Text angezeigt. | Ok | 12.06.2012 |
| 835 | Demomodus: Apps werden automatisch gewechselt | Wenn die Applikation im Demomodus ist und sich niemand für die Applikation interessiert, so wechselt der Text nach einer definierten Zeit. | Ok | 12.06.2012 |
| 799 | Bild der Hand ist auf die rechte bzw. linke Hand abgestimmt | Bediene ich die Applikation mit der rechten Hand, so wird der Cursor als rechte Hand dargestellt. Bediene ich die Applikation mit der linken Hand, so ist das Bild des Cursors eine linke Hand. | Ok | 12.06.2012 |
| 856 | Mittagsmenu App automatisch aktualisiert | Das Mittagsmenu für den aktuellen Tag wird angezeigt. | Ok | 12.06.2012 |
| 872 | Navigation mit schönen "Tabs" ermöglichen | Die Navigation findet über die Tabs im Menu statt. | Ok | 12.06.2012 |
| 855 | Deployment Entwickler PC möglich | Die Solution kann nach dem SVN-Checkout geöffnet und es kann daran gearbeitet werden. | Ok | 12.06.2012 |
| 871 | Externes Design festgelegt und validiert | Als Entwickler möchte ich für die Design User Stories eine "Definition of Done" festlegen können, damit der Abschluss der User Stories validiert werden kann. | Ok | 12.06.2012 |

Tabelle 10 - Systemtests Sprint 15/16

### Stabilitätstest

Um die Stabilität der entwickelten Applikation mit Plug-ins zu testen wurde diese über eine Zeitspanne von 111 Stunden auf dem Videowall-Testsetup (TODO: ref) mit einer hohen Auflösung laufen gelassen. Die Applikation befand sich zu einem grossen Teil im Demomodus, jedoch ab und zu wurde sie bedient.

Das Augenmerk wurde bei diesem Stabilitätstest auf die folgenden zwei Merkmale gelegt:

* Anzahl der offenen Handles: Diese Zahl beschreibt die Anzahl der geöffneten Dateien, Pipes usw. Befindet sich in der Applikation ein Memory Leak, z.B. weil die Dispose-Methode auf einem IDisposable-Objekt nicht aufgerufen wurde, so kann in C# häufig beobachtet werden, wie die Anzahl der offenen Handles einer laufenden Applikation ansteigt.
* Speicherverbrauch in MiB: Diese Zahl beschreibt, wie viel Speicher für die Applikation beim Betriebssystem reserviert ist. Obwohl diese Aufgabe beim Entwickeln mit C# meistens von der .NET Runtime übernommen wird, kann es sein, dass die Speicherzuteilung bei einem Memory Leak nicht mehr korrekt ist. Dies passiert beispielsweise, wenn ein Objekt, welches nicht mehr gebraucht wird, trotzdem noch in einer aktiven Datenstruktur referenziert wird.

In der folgenden Grafik ist ein Überblick über die Entwicklung der Systemressourcen während dem 111-stündigen Stabilitätstest zu sehen. Dabei kann sehr gut erkannt werden, dass sich keine bis höchstens marginale Memory Leaks in der Applikation befinden. Einerseits hat sich bis zum Testende die Anzahl der Handles zwischen 700 und 800 stabilisiert. Andererseits hat der temporäre Speicher 275 MiB nie überschritten und sich bis zum Testende bei etwa 211 MiB eingependelt.

Abbildung 8 - Entwicklung der Systemressourcen der laufenden Applikation über 111 Stunden, MB sind MiB

Zu gewissen Zeitpunkten ist der Speicherverbrauch für eine kurze Dauer von ein paar wenigen Sekunden bis zu 275 MiB angewachsen. Dieser Zuwachs stellt aber nicht in Korrelation zur Bedienung der Applikation weshalb davon ausgegangen wird, dass diese lokalen Maxima durch das .NET Framework von Microsoft verursacht wurden.

In der nachfolgenden Tabelle sind Details zum Stabilitätstest, die in der oberen Grafik nicht erkennbar sind, festgehalten.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Bezeichnung | Speicherverbrauch in MiB | Anzahl offene Handles |
| Maximum | 274.11 | 758 |
| Minimum | 205.57 | 686 |
| Mittelwert | 211.92 | 722 |
| Median | 211.91 | 722 |
| Stichprobe 07.06.2012 00:00 | 210.13 | 713 |
| Stichprobe 08.06.2012 00:00 | 211.46 | 721 |
| Stichprobe 09.06.2012 00:00 | 211.89 | 715 |
| Stichprobe 10.06.2012 00:00 | 212.10 | 750 |
| Stichprobe 11.06.2012 00:00 | 211.96 | 728 |

Abbildung 9 - Minimum, Maximum, Mittelwert, Median, Stichproben des Stabilitätstests

Der Stabilitätstest wurde am 06.06.2012 um 16:17 Uhr gestartet und am 11.06.2012 um 08:27 Uhr beendet. Die genauen Daten befinden sich im Anhang (TODO: ref).

Aus den Daten des Stabilitätstests über 111 Stunden kann geschlossen werden, dass der Prototyp der Videowall problemlos über eine Dauer von 20 oder 24 Stunden betrieben werden kann, ohne dass mit Instabilitäten gerechnet werden muss.

### Code Dokumentation

##### Übereinstimmung mit Architektur

Im Kapitel (TODO Entwurf Architektur) ist die Schichtenarchitektur aufgezeigt. Wie in den nachfolgenden Abbildungen Abbildung 10 - Dependency Graph, Videowall-Applikation, Abbildung 11 - Dependency Graph, Poster-Applikation und Abbildung 12 - Dependency Graph, Mittagsmenu-Applikation ersichtlich ist, stimmt die umgesetzte mit der geplanten Architektur überein. Die Assemblies wurden analog zu den Schichten aufgebaut.

###### Videowall-Applikation

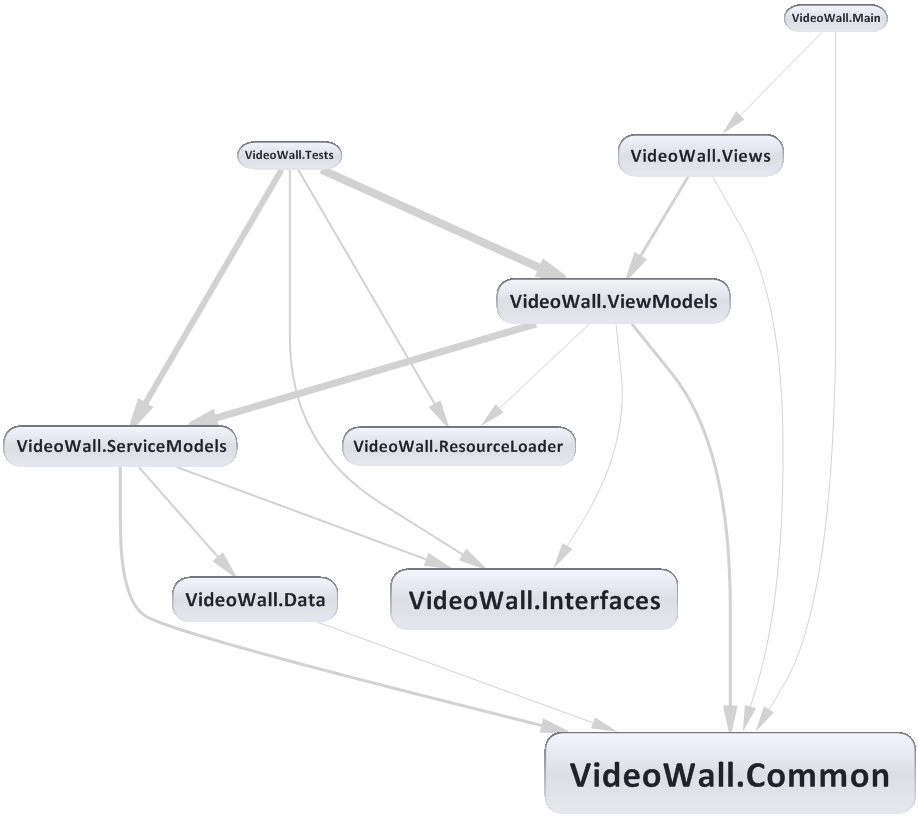


Abbildung 10 - Dependency Graph, Videowall-Applikation

Das Assembly VideoWall.Main wird zusätzlich benötigt, um die Applikation zu starten.

###### Poster-Applikation

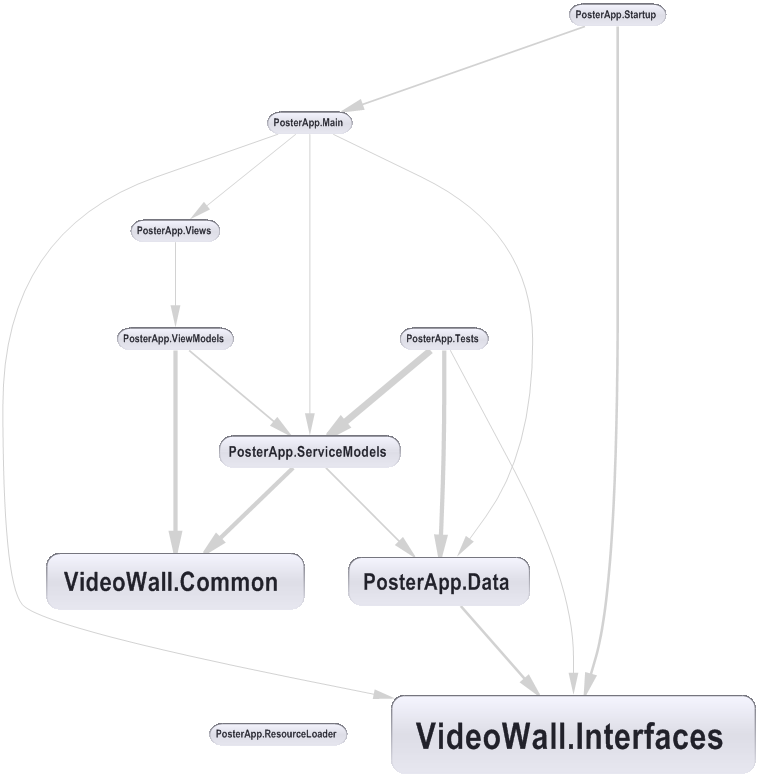


Abbildung 11 - Dependency Graph, Poster-Applikation

Das Assembly PosterApp.Startup wird verwendet um die Applikation zu starten. Dank diesem Assembly kann die Poster-Applikation unabhängig von der Videowall-Applikation gestartet und getestet werden. Im Assembly PostApp.Main ist das eigentliche Plug-in für den Export definiert (siehe hierzu TODO Entwurf Plug-in Framework).

###### Mittagsmenu-Applikation

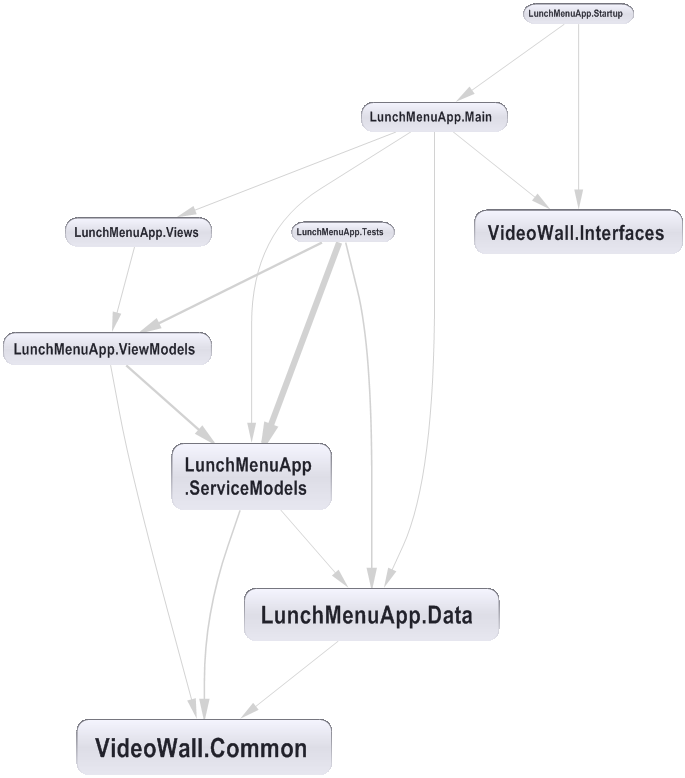


Abbildung 12 - Dependency Graph, Mittagsmenu-Applikation

Das Assembly LunchMenuApp.Startup wird verwendet um die Applikation zu starten. Dank diesem Assembly kann die Mittagsmenu-Applikation unabhängig von der Videowall-Applikation gestartet und getestet werden. Im Assembly LunchMenuApp.Main ist das eigentliche Plug-in für den Export definiert (siehe hierzu TODO Entwurf Plug-in Framework).

#### Code Statistik

##### Testabdeckung

###### Videowall-Applikation

In der Solution VideoWall konnte eine Testabdeckung von 42% erreicht werden.

Von der Abdeckung ausgenommen sind die Nodes VideoWall.Interfaces und VideoWall.Tests.

Wie in Abbildung 13 - Test Coverage VideoWall ersichtlich ist, bestehen grosse Unterschiede in der Testabdeckung in den verschiedenen Projekten.



Abbildung 13 - Test Coverage VideoWall

Daher nachfolgend eine Erläuterung zur Testabdeckung:

**VideoWall.ViewModels**

Die Menu-ViewModels, welche die Tabs und deren Inhalte darstellen, sind fast vollständig und der Demomodus ist zu gut 50% mit Tests abgedeckt.

Das MainWindowViewModel lässt sich schwer testen. In der Applikation wird es vom UnityContainer gemanaged.

Einige Klassen wie die aus den Namespaces Skeletons, HitButton und Cursor sind eng mit dem Kinect Skeleton vernetzt und sind schwierig und aufwändig zu testen. Ein weiterer Punkt ist die begrenzte Zeit, die für das Erstellen der Test zur Verfügung stand. Die manuellen Systemtests (siehe Unterkapitel 0

Systemtests) dienen der Sicherstellung der Qualität dieser Klassen.

**VideoWall.ServiceModels**

Es wurde Wert darauf gelegt, die Qualität der Klassen (Apps.Implementation), welche die unterschiedlichen Plug-ins managen, und des Demomodus mit einer hohen Abdeckung sicherzustellen.

Die Klassen in den Namespaces Player.Implementation und HandCursor.Implementation arbeiten mit dem Skelett des Kinect Sensors zusammen, was das Testen schwierig und aufwändig macht. Ein weiterer Punkt ist die begrenzte Zeit, die für das Erstellen der Test zur Verfügung steht. Die manuellen Systemtests (siehe Unterkapitel 0

Systemtests) dienen der Sicherstellung der Qualität dieser Klassen.

**VideoWall.ResourceLoader**

Hier beträgt die Abdeckung 100%.

**VideoWall.Common**

Soweit es in der verbleibenden Zeit für sinnvoll erachtet wurde, wurden für die Klassen im Projekt Common Tests geschrieben.

###### Poster-Applikation

In der Solution PosterApp konnte eine Testabdeckung von 100% erreicht werden.

Von der Abdeckung ausgenommen sind die Nodes VideoWall.Interfaces, VideoWall.Common und PosterApp.Tests.   
Die Tests für die Klassen aus VideoWall.Common befinden sich, wie die Klassen selbst, im Framework Videowall.  
Die in Abbildung 14 - Test Coverage PosterApp in hellgrauer Schrift dargestellten Properties (Path, Image, Posters, NavigateToRightCommand und NavigateToLeftCommand) sind Auto-Properties und werden daher nicht getestet.



Abbildung 14 - Test Coverage PosterApp

###### Mittagsmenu-Applikation

In der Solution LunchMenuApp konnte eine Testabdeckung von 100% erreicht werden.

Von der Abdeckung ausgenommen sind die Nodes VideoWall.Common und LunchMenuApp.Tests.   
Die Tests für die Klassen aus VideoWall.Common befinden sich, wie die Klassen selbst, im Framework Videowall.



Abbildung 15 - Test Coverage LunchMenuApp

##### Lines of Code (LOC)

Für die Auswertung der Lines of Code (LOC) wurden die Angaben von Visual Studio (siehe I.1.6.3.1 Visual Studio) übernommen.

|  |  |
| --- | --- |
| Hierarchie | Lines of Code (LOC) |
| ***VideoWall*** |  |
| VideoWall.Common | 85 |
| VideoWall.Data | 92 |
| VideoWall.Interfaces | 4 |
| VideoWall.Main | 0 |
| VideoWall.ResourceLoader | 9 |
| VideoWall.ServiceModels | 381 |
| VideoWall.Tests | 179 |
| VideoWall.ViewModels | 232 |
| VieoWall.Views | 5 |
| **Total VideoWall** | **987** |
|  |  |
| ***PosterApp*** |  |
| PosterApp.Data | 6 |
| PosterApp.Main | 18 |
| PosterApp.ResourceLoader | 0 |
| PosterApp.ServiceModels | 12 |
| PosterApp.Startup | 9 |
| PosterApp.Tests | 63 |
| PosterApp.ViewModels | 19 |
| PosterApp.Views | 0 |
| **Total PosterApp** | **127** |
|  |  |
| ***LunchMenuApp*** |  |
| LunchMenuApp.Data | 13 |
| LunchMenuApp.Main | 19 |
| LunchMenuApp.ServiceModels | 66 |
| LunchMenuApp.Startup | 3 |
| LunchMenuApp.Tests | 139 |
| LunchMenuApp.ViewModels | 29 |
| LunchMenuApp.Views | 0 |
| **Total LunchMenuApp** | **269** |
|  |  |
| **Total Gesamt** | **1383** |

Tabelle 11 - Lines of Code (LOC)

#### Code Qualität

Für die Metrikanalyse des Codes wurden das Visual Studio selbst und NDepend (TODO ref Kapitel Tools) verwendet. Somit ist eine objektivere Bewertung des Codes möglich.

##### Visual Studio

Zielsetzung war es, einen „Maintainability Index“ von mindestens 50% zu erreichen, auf Ebene Projekt. Der „Maintainability Index“ setzt sich aus verschiedenen Kriterien zusammen und liegt zwischen 0 und 100. Ein Index zwischen 0 und 9 weist auf schlechte, ein Wert zwischen 10 und 19 auf eine moderate und zwischen 20 und 100 eine gute Wartbarkeit hin. Wie aus den nachfolgenden Abbildungen (Abbildung 16 - Metriken Visual Studio, Videowall-Applikation, Abbildung 17 - Metriken Visual Studio, Poster-Applikation und Abbildung 18 - Metriken Visual Studio, Mittagsmenu-Applikation) entnommen werden kann, ist der Maintainability Index bei jeder Applikation in allen Projekten der Solution über 50, was den nichtfunktionalen Anforderungen entspricht.

###### Videowall Applikation



Abbildung 16 - Metriken Visual Studio, Videowall-Applikation

###### Poster-Applikation



Abbildung 17 - Metriken Visual Studio, Poster-Applikation

###### Mittagsmenu-Applikation



Abbildung 18 - Metriken Visual Studio, Mittagsmenu-Applikation

##### NDepend

Neben der Analyse mit Visual Studio (siehe I.1.6.3.1 Visual Studio) wurde der Code zusätzlich mit NDepend ausgewertet. Folgende Statistiken wurden direkt von NDepend für die verschiedenen Applikationen generiert:

###### Videowall-Applikation



Abbildung 19 - Metriken NDepend, Übersicht, Videowall-Applikation



Abbildung 20 - Metriken NDepend, Assemblies, Videowall-Applikation

###### Poster-Applikation



Abbildung 21 - Metriken NDepend, Übersicht, Poster-Applikation



Abbildung 22 - Metriken NDepend, Assemblies, Poster-Applikation

###### Mittagsmenu-Applikation



Abbildung 23 - Metriken NDepend, Übersicht, Mittagsmenu-Applikation



Abbildung 24 - Metriken NDepend, Assemblies, Mittagsmenu-Applikation

##### Code Warnungen

Wie aus den nachfolgenden Abbildungen ersichtlich ist, treten beim Kompilieren des Codes der verschiedenen Applikationen keine Fehler oder Warnungen auf.



Abbildung 25 - Warnings, Videowall-Applikation



Abbildung 26 - Warnings, Poster-Applikation



Abbildung 27 - Warnings, Mittagsmenu-Applikation

#### Coding Standards

Die Coding Standards, welche für dieses Projekt gültig sind, wurden mehrheitlich von ReSharper übernommen.

Das exportierte ReSharper-Profil kann über den Pfad „code/resharper\_settings/ resharper.DotSettings“ gefunden werden. Nachfolgend wurden die wichtigsten Einstellungen dokumentiert.

##### C# Namenskonventionen

Folgende Namenskonventionen wurden verwendet:



Abbildung 28 - Naming Style

##### Formatierungsstil

**Braces Layout**

Geschweifte Klammern befinden sich auf einer neuen Zeile.



Abbildung 29 – Formatierungsstil, Braces Layout

**Line Breaks and Wrapping**

Lange Zeilen (>120 Zeichen) werden umgebrochen.



Abbildung 30 - Formatierungsstil, Line Breaks and Wrapping

##### Auswertung durch ReSharper

Durch den ReSharper können Coding Issues angezeigt werden. Diese werden für die drei Projekte nachfolgend aufgezeigt und erklärt.

**Videowall-Applikation**

Abbildung 31 - Coding Issues, Videowall-Applikation

Die Issues der Videowall-Applikation lassen sich wie folgt erläutern:

* Die Issues, welche im .xaml-Code entstanden sind, können nicht behoben werden.
* Die Assemblies Videowall.Common und Videowall.Interfaces werden zusätzlich in die Mittagsmenu-Applikation und die Poster-Applikation eingebunden. Dort wird beispielsweise der ImageHelper verwendet. Aus Sicht des Videowall-Projekts werden diese aber nie genutzt und daher als Issue angezeigt.
* Die Klassen werden zur Laufzeit durch Unity instanziiert. Dadurch ist für ReSharper nicht ersichtlich, dass diese Klassen verwendet werden.
* Die Klassen mit dem Namen NamespaceDoc werden nicht verwendet, sie sind aber für die Dokumentation der Namespaces nötig.
* Die Klasse PreOrPostCondition wurde durch das Institut für Software (IFS) vorgegeben und wurde daher übernommen, auch wenn zurzeit noch nicht alle Methoden davon verwendet werden.

**Poster-Applikation**

Abbildung 32 - Coding Issues, Poster-Applikation

Die Issues der Poster-Applikation lassen sich wie folgt erläutern:

* Die Assemblies Videowall.Common und Videowall.Interfaces werden von der Poster-Applikation, wie auch von anderen Projekten, verwendet. In der Poster-Applikation selbst werden nicht alle Klassen oder Methoden aus den Assemblies genutzt. Diese kommen aber in den anderen Projekten zum Einsatz. Dies wird aber von ReSharper nicht erkannt.

**Mittagsmenu-Applikation**

Abbildung 33 - Coding Issues, Mittagsmenu-Applikation

Die Issues der Mittagsmenu-Applikation lassen sich wie folgt erläutern:

* Die Assemblies Videowall.Common und Videowall.Interfaces werden von der Mittagsmenu-Applikation, wie auch von anderen Projekten, verwendet. In der Mittagsmenu-Applikation selbst werden nicht alle Klassen oder Methoden aus den Assemblies genutzt. Diese kommen aber in den anderen Projekten zum Einsatz. Dies wird aber von ReSharper nicht erkannt.

##### Cleanup

Für das Cleanup des Codes wurden folgende Einstellungen vorgenommen:



Abbildung 34 - Cleanup Einstellungen

#### Dokumentation Quellcode

Zur Dokumentation des Quellcodes wurde GhostDoc verwendet. Damit war die Dokumentation einiges einfacher, da sinnvolle Standardkommentare generiert werden, die bei Bedarf erweitert werden können. Zudem ist es möglich, eine Dokumentation der XML-Kommentare zu generieren (für mehr Informationen siehe Unterkapitel I.1 Generierung der Dokumentation).

Es wurden alle Interfaces sowie Methoden oder Properties, welche mit Hilfe eines Kommentars besser verstanden werden können, kommentiert. Ausgenommen davon sind die XAML-Dateien. Durch die Kommentare sind der Programmcode und besonders komplexere Methoden für Entwickler leichter verständlich.

##### Generierung der Dokumentation

Zur Generierung einer Dokumentation des Quellcodes wird die Software Sandcastle Help File Builder (SHFB)[[1]](#footnote-1) benötigt.



Abbildung 35 - Sandcastle Help File Builder, Hinzufügen der Visual Studio Solution

Zur Generierung der Dokumentation wird folgendermassen vorgegangen:

* Zuerst muss ein neues SHFB-Project erstellt werden (File -> New Project).
* Im Project Explorer wird über den Befehl Add Documentation Source die Visual Studio Solution des Projektes, dessen Code dokumentiert werden soll, ausgewählt.
* In den Project Properties können der Titel („HelpTitle“), der Dokumentname („HtmlHelpName“) und der Speicherort („OutputPath“) des Help Files spezifiziert werden.
* Danach kann die Dokumentation mittels des Build-Befehls erstellt werden (Documentation -> Build Project).

### Code Review

#### Änderungsgeschichte

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Datum | Version | Änderung | Autor |
| 19.04.2012 | 1.0 | Erste Version des Dokuments, erstes Code Review | LE |
| 07.05.2012 | 1.1 | Dokumentation Code Review 03.05.2012 | DT |
| 07.06.2012 | 1.2 | Dokumentation Code Review 05.06.2012 | LE |
| 09.06.2012 | 1.3 | Review | CH |
| 12.06.2012 | 1.4 | Review | DT |

#### Übersicht

Ziel dieses Dokuments ist die Vorbereitung und Dokumentation von Code Reviews. Zu Beginn werden die für das Code Review festgelegten Kriterien aufgezeigt, danach folgen die einzeln dokumentierten Code Reviews mit den jeweiligen Kommentaren.

#### Kriterien

Die Kriterienliste wurde am 19.04.12 durch das Team erstellt.

##### Code Style Analyse

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Die Code Richtlinien von HSR Videowall wurden eingehalten |  |  |
| Der Code wirkt durch seine Anordnung & Verschachtelung übersichtlich |  |  |
| Die HSR Videowall Headers sind in allen nicht generierten Sourcen vorhanden |  |  |
| Die XML-Kommentar Kompilation wurde in den Projekten aktiviert |  |  |
| Alle Public / Protected Members sind ausreichend Dokumentiert |  |  |
| Die auskommentierten Programm-Stücke sind ausreichend erklärt |  |  |
| Die Projekte enthalten keine toten Programm-Klassen |  |  |
| Die fehlenden Programmstücke sind mittels TODO-Kommentar beschrieben |  |  |
| Der Code übersetzt ohne Compiler Warnings, die nicht dokumentiert sind und sich nicht in den Test Projekten befinden |  |  |
| Es gibt keine Bad Smells im Code |  |  |

##### Exception Handling

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Der Code enthält keine abgefangenen und ignorierten Ausnahmen |  |  |
| Fehler in asynchronen Prozessen werden mittels Event weitergeleiltet |  |  |
| Das Logging erfasst alle Fehler aus allen Funktionalitätsschichten |  |  |
| Das Before/After Pattern wird, wo möglich, mittels using() { } angewendet |  |  |
| IDisposable.Dispose() Methoden werden in jedem Fall aufgerufen |  |  |

##### Flow Control

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Es existieren keine Schleifen ohne Abbruchkriterien |  |  |
| Es existieren keine nicht dokumentierte, tote Programmstücke (z.B. if(false) / while (false) / …) |  |  |
| Rekursive Calls haben immer eine Verankerung und Abbruchbedingung |  |  |

##### Naming

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Die Namen der Klassen / Variabeln sind selbstbeschreibend |  |  |
| Verwirrende oder falsche Namen sind nicht vorhanden |  |  |
| Interface-Klassen beginnen immer I (z.B. IDisposable) |  |  |
| Klassen / Properties / Methoden werden mit *PascalCasing* geschrieben |  |  |
| Lokale Variablen / Argumente werden mit *camelCasing* geschrieben |  |  |
| Konstanten werden in *PascalCasing* geschrieben |  |  |
| Felder in Klassen werden mit *\_camelCasing* geschrieben |  |  |
| Der Code enthält keine Magic Numbers |  |  |

##### Tools

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Die Warnings von Resharper 4.XXX werden, wo sinnvoll, behoben |  |  |
| Die Errors von FxCop werden wo sinnvoll behoben |  |  |

#### Code Review vom 19.04.2012

Das erste Code Review wurde am 19.04.2012 durchgeführt. Anwesend waren Lukas Elmer, Christina Heidt und Delia Treichler. Es wurde zuerst im Speziellen eine Klasse untersucht, die für die Umrechnung der Maus Position zwischen der Kinect Hand Position und dem Fenster zuständig ist. Danach wurden die Kriterien bewertet.

Das Review zieht einige Verbesserungen nach sich, die sich aus den negativ bewerteten Kriterien ergeben. Im Speziellen sind das:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Beschreibung | Bereinigung geprüft am | Kürzel |
| XML Dokumentation im Code, Headers | 05.06.2012 | LE |
| Genaue Untersuchung, ob die IDisposable.Dispose() Methoden immer aufgerufen werden | 05.06.2012 | LE |
| Es wurden „Magic Numbers“ gefunden, die dokumentiert und werden müssen ausgelagert (in statisches Attribut oder in Konfiguration). | 05.06.2012 | LE |

Tabelle - Annotationen und Kommentare Code Review 19.04.2012

##### Bewertung der Kriterien

###### Code Style Analyse

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Die Code Richtlinien von HSR Videowall wurden eingehalten | X |  |
| Der Code wirkt durch seine Anordnung & Verschachtelung übersichtlich | X |  |
| Die HSR Videowall Headers sind in allen nicht generierten Sourcen vorhanden |  | X |
| Die XML-Kommentar Kompilation wurde in den Projekten aktiviert |  | X |
| Alle Public / Protected Members sind ausreichend Dokumentiert |  | X |
| Die auskommentierten Programm-Stücke sind ausreichend erklärt | X |  |
| Die Projekte enthalten keine toten Programm-Klassen | X |  |
| Die fehlenden Programmstücke sind mittels TODO-Kommentar beschrieben | X |  |
| Der Code übersetzt ohne Compiler Warnings, die nicht dokumentiert sind und sich nicht in den Test Projekten befinden | X |  |
| Es gibt keine Bad Smells im Code | X |  |

###### Exception Handling

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Der Code enthält keine abgefangenen und ignorierten Ausnahmen | ? |  |
| Fehler in asynchronen Prozessen werden mittels Event weitergeleiltet | ? |  |
| Das Logging erfasst alle Fehler aus allen Funktionalitätsschichten | ? |  |
| Das Before/After Pattern wird, wo möglich, mittels using() { } angewendet | X |  |
| IDisposable.Dispose() Methoden werden in jedem Fall aufgerufen |  | ? |

###### Flow Control

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Es existieren keine Schleifen ohne Abbruchkriterien | X |  |
| Es existieren keine nicht dokumentierte, tote Programmstücke (z.B. if(false) / while (false) / …) | X |  |
| Rekursive Calls haben immer eine Verankerung und Abbruchbedingung | X |  |

###### Naming

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Die Namen der Klassen / Variabeln sind selbstbeschreibend | X |  |
| Verwirrende oder falsche Namen sind nicht vorhanden | X |  |
| Interface-Klassen beginnen immer I (z.B. IDisposable) | X |  |
| Klassen / Properties / Methoden werden mit *PascalCasing* geschrieben | X |  |
| Lokale Variablen / Argumente werden mit *camelCasing* geschrieben | X |  |
| Konstanten werden in *PascalCasing* geschrieben | X |  |
| Felder in Klassen werden mit *\_camelCasing* geschrieben | X |  |
| Der Code enthält keine Magic Numbers |  | X |

###### Tools

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Die Warnings von Resharper 4.XXX werden, wo sinnvoll, behoben | X |  |
| Die Errors von FxCop werden wo sinnvoll behoben | X |  |

#### Code Review vom 03.05.2012

Das zweite Code Review wurde am 03.05.2012 durchgeführt. Silvan Gehrig und Michael Gfeller vom IFS gingen zusammen den Code durch und machten Notizen. Bei deren Besprechung waren auch Lukas Elmer, Christina Heidt und Delia Treichler anwesend.

Die Annotationen und Kommentare zum Code sind in der Tabelle 13 - Annotationen und Kommentare Code Review 03.05.2012 festgehalten.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Beschreibung | Bereinigung geprüft am | Kürzel |
| FileNotFoundException bei Startup, separates Resourcen-Projekt eliminiert Pfade (AutoPlayFileSkeletonReader.cs und LunchMenuReader.cs) | 05.06.2012 | LE |
| Organisation der Namespaces, Converters gehören in View (BoolToVisibilityConverter.cs) | 05.06.2012 | LE |
| Bild-Anzeige, mit RenderOptions.BitmapScalingMode="HighQuality" wird Image wesentlich besser dargestellt. | 05.06.2012 | LE |
| Code ist an einigen Stellen noch nicht kommentiert (z.B. ExtendedVisualTreeHelper.cs) | 05.06.2012 | LE |
| Internal Klasse mit public Methoden in ExtendedVisualTreeHelper.cs | - | - |
| Utils in eigenes Package evt. Common GUI-Library (ExtendedVisualTreeHelper.cs) | - | - |
| Verletzung des Information Experts in ImageExtension.cs. Initialisierungsmethode LunchMenu.CreateFrom (string fileName) nutzen | 05.06.2012 | LE |
| UI Elemente im ViewModel sind unschön und zerstört die Testbarkeit -> Verschiebung in View (z.B. HitStateArgs.cs) | - | - |
| Console.WriteLine() in Code ist sehr unschön, Logger verwenden (z.B. HitTestHelper.cs) | 05.06.2012 | LE |
| OutOfMemoryProblem Exception, geladene Posters benötigen extrem viel Memory | Nicht reproduzierbar |  |
| Filestream wird nicht geschlossen (ImageExtension.cs) | 03.05.2012 | LE |
| Kein ServiceModel vorhanden (für Domain Objekte) | 05.06.2012 | LE |
| Dispose() Pattern nicht überall vollständig implementiert (z.B. KinectSkeletonReader.cs) | 05.06.2012, LE  Dispose Pattern weggelassen, da während der Applikation keine Resourcen durch dieses Pattern freigegeben werden müssen. | |
| Anstelle Loop HitTest-Methode verwenden (Methode OnModelChanged  in HitTestHelper) | - | - |
| ViewModel-Verschachtelung: MenuViewModel weiss mehr/mächtiger als MainWindowViewModel | 05.06.2012, LE  MainWindowViewModel kennt das MenuViewModel, nicht aber umgekehrt. So wie es jetzt gelöst ist sind die Informationen nicht redundant. Evt. Könnte MenuViewModel in AppsViewModel umbenannt werden. | |
| PropertyChanged wirklich nur für Änderung am Property verwenden. (z.B. in LunchMenuService.cs: auf LunchMenuReader nicht PropertyChanged aufrufen) | 05.06.2012 | LE |
| DispatcherTimer bietet Funktionen, welche Thread based Timer macht (HitTestHelper.cs) | 05.06.2012 | LE |
| Assert in Methode RaiseEventOfUIElement in MainWindow.xmal.cs prüft Funktionalität des Frameworks | 05.06.2012 | LE |
| Regionen erstellen | 05.06.2012 | LE |
| Reihenfolge und Strukturierung von Properties / Methoden / Konstruktoren ist inkonsistent | 05.06.2012 | LE |
| Code-Guidelines (vorhanden?) einhalten | 05.06.2012 | LE |
| PreConditions einsetzen | 05.06.2012 | LE |

Tabelle - Annotationen und Kommentare Code Review 03.05.2012

Die original notierten Kommentare und Annotationen von Silvan Gehrig und Michael Gfeller sind im Anhang (TODO: Code Review File in Anhang und verlinken) zu finden.

##### Bewertung der Kriterien

Die Kriterienbewertung wurde von Silvan Gehrig und Michael Gfeller am 04.05.2012 vorgenommen.

###### Code Style Analyse

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Die Code Richtlinien von HSR Videowall wurden eingehalten |  | X |
| Der Code wirkt durch seine Anordnung & Verschachtelung übersichtlich |  | X |
| Die HSR Videowall Headers sind in allen nicht generierten Sourcen vorhanden |  | X |
| Die XML-Kommentar Kompilation wurde in den Projekten aktiviert | X |  |
| Alle Public / Protected Members sind ausreichend Dokumentiert |  | X |
| Die auskommentierten Programm-Stücke sind ausreichend erklärt | X |  |
| Die Projekte enthalten keine toten Programm-Klassen |  |  |
| Die fehlenden Programmstücke sind mittels TODO-Kommentar beschrieben | X |  |
| Der Code übersetzt ohne Compiler Warnings, die nicht dokumentiert sind und sich nicht in den Test Projekten befinden |  | X |
| Es gibt keine Bad Smells im Code |  | X |

###### Exception Handling

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Der Code enthält keine abgefangenen und ignorierten Ausnahmen | X |  |
| Fehler in asynchronen Prozessen werden mittels Event weitergeleiltet | X |  |
| Das Logging erfasst alle Fehler aus allen Funktionalitätsschichten |  | X |
| Das Before/After Pattern wird, wo möglich, mittels using() { } angewendet |  | X |
| IDisposable.Dispose() Methoden werden in jedem Fall aufgerufen |  | X |

###### Flow Control

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Es existieren keine Schleifen ohne Abbruchkriterien | X |  |
| Es existieren keine nicht dokumentierte, tote Programmstücke (z.B. if(false) / while (false) / …) | X |  |
| Rekursive Calls haben immer eine Verankerung und Abbruchbedingung | X |  |

###### Naming

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Die Namen der Klassen / Variabeln sind selbstbeschreibend | X |  |
| Verwirrende oder falsche Namen sind nicht vorhanden |  | X |
| Interface-Klassen beginnen immer I (z.B. IDisposable) | X |  |
| Klassen / Properties / Methoden werden mit *PascalCasing* geschrieben | X |  |
| Lokale Variablen / Argumente werden mit *camelCasing* geschrieben | X |  |
| Konstanten werden in *PascalCasing* geschrieben | X |  |
| Felder in Klassen werden mit *\_camelCasing* geschrieben | X |  |
| Der Code enthält keine Magic Numbers |  | X |

###### Tools

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Die Warnings von Resharper 4.XXX werden, wo sinnvoll, behoben | ? |  |
| Die Errors von FxCop werden wo sinnvoll behoben | ? |  |

#### Code Review vom 05.06.2012

Das letzte Code Review wurde am 05.06.2012 durchgeführt. Anwesend waren Michael Gfeller, Silvan Gehrig und Lukas Elmer. Zuerst wurde der Code allgemein von Michael Gfeller untersucht und die gefundenen Probleme wurden besprochen.

Danach wurden die Bewertungen des Code Reviews von Lukas Elmer eingetragen.

Das Review zog einige Verbesserungen nach sich, die sich aus den negativ bewerteten Kriterien ergaben. Im Speziellen waren das:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Beschreibung | Bereinigung geprüft am | Kürzel |
| Exceptions, die applikationsbedingt sind, durch eine spezifische VideoWallException ersetzen. | 07.06.2012 | LE |
| Exception, die keine VideoWallException ist, nicht anzeigen. Nur anzeigen, dass ein Fehler aufgetreten ist ohne spezifisch auf den Fehler einzugehen (zu viele Technische Informationen für den Benutzer). | 07.06.2012 | LE |
| Das Canvas des Mousecursors könnte in UserControl ausgelagert werden (MainWindow der VideoWall). | - | - |
| Wenn Applikation beendet wird sicherstellen, dass sie wirklich beendet wird mittels Process.CurrentProcess.Kill(). | 07.06.2012 | LE |
| Mensa Menu vertikal zentrieren. | 07.06.2012 | LE |
| Vollbild über mehrere Bildschirme sicherstellen: Manuell programmieren mithilfe der Screen Klasse. | 07.06.2012 | LE |
| State Machine Demo Modus: Timer könnte ausgelagert werden und die Methode Tick() könnte public gemacht werden. | - | - |
| State Machine Demo Modus: Switch Statement könnte mihilfe eines State Patterns umgesetzt werden. Es wurde aber besprochen, dass dies nicht mehr gemacht werden soll, da das Switch Statement eine gute Übersicht bietet und die aktuelle Lösung pragmatisch ist. | 07.06.2012, LE  Wie besprochen, ist nicht nötig | |
| Für die PreOrPostCondition.Assert[…] gibt es evt. ein Debug Attribut, damit der Debugger nicht in diese Klasse springt sondern in der Klasse bleibt, wo die Condition tatsächlich fehlgeschlagen hat. | 07.06.2012, LE  Debug Attribut nicht gefunden | |
| Tests: Test Directory kann über Konfiguration hinzugefügt werden. Damit können Dateien und Ordner in den Tests verwendet werden. | 07.06.2012 | LE |
| Um zu zeigen, dass die Applikation im Betrieb keine (gravierenden) Memory Leaks beinhaltet, soll die Applikation über 24h gelaufen lassen werden. Danach soll analysiert werden, ob der Memory Verbrauch etwa gleichmässig ist. | 07.06.2012 | LE |

Tabelle - Annotationen und Kommentare Code Review 05.06.2012

##### Bewertung der Kriterien

###### Code Style Analyse

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Die Code Richtlinien von HSR Videowall wurden eingehalten | X |  |
| Der Code wirkt durch seine Anordnung & Verschachtelung übersichtlich | X |  |
| Die HSR Videowall Headers sind in allen nicht generierten Sourcen vorhanden | X |  |
| Die XML-Kommentar Kompilation wurde in den Projekten aktiviert | X |  |
| Alle Public / Protected Members sind ausreichend Dokumentiert | X |  |
| Die auskommentierten Programm-Stücke sind ausreichend erklärt | X |  |
| Die Projekte enthalten keine toten Programm-Klassen | X |  |
| Die fehlenden Programmstücke sind mittels TODO-Kommentar beschrieben | X |  |
| Der Code übersetzt ohne Compiler Warnings, die nicht dokumentiert sind und sich nicht in den Test Projekten befinden |  | X |
| Es gibt keine Bad Smells im Code | X |  |

###### Exception Handling

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Der Code enthält keine abgefangenen und ignorierten Ausnahmen | X |  |
| Fehler in asynchronen Prozessen werden mittels Event weitergeleiltet | X |  |
| Das Logging erfasst alle Fehler aus allen Funktionalitätsschichten | X |  |
| Das Before/After Pattern wird, wo möglich, mittels using() { } angewendet | X |  |
| IDisposable.Dispose() Methoden werden in jedem Fall aufgerufen | X |  |

###### Flow Control

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Es existieren keine Schleifen ohne Abbruchkriterien | X |  |
| Es existieren keine nicht dokumentierte, tote Programmstücke (z.B. if(false) / while (false) / …) | X |  |
| Rekursive Calls haben immer eine Verankerung und Abbruchbedingung | X |  |

###### Naming

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Die Namen der Klassen / Variabeln sind selbstbeschreibend | X |  |
| Verwirrende oder falsche Namen sind nicht vorhanden | X |  |
| Interface-Klassen beginnen immer I (z.B. IDisposable) | X |  |
| Klassen / Properties / Methoden werden mit *PascalCasing* geschrieben | X |  |
| Lokale Variablen / Argumente werden mit *camelCasing* geschrieben | X |  |
| Konstanten werden in *PascalCasing* geschrieben | X |  |
| Felder in Klassen werden mit *\_camelCasing* geschrieben | X |  |
| Der Code enthält keine Magic Numbers | X |  |

###### Tools

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Erfüllt | N. Erfüllt |
| Die Warnings von Resharper 4.XXX werden, wo sinnvoll, behoben | X |  |
| Die Errors von FxCop werden wo sinnvoll behoben | X |  |

### Installationsdokumentation

#### Dokumentation für Administrator

Damit die Applikation verwendet werden kann wird folgendes benötigt:

* Kompilierte Version des Projektes
* .NET, Kinect Runtime
* Internetverbindung

Die kompilierten Dateien müssen als erstes in den gewünschten Zielordner kopiert werden.   
Weiter können verschiedene Plug-ins zur Applikation hinzugefügt werden. Damit dies möglich ist, muss die Ordnerstruktur nach der Anleitung im Kapitel I.1.8.3 Plug-ins aufgebaut werden.

#### Dokumentation für Entwickler

Damit die Applikation weiterentwickeln werden kann, muss ein SVN Checkout auf dem gesamten SVP Repository durchgeführt werden. Dazu wird ein SVN Tool wie z.B. TortoiseSVN benötigt (siehe Tools TODO).

Zudem werden folgende Werkzeuge benötigt:

* Visual Studio 10
* Expression Blend
* ReSharper
* Kinect for Windows SDK
* NuGet

Die Konfiguration der Applikation findet in der app.config-Datei statt. Wie die Konfiguration angepasst werden kann, wird im Kapitel I.1.8.4 Konfigurationsdatei erläutert.   
Weiter können der Applikation Plug-ins hinzugefügt werden, dies wird im nachfolgenden Kapitel (I.1.8.3 Plug-ins) aufgezeigt.

#### Plug-ins

Im app.config-File kann der Pfad zum Ordner, welcher die Plug-ins enthalten soll, konfiguriert werden. Wie dieser Pfad gesetzt und angepasst werden kann, wird im Unterkapitel 0 Abbildung 42 - app.config, Sektion Unity, Padding

Pfad zu den Plug-ins erläutert.

Für jede Plug-in-Applikation, die man auf der Videowall anzeigen möchte, muss ein entsprechender Unterordner im Plug-ins Ordner (siehe 0 Abbildung 42 - app.config, Sektion Unity, Padding

Pfad zu den Plug-insAbbildung 42 - app.config, Sektion Unity, Padding

Pfad) erstellt werden, in welchem dann die Files des Plug-ins gespeichert werden. Ein solcher Ordner darf nie leer sein, da sonst beim Starten der Videowall-Applikation eine entsprechende Fehlermeldung angezeigt wird.   
Bestimmte Plug-in-Applikationen benötigen zusätzliche Dateien wie beispielsweise Bilder. Diese müssen in einem Unterordner mit dem Namen „Files“ im Ordner des Plug-ins abgelegt werden. Fehlt dieser Ordner, so wird eine entsprechende Fehlermeldung beim Starten der Hauptapplikation angezeigt.

#### Konfigurationsdatei

Die Einstellungen, welche in der Konfigurationsdatei getätigt werden können, sind nachfolgend aufgezeigt.

##### Konfigurationssektionen

Im Abschnitt configSections können verschiedene Konfigurationssektionen definiert werden.

  <configSections>

    <section name="unity" type="Microsoft.Practices.Unity.Configuration.UnityConfigurationSection, Microsoft.Practices.Unity.Configuration"/>

  </configSections>

Abbildung 36 - app.config, Konfigurationssektionen

##### Unity

In der Konfigurationssektion Unity werden die Namespaces angegeben, in denen die Klassen gesucht werden sollen, welche über Unity instanziiert werden sollen. Zu den Namespaces muss weiter angegeben werden, in welchem Assembly diese sich befinden.

    <namespace name="VideoWall.Data.Kinect.Implementation"/>

    <namespace name="VideoWall.Data.Kinect.Interfaces"/>

    <assembly name="VideoWall.Data"/>

    <namespace name="VideoWall.ServiceModels.Apps.Implementation"/>

    <namespace name="VideoWall.ServiceModels.Apps.Interfaces"/>

    <namespace name="VideoWall.ServiceModels.DemoMode.Implementation"/>

    <namespace name="VideoWall.ServiceModels.DemoMode.Interfaces"/>

    <namespace name="VideoWall.ServiceModels.HandCursor.Implementation"/>

    <namespace name="VideoWall.ServiceModels.HandCursor.Interfaces"/>

    <namespace name="VideoWall.ServiceModels.Player.Implementation"/>

    <namespace name="VideoWall.ServiceModels.Player.Interfaces"/>

    <assembly name="VideoWall.ServiceModels"/>

    <namespace name="VideoWall.ViewModels"/>

    <namespace name="VideoWall.ServiceModels.Apps"/>

    <namespace name="VideoWall.ViewModels.Cursor"/>

    <namespace name="VideoWall.ViewModels.HitButton"/>

    <namespace name="VideoWall.ViewModels.Menu"/>

    <namespace name="VideoWall.ViewModels.Skeletons"/>

    <assembly name="VideoWall.ViewModels"/>

Abbildung 37 - app.config, Sektion Unity, Namespaces&Assemblies

###### Interfaces auf konkrete Klassen mappen

Weiter können in der Sektion Unity mithilfe des Tags <container> Interfaces auf konkrete Klassen gemappt werden. Dies wird wie folgt angegeben:

        <type type="IDemoModeService" mapTo="DemoModeService"/>

        <type type="IAppController" mapTo="AppController"/>

        <type type="IHandCursorPositionCalculator" mapTo="HandCursorPositionCalculator"/>

        <type type="IPlayer" mapTo="Player"/>

Abbildung 38 - app.config, Sektion Unity, Mapping von Interfaces auf Klassen

###### Skelettdaten

Der *ISkeletonReader* dient dazu, die Skelettdaten zu Lesen.   
Der *KinectSkeletonReader* wird verwendet, wenn Kinect angeschlossen ist und die Videowall normal betrieben wird.   
Für Testzwecke werden der *FileSkeletonReader* und der *AutoPlayFileSkeletonReader*, welche mit Kinect aufgenommene Skelettdaten abspielen, angeboten. Der *FileSkeletonReader* spielt das File einmal, der *AutoPlayFileSleketonReader* spielt das File immer wieder von Neuem ab. Das abzuspielende File mit den Skelettdaten kann über den Typ *KinectReplayFile* definiert werden, was im Unterkapitel 0 Abbildung 45 - app.config, Sektion Unity, Singleton

KinectReplayFile erläutert wird.

        <!-- FileSkeletonReader -->

        <!-- AutoPlayFileSkeletonReader -->

        <!-- KinectSkeletonReader -->

        <type type="ISkeletonReader" mapTo="KinectSkeletonReader">

          <lifetime type="singleton"/>

        </type>

Abbildung 39 - app.config, Sektion Unity, Mapping für ISkeletonReader

###### Cursor

Ist der Kinect Sensor am Computer angeschlossen, so ist für das Mapping vorzugsweise das *KinectCursorViewModel* zu verwenden. Der Cursor, welcher in der Applikation als kleine Hand dargestellt wird, kann so durch Handbewegungen vor dem Kinect Sensor gesteuert werden. Ist das Mapping für den *ISkeletonReader* (siehe Unterkapitel I.1.8.4.2.2 Skelettdaten) auf *FileSkeletonReader* oder *AutoPlayFileSkeletonReader* gesetzt, so wird der Handcursor durch das Skelett im abzuspielenden File gesteuert.

Wird das Schlüsselwort *MouseCursorViewModel* verwendet, so lässt sich die Applikation mit der Maus bedienen. Trotzdem wird auch hier eine Hand angezeigt.

        <!-- KinectCursorViewModel -->

        <!-- MouseCursorViewModel -->

        <type type="ICursorViewModel" mapTo="MouseCursorViewModel">

          <lifetime type="singleton"/>

        </type>

Abbildung 40 - app.config, Sektion Unity, Mapping für ICursorViewModel

##### Padding

Damit die Applikation angenehm mit Kinect zu bedienen ist, wurde einer Interaktionszone für die Hand definiert. Das Prinzip dieser Zone wird im Kapitel (TODO. Entwurf, Handtracking) genauer erläutert. Die rote Fläche in der Abbildung 41 - Interaktionszone ist auf den Arm des Nutzers ausgerichtet und stellt die eigentliche Interaktionszone dar. Die schwarz umrahmte Fläche stellt den Erkennungsbereich von Kinect dar. Das *RelativePadding* wird verwendet, um diese rote Zone zu definieren. Möchte man die Position und Grösse der Zone verändern, so kann dies durch Anpassungen an den Werten der aufgelisteten Schlüsselwörter *left*, *top*, *right* und *bottom* getan werden. Welchen Abstand diese Schlüsselwörter verändern ist in der Abbildung 41 - Interaktionszone ersichtlich.



Abbildung 41 - Interaktionszone

        <type type="RelativePadding" mapTo="RelativePadding">

          <constructor>

            <param name="left" value="0.45"/>

            <param name="top" value="0.1"/>

            <param name="right" value="0.3"/>

            <param name="bottom" value="0.49"/>

          </constructor>

        </type>

Abbildung 42 - app.config, Sektion Unity, Padding

###### Pfad zu den Plug-ins

Die Applikation kann durch Plug-ins dynamisch erweitert werden. Diese müssen in einem bestimmten Ordner abgelegt werden. Der Parameter *extensionsDirectoryPath* muss auf den gewünschten Pfad gesetzt werden.

        <type type="ExtensionsConfig" mapTo="ExtensionsConfig">

          <constructor>

            <param name="extensionsDirectoryPath" value="../../../Extensions"/>

          </constructor>

        </type>

Abbildung 43 - app.config, Sektion Unity, Pfad zu den Plug-ins

###### Demomodus

Der Demomodus wird aktiv, wenn Kinect keinen Nutzer erkennt. Einstellungen für den Demomodus können im Bereich *IDemoModeConfig* vorgenommen werden.

        <type type="IDemoModeConfig" mapTo="DemoModeConfig">

          <constructor>

            <param name="backgroundColors">

              <array>

                <value value="#ff0065a3"/>

                <value value="#ff6e1c50"/>

                <value value="#ff548c86"/>

                <value value="#ff7b6951"/>

                <value value="#ff00738d"/>

                <value value="#ffbabd5d"/>

              </array>

            </param>

            <param name="skeletonCheckTimeSpan" value="00:00:00.01"/>

            <param name="changeAppTimeSpan" value="00:00:05"/>

            <param name="fromActiveToDemoModeTimeSpan" value="00:00:15"/>

            <param name="countdownTimeSpan" value="00:00:04.999"/>

            <param name="skeletonTrackingTimeoutTimeSpan" value="00:00:00.5"/>

          </constructor>

        </type>

Abbildung 44 - app.config, Sektion Unity, Demomodus

Als Werte für den Parameter *backgroundColors* können Farben für den Hintergrund des Demomodus angegeben werden.

Des Weiteren können die Werte der verschiedenen Timer angepasst werden.   
Der *skeletonCheckTimeSpan* gibt an, nach wie vielen Millisekunden erneut geprüft wird, ob gerade ein Nutzer erkannt wurde.  
Über den *changeAppTimeSpan* kann die Zeitspanne bis zum Wechsel des Teaser-Textes und der Hintergrundfarbe im aktiven Demomodus definiert werden.  
Wenn die Applikation aktiv ist aber kein Skelett mehr erkennt, wechselt sie nach Ablauf des *fromActiveToDemoModeTimeSpan* in den Demomodus.   
Wird im Demomodus ein Nutzer erkannt, so wird ein Countdownzähler angezeigt, welcher den Übergang in den Interaktionsmodus andeutet. Die Länge dieses Zählers kann über den *countdownTimeSpan* verändert werden.   
Nachdem ein Nutzer von Kinect erkannt wurde, wird immer wieder geprüft, ob der Nutzer immer noch erkannt wird. Die Zeitspanne bis zur nächsten Überprüfung wird über den *skeletonTrackingTimeoutTimeSpan* angegeben.

###### Singelton

Von bestimmten Klassen darf es immer nur eine Instanz geben, welche dann an mehreren Orten verwendet werden kann.   
Die Klasse Player muss ein Singleton sein: Das Skelett des Kinect Players wird zum einen beim Übergang vom Demomodus in den Interaktionsmodus und schliesslich im Interaktionsmodus selbst angezeigt. Die Problematik mit Kinect ist, dass das Gerät nur von einer Instanz angesteuert werden kann. Bestünden nun zwei verschiedene Skelette, die das Kinect ansteuern und Daten vom Gerät verlangen, würde das in einem Fehler enden.   
Im Falle des MenuViewModels darf nur eine Instanz existieren, welche alle Plug-ins im Menu aufzeigt und den Inhalte des aktuell angewählten auf der Videowall anzeigt.

        <type type="Player" mapTo="Player">

          <lifetime type="singleton"/>

        </type>

        <type type="MenuViewModel" mapTo="MenuViewModel">

          <lifetime type="singleton"/>

        </type>

Abbildung 45 - app.config, Sektion Unity, Singleton

###### KinectReplayFile

Wird im app.config beim Mapping auf den ISkeletonReader (siehe I.1.8.4.2.2 Skelettdaten) der *FileSkeletonReader* oder der *AutoPlayFileSkeletonReader* verwendet, so muss ein *KinectReplayFile* angegeben werden. Dieses beinhaltet Daten zu Skelettbewegungen. Der Pfad zu dieser Datei kann an folgender Stelle beim Schlüsselwort *path* angegeben werden:

 <type type="KinectReplayFile" mapTo="KinectReplayFile">

          <lifetime type="singleton"/>

          <constructor>

            <param name="path" value="..\..\..\..\..\..\kinect\_records\20120312\_lukas\\_1.replay"/>

          </constructor>

        </type>

Abbildung 46 - app.config, Sektion Unity, KinectReplayFile

Der Pfad zum Replay-File ist relativ anzugeben.

##### Runtime Version

Über das Schlüsselwort *runtime* können die Pfade zu den neuen Assembly-Versionen und deren Speicherort angegeben werden. Diese Angaben werden benötigt um Assembly-Versionskonflikte zu vermeiden.

<runtime>

<assemblyBinding xmlns="urn:schemas-microsoft-com:asm.v1">

<dependentAssembly>

<assemblyIdentity name="Microsoft.Kinect" publicKeyToken="31BF3856AD364E35" culture="neutral"/>

<bindingRedirect oldVersion="1.0.0.0-1.5.0.0" newVersion="1.5.0.0"/>

</dependentAssembly>

</assemblyBinding>

</runtime>

Abbildung 47 - app.config, Runtime

1. <http://shfb.codeplex.com/> [↑](#footnote-ref-1)