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# Traktanden

Besprechung Präsentation & weitere Dokumente mit Herrn Rudin

# Diskussion / Beschlüsse

* Antworten auf Fragene an Herrn Rudin:
  + Livedemo 5 Minuten länger? Nein, geht nicht.
  + Dürfen durch Tests zyklische Abhängigkeiten entstehen? Ja, das ist ok.
* Präsentation
  + Realisierte Funktionen: alles lassen, nur Wichtiges sagen
  + Immer Client anstelle Android und Server anstelle Rails
  + Bei den englischen Diagrammen: Problemdomain in Designmodel umbenennen
  + Layers: Grossübersicht weglassen (ausblenden)
  + 40 Libraries Rails: welche Rails/welche andere -> besser deklarieren
  + Diagramme für Totalaufwand
    - Kurven, Säulen
    - Zeit pro Arbeitspaket als Kuchendiagramm
    - Zeit pro Meilenstein (ev über Wochen) als Säulen
    - Zeit pro Mitglied kein Diagramm
    - Gesamtaufwand nicht vergessen, Aufwand über Zeit
  + Tools: erwähnen in Präsentation: Redmine, Subversion, RoR, Android, Eclipse, Netbeans, Word/Office
* Qualitätsmassnahmen
  + Reviews: Schreiben, dass noch mehr Reviews gemacht, aber nicht so dokumentiert, auf Tickets im Redmine verweisen
  + Deckung mit Planung: Umbenennen zu Übereinstimmung mit Planung
    - Public Methoden.. gab es hier Namensänderungen? Übereinstimmung in SSDs…
  + Verweis auf das Testdokument
* Tests
  + Performance Tests: Fazit schreiben zu Tests
  + Usability Test: sagen, dass eigens für SE2P gemacht, nicht von UInt übernommen
  + In MS3-5 sind Dokumente falsch benannt
* Übersichtsdokument: z\_uint Ordner einschliessen, Personas kommen doppelt vor, einmal Uint, einmal SE2P

# Aufgabenverteilung

## Elmer Lukas

* Performance Tests: Fazit schreiben zu Tests
* Übersichtsdokument: z\_uint Ordner einschliessen, Personas kommen doppelt vor, einmal Uint, einmal SE2P
* Präsentation
  + Realisierte Funktionen: alles lassen, nur Wichtiges sagen
  + Immer Client anstelle Android und Server anstelle Rails
  + Bei den englischen Diagrammen: Problemdomain in Designmodel umbenennen
  + Layers: Grossübersicht weglassen (ausblenden)
  + 40 Libraries Rails: welche Rails/welche andere -> besser deklarieren
  + Tools: erwähnen in Präsentation: Redmine, Subversion, RoR, Android, Eclipse, Netbeans, Word/Office
* Public Methoden.. gab es hier Namensänderungen? Übereinstimmung in SSDs…
* Vererbung Server Problemdomain

## Heidt Christina

* Nicht anwesend

## Steiner Diego

* Persönlicher Bericht (1/2 - 3/4 Seite) hochladen
* Diagramme für Totalaufwand
  + Kurven, Säulen
  + Zeit pro Arbeitspaket als Kuchendiagramm
  + Zeit pro Meilenstein (ev über Wochen) als Säulen
  + Zeit pro Mitglied kein Diagramm
  + Gesamtaufwand nicht vergessen, Aufwand über Zeit

## Treichler Delia

* Review Dokumente
* Systemtests?
* In MS3-5 Dokumente richtig benannt
* Usability Test: sagen, dass eigens für SE2P gemacht, nicht von UInt übernommen
* Qualitätsmassnahmen
  + Reviews: Schreiben, dass noch mehr Reviews gemacht, aber nicht so dokumentiert, auf Tickets im Redmine verweisen
  + Deckung mit Planung: Umbenennen zu Übereinstimmung mit Planung
  + Verweis auf das Testdokument

## Waltenspül Remo

* Metriken
* Vererbung Server Problemdomain