

# Отчет по проектному месяцу в QA+

Лукашенко Валерия 14\_qa-plus\_project\_venus

Название проекта: QA\_Famiry \_14+. Спринт 9.

## Описание проекта

- Какой проект делала твоя команда?

Моя команда была занята в тестировании IT-платформы [Famiry](#) - сервиса для самостоятельного составления и изучения родословной своей семьи.

- Какая задача перед вами стояла?

Перед командой были поставлены следующие задачи:

- Изучить документацию по проекту и ранее проведенному тестированию
- Актуализировать составленную ранее документацию
- Написать чек-листы и тест кейсы на новый функционал: мобильная версия, совместная работа в древе
- Провести тестирование по новым и ранее написанным чек-листам и тест кейсам
- Провести ретест ранее обнаруженных багов
- Подготовить отчет для заказчика

- Сколько человек было в команде?

В моей команде изначально было 16 человек, к окончанию тестирования один студент принял решение пройти этот спринт с другой группой позже.

- Как вы распределили задачи между собой?

Задачи были разделены по приоритету и объему работы. Были взяты в разработку новые функции (совместная работа с древом и мобильная версия сайта), проверка задач на актуальность, работа конфигуратора внешнего вида и проверены ответы заказчика на вопросы от команды.

- Какая задача была в твоей зоне ответственности?

Для мобильной версии сайта был написан чек-лист для проверки работы панели инструментов для телефона и отдельно для планшетов. Это связано с тем, что при большем разрешении экрана становятся доступны некоторые опции из десктопной версии(функция поделиться древом и скачать древо), но в более урезанном формате. На телефоне нет функций поделиться древом и скачать древо, а на планшете они есть, но в более урезанной версии, чем на десктопе.

У заказчика в документации присутствует описание только мобильной версии сайта для телефона, про планшеты нет никакой информации. Ответ заказчика был мало информативным и конкретики не нес. Все определялось опытным путем.

Само тестирование я проводила на MAC: macOS Sonoma 14.2.1. Браузер Safari 17.2.1 Разрешение экрана 1920x1080.

Для работы использовалась техника smoke-тестирования. Тестирование проводила по чек-листу, проверила первые 550 тестов по чек-листу и 302 тест-кейса по списку тест-кейсов,. На найденные баги заводила баг-репорты (4 новых создала, в остальные добавила окружение и скриншоты).

- Сложилось ли взаимодействие с разработчиками и коллегами-тестировщиком? По каким вопросам?

С ребятами в команде сложились вполне рабочие отношения. Сначала были сложности с организацией и взятием на себя ответственности, но затем работа наладилась. На мой взгляд, это было связано с большим количеством участников команды.

А сам процесс тестирования, по моему мнению, прошел очень хорошо, команда к тому времени уже сработалась.

## Документация

[Чек-лист для Панели инструментов для мобильных устройств \(телефоны с шириной экрана до 667 пикселей включительно\)](#)

[Панели инструментов для мобильных устройств \(планшеты с шириной экрана от 668 пикселей включительно\)](#)

[Footer\(подвал\)](#)

Скриншоты:

[BR-223](#)

[BR-229](#)

[BR-233](#)

[BR-245](#)

[BR-249](#)

[BR-250](#)

## Ход работы

\*Подробно опиши последовательность своих шагов и обоснуй их

Перед разработкой чек-листа я ознакомилась с документацией о сайте [Famiry](#), которую предоставил заказчик: [Центр помощи Famiry. Руководство пользователя](#) и документация о тестировании, которую составила предыдущая группа (чек-лист, тест кейсы, баг-репорты и тд). Чтобы лучше понять сам продукт, зарегистрировалась на сайте [Famiry](#) и в процессе ознакомления начала создавать свое дерево.

После того, как командой были составлены задачи, взяла себе следующие:

- Составление чек-листа для панели инструментов в мобильной версии сайта (для телефонов и планшетов)
- Составление чек-листа для “подвала” главной страницы Famiry
- Проведение кросс-ревью с другими членами команды (я проверила чек-лист на работу конфигуратора, который написала Мария Михайлова)

После того, как я приступила к составлению чек-листа для панели инструментов в мобильной версии сайта выяснилось, что мобильная версия на телефоне и планшете отличается. Заказчику был задан [вопрос](#) по этой теме, но полученный [ответ](#) никакой конкретики не дал. Поэтому опытным путем с помощью DevTools было определено разрешение экрана, при котором набор функционала отличался от телефонной версии (на телефоне нет функций поделить дерево и скачать дерево, а на планшете они есть, но в более урезанной версии, чем на десктопе). После чего было принято решение разделить проверки на две части: для телефона и для планшета:

- Панели инструментов для мобильных устройств (телефоны с шириной экрана до 667 пикселей включительно)
- Панели инструментов для мобильных устройств (планшеты с шириной экрана от 668 пикселей включительно)

Затем были написаны проверки для “подвала” на главной странице сайта.

Также провела кросс-ревью по конфигуратору внешнего вида у Марии Михайловой.

Непосредственно само тестирование проводила на ОС: macOS Sonoma 14.2.1. Браузер Safari 17.2.1 Разрешение экрана 1920x1080

Был протестирован чек-лист(550 проверок) и протестировано 300 тест кейсов.

По итогам тестирования:

Чек-лист: 23 бага, новых 9

Тест кейсы: 49 багов, новых 8

Обратила внимание, что баги, найденные предыдущей командой практически не исправлены. Сам сайт реагирует с задержкой, часто приходится обновлять страницу.

## Выводы

\*Ответь на вопросы ниже в свободной форме

Общие вопросы:

- Как для тебя прошел проектный месяц?
- С какими сложностями пришлось столкнуться?
- Что получилось хорошо?
- Как прошло взаимодействие с командой, тимлидом и разработчиками?
- Какие мысли остались после проектного месяца?

Проектный месяц был сложный, над реальным проектом работала первый раз и не было понятно, как все будет проходить, какой проект и какая команда соберется. Изначально много времени ушло на самоорганизацию внутри команды, нас изначально было 16 человек, и на знакомство с сервисом Famiry. Отдельную сложность представляла из себя документация, предоставленная заказчиком, т.к. руководство пользователя на самом сайте не соответствует реальной информации на самом сайте, оно уже устарело и не обновлялось. Также отсутствовал макет самого сайта.

После консультаций с тимлидами стало понятно, чего от нас ожидает заказчик. Внутри команды разногласий и конфликтов не было, каждый делал свою работу и помогал по мере возможностей остальным. Ребята подобрались грамотные и ответственные. К окончанию тестирования команда сработалась и работа шла хорошо.

Мне кажется, было бы интересно поработать той же командой над еще одним проектом.

Баги:

- Сколько всего багов нашла твоя команда? А ты?

Командой найдено 82 новых бага, из них 22 с высоким приоритетом.

Результат моего тестирования:

Чек-лист: 23 бага, новых 9

Тест кейсы: 49 багов, новых 8

- Какой баг показался самым критичным, если такой есть?

Самым серьезным багом было то, что при смене главной персоны сайт зависал и приходилось обновлять страницу сайта.

- Баги исправлялись быстро?

Баги, найденные предыдущей командой практически не исправлены.

- Если нет, почему? Как можно ускорить процесс исправления багов?  
Мне кажется, у заказчика не хватает ресурсов на своевременное исправление, Они сейчас добавили достаточно большой объем новой функциональности. Возможно, у заказчика теперь появится время и ресурсы для исправления. Можно начать с исправления наиболее критичных багов, затем взять в работу остальные. Наиболее популярный браузер для ОС Windows - это Google Chrome, поэтому можно начать с него, затем продолжить тестирование на Safari под macOS.
- Как ты думаешь, это хороший результат? Почему?  
Сайт развивается, добавляется новый функционал (совместное редактирование древа), мобильная версия сайта меняется в лучшую сторону (добавлено много новых функций), какие-то проблемы были исправлены (например, "Файл, удовлетворяющий требованиям, загружается при переносе его в область загрузки").

#### Серые зоны:

- Были ли в требованиях серые зоны?
- Если да, то какую самую «хитрую» серую зону нашла твоя команда?  
На мой взгляд, самая хитрая серая зона связана с совместным редактированием древа, его нашла [Ольга Чеботарева](#). Суть в том, что при совместном редактировании древа не прописано четко ограничение для экспорта файлов, идет по хозяину или по тарифу приглашенного родственника.

#### Проектирование тестов:

- Тебе удалось разработать тесты?  
Я написала чек-лист для мобильной версии сайта для панели инструментов.
- Если да, как ты оцениваешь их качество?  
Мне кажется, получилось полностью покрыть требования для выбранного функционала.
- Как их можно улучшить?  
Если лучше разобраться в сайте, углубить понимание его работы, то качество проверок должно улучшиться.
- Остальные участники команды разрабатывали тесты?  
Вся команда разрабатывала тесты, двое ребят дополняли майндмеп карту

- А остальные в команде успели разработать тесты? Как ты оцениваешь результат? Можно ли его улучшить?

Времени на разработку было немного, а объем работы большой. Больше всего мне понравились тесты Марии Михайловой и Кости Зеновского. В кросс-ревью смотрела чек-лист Марии Михайловой.

Продукт:

- Опиши качество продукта, который тестировала твоя команда?
- Такой продукт можно выпускать в релиз?
- Как можно улучшить продукт перед релизом?

Сервис Famiry работает с 2018 года. На данный момент основной функционал на сайте действует. Хотела бы отметить, что на Safari есть задержка при создании нового члена на древе в вечернее время. На Google Chrome на macOS она меньше, но это субъективное мнение, так как полноценное тестирование не проводилось. Также в вечернее время периодически требуется обновлять страницу, иначе она зависает. Самые большие баги были выявлены на ОС Windows на браузере Mozilla Firefox.