

## 38. Bundeswettbewerb Informatik 2019/2020

### 2. Runde

**Lukas Kesch**

Teilnahme-ID: 53757

Eingereichte Lösungen, die für die Gesamtwertung zählen:		Punkte
Aufgabe 2: Geburtstag		24
Aufgabe 3: Abbiegen?		21
Eingereichte Lösungen, die <i>nicht</i> für die Gesamtwertung zählen:		
<i>keine - es werden alle Lösungen zur Bewertung herangezogen.</i>		
Gesamtpunktzahl:		45
Ergebnis:	1. Preis weitergekommen	

Aufgabe	Punkte
<b>Aufgabe 1: Stromrallye</b> Lösung nicht eingereicht	- / 20
<b>Aufgabe 2: Geburtstag</b> Lösung eingereicht	24 / 20
1. Lösungsweg	
(1) Problem adäquat modelliert	0
(2) Ziffernanzahl gezielt minimiert	0
(3) Suchraum sinnvoll eingeschränkt	0
(4) Laufzeit des Verfahrens in Ordnung	0
(5) Speicherbedarf in Ordnung	0
(6) Verfahren mit guten Ergebnissen	0
(7) Brüche als Zwischenergebnisse	-1
2. Theoretische Analyse	
(1) Verfahren / Qualität insgesamt gut begründet	-1
(2) Gute Überlegungen zu Laufzeit und Speicher	2
3. Dokumentation	
(1) Idee verständlich, klar und präzise dokumentiert	1
(2) Relevante Quellen ordentlich referenziert	0
(3) Vorgegebene Beispiele dokumentiert	0
(4) Weitere aussagekräftige Beispiele	0
(5) Ergebnisse nachvollziehbar dargestellt	0
(6) Doku enthält die relevanten Quellcode-Teile	0
4. Programm	
(1) Quellcode lesbar, strukturiert und kommentiert	0
(2) Quellcode anhand Doku gut nachvollziehbar	0
(3) Verfahren gut umgesetzt und implementiert	0
5. Erweiterungen	
Zahlen statt Ziffern als Ausgangspunkt	0
Pauschale Bewertung der Aufgabe	
Nur ansatzweise bearbeitet	0
<i>Erweiterung: Modulo-Operator</i>	2
<i>Erweiterung: Analyse der Termanzahl</i>	1
<b>Aufgabe 3: Abbiegen?</b> Lösung eingereicht	21 / 20
1. Lösungsweg	
(1) Karte adäquat modelliert	0
(2) Abbiegen sinnvoll definiert	0
(3) Laufzeit des Verfahrens in Ordnung	-3

(4) Verfahren mit optimalen Ergebnissen	0
(5) Verfahren liefert korrekte Ergebnisse	0
2. Theoretische Analyse	
(1) Verfahren / Qualität insgesamt gut begründet	0
(2) Gute Überlegungen zur Laufzeit des Verfahrens	2
3. Dokumentation	
(1) Idee verständlich, klar und präzise dokumentiert	1
(2) Relevante Quellen ordentlich referenziert	0
(3) Vorgegebene Beispiele dokumentiert	0
(4) Weitere aussagekräftige Beispiele	1
(5) Ergebnisse nachvollziehbar dargestellt	0
(6) Doku enthält die relevanten Quellcode-Teile	0
4. Programm	
(1) Quellcode lesbar, strukturiert und kommentiert	0
(2) Quellcode anhand Doku gut nachvollziehbar	0
(3) Verfahren gut umgesetzt und implementiert	0
(4) Dateneingabeformat korrekt realisiert	0
5. Erweiterungen	
Andere Empfehlungskriterien	0
Straßen nicht (nur) geradlinig	0
Pauschale Bewertung der Aufgabe	
Nur ansatzweise bearbeitet	0