

## Warum Funktionalität im RU? – Elf gute Gründe

*Funktionalität bezeichnet im Religionsunterricht die Frage danach, welche Leistungen Religion für einzelne Menschen und für gesellschaftliche Zusammenhänge erfüllt: etwa Sinnstiftung, Identitätsbildung, Kontingenzbewältigung, moralische Orientierung und Gemeinschaft. Der funktionale Zugang verlagert den Akzent von der Frage „Ist das wahr?“ zur Frage „Was bewirkt das?“.*

*Die Auseinandersetzung mit der Funktionalität von Religion ist didaktisch aus den folgenden Gründen geboten:*

### **(1) Anthropologische Relevanz**

*Ein funktionaler Zugang rückt die grundlegenden menschlichen Bedürfnisse in den Mittelpunkt und zeigt, wie Religion als kulturelle Antwortform auf Erfahrungen von Sinnsuche, Halt und Kontingenz entsteht.*

So wird Religion als Antwort auf grundlegende menschliche Bedürfnisse verständlich. Wer diese Funktionen in den Blick nimmt, lernt den Menschen als Wesen kennen, das sich und die Welt ständig deutet (*homo interpretans*). So wird deutlich, wie eng Bedürfnisse, Deutungen und Erleben zusammenhängen – und es entsteht Raum, die eigenen Deutungsmuster und Strategien der Lebensbewältigung bewusst zu reflektieren.

### **(2) Exemplarität**

*Religion dient als verdichtetes Beispiel, um funktionales Denken zu erproben und auf andere Kulturphänomene zu übertragen.*

Religion fungiert als verdichtetes Beispiel für die Funktionsweise kultureller Deutungs- und Praxissysteme und dient im Unterricht als Trainingsfeld, um eine funktionale Reflexionskompetenz zu entwickeln, die auf andere gesellschaftliche Bereiche und Kulturphänomene (Sport, Medien, Medizin, Politik usw.) übertragbar ist.

### **(3) Dialogizität und Liberalität**

*Ein funktionaler Zugang eröffnet dialogische Räume und stützt eine liberal-pluralitätsfähige Haltung.*

Ein funktionaler Zugang verschiebt im religiösen und säkular-religiösen Gespräch den Fokus von der unmittelbaren Wahrheitsfrage auf die Frage, welche Funktionen Überzeugungen und Praktiken für Individuen und Gemeinschaften erfüllen. Differenzen werden dadurch weniger bedrohlich, Abwehrhaltungen können abgebaut werden, ohne dass weltanschauliche Profile aufgegeben werden müssen. Lernende üben, fremde religiöse und säkulare Deutungsmuster in ihrer lebenspraktischen Bedeutung zu würdigen – auch dann, wenn sie deren Wahrheitsanspruch nicht teilen. Damit wird eine liberal-pluralitätsfähige Haltung gefördert, in der unterschiedliche Wahrheitsansprüche nicht aufgehoben, aber im Horizont gemeinsamer Funktionsfragen dialogfähig werden.

#### **(4) Heterogenität**

*Funktionale Fragestellungen sind in heterogenen Lerngruppen besonders tragfähig und machen Differenz zur Ressource gemeinsamer Analyse.*

Funktionale Fragestellungen erweisen sich in weltanschaulich heterogenen Lerngruppen als besonders tragfähig: Sie sind für religiöse, suchende und säkulare Lernende gleichermaßen anschlussfähig. Auch wer religiöse Aussagen für „unwahr“ hält, kann sich an der Analyse beteiligen, welche Funktionen Religion – oder funktionale Alternativen – in Biografien und gesellschaftlichen Zusammenhängen übernehmen.

#### **(5) Multiperspektivität und Empathiefähigkeit**

*Der funktionale Zugang verlangt Perspektivübernahme und fördert so kognitive und emotionale Empathie.*

Ein funktionaler Zugang setzt voraus, religiöse und säkulare Deutungen aus unterschiedlichen Perspektiven zu betrachten: aus der Außenperspektive einer beschreibenden Analyse ebenso wie aus einer „distanzierten Innenperspektive“, in der Lernende sich imaginativ in fremde Überzeugungen und Praktiken hineinversetzen, ohne sie sich zu eigen zu machen. Diese Verbindung von Perspektivwechsel und reflexiver Distanz schult sowohl die Fähigkeit zur Multiperspektivität als auch Empathie als Schlüsselkompetenz interreligiösen und interkulturellen Lernens. Die Lernenden üben, Funktionen von Religion und Weltanschauungen aus Sicht der Beteiligten wahrzunehmen, deren innere Logik zu verstehen und sie zugleich kritisch zu befragen – eine zentrale Voraussetzung für verantwortliches Handeln in pluralen Gesellschaften.

#### **(6) Ambivalenz und Kriterien gelingender Religiosität**

*Der funktionale Blick legt die Ambivalenz von Religion offen und ermöglicht die Entwicklung von Kriterien gelingender Religiosität.*

Funktionale Perspektiven legen die Ambivalenz von Religion offen: Religion kann heilen oder verletzen, befreien oder unterwerfen, solidarisch machen oder ausgrenzen. Im Unterricht können daraus Kriterien gelingender Religiosität entwickelt werden – etwa im Blick auf Menschenwürde, Freiheit, Gerechtigkeit und Gewaltfreiheit –, die pauschaler Verklärung ebenso wie pauschaler Ablehnung entgegenwirken.

#### **(7) Transdisziplinarität**

*Funktionalität öffnet den RU für transdisziplinäre Zugriffe und zeigt Religion als Schnittpunkt verschiedener Wissensformen.*

Ein funktionaler Zugang öffnet den Religionsunterricht für transdisziplinäre Zugriffe: religionssoziologische, psychologische, kulturwissenschaftliche und philosophische Perspektiven treten miteinander ins Gespräch. Religion erscheint als Schnittpunkt unterschiedlicher Wissensformen – und die Lernenden erfahren, dass komplexe Phänomene nur im Zusammenspiel verschiedener Diskurse angemessen beschrieben werden können.

### **(8) Wissenschaftspropädeutik**

*An funktionalen Religionsbegriffen können grundlegende wissenschaftspropädeutische Kompetenzen exemplarisch eingeübt werden.*

Indem funktionale Religionsbegriffe explizit gemacht, verglichen und angewendet werden, üben Lernende grundlegende wissenschaftspropädeutische Fähigkeiten: Begriffsbildung, methodenbewusstes Arbeiten, Perspektivendifferenzierung und Theorie-Praxis-Transfer. Religion wird damit zu einem exemplarischen Lernfeld für den reflektierten Umgang mit wissenschaftlichen Modellen und deren Reichweite.

### **(9) Meta-Rahmen**

*Funktionalität fungiert als integrativer Meta-Rahmen, der unterschiedliche religionsdidaktische Zugänge reflexiv verbindet und dem Unterricht Kohärenz verleiht.*

Funktionalität fungiert als integrativer Reflexionsrahmen für unterschiedliche religionsdidaktische Zugänge: erfahrungsbezogene, bibeldidaktische oder problemorientierte Einheiten können stets auch nach ihren Funktionen für Individuen und Gruppen befragt werden. So erhält der Unterricht Kohärenz, ohne auf die Vielfalt seiner Zugangsweisen verzichten zu müssen.

### **(10) Passung zum Oberstufenniveau**

*Funktionalität verlangt Meta-Reflexion und Ambivalenzfähigkeit und entspricht damit dem Anforderungsniveau der Sekundarstufe II.*

Der funktionale Zugang fordert und fördert jene Abstraktions- und Reflexionsleistungen, die das Oberstufenniveau kennzeichnen. Religion wird nicht nur auf der Ebene konkreter Inhalte und Praktiken behandelt, sondern als komplexes Deutungs- und Funktionsgefüge analysiert. Lernende bewegen sich damit auf einer Metaebene: Sie unterscheiden zwischen Beschreibungen, Funktionen und Bewertungen religiöser Phänomene und setzen diese ins Verhältnis zu theoretischen Modellen.

### **(11) Kompetenzorientierung**

*Der funktionale Ansatz bündelt Wahrnehmungs-, Deutungs-, Urteils- und Dialogkompetenz zu einem kompetenzorientierten RU.*

Ein funktionaler Zugang lässt sich eng mit zentralen religiösen Kompetenzen verschränken. Indem Lernende fragen, welche Funktionen religiöse und säkulare Deutungen in Biografien und gesellschaftlichen Kontexten übernehmen, schulen sie ihre **Wahrnehmungskompetenz** (Funktionen von Ritualen, Symbolen, Diskursen erkennen), ihre **Deutungskompetenz** (Zusammenhänge zwischen Bedürfnissen, Deutungen und Praktiken herstellen und sich dabei imaginativ in fremde Perspektiven hineinversetzen) und ihre **Urteilskompetenz** (Funktionen im Blick auf Kriterien wie Freiheit, Gerechtigkeit, Menschenwürde bewerten). In pluralen Lerngruppen wird zugleich **Dialogkompetenz** gefördert, da unterschiedliche weltanschauliche Positionen im Gespräch über Funktionen – und nicht nur über Wahrheitsansprüche – reflektiert und verantwortet werden. So wird Funktionalität zum didaktischen Motor eines kompetenzorientierten Religionsunterrichts.