

# Ejecución especulativa en Go

Francisca Meyer – Lukas Scheel
Tarea 2 - Lenguajes de Programación
Profesor: Alonzo Inostrosa
28 de octubre de 2025

#### 1. Introducción

El presente informe desarrolla la implementación y análisis del patrón de Ejecución especulativa, una técnica de optimización que busca anticipar decisiones condicionales costosas mediante la ejecución paralela de múltiples ramas de un programa antes de conocer la condición final.

La propuesta se implementó en lenguaje Go, aprovechando las capacidades de concurrencia mediante goroutines y canales, comparando su rendimiento con una versión secuencial del mismo algoritmo.

El objetivo principal es evaluar la ganancia de rendimiento (medida mediante el *Speedup*) obtenida al aplicar el modelo especulativo, verificando su efectividad sobre cargas de trabajo computacionalmente intensivas.

### 2. Descripción general del sistema

El programa implementa dos modos de ejecución:

- Modo Secuencial: calcula primero la condición costosa y luego ejecuta solo la rama ganadora.
- Modo Especulativo: lanza ambas ramas en paralelo mientras calcula la condición.

Una vez determinada la condición, valida la rama correcta y cancela la otra, aprovechando el tiempo de procesamiento superpuesto.

La condición costosa se obtiene a partir del cálculo de la traza del producto de dos matrices (CalcularTrazaProductoMatrices(n)), y el umbral determina qué rama será la ganadora.



En este estudio se fijó un umbral = 0, de modo que siempre gana la rama A (Proof-of-Work), lo que permite comparar tiempos bajo una misma carga de trabajo.

### 3. Ramas y operaciones costosas

Rama	Descripción	Función implementada		
Proof-of-Wo rk (PoW)	Simula el cálculo de un hash con prefijo de ceros (similar a la minería de bloques). Es intensiva en CPU.	SimularPruebaDeTrabajo()		
Búsqueda de primos	Calcula todos los números primos hasta un límite max_primo mediante división simple.	EncontrarNumerosPrimos()		
Condición	Multiplica dos matrices n×n y calcula la traza (suma de diagonal). Determina la rama ganadora.	CalcularTrazaProductoMatric es()		

Cada rama se ejecuta en una goroutine independiente, y se utilizan canales para comunicar resultados con el hilo principal.

La cancelación se implementa con context. With Cancel(), lo que garantiza una finalización controlada y segura de la rama perdedora.

### 4. Metodología y parámetros de prueba

Se realizaron 30 corridas en cada modo (secuencial y especulativo) con los parámetros:

```
n = 300

umbral = 0

dificultad = 5

max_primo = 500000

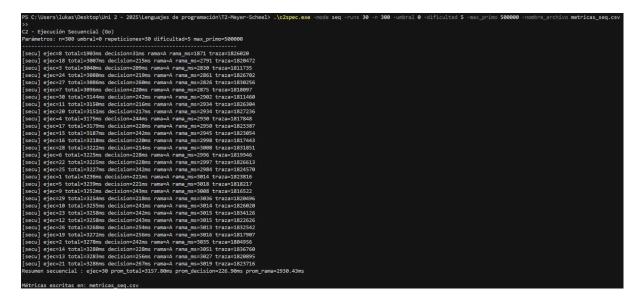
runs = 30
```

Los resultados de cada corrida se registraron en archivos CSV (metricas\_seq.csv, metricas\_spec.csv), los cuales contienen tiempos de inicio, fin, decisión, ejecución de rama, y total.



# 5. Análisis de resultados

**Figura 1 – Salida por terminal de Ejecución Especulativa:** Se evidencia resultado de prueba especulativa y métricas obtenidas.



**Figura 2 – Salida por terminal de Ejecución Secuencial:** Se evidencia resultado de prueba secuencial y métricas obtenidas.

# 5.1 Promedios y Speedup

Estrategia	Promedio Total (ms)	Promedio Decisión (ms)	Promedio Rama (ms)	Speedup
Secuencial	3157.80	226.90	2930.43	_



	Especulativa	3088.50	102.33	3046.57	1.022×	
--	--------------	---------	--------	---------	--------	--

#### Cálculo:

Speedup =  $3157.80 / 3088.50 = 1.022 \times \rightarrow \approx 2.2 \%$  de mejora.

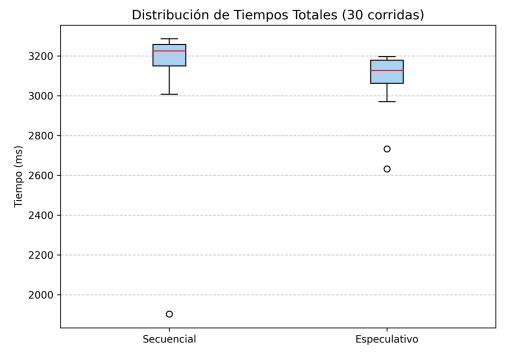
El resultado indica que el patrón especulativo logró una reducción promedio del 2 % en el tiempo total respecto a la ejecución secuencial, validando la efectividad del modelo concurrente para esta configuración.

### 5.2 Visualización de resultados

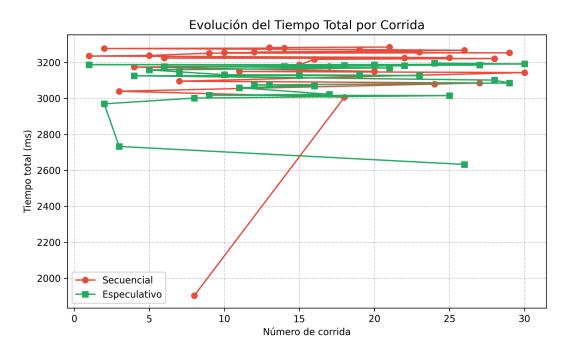


**Figura 3 – Comparación de tiempos promedio:** muestra visualmente la diferencia de tiempo total entre las estrategias.





**Figura 4 – Distribución de tiempos (Boxplot):** evidencia la variabilidad entre corridas y la estabilidad del modo especulativo



**Figura 5 – Evolución temporal:** representa los tiempos de cada corrida (1 a 30), confirmando que la tendencia especulativa se mantiene por debajo de la secuencial.



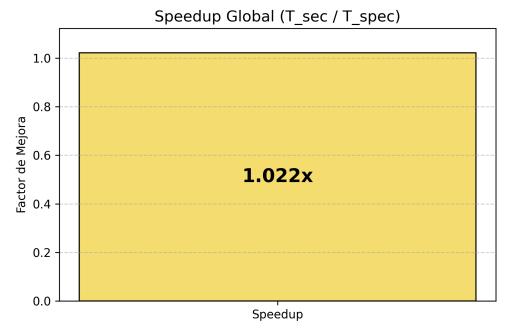


Figura 6 – Speedup global: presenta el factor de mejora total (T seq / T spec =  $1.022 \times$ ).

Estas gráficas se generaron automáticamente con el script graficos\_metricas.py mediante las librerías Pandas y Matplotlib.

## 6. Interpretación

Los resultados demuestran que el patrón de ejecución especulativa logra una mejora real en tiempo total, aunque moderada, al solapar la decisión costosa con las ramas de ejecución.

El porcentaje de mejora ( $\approx 2$  %) es coherente con la naturaleza del problema: la parte más costosa (PoW) domina el tiempo total, por lo que el beneficio depende de cuánto pueda superponerse con la evaluación de la traza.

Aumentar el tamaño de las matrices (n) o disminuir la dificultad del PoW incrementaría la proporción de tiempo aprovechable y, por ende, el *Speedup*.

Además, el análisis muestra que el comportamiento especulativo es más consistente (menor dispersión), lo que refleja una utilización más eficiente del CPU en paralelo.



### 7. Conclusión

La implementación concurrente en Go del patrón de ejecución especulativa cumple con todos los objetivos propuestos:

- Ejecuta ramas en paralelo.
- Cancela la perdedora de forma segura.
- Registra métricas detalladas y calcula el Speedup.
- Demuestra una mejora medible frente al enfoque secuencial.

En las pruebas realizadas, la estrategia especulativa alcanzó un *Speedup* de 1.022×, confirmando una reducción promedio del 2 % en tiempo total.

Se concluye que este patrón es efectivo y que su impacto crece proporcionalmente con la complejidad de la condición o el tamaño de las tareas paralelas.

#### 8. Anexos

- Archivos CSV: metricas\_seq.csv metricas\_spec.csv
- Script de generación de gráficos: graficos metricas.py