ŁUKASZ STANISZEWSKI, NR INDEKSU: 304098

# WPROWADZENIE DO MULTIMEDIÓW

SPRAWOZDANIE Z LABORATORIUM 1 – SYGNAŁY I WIDMA



# I. Polecenie 1.

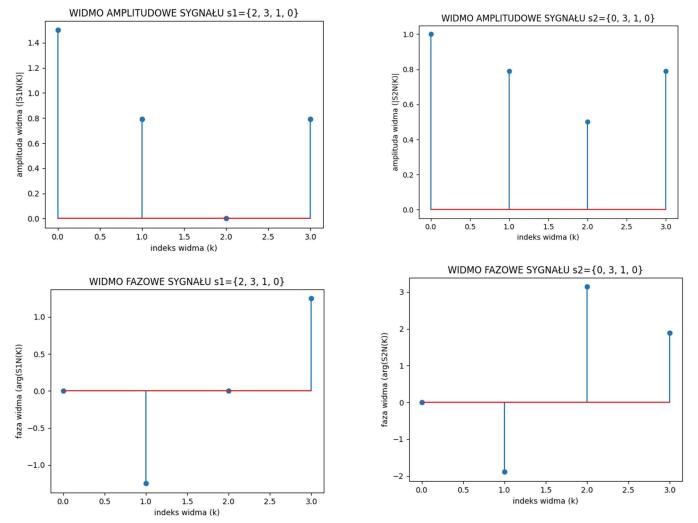
Dane sq dwa sygnały o okresie podstawowym  $N = 4: s1 = \{2,3,1,0\}$  i  $s2 = \{0,3,1,0\}$ :

- Dla każdego sygnału wyznaczyć i wykreślić widmo amplitudowe i fazowe, obliczyć moc sygnału i sprawdzić słuszność twierdzenia Parsevala.
- Sprawdzić słuszność twierdzenia o <u>dyskretnej transformacji Fouriera splotu kołowego</u> sygnałów  $s_1$  i  $s_2$ : wyznaczyć <u>recznie</u> splot kołowy sygnałów  $s_1$  i  $s_2$ , a następnie wyznaczyć ten splot ponownie za pomocą <u>dyskretnej transformacji Fouriera</u>.

<u>UWAGA</u>: ROZWIĄZANIE POLECENIA NR 1 ZNAJDUJE SIĘ W PLIKU **zad1.py**.

## 1. WYZNACZENIE WIDM SYGNAŁÓW

W rozwiązaniu skorzystałem z funkcji **fft()** z modułu **np.fft**, obliczającej szybką transformatę Fouriera. Następnie wyniki podzieliłem przez długość okresu **N**, aby wzór był zgodny z przekształceniem **DFT** prezentowanym na wykładzie. Następnie skorzystałem z funkcji **np.abs()** oraz **np.angle()** w celu otrzymania odpowiednio: <u>widma amplitudowego</u> i <u>widma fazowego</u> sygnałów. W wyniku tego działania otrzymałem 4 następujące wykresy:



UWAGA: należy pamiętać, że każde z powyższych widm jest 4-okresowe.

#### 2. Sprawdzenie twierdzenia Parsevala

Twierdzenie Parsevala określa, że moc średnia dla okresowego sygnału czasu dyskretnego może zostać obliczona jako suma widm amplitudowych podniesionych do kwadratu (widm mocy):

$$\frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} |x(n)|^2 = \sum_{k=0}^{N-1} |X(k)|^2$$

Dlatego też w pliku z rozwiązaniem powstały dwie funkcje: px\_okr\_syg\_dysk(syg, okresN) oraz parseval\_dft(SYG) obliczające odpowiednio lewą i prawą stronę powyższego równania:

```
Moc s1 na podstawie sygnału: 3.5
Moc s1 na podstawie widma mocy: 3.5
Moc s2 na podstawie sygnału: 2.5
Moc s2 na podstawie widma mocy: 2.5
```

Jak można zauważyć porównując wyniki, otrzymane wyniki się zgadzają co potwierdza słuszność twierdzenia Parsevala.

# 3. Sprawdzenie twierdzenia o DFT splotu kołowego sygnałów Należy udowodnić, że:

$$\frac{1}{N} s_1(n) \otimes s_2(n) \stackrel{DFT}{\Longleftrightarrow} S_1(k) S_2(k)$$

W tym celu najpierw obliczona została ręcznie wartość  $s_1(n)\otimes s_2(n)$  z użyciem wzoru  $s_1(n)\otimes s_2(n)=\sum_m^{N-1}s_1(m)s_2(n-m)_N$ :

- dla n = 0:  $s_1(0) \otimes s_2(0) = s_1(0)s_2(0) + s_1(1)s_2(-1) + s_1(2)s_2(-2) + s_1(3)s_2(-3) = 2 * 0 + 3 * 0 + 1 * 1 + 0 * 0 = 1$
- $\bullet \quad \text{dla n = 1: } s_1(1) \otimes s_2(1) = s_1(0)s_2(1) + s_1(1)s_2(0) + s_1(2)s_2(-1) + s_1(3)s_2(-2) = 2 * 3 + 3 * 0 + 1 * 0 + 0 * 1 = 6$
- $\text{ dla n = 2: } s_1(2) \otimes y(2) = s_1(0)s_2(2) + s_1(1)s_2(1) + s_1(2)s_2(0) + s_1(3)s_2(-1) = 2 * 1 + 3 * 3 + 0 * 1 + 0 * 0 = 11$
- dla n = 3:  $s_1(3) \otimes y(3) = s_1(0)s_2(3) + s_1(1)s_2(2) + s_1(2)s_2(1) + s_1(3)s_2(0) = 2 * 0 + 3 * 1 + 1 * 3 + 0 * 0 = 6$

Następnie sploty podzielono przez długość okresu **N**, a wynikiem jest zbiór:  $\{\frac{1}{4}, \frac{3}{2}, \frac{11}{4}, \frac{3}{2}\}$ . Wartość tą należy teraz porównać z przemnożonymi przez siebie widmami  $S_1(k)$  i  $S_2(k)$ , następnie iloczyn ten przekształcić z użyciem **np.fff.ifft()** oraz przemnożyć wynik przez **N** (dla uzgodnienia wzoru na **DFT**). Otrzymane wyniki:

Wyniki te (porównane z obliczeniami) potwierdzają słuszność powyższego twierdzenia.

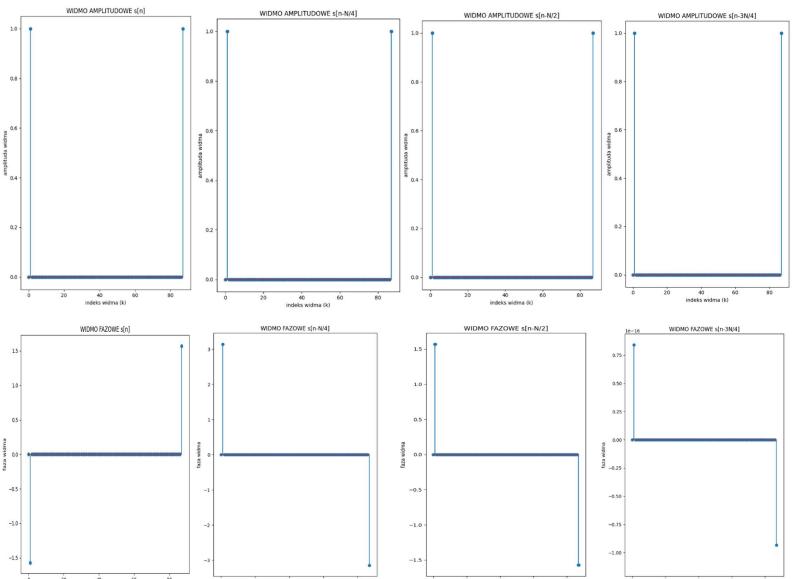
# II. POLECENIE II.

Zbadać wpływ przesunięcia w czasie na postać widma amplitudowego i widma fazowego dyskretnego sygnału harmonicznego  $s[n] = Asin(2\pi \frac{n}{N})$  o amplitudzie A=2 i okresie podstawowym N=88. W tym celu dla każdej wartości  $n_0 \in \{0, \frac{N}{4}, \frac{N}{2}, \frac{3N}{4}\}$  wykreślić widmo amplitudowe i fazowe przesuniętego sygnału  $s[n-n_0]$ . Skomentować otrzymane wyniki.

UWAGA: ROZWIĄZANIE POLECENIA NR 2 ZNAJDUJE SIĘ W PLIKU zad2.py.

# 1. Implementacja

W rozwiązaniu została zaimplementowana funkcja **signal**() wyliczająca wartość funkcji  $s[n] = Asin(2\pi \frac{n-n_0}{N})$ . Za jej pomocą zostały policzone wartości przesuniętego sygnału  $s[n-n_0]$ , a następnie przetransformatowane z użyciem funkcji **np.fft.fft()** wraz z podzieleniem przez długość okresu **N**. W wyniku otrzymane zostały następujące wykresy:



#### 2. Wnioski

- Na podstawie otrzymanych wykresów amplitud widm można zauważyć, że przesunięcie w czasie zupełnie nie wpływa na charakterystykę widma amplitudowego danego sygnału.
- Zmiany można zauważyć zaś w przypadku widm fazowych, mianowicie **zmieniają się wartości faz w zależności od przesunięcia**. Jako, że zbiór wartości widma fazowego to  $(-\pi,\pi>$ , tak więc można wywnioskować, że każde z kolejnych przesunięć zmniejsza w przypadku takich okresów wartość fazy o kolejno  $\{\frac{\pi}{2},\pi,\frac{3\pi}{2}\}$  dla przesunięć  $\{\frac{N}{4},\frac{N}{2},\frac{3N}{4}\}$  dla dwóch skrajnych prążków (u pozostałych by również było to widoczne, jednak w programie zostało zastosowane zerowanie wartości w wektorze transformat dla tych elementów, których amplituda była bardzo bliska 0 w celu **odszumienia widm fazowych**).
- Wnioski te można wysunąć również wzorując się na wzorze:

$$x(n-n_0)_N \stackrel{DFT}{\Longleftrightarrow} X(k)e^{-\frac{2\pi jkn_0}{N}},$$

widać tu mianowicie, że przesunięcie powoduje zmianę argumentu liczby zespolonej, a moduł się nie zmienia, co zgadza się z wysuniętymi wnioskami na podstawie wykresów.

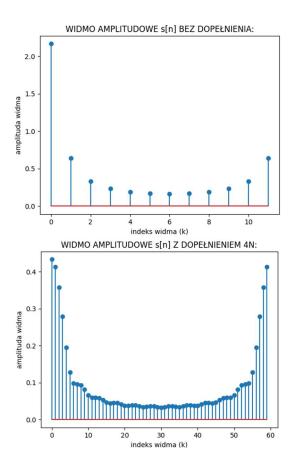
# III. Polecenie III.

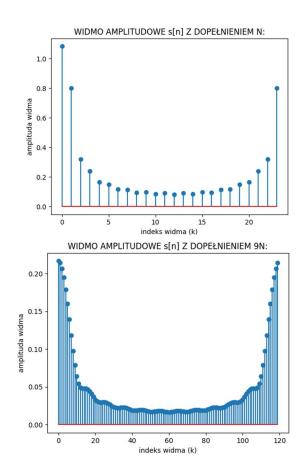
Zbadać wpływ dopełnienia zerami na postać widma amplitudowego i widma fazowego dyskretnego sygnału  $s[n] = A(1 - \frac{n \bmod N}{N})$  o amplitudzie A = 4 i okresie podstawowym N = 12. W tym celu dla każdej wartości  $N_0 \in \{0, 1N, 4N, 9N\}$  wykreślić widmo amplitudowe i fazowe sygnału s[n] dopełnionego  $N_0$  zerami. Skomentować otrzymane wyniki.

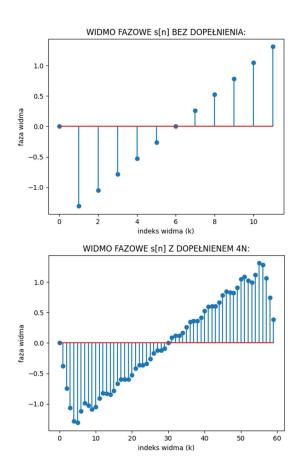
UWAGA: ROZWIĄZANIE POLECENIA ZNAJDUJE SIĘ W PLIKU zad3.py.

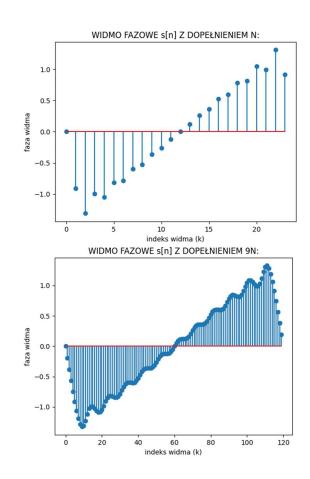
# 1. Implementacja:

W rozwiązaniu została zaimplementowana funkcja **signal()** wyliczająca wartość funkcji  $s[n] = A(1 - \frac{n \, mod \, N}{N})$  oraz funkcja **normalize()**, która "zeruje" każdy składnik wektora transformat, dla którego amplituda jest bardzo bliska 0 (w celu odszumienia widma fazowego). Funkcja **signal()** została wywołana dla 12 pierwszych próbek, tworząc wektor próbek, który następnie w kolejnych etapach jest dopełniany odpowiednią liczbą zer. Następnie została zastosowana transformata **fft()** z biblioteki **np.fft**, wyniki zostały podzielone przez nowe długości okresów, a wektory transformat znormalizowane wg amplitudy widma. Końcowym wynikiem jest zbiór wykresów opisujący widma amplitud i faz dla odpowiednio dopełnionych zerami sygnałów.









#### 2. Wnioski

- W tym przypadku zastosowanie dopełnienia zerami ma znaczący wpływ zarówno na postać widma fazowego jak i widma amplitudowego dyskretnego sygnału.
- Można zauważyć, że dopełnienie zerami znacząco zwiększyło okresy zarówno sygnału jak i jego widm (kolejno do N=12, 24, 60, 120).
- Na podstawie wykresów można zauważyć, że uzupełnienie dodatkowymi zerami sygnału zmniejsza różnicę pomiędzy kolejnymi wartościami widma i lepiej uwypukla szczegóły widma (kształt widma się nie zmienia w okresie, rozszerza się on tylko po osi poziomej).
- Własność ta na pewno mogłaby być wykorzystana do rozszerzania liczby próbek sygnału dyskretnego do potęgi liczby 2, aby móc zastosować go do obliczeń algorytmu FFT.
- W tych przypadkach doszło również do zmniejszenia amplitud widma, jest to jednak związane ze zwiększeniem okresów kolejnych sygnałów i zastosowanie dzielenia przez ich długość przy transformacie.

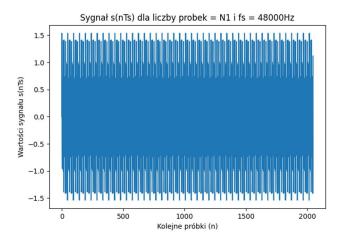
### IV. POLECENIE IV.

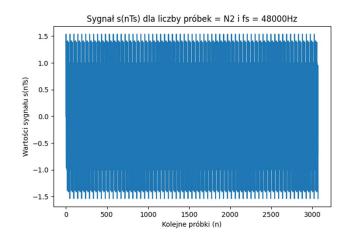
Dany jest sygnał rzeczywisty  $s(t) = A_1 \sin(2\pi f_1 t) + A_2 \sin(2\pi f_2 t) + A_3 \sin(2\pi f_3 t)$ , gdzie  $A_1 = 0.1$ ,  $f_1 = 3000 Hz$ ,  $A_2 = 0.7$ ,  $f_2 = 8000 Hz$ ,  $A_3 = 0.9$ ,  $f_3 = 11000 Hz$ . Przy założeniu, że liczba próbek sygnału wynosi  $N_1 = 2048$ , przedstawić wykres widmowej gęstości mocy sygnału s(t). Czy dla podanej liczby próbek mamy do czynienia ze zjawiskiem przecieku widma? Czy sytuacja uległaby zmianie dla liczby próbek  $N_2 = \frac{3}{2}N_1$ ? Odpowiedź uzasadnić.

UWAGA: rozwiązanie zadania znajduje się w pliku zad4.py.

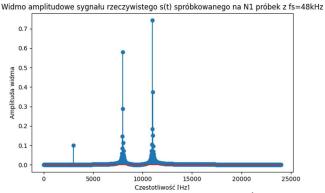
# 1. Implementacja

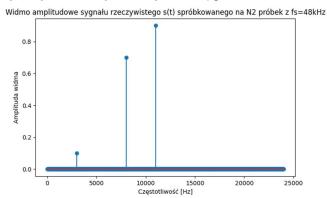
W rozwiązaniu została zaimplementowana funkcja **signal()** zwracająca wartość sygnału **s(t).** Dodatkowo powstały funkcje **przykladN1()** oraz **przykladN2()**, w których zostały wykonane niezbędne badania dla liczby próbek wynoszącej kolejno **N1** oraz **N2**. W celu wyznaczenia spróbkowanego sygnału **zbiór indeksów** próbek został **podzielony** przez **częstotliwość próbkowania**, a także wyznaczony został **wektor wartości sygnałów** dla kolejnych próbek. Następnie zostały narysowane **wykresy reprezentujące sygnały spróbkowane**:





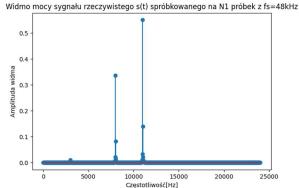
Następnie użyto funkcji rfft() oraz podzielono wynik przez połowę liczby próbek (widmo jest N-okresowe, jednak dla funkcji rfft() obserwowana jest tylko połowa widm, odrzucamy kopie będące lustrzanymi odbiciami) w celu wyznaczenia widma rzeczywistego. Następnie wyznaczone zostały widma amplitudowe sygnałów. Dodatkowo koniecznym było przeskalowanie osi na oś częstotliwości. Gwarantuje to funkcja rfftfreq() zwracająca zbiór częstotliwości dla zadanej liczby próbek i odległości w czasie między próbkami. Następnie zostały narysowane wykresy widm amplitudowych dla sygnałów:

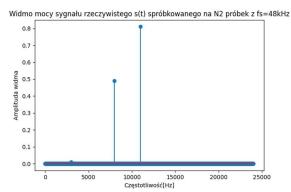




Dodatkowo zostały wykreślone **wykresy widm gęstości mocy** (poprzez podniesienie widm

amplitudowych do kwadratu):





#### 2. Wnioski:

- Na podstawie wykresów można zauważyć, że widma w przypadku liczby próbek =  $N_2$  zgadzają się z sygnałem rzeczywistym s(t) na odpowiednich częstotliwościach, będących częstotliwościami sinusów składających się na sygnał, występują prążki widmowe, których amplitudy są równe amplitudom tych składowych sygnału, tzn. dla częstotliwości 3kHz, 8kHz oraz 11kHz wartości prążków widmowych, zgodnie z sygnałem s(t), wynoszą kolejno 0.1, 0.7 oraz 0.9.
- Wartości tych prążków nie są jednak idealne w przypadku liczby próbek =  $N_1$ . Można zauważyć, sugerując się widmem mocy, że moc zawarta w prążkach rzeczywistych dla sygnału "**rozlała się**" na prążki sąsiadujące z nimi. Efekt ten, zwany "**przeciekiem widma**", pojawił się tylko w przypadku próbkowania dla liczby próbek =  $N_1$ , co spowodowało "nieidealną" amplitudę tych prążków.
- Przeciek widma jest efektem ucięcia okresów składowych sygnału analogowego przez blok N próbek. Wystąpienie przecieku widma w przypadku 1. i jego brak w przypadku 2. można więc udowodnić odpowiednimi obliczeniami. Przeciek widma nie będzie występował w przypadku tego próbkowania, gdzie czas trwania próbkowanego sygnału będzie wielokrotnościami czasu trwania okresów składowych tego sygnału. Tak więc wystarczy podzielić iloraz liczby próbek i częstotliwości próbkowania przez okresy sinusów składających się na sygnał, co realizuje funkcja okresy(), jej wyniki wskazują na słuszność powyższych punktów (brak liczb całkowitych dla N<sub>1</sub>):

Liczba okresów sinusa o f=3000Hz dla 2048 probek wynosi: 1	L28.0
Liczba okresów sinusa o f=8000Hz dla 2048 probek wynosi: 3	341.33
Liczba okresów sinusa o f=11000Hz dla 2048 probek wynosi:	469.3
Liczba okresów sinusa o f=3000Hz dla 3072 probek wynosi: 1	192.0
Liczba okresów sinusa o f=8000Hz dla 3072 probek wynosi: 5	512.0
Liczba okresów sinusa o f=11000Hz dla 3072 probek wynosi:	704.0