





Czy niezbędna jest znajomość wszystkich częstych zbiorow?

- Liczba zbiorów częstych może być olbrzymia.
- Czas ich wykrywania może być bardzo długi.
- Niekiedy wystarczająca jest znajomość małego podzbioru rodziny zbiorów częstych! W szczególności reprezentatywne reguły asocjacyjne i minimalne nieredundantne można wyprowadzić bezpośrednio ze zwięzłych reprezentacji zbiorów częstych opartych na tzw. zbiorach zamkniętych i generatorach.

3



Prosty przykład wnioskowania o wsparciach zbiorów

- Niech sup({ac}) = 3 oraz sup({abcde}) = 3.
- Informacja ta jest wystarczająca do określenia wsparcia zbioru {abce} bez dostępu do zbioru danych, co wynika z poniższej obserwacii:

 $3 = sup(\{ac\}) \ge sup(\{abce\}) \ge sup(\{abcde\}) = 3.$

Stąd,

 $sup(\{ac\}) = sup(\{abce\}) = sup(\{abcde\}) = 3.$

 W ogólności, jeśli wiadomo, że X ⊆ Y oraz sup(X) = sup(Y) = k, to dla każdego zbioru Z spełniającego warunek: X ⊆ Z ⊆ Y, jego wsparcie także jest równe k.

4



Bezstratne reprezentacje zbiorów częstych

- Reprezentacja zbiorów częstych jest nazywana bezstratną, jeżeli umożliwia wyprowadzenie i wyznaczenie wsparcia wszystkich zbiorów częstych bez dostępu do zbioru danych.
- Do bezstratnego reprezentowania zbiorów częstych wykorzystuje się m.in. następujące specyficzne zbiory pozycji:
 - zbiory zamknięte (ang. closed itemsets),
 - generatory (ang. generators),
- Wnioskowanie o wsparciach zbiorów prowadzi się z wykorzystaniem zależności pomiędzy tymi zbiorami a ich nadzbiorami lub podzbiorami.

5



Wsparcia i tidlisty podzbiorów/nadzbiorów

- Tidlista zbioru X jest oznaczana jako t(X) i definiowana jako lista identyfikatorów tych transakcji w zbiorze danych D, które zawierają X.
- Lemat. Niech X ⊆ Y. Wtedy:

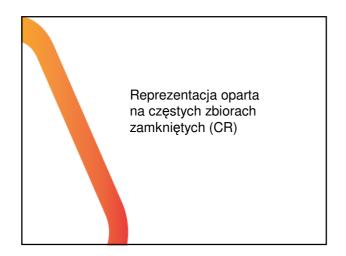
 $t(X) = t(Y) \Leftrightarrow sup(X) = sup(Y).$

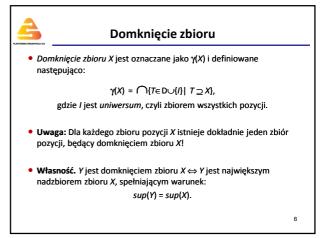
Dowód:

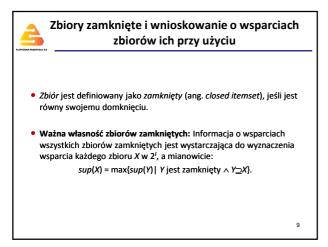
(⇒). Trywialny.

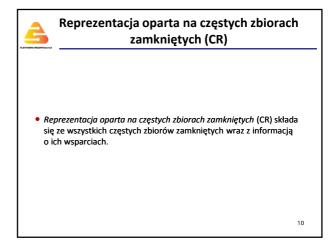
(\Leftarrow). Niech $X \subseteq Y$ oraz sup(X) = sup(Y). Wtedy, $t(X) \supseteq t(Y)$ oraz |t(X)| = |t(Y)|.

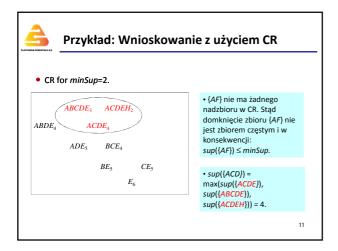
Stąd, t(X) = t(Y).

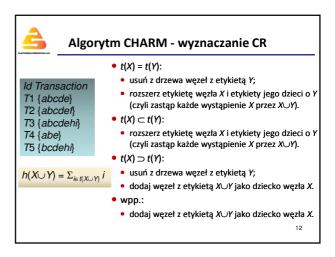














Algorytm dCHARM - wyznaczanie CR

Id Transaction

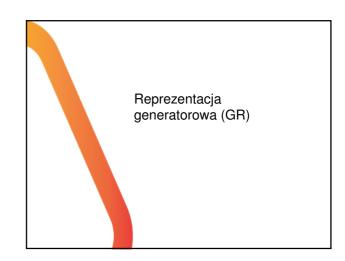
T1 {abcde} T2 {abcdef} T3 {abcdehi} T4 {abe}

T5 {bcdehi}

- $d(X \cup Y) = d(Y) \setminus d(X)$ $sup(X \cup Y) =$ $sup(X) - |d(X \cup Y)|$

 $h(X)-(\Sigma_{i\in d(X\cup Y)}\,i)$

- - d(X) = d(Y): usuń z drzewa węzeł z etykietą Y;
 - rozszerz etykietę węzła X i etykiety jego dzieci o Y (czyli zastąp każde wystąpienie X przez $X \cup Y$).
 - $d(X) \supset d(Y)$:
 - rozszerz etykietę węzła X i etykiety jego dzieci o Y (czyli zastąp każde wystąpienie X przez $X \cup Y$).
 - $d(X) \subset d(Y)$:
 - usuń z drzewa wezeł z etykieta Y:
 - dodaj węzeł z etykietą X∪Y jako dziecko węzła X.
 - wpp.:
 - dodaj węzeł z etykietą X∪Y jako dziecko węzła X.





Generator zbioru

• Y jest definiowany jako generator zbioru X, jeżeli jest minimalnym podzbiorem zbioru X, spełniającym warunek:

 $\gamma(Y)=\gamma(X).$

- Uwaga: Dla każdego zbioru pozycji X istnieje co najmniej jeden zbiór pozycji, będący generatorem zbioru X!
- Własność. Y jest generatorem zbioru X ⇔ Y jest minimalnym podzbiorem zbioru X, spełniającym warunek:

sup(Y) = sup(X).

15

17



Generator (kluczowy)

- Zbiór X jest definiowany jako generator (kluczowy), jeżeli generatorem zbioru X jest X.
- Twierdzenie.
- Wszystkie podzbiory generatora są generatorami.
- Wszystkie nadzbiory zbioru nie będącego generatorem nie są generatorami.

16



Nadzbiory nie-generatorów

Twierdzenie.

Jeżeli X nie jest generatorem, to $\forall Y \supset X$, Y nie jest generatorem.

Dowód. Niech X nie będzie generatorem i Y⊃X. Wtedy:

 $\exists X' \in G(X)$ taki, że $X' \subset X$ oraz

 $\exists Z \neq \emptyset$ taki, że $Z = Y \setminus X$

 $\Rightarrow t(X') = t(X) \text{ oraz}$

 $t(Y) = t(X \cup Z) = t(X) \cap t(Z) = t(X') \cap t(Z) = t(X' \cup Z)$

 \Rightarrow $sup(Y) = sup(X \cup Z) = sup(X' \cup Z)$ oraz

 $Y = X \cup Z \supset X' \cup Z$

⇒ Y nie jest generatorem.



Podzbiory generatorów

Twierdzenie A. Jeżeli X nie jest generatorem, to $\forall Y \supset X$, Y nie jest generatorem

Twierdzenie B.

Jeżeli X jest generatorem, to $\forall Y \subset X$, Y jest generatorem.

Dowód (przez zaprzeczenie).

Niech X będzie generatorem, Y⊂X oraz Y nie będzie generatorem. Wtedy zgodnie z Twierdzeniem A, wszystkie właściwe nadzbiory zbioru Y (w tym zbiór X) nie są generatorami.

Stąd, X nie jest generatorem, co przeczy założeniu.

18



Wnioskowanie o wsparciach zbiorów przy użyciu generatorów

 Ważna własność generatorów: Informacja o wsparciach wszystkich generatorów (kluczowych) jest wystarczająca do wyznaczenia wsparcia każdego zbioru X w 2^I, a mianowicie:

 $sup(X) = min\{sup(Y) \mid Y \text{ jest generatorem } \land Y \subseteq X\}.$

19



Reprezentacja generatorowa (GR)

- Reprezentacja generatorowa (GR) składa się z:
 - Komponentu głównego, który stanowią wszystkie częste generatory wraz z informacją o ich wsparciach,
 - Negatywnej granicy, którą stanowią wszystkie minimalne rzadkie generatory.

20



Minimalny rzadki generator jest minimalnym rzadkim zbiorem

Twierdzenie. X jest minimalnym rzadkim generatorem ⇔ X jest minimalnym rzadkim zbiorem.

Proof (⇒). X jest minimalnym rzadkim generatorem

- ⇒ X jest minimalnym rzadkim generatorem oraz wszystkie właściwe podzbiory zbioru X są generatorami
- ⇒ X jest minimalnym rzadkim generatorem oraz wszystkie właściwe podzbiory zbioru X są częstymi generators
- ⇒ X jest rzadki i wszystkie podzbiory zbioru X są częste
- \Rightarrow X jest minimalnym rzadkim zbiorem.

21



Minimalny rzadki zbiór jest minimalnym rzadkim generatorem

Twierdzenie. X jest minimalnym rzadkim generatorem ⇔ X jest minimalnym rzadkim zbiorem.

Proof (⇐). X jest minimalnym rzadkim zbiorem

- \Rightarrow X jest rzadki i wszystkie właściwe podzbiory zbioru X są częste
- \Rightarrow X jest rzadki i wszystkie właściwe podzbiory zbioru X są częste oraz mają wsparcia różne od sup(X)
- \Rightarrow X jest rzadkim generatorem oraz

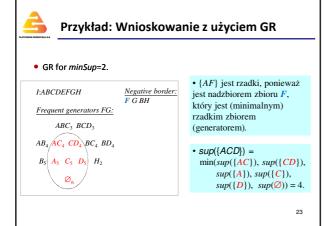
wszystkie jego właściwe podzbiory są częste

⇒ X jest rzadkim generatorem oraz

wszystkie właściwe podzbiory zbioru \boldsymbol{X} są częstymi generatorami

 \Rightarrow X jest minimalnym rzadkim generatorem.

2





Algorytm GR-Apriori - wyznaczanie GR

 Algorytm GR-Apriori służy do wyznaczania reprezentacji generatorowej GR.

Id Transaction T1 {abcde} T2 {abcdef} T3 {abcdehi} T4 {abe} T5 {bcdehi}

- Ponieważ GR składa się wyłącznie z częstych generatorów oraz minimalnych rzadkich generatorów (czyli minimalnych rzadkich zbiorów), w GR-Apriori wykorzystywane są następujące własności przy tworzeniu kandydatów na elementy reprezentacji GR:
 - Żaden właściwy nadzbiór zbioru nie będącego generatorem, nie jest generatorem, a zatem nie jest elementem reprezentacji GR;
- Żaden właściwy nadzbiór zbioru rzadkiego, nie jest elementem reprezentacji GR.



Literatura

- Marzena Kryszkiewicz: Concise Representation of Frequent Patterns Based on Disjunction-Free Generators. <u>ICDM 2001</u>: 305-312
- Marzena Kryszkiewicz, Marcin Gajek: Concise Representation of Frequent Patterns Based on Generalized Disjunction-Free Generators. PAKDD 2002: 159-171
- Marzena Kryszkiewicz: Concise Representations of Frequent Patterns and Association Rules, Warsaw: Publishing House of Warsaw University of Technology (2002)
- Pasquier N.: Data mining: Algorithmes d'extraction et de Réduction des Règles d'association dans les Bases de Données. Thèse de Doctorat, Université Blaise Pascal – Clermont–Ferrand II (2000)
- Mohammed Javeed Zaki, Ching-Jui Hsiao: Efficient Algorithms for Mining Closed Itemsets and Their Lattice Structure. <u>IEEE Trans. Knowl. Data Eng.</u> <u>17</u>(4): 462-478 (2005)

25



Literatura dodatkowa – reprezentowanie zbiorów częstych dopuszczających negację

- Marzena Kryszkiewicz: Generalized disjunction-free representation of frequent patterns with negation. J. Exp. Theor. Artif. Intell. 17(1-2): 63-82 (2005)
- Marzena Kryszkiewicz, Katarzyna Cichon: Support Oriented Discovery of Generalized Disjunction-Free Representation of Frequent Patterns with Negation. PAKDD 2005: 672-682
- Marzena Kryszkiewicz: Generalized Disjunction-Free Representation of Frequents Patterns with at Most k Negations. PAKDD 2006: 468-472
- Marzena Kryszkiewicz: Reasoning about Frequent Patterns with Negation.
 Encyclopedia of Data Warehousing and Mining 2009: 1667-1674
- Marzena Kryszkiewicz: Non-Derivable Item Set and Non-Derivable Literal Set Representations of Patterns Admitting Negation. DaWaK 2009: 138-150
- Marzena Kryszkiewicz, Henryk Rybinski, Katarzyna Cichon: On Concise Representations of Frequent Patterns Admitting Negation. Advances in Machine Learning II 2010: 259-289

00



Ćwiczenia...

- Niech sup({cd}) = 20 oraz sup({bcdefghij}) = 20. Jakie jest wsparcie zbioru {bcdej}?
- Niech sup({ac}) = 3 oraz sup({abcde}) = 3. Dla jakich innych zbiorów wiadomo, że ich wsparcie wynosi 3?
- Rozważ zbiór danych ze slajdu 12. Jakie zbiory pozycji są domknięciami zbioru {bcd}?
- 4. Rozważ zbiór danych ze slajdu 24. Jakie zbiory pozycji są generatorami zbioru {bcd}?

27



Ćwiczenia...

- Na podstawie reprezentacji opartej na częstych zbiorach zamkniętych (CR) ze slajdu 11, określ, czy {BC} jest zbiorem częstym. Jeśli tak, określ jego wsparcie. Jeśli nie, podaj optymistyczne oszacowanie wartości wsparcia zbioru {BC}.
- Na podstawie reprezentacji opartej na częstych zbiorach zamkniętych (CR) ze slajdu 11, określ, czy {BCH} jest zbiorem częstym. Jeśli tak, określ jego wsparcie. Jeśli nie, podaj optymistyczne oszacowanie wartości wsparcia zbioru {BCH}.

28



Ćwiczenia

- Na podstawie reprezentacji opartej na generatorach (GR) ze slajdu 23, określ, czy {ABCDE} jest zbiorem częstym. Jeśli tak, określ jego wsparcie. Jeśli nie, podaj optymistyczne oszacowanie wartości wsparcia zbioru {ABCDE}.
- Na podstawie reprezentacji opartej na generatorach (GR) ze slajdu 23, określ, czy {BCDH} jest zbiorem częstym. Jeśli tak, określ jego wsparcie. Jeśli nie, podaj optymistyczne oszacowanie wartości wsparcia zbioru {BCDH}.