



## Miara Giniego

- Gini(S) = 1  $\sum_{i=1...n} (|S_i|/|S|)^2$ , gdzie:
  - $S = S_1 \cup ... \cup S_n$  jest zbiorem obiektów, a
- Gini przyjmuje wartości z przedziału [0, 1).
- Gini(S) = 0 implikuje, że wszystkie obiekty w zbiorze S należą do tej samej klasy decyzyjnej.



## Miara Giniego po podziale zbioru obiektów

• Po podziale (*rozszczepieniu*, ang. *split*) zbioru obiektów S na wzajemnie rozłączne podzbiory  $S_i$ ,  $i=1\dots n$ , takie, że  $S=S_1\cup\dots\cup S_n$ , miara Gini dla zbioru S (oznaczana jako Gini, jest wyznaczana następująco:

$$Gini_r(S) = \sum_{i=1...n} (|S_i|/|S|) \times Gini(S_i).$$



## SPRINT: Tworzenie drzewa decyzyjnego...

#### SPRINT:

- Tworzy binarne drzewo decyzyjne;
- Używa miary Giniego;
- Stosuje warunki dwóch rodzajów:
- Dla atrybutu ciągłego c: c < v, v ∈ V<sub>c</sub>;
- Dla atrybutu nominalnego c:  $c \in X$ ,  $X \subseteq V_c$ .



## SPRINT: Tworzenie drzewa decyzyjnego...

 Niech D będzie zbiorem obiektów (tablicą decyzyjną) o atrybucie Id zawierającym identyfikatory obiektów, n atrybutach warunkowych i atrybucie decyzyjnym d.

#### Inicjalizacja:

 Dla każdego atrybutu warunkowego c, na podstawie tablicy decyzyjnej D jest tworzona jej podtablica decyzyjna D<sup>c</sup> o trzech atrybutach:

(Id, c, d)



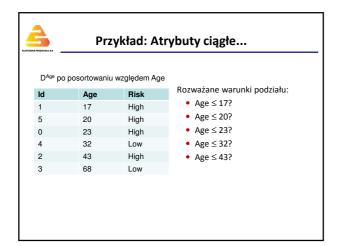
# SPRINT: Tworzenie drzewa decyzyjnego...

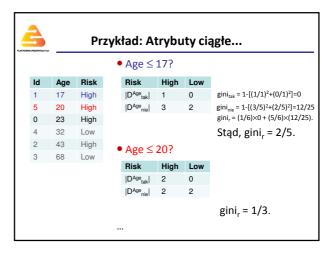
- Dla każdego atrybutu warunkowego niezależnie jest znajdowany najlepszy warunek podziału obiektów w oparciu o podtablicę decyzyjną D<sup>c</sup>.
- Spośród tych warunków wybierany jest (globalnie) najlepszy
  warunek podziału (NWP), czyli skutkujący minimalną wartością
  Gini<sub>s</sub>. NWP jest używany do tworzenia nowego węzła wewnętrznego
  drzewa dec.
- Ostatnie 2 kroki powtarzane są rekurencyjnie dla:
  - podzbioru D<sub>tak</sub> obiektów w D<sup>w</sup>, spełniających warunek NWP;
  - podzbioru D<sub>nie</sub> obiektów w D<sup>w</sup>, niespełniających warunku NWP; gdzie w oznacza atrybut występujacy w warunku NWP.

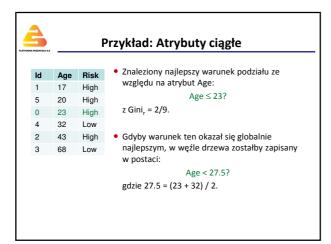


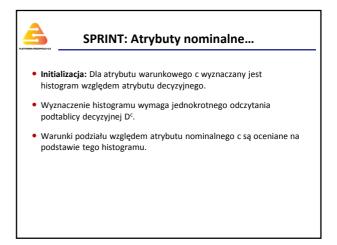
# SPRINT: Atributy ciągłe...

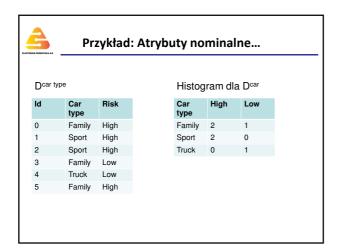
- Inicjalizacja: D<sup>c</sup> jest sortowany względem atrybutu c.
- Rozważane warunki podziału obiektów są tworzone w oparciu o wartości atrybutu c w D<sup>c</sup>.
- Wyznaczenie najlepszego warunku podziału ze względu na atrybut c wymaga jednokrotnego odczytania D<sup>c</sup>.

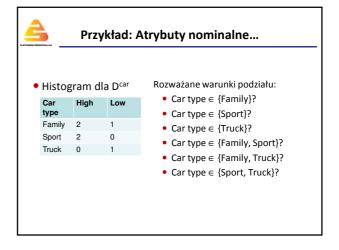


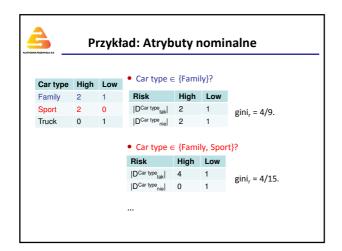


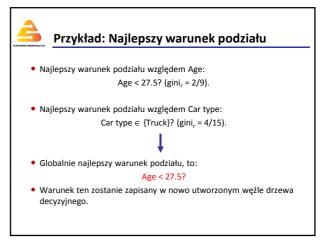


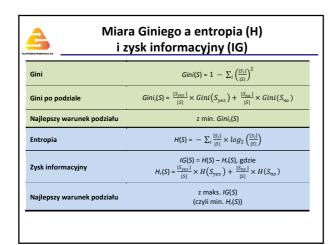


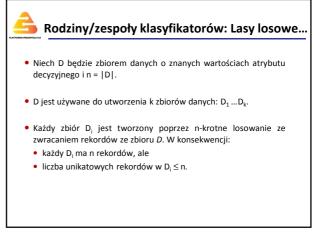


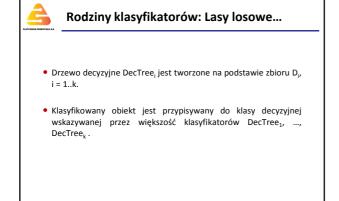










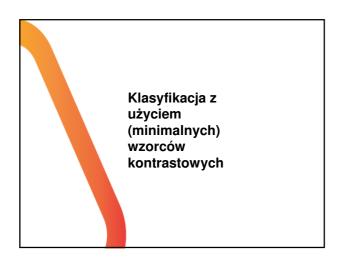


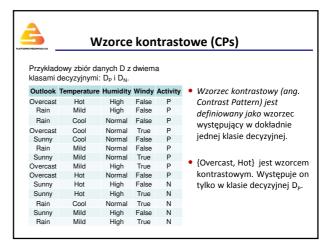


# Lasy losowe: Tworzenie drzew

Tworzenie DecTree<sub>i</sub> na podstawie D<sub>i</sub>:

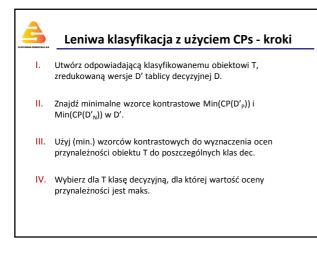
- Dla każdego tworzonego węzła wewnętrznego niezależnie losuj mały podzbiór A pełnego zbioru atrybutów warunkowych AT (zwykle |A| = √|AT|).
- Twórz warunki podziału wyłącznie ze względu na atrybuty w A.
- W aktualnie tworzonym węźle zapisz najlepszy z tych warunków.

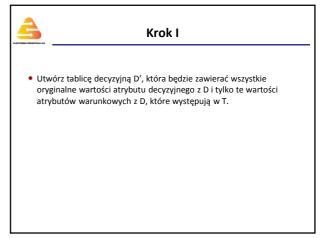


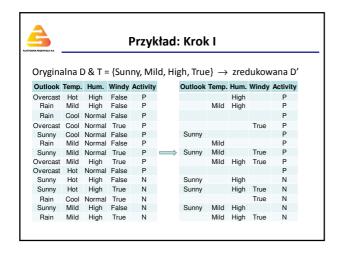


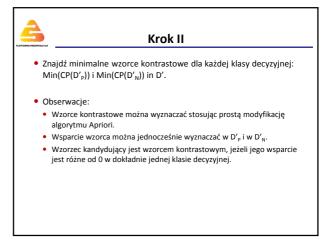


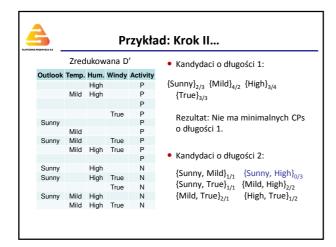


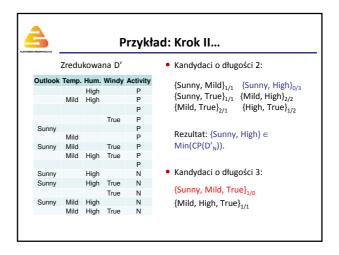


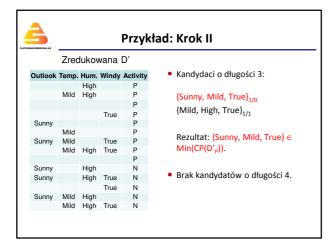


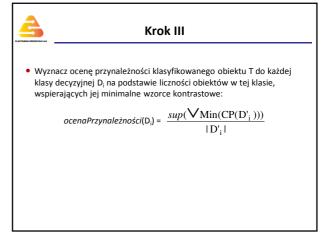


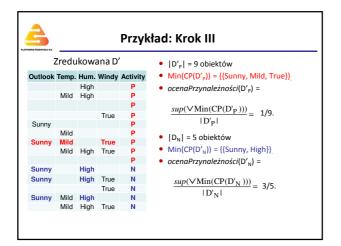


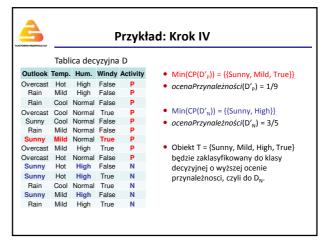


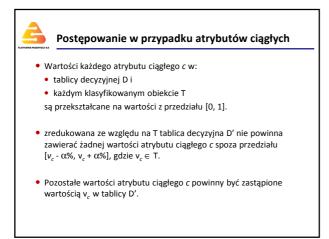


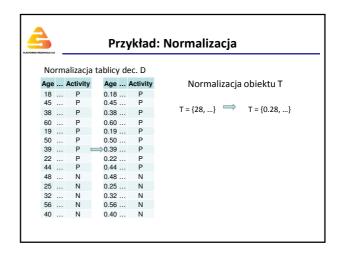


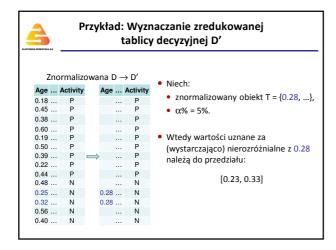










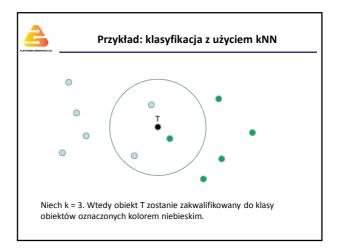






# Klasyfikacja z użyciem k najbliższych sąsiadów (kNN)

- Niech T będzie klasyfikowanym obiektem. Jego klasyfikacja z użyciem kNN polega na:
  - wyszukaniu k najbliższych sąsiadów obiektu T w tablicy decyzyinei.
  - przypisaniu obiektu T do klasy decyzyjnej reprezentowanej najliczniej wśród znalezionych k najbliższych sąsiadów.







# Współczynnik podobieństwa Gowera...

Współczynnik podobieństwa Gowera dla obiektów p i q:

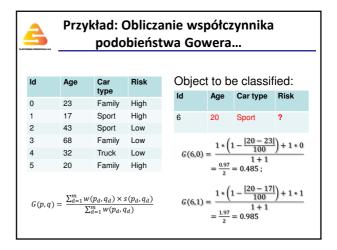
$$G(p,q) = \frac{\sum_{d=1}^{m} w(p_{d},q_{d}) \times s(p_{d},q_{d})}{\sum_{d=1}^{m} w(p_{d},q_{d})}$$
, gdzie

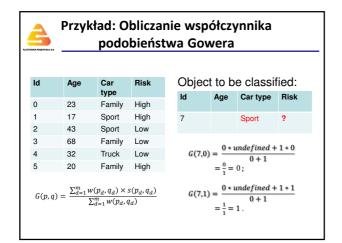
- m jest liczbą atrybutów;
- $s(p_d, q_d)$  jest podobieństwem obiektów p i q ze względu na atrybut d;
- $w(p_d,q_d)$  jest wagq atrybutu d dla obiektów p i q. Jeżeli p i q są nieporównywalne ze względu na atrybut d (np.  $p_d$  lub  $q_d$  jest nieznane), to  $w(p_d,q_d)=0$ . Wpp., zazwyczaj  $w(p_d,q_d)$  przyjmuje się za równe 1.



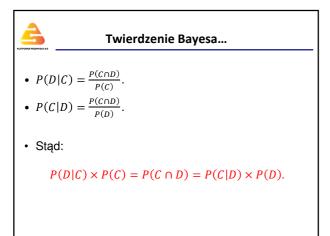
# Współczynnik podobieństwa Gowera

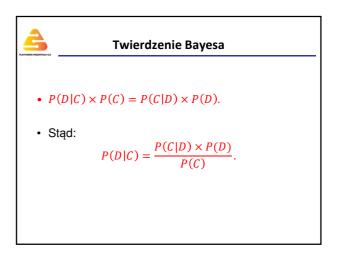
- Dla atrybutów numerycznych:  $s(p_d,q_d)$  = 1  $-\frac{|p_d-q_d|}{range_d}$ .
- Dla atrybutów nominalnych:  $s(p_d,q_d)$  = 1, jeśli  $p_d=q_d$ ;  $s(p_d,q_d)$  = 0, wpp.
- Dla atrybutów binarych (dychotomicznych) :
- Jeśli  $p_d = 1$  i  $q_d = 1$ , to  $s(p_d, q_d) = 1$  i  $w(p_d, q_d) = 1$ .
- Jeśli  $p_d = 1$  i  $q_d = 0$ , to  $s(p_d, q_d) = 0$  i  $w(p_d, q_d) = 1$ .
- Jeśli  $p_d=0$  i  $q_d=1$ , to  $s(p_d,q_d)=0$  i  $w(p_d,q_d)=1$ .
- Jeśli  $p_d=0$  i  $q_d=0$ , to  $s(p_d,q_d)=0$  i  $w(p_d,q_d)=0$ .

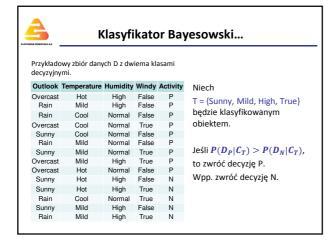


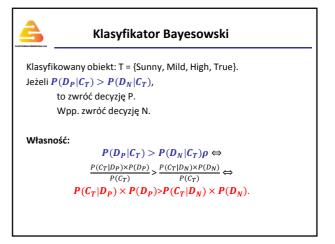


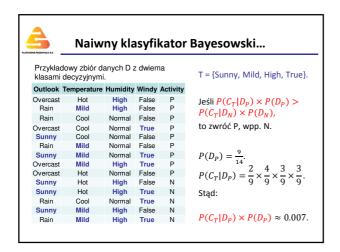


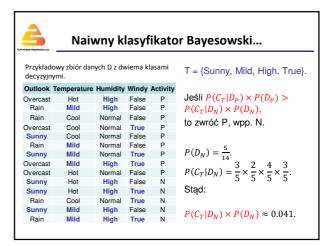


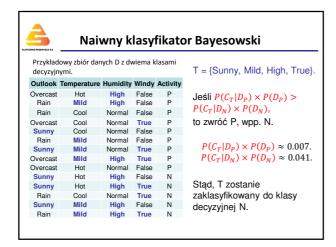


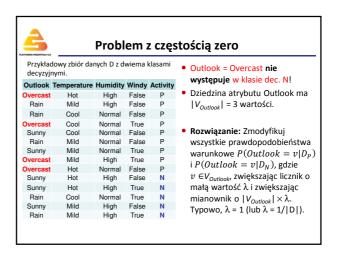


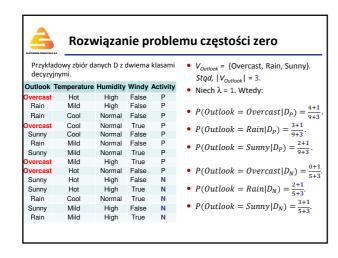


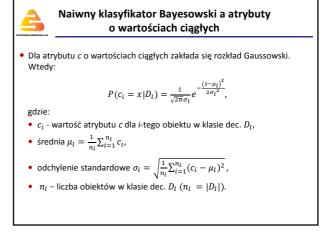




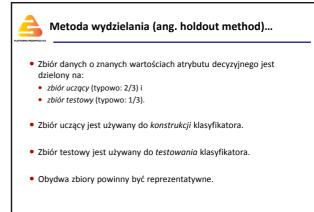














# Metoda wydzielania

 Szacowana dokładność = stosunek liczby poprawnie sklasyfikowanych obiektów ze zbioru testowego do liczności tego zbioru.



# Losowe próbkowanie (ang. random subsampling)

- Losowe próbkowanie polega na k-krotnym wykonaniu metody wydzielania.
- Oszacowanie dokładności klasyfikatora jest wyznaczane jako średnia z oszacowań dokładności uzyskanych w każdej iteracji.



# k-krotna walidacja krzyżowa

- Zbiór danych D jest losowo dzielony na k (często stosowane k=10 lub k=5) wzajemnie rozłącznych podzbiorów (części):  $D_1...D_k$ .
- W iteracji *i* (*i* = 1...*k*):
  - $D \setminus D_i$  pełni rolę zbioru uczącego,
  - D<sub>i</sub> pełni rolę zbioru testowego.
- Szacowana dokładność = stosunek sumarycznej liczby poprawnych klasyfikacji z k iteracji do |D|.



# Walidacja krzyżowa "Leave-One-Out"

• "Leave-one-out" jest k-krotną walidacją krzyżową, gdzie:

k = |D|.



#### Walidacja lasu losowego

 Szacowana dokładność = stosunek sumarycznej liczby poprawnych klasyfikacji obiektów z D do liczności D, z tym, że decyzja o zaklasyfikowaniu każdego pojedynczego obiektu z D jest podejmowana wyłącznie z użyciem drzew, w których budowie ten obiekt nie brał udziału.



# Dodatkowe miary oceny dla klasyfikatora z 2 wartościami decyzyjnymi

- czułość = zwrot = #poprawnie sklasyfikowanych w klasie Poz liczność klasy Poz
- $specyficzność = \frac{\text{# poprawnie sklasyfikowanych w klasie Neg}}{\text{liczność klasy Neg}}$
- precyzja = # poprawnie sklasyfikowanych w klasie Poz # zaklasyfikowanych (poprawnie lub nie) do klasy Poz
- *F-miara* =  $\frac{2 \times \text{precyzja} \times \text{zwrot}}{\text{precyzja} + \text{zwrot}}$



#### Krzywa ROC (Receiver Operating Characteristic)

- czułość = # poprawnie sklasyfikowanych w klasie Poz liczność klasy Poz
- specyficzność = # poprawnie sklasyfikowanych w klasie Neg liczność klasy Neg
- Krzywa ROC wykres tworzony na podstawie dwuwymiarowych punktów (1-specyficzność, czułość).



# Ocena klasyfikatora w przypadku silnie zróżnicowanych liczności klas decyzyjnych

• Zbalansowana dokładność =

$$\frac{1}{l} \sum_{i=1}^{l} \frac{\text{# poprawnie sklasyfikowanych w klasie Di}}{\text{liczność klasy Di}}$$

gdzie  $\it l$  jest liczbą klas decyzyjnych.



#### Literatura...

- Hongjian Fan, Kotagiri Ramamohanarao: Fast Discovery and the Generalization of Strong Jumping Emerging Patterns for Building Compact and Accurate Classifiers. IEEE Trans. Knowl. Data Eng. 18(6): 721-737, 2006
- J. C. Gower, A general coefficient of similarity and some of its properties. Biometrics 27, 857-874 (1971)
- Jiawei Han, Micheline Kamber, Jian Pei: Data Mining: Concept and Techniques, The Morgan Kaufmann Series in Data Management Systems, 2011
- Jacek Koronacki, Jan Ćwik: Statystyczne systemy uczące się, Akademicka Oficyna Wydawnicza EXIT, 2008
- Marzena Kryszkiewicz: Virtual Balancing of Decision Classes. ACIIDS (1) 2017: 673-684



#### Literatura

- Marzena Kryszkiewicz, Przemyslaw Podsiadly: Explicit Contrast Patterns Versus Minimal Jumping Emerging Patterns for Lazy Classification in High Dimensional Data. IEA/AIE 2016: 80-94
- Jinyan Li, Guozhu Dong, Kotagiri Ramamohanarao: Instance-Based Classification by Emerging Patterns. PKDD 2000: 191-200
- Tadeusz Morzy, Eksploracja danych: Metody i algorytmy, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2013
- John C. Shafer, Rakesh Agrawal, Manish Mehta: SPRINT: A Scalable Parallel Classifier for Data Mining VLDB 1996: 544-555
- Pawel Terlecki, Krzysztof Walczak: Efficient Discovery of Top-K Minimal Jumping Emerging Patterns. RSCTC 2008: 438-447



## Ćwiczenia...

- Niech Activity będzie atrybutem decyzyjnym w tabeli na slajdzie 26. Postępując zgodnie z algorytmem SPRINT:
  - Wyznacz histogram dla atrybutu Outlook z uwzględnieniem atrybutu decyzyjnego.
  - Wyznacz miarę Gini dla warunku podziału: Outlook ∈ {Outlook}?
  - Wyznacz miarę Gini dla warunku podziału: Outlook ∈ {Rain}?
  - Wyznacz miarę Gini dla warunku podziału: Outlook ∈ {Sunny}?
  - Który z powyższych warunków podziału jest lepszy?



## Ćwiczenia...

- Niech Activity będzie atrybutem decyzyjnym w tabeli na slajdzie 26. Obiekt T = {Sunny, Cool, High, True} ma być sklasyfikowany z użyciem minimalnych wzorców kontrastowych na podstawie tej tabeli.
  - Dokonaj redukcji tablicy decyzyjnej ze względu na obiekt T.
  - W oparciu o tę zredukowaną tablicę decyzyjną wyznacz minimalne wzorce kontrastowe dla klas decyzyjnych:
  - Activity = P
  - Activity = N
  - Jaka jest wartość ocenyPrzynależności obiektu T do klasy decyzyjnej Activity = P?
  - Jaka jest wartość ocenyPrzynależności obiektu T do klasy decyzyjnej Activity = N?
- Do której klasy decyzyjnej zostanie zaklasyfikowany obiekt T?



## Ćwiczenia

- Niech Risk będzie atrybutem decyzyjnym w tabeli na slajdzie 5.
   Wyznacz klasę decyzyjną dla obiektu T o wartościach (Age = 25, Car\_Type = Family) z użyciem k najbliższych sąsiadów dla:
  - k = 1,
  - k = 3.

Do wyznaczenia k najbliższych sąsiadów użyj miary Gowera.

 Niech Risk będzie atrybutem decyzyjnym w tabeli na slajdzie 5. Wyznacz klasę decyzyjną dla obiektu T o wartościach (Age = 25, Car\_Type = Family) za pomocą naiwnego klasyfikatora Bayesowskiego.