在本科低年级开展综合性学术写作实践的不必要性

陆潇扬

# 背景与动机

学术写作（academic writing）是本科学生必须掌握的技能之一。本科生毕业时，必须以符合学校规范的形式撰写毕业论文；发表研究工作成果时，需根据期刊或会议要求撰写并修改论文才可发表。

自 1999 年《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》颁布后， 本科通识教育日益受到重视， 意在提高学生的综合素质，包括学术研究能力，特别是学术论文的写作能力。大多数高校在本科阶段开展综合性的学术写作课程，学生在一学期的学习中完成一篇较为完整的文章；在其他通识教育课程中也常将给定主题的论文格式文章的写作作为课程考核的标准。

然而， 笔者注意到在低年级本科生群体中， 部分学生对于论文写作有不满情绪， 或是写作的完成过程甚为草率。这引发笔者思考：在本科低年级的学术写作实践对于学生的写作能力、科研能力到底有 多少提高？

# 现状与问题

## 本科低年级写作实践的特点

* + 1. 论文主题大量集中于人文、社会科学领域。

论文主题的选择主要有两个来源：1. 教师给定，多见于通识教育课；2. 学生自定，多见于专门的学术写作课程。 高校的通识教育课本身多属人文社科， 因此与课程相关的文章主题也集中于此。低年级的课程多为基础性课程， 针对性强、研究深入的专业课开展较少。大多数学生 没有受到足够的专业训练， 没有拥有足够的专业知识， 撰写本专业领域相关的论文难度较大， 往往以研究社会问题或自身兴趣为主，因此自选主题也集中于人文社科领域（样例见附录）。

* + 1. 写作时间短。

不少大学将本科生的最后一个学期定为毕业论文的写作时间。 诚然， 面临毕业的学生还面临实习、科研等任务， 但仍然有大量时间撰写论文。许多学生在本科最后一个学期之前已经参与过学术研究活动， 他们的毕业论文的内容常与作者之前的研究相关， 所以文章的实际耗费时间更久。发表在期刊、会议上的文章因修改、校对等原因， 往往需要与审稿人员交流并多次修改，甚至会持续一年。

相对来说， 本科低年级撰写的论文在一学期以内完成， 而学生在此期间有大量其他工作， 因此实际时间远远小于一学期。事实上，根据调查，大多数文章在两至三周内完成。

* + 1. 研究规模小。

由于时间、能力所限， 低年级本科生的论文若涉及科学研究或调查问卷， 其规模与更成熟的研究相比规模很小。调查显示， 调查问卷多涉及 300-400 人。尽管研究的规模并不能必然决定文章的质量，这仍然暗示这些文章的价值值得怀疑。

对于本科学术写作教育来说， 上述 2， 3 点难以避免， 因为学生学习的重心在于主修专业的学习。因此，本文着重探讨第一点，试图证明写作实践中论文主题与主修专业的脱节使写作教育的成效甚微，因 此除了专门练习学术写作的课程和专业课程外，撰写完整论文都是事倍功半的时间浪费。

## 论文语言

低年级本科生写作的主题和写作目的使得文章语言中中文占据多数，调查数据也支持这一点。中文学术 论文写作的能力当然需要掌握，但是甚至更加重要的英语写作能力相对受到忽视。统计显示，自然科学 领域和社会科学领域，英语文献的占比均超过 95%，在艺术与人文领域也超过了75%1。包括中国在内的许多非英语为母语的国家都把发表英语学术论文作为获得博士学位的要求之一，国际权威期刊发表英 文论文仍是高水平研究在国际上进行交流并取得认可的必经之路。

* + 1. 饶高琦，夏恩赏，李琪，《近 10 年国际学术论文中的语言选择和中文使用情况分析研究》，《语言文字应用》，2020 年 2 期。

1

学生不但缺少用恰当的语言进行英语写作的经验， 由于主题的局限性， 学生查找文献、阅读文献多在中文语境下，因此也缺少阅读、整理英文文献的经验。值得指出的是，通用的大学英语课程并不能 直接提高学生的学术英语能力：学术英语能力需要培训，在训练中通用英语能力才能转化为学术英语能 力2。

即使使用同一种语言， 不同学科的写作也有各自的语言特色。 3指出英语学术写作的语言在词汇、时态等方面有显著区别。

## 写作工具

调查显示，本科低年级学生多使用 Word 写作，缺少使用其他文字处理软件的经验。 Word 具有所见即所得、易于快速掌握等优点， 适于处理各类文件， 尤其是以纯文字为主的文章和与 Office 系列其他软件交互的情况。但是， 在学术论文， 尤其是许多理科、工科专业论文的撰写过程中， 存在如下Word 不能很好处理的情况：

* 正确，快速地输入数学公式和各类图、表；
* 自动化的排版；
* 可扩展性，定制化及大量已有的库；
* 便于传递，能在不同版本的软件上正确显示。

这些缺点能被有名的 LATEX （或类似的排版系统）解决。

LATEX 是基于 TEX 的排版系统，用户通过撰写类似计算机代码的文本，由计算机自动生成排版好的 PDF 等格式的文件。LATEX 在易用性上有显著优势，并且是开源软件，因此在学术界被广泛接受：它是大多数数学期刊接受的格式， 并广泛用于作者、编辑、印刷商之间的交流。4因此， 如果本科生能尽早接触并熟练于用 LATEX 编写论文，他们会掌握一项未来研究生涯中的重要技能。

LATEX 的掌握是需要大量努力的： 编写代码和可视化地编写文档是截然不同的体验， 甚至有数本

专门的教程已经出版。由于低年级本科生撰写的论文篇幅较短，使用 Word 是更好的选择；但这会增

加学生未来转移到 LATEX 要付出的努力，并且学生会浪费一些时间在无谓的排版上。

## 学术抄袭

学术抄袭 （academic plagiarism）指抄录他人作品以为己作， 对于原著未经或基本未经修改的行为。学术不端行为屡见不鲜， 研究提出5中国文化和教育对抄袭行为的态度不如西方严格（尽管该研究以文 化为出发点，有失偏颇），因此尽管查重工具已经广泛使用并收到了显著效果，在本科阶段就提高学生辨别抄袭行为的能力，纠正学生抄袭的行为仍然很有必要。调查显示，低年级本科生的写作中有 5% 至

15% 不等的抄袭现象， 甚至偶有捏造行为。事实上， 考虑到论文主题的专业性不足， 阅读的文献较易理解，学生可能有无意中照抄其他文章的现象，因此这一数字可能更大。这种现象的一个原因可能是对 于指定主题的论文，学生并不熟悉，只能通过抄袭达到字数等要求。

* 1. 案例分析

# 建议

从北美的一些有名大学的学术写作课程中，我们或许可以得到一些启示。

* + 1. 在 **MIT**

在 MIT 的课程 *Foundations of Academic and Professional Writing* 6 中，学生需完成 5 篇文章，每篇文章均需要提交三次草稿。这些文章的主题为：

* + - 1. 个人经历的陈述
      2. 吕长竑， 李京肽， 周军， 陈晓红， 任慧， 《 美国高校学术写作课程体系调查研究》， *Foreign Language World*，

No.4 2016 (General Serial No.175).

* + - 1. Nesi, H., Gardner S., *Genres across the Disciplines: Student Writing in Higher Education*, Cambridge: Cambridge University Press, 2012.
      2. Alex Gaudeul, *Do Open Source Developers Respond to Competition? The LATEX Case Study*, Review of Network Economics, June 1, 2007.
      3. Sowden C., *Plagiarism and the culture of multilingual students in higher education abroad*, ELT Journal, 2005(3): 226-233．
      4. 见 [21W.219 Academic & Prof Writing ELS (mit.edu)](https://canvas.mit.edu/courses/13344)。

1. 学生本领域术语的定义
2. 描述某过程的步骤
3. 分析数据（图表）
4. 为学生本领域的问题提供研究建议

文章的每一个草稿都需接受同伴评估（peer review）。同时，学生接受了大量语言上的训练（如语法、词汇、 段落组织）并接受测试。 值得注意的是， 学术抄袭的定义更加广泛（不能将文章交由他人修改

），并且会带来严重的处罚：抄袭两次的学生极为可能在该课程中不及格。该课程要求使用 Word 撰写文章，并上交打印稿。

* + 1. 在哈佛

在哈佛的课程 *Academic Writing and Critical Reading* 7 中， 学生需要完成三篇论文。和 MIT 的课程相同，同样要求提交草稿和同伴评估，但是相比于语言，更强调学术写作的特别之处（如引用，文章 结构等）。正如该课程的题目，该课程十分强调学术阅读，学生在一学期中需要阅读近 20 篇论文。该课程的特色是*“*博客*”*（bloggy），学生用这种形式撰写自己的阅读感想、写作的早期想法，并与同学分 享。这些*“*博客*”*将作为课内讨论的素材和论文草稿的一部分。

* + 1. 在芝加哥大学

芝加哥大学最有名的写作课程当属*“*小红校舍*”*（The Little Red Schoolhouse）8。该课程采用小班化教学，学生组成小组研讨会，每周进行两次会议，确保教师给予学生个性化的教学。值得注意的是，仅对 研究生、博士生以及大三、四的学生开放， 因为*“*直到这时学生才拥有了能够掌握这门课程的足够的写作知识和专业知识*”*（because it takes at least this long to have the requisite amount of writing and expertise under your belt to get the most out of this course）。

## 改变写作形式

我们注意到，在上述学术写作课程中，学生写作的形式并不仅限于完整论文。对于教师来说，正如9的作者指出，他们不能为学生准备所有情况（We cannot prepare students for all eventualities in academic classrooms or in other situations）， 只能给学生各种经验， 锻炼他们的分析和批判能力（What we can do, across the board, is raise students' awareness, give them a variety of experiences and exposures, encourage their analyses and critique of texts and contexts）。 成就一篇优秀论文的最主要因素是其创新，但是一般的通识课程和通用学术写作课程很难教给将要深入其专业领域的学生这一点。 相反， 综合性的学术写作训练的主要目的是锻炼学生的思维和通用的写作规范和技巧。 对于这些技巧而言， 撰写整篇论文因为引入了无关的*“*噪点*”*， 导致压缩了锻炼技能的时间， 不能收到很好的效果。笔者建议可以采用更加灵活的方式，比如：

* 给定篇目，撰写论文综述；（培养阅读能力，快速获取有效信息的能力）
* 要求学生针对主修专业的某一特定问题进行调查，撰写报告；（查找文献，基本的研究能力）
* 以简短的议论文形式表达自己的观点；（锻炼使用论文语言的能力）

## 与专业课相结合

Basturkmen 指出， 教授学术写作的教师需要了解特定学科的内容和文章10。 在通用的学术写作课程中， 教授的技巧的通用性也较强， 甚至完全可以靠学生通过阅读自学掌握， 如引用格式、 整体结构、标题命名等。 而专业课的教师有其研究领域论文撰写的特定经验， 这是通识课教师和专门教授学术写作的教师所不具有的。 若专业课的作业包含论文格式文章的写作， 而不仅限于题目或实验报告， 学生 可以从教师处学到特定领域写作的*“*传统*”*和热点，这是写作技巧以外的知识。

高校也可以对于不同专业的学生进行不同的学术写作培训：比如普林斯顿大学有针对在校研究生及 博士生分别开有理工科和人文社科性质的专门的写作课程， WRI 501 至 503 针对理工科， WRI 504 针对人文社科。

1. 见 [Syllabus for Academic Writing and Critical Reading (harvard.edu)](https://canvas.harvard.edu/courses/8116/assignments/syllabus)。
2. 见 [Academic](https://writing-program.uchicago.edu/courses/writing-courses/academic-and-professional-writing-engl-1300033000/) [and](https://writing-program.uchicago.edu/courses/writing-courses/academic-and-professional-writing-engl-1300033000/) [Professional](https://writing-program.uchicago.edu/courses/writing-courses/academic-and-professional-writing-engl-1300033000/) [Writing](https://writing-program.uchicago.edu/courses/writing-courses/academic-and-professional-writing-engl-1300033000/) [(ENGL](https://writing-program.uchicago.edu/courses/writing-courses/academic-and-professional-writing-engl-1300033000/) [13000/33000)](https://writing-program.uchicago.edu/courses/writing-courses/academic-and-professional-writing-engl-1300033000/) [|](https://writing-program.uchicago.edu/courses/writing-courses/academic-and-professional-writing-engl-1300033000/) [University](https://writing-program.uchicago.edu/courses/writing-courses/academic-and-professional-writing-engl-1300033000/) [of](https://writing-program.uchicago.edu/courses/writing-courses/academic-and-professional-writing-engl-1300033000/) [Chicago](https://writing-program.uchicago.edu/courses/writing-courses/academic-and-professional-writing-engl-1300033000/) [Writing](https://writing-program.uchicago.edu/courses/writing-courses/academic-and-professional-writing-engl-1300033000/) [Program](https://writing-program.uchicago.edu/courses/writing-courses/academic-and-professional-writing-engl-1300033000/) [(uchicago.edu)](https://writing-program.uchicago.edu/courses/writing-courses/academic-and-professional-writing-engl-1300033000/)
3. Johns A. M., Swales J. M., *Literacy and Disciplinary Practices: Opening and Closing Perspectives*, Journal of English for Academic Purposes, 2002 (1): 13－28．
4. H. Basturkmen, *Developing Writing Courses for Specific Academic Purposes*, Palgrave Macmillan, London.

# 总结与展望

与学生专业不相关的学术写作实践方式在国内广泛使用， 文献中多对此持正面态度。 比如11中的*“*主题式写作*”*被称作*“*热门的学术写作教育方式*”*，特点为*“*无专业门槛，有学理深度*”*。本文对这种教育方式在 以本科低年级学生为主体，主题有局限性，格式为完整论文的情况下提出了有效性的质疑，并给出了一 些解决方法，但是文章依然存在许多不足：

* 限于笔者能力，不可能进行教育方式上实践性的改变；
* 没有有效的对比，不能在数据上有力证明笔者的观点；

# 附录

这里列出笔者参加的某学术写作课程的主题。学生背景主要为理科。

* 大学生的垃圾食品摄入
* 非典型劳动力
* 针对老年人的在线学习平台
* 工作场所的性别歧视
* 诺贝尔奖与中国的大学教育
* 虚拟货币
* 英语标准测试与学术英语
* 早期临床接触
* 摇滚乐与青少年
* 某国家的性别平等分析

1. 李成晴，《主题式写作：一种大学学术写作课的教学模式》，《写作》，第三期，2021 年 6 月。