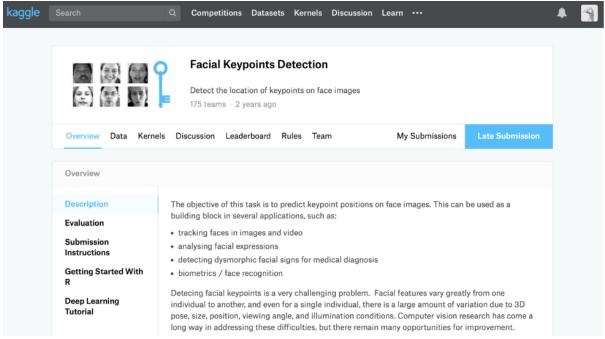
<u>딥러닝 기반 핵심 산업별 빅데이터 분석</u> <머신러닝&딥러닝 파일럿 프로젝트>									
주 제	얼굴이미지의 키포인트 위치 감지	링 크	https://www.kaggle.com/c/facial- keypoints-detection						
팀 명	JCJ(제이씨제이)	일 자	2018년 11월 23 - 29일						
팀 장	장은경 <sogang@gmail.com></sogang@gmail.com>	팀 원	정민호, 주상훈						

# 1. 과제 개요

- 가. 주제: Facial Keypoints Detection
  - 얼굴 이미지의 주요 포인트 위치 예측하기 ex. 눈, 코, 입 위치 등



- 나. 과제 선정 이유
- 1) 다양한 도메인에 광범위하게 응용 가능
  - 이미지 혹은 영상 속 안면 인식
  - 의학 진단에 활용
  - 생체 인식을 활용한 보안 시스템에 적용
- 2) 딥러닝 수업 응용 기회
  - 딥러닝, CNN 등 학습 내용을 복습하는 차원에서 적절
- 3) 이미지 인식에 대한 관심
  - MNIST 데이터 분석을 바탕으로 이미지 분석 심화 학습

#### 2. 데이터 설명

## 가. 학습데이터(training.csv)

- 7049 개의 이미지 목록으로 이뤄진 학습 데이터
- 각 행은 15 개의 키포인트에 대한 (x, y) 좌표와 행 순서의 픽셀 목록으로 된 이미지 데이터

#### 나. 검증 데이터(test.csv)

- 1783 개의 테스트 이미지 목록으로 이뤄진 테스트 데이터
- 각 행에는 Imageld 와 이미지 데이터가 행 순서의 픽셀 목록으로 포함되어 있음

## 다. 제출파일 형식(submissionFileFormat.csv)

- 예측할 27124 키포인트 목록
- 컬럼은 Rowld, Imageld, FeatureName, Location(예측할 항목)

#### 예측할 항목: 얼굴에서 15 개 키포인트

left\_eye\_center, right\_eye\_center, left\_eye\_inner\_corner, left\_eye\_outer\_corner, right\_eye\_inner\_corner, right\_eye\_outer\_corner, left\_eyebrow\_inner\_end, left\_eyebrow\_outer\_end, right\_eyebrow\_inner\_end, right\_eyebrow\_outer\_end, nose\_tip, mouth\_left\_corner, mouth\_right\_corner, mouth\_center\_top\_lip, mouth\_center\_bottom\_lip

### 3. 과제 수행 내역

- 1. 데이터 탐색
  - A. 7049개의 데이터 중 2140개만 온전한 데이터
  - B. Image 컬럼의 데이터의 타입이 문자열로 되어있음
- 2. 데이터 전처리
  - A. 4909개의 결측값 제거
  - B. 이미지 픽셀값 데이터(str) → int 변환
    - i. ['123 0 0 2 ... 3 15 11']  $\rightarrow$  [123, 0, 0, 2, ..., 3, 15, 11]
- 3. 픽셀 이미지 시각화
- 4. 이미지 분석(케라스 & 텐서플로우)
  - A. CNN
    - i. Convolution layer
      - 1. 입력된 이미지에서 다시 한번 특징을 추출하기 위해 마스크를 도입
      - 2. 마스크 크기, 개수, 이동 거리 정의
    - ii. Max\_pooling

- 1. 컨볼루션 레이어를 통해 생성된 이미지를 축소
- 2. Pooling mask 크기, 개수, 이동 거리 정의
- iii. Flattening
  - 1. 앞서 컨볼루션한 다차원 데이터를 이후 학습을 위해 평탄화(2차원으로)
  - 2. [24\*24 \* 128, 30]
- iv. Fully Connected Layer
  - 1. 이전 계층의 모든 레이어를 결합된 형태의 레이어를 만든다
- B. 모델 학습
  - i. Cost 값 계산
  - ii. Optimization을 통해 cost값을 최소화
- 5. 새로운 조건의 모델을 만들고 검증 > 반복

## 4. 결과 보고

1. 분석 결과

모델	케라스 활용 여부	Learning rate	Batch size	컨볼루션 Layer 개수	컨볼루션 Layer 사이즈	Pooling mask 사이즈	Training epochs	최종 COST 값	Kaggle 점수
1 >	X	0.001	20	32	(3, 3)	(2, 2)	263	4.86	10.6
	۸			64	(3, 3)	(2, 2)			
2	Х	0.001	100	64	(3, 3)	(2, 2)	500	10.14	11.81626
	^			128	(3, 3)	(2, 2)			
3	0	0.001	100	64	(4, 4)	(2, 2)	100	18.26	4.58835
4	0	0.001	100	64	(5, 5)	(2, 2)	100(68)	17.24	5.20052
				32	(4, 4)	(2, 2)			

### 2. 배운 점

- A. 오차율이 아주 아주 큰 경우, learning rate를 조정하거나 cost를 산정하는 방식을 변경해보자!
  - i. 예) Softmax\_cross\_entropy\_with\_logits → MSE
- B. Convolution 수나 Epoch 수를 마냥 늘린다고 cost가 줄어드는 것은 아니다
- C. 모델이 아주 큰 경우 학습 결과를 꼭 저장하자(saver)
- D. 이미지 데이터 학습의 경우 학습된 사이즈보다 더 큰 값으로 예측하기도 한다
  - i. 좌표값의 최댓값이 96인데 **96 이상으로** 예측하기도 함
- E. Batch size, Convolution Layer, Pooling mask 개수 및 사이즈 혹은 learning rate 등을

지속적으로 변경해보는 것이 COST값의 개선에 유의미할 수 있다.

- F. 이미지 파일이 색상값으로 이뤄진 경우, normalizing을 해줄지 말지 여부를 고려하자
- G. 과적합 검증의 필요성
  - i. Train 데이터에서는 잘 적용됐던 모델이 test 데이터에서 적용이 잘 안 되는 현상
  - ii. Train set을 학습데이터와 검증데이터로 나누어서 학습시킨 결과가 더 좋았음
- H. 무에서 유를 창조하기보다 유에서 더 나은 결과를 도출하는 것도 하나의 방법이다
  - i. 분석 전에 목표를 달성하기 위한 적합한 방법을 찾아 벤치마킹
  - ii. 현재 나와 있는 가장 효율적인 툴을 찾아 적용

감사합니다