



Progetto di Ricerca Operativa Approssimazione di funzioni di densità discreta in AMPL

Esposito Luca
Matricola n. 353830

Indice

1	Descrizione del problema	2
2	Modello matematico	2
3	Modello AMPL	4
3.1	Density.mod	4
4	Esempi di esecuzione	6
4.1	Density_1.dat	7
4.2	Density_2.dat	8

1 Descrizione del problema

Il problema affrontato in questo progetto consiste nell'implementazione, in linguaggio **AMPL**, di un problema di minimo, ovvero nel raggiungimento dell'obiettivo di definire una funzione di densità discreta g che approssima una funzione f , definite su un insieme $1..N$; Una funzione di densità discreta è una funzione che associa a ciascun possibile valore di una variabile casuale discreta la probabilità di ottenere quel valore. In particolare g è vincolata ad assumere al massimo $n < N$ valori distinti. Inoltre, la funzione f è definita dall'uguaglianza $f(i) = y(i)$ e con

$$\sum_{i=1}^N f(i) = 1 \quad (1)$$

Una volta poste queste condizioni si vuole scegliere g in modo che l'errore assoluto della somma della differenza tra f e g sia il più piccolo possibile.

2 Modello matematico

INSIEMI

In questo problema il modello utilizzerà solamente uno specifico insieme:

- $\{1..N\}$: Insieme su cui sono definite le funzioni f e g ;

VARIABILI

In questo problema le variabili risultano essere:

- La funzione **g** , che essendo una funzione di densità discreta può assumere solo valori tra 0 e 1;
- ***error_abs***, variabile utilizzata per la formulazione dell'obiettivo;
- ***isDistinct***, variabile binaria per indicare se $g[i]$ è distintivo. Permette di capire quando il valore successivo della funzione cambia (posizione del "salto");

PARAMETRI

I parametri di questo problema sono:

- Il parametro **N** , che rappresenta la dimensione sia dell'insieme f che dell'insieme g ;

- Il parametro n , che rappresenta il numero di valori distinti che g può assumere;
- Il parametro $y(i)$, che rappresenta i valori che assume la funzione $f(i)$;
- Il parametro $f(i)$, che rappresenta la funzione di partenza che viene approssimata dalla funzione g e che può assumere valori solo tra 0 e 1;

VINCOLI

- **Somma delle probabilità:** Il primo vincolo è un vincolo di normalizzazione imposto su f , ovvero la sommatoria da 1 ad N degli elementi di f deve essere uguale ad 1;

$$\sum_{i=1}^N f(i) = 1 \quad (2)$$

- Anche il secondo vincolo è un vincolo di normalizzazione ma in questo caso imposto sulla funzione che approssima f , g , ovvero la sommatoria da 1 ad N degli elementi di g deve essere uguale ad 1;

$$\sum_{i=1}^N g(i) = 1 \quad (3)$$

- **Non-negatività:** La funzione di densità discreta deve essere non negativa per tutti i possibili valori della variabile casuale. In altre parole, $f(i) \geq 0$ per ogni i ;
- Come per la funzione f , anche la funzione di densità discreta g deve essere non negativa, $g(i) \geq 0$;
- **Probabilità di singoli eventi:** La probabilità di un singolo evento è la probabilità associata a un singolo valore specifico della variabile casuale. Quindi, $0 \leq f(i) \leq 1$ per ogni i ;
- Vale lo stesso ragionamento fatto per f anche per la funzione che approssima f , quindi $0 \leq g(i) \leq 1$;
- $n \leq N$: ovvero, i possibili distinti valori di $g(i)$ sono n ;

OBIETTIVO

- Si vuole scegliere g in modo che l'errore assoluto della differenza tra f e g sia il più piccolo possibile. Quindi

$$\min |f(i) - g(i)| \quad (4)$$

3 Modello AMPL

Viene di seguito mostrato il file .mod per il linguaggio AMPL.

3.1 Density.mod

Density.mod

```
param N; # Dimensione dell'insieme di f
param n; # Numero massimo di valori distinti per g

set T := 1..N; # Insieme su cui sono definite le funzioni f e g

param y_i{T}; # Valore che assume la funzione f
param f{i in T} = y_i[i]; # Assegnazione dei valori di y ad f

var g{T} >= 0; # Definizione della variabile g
var isDistinct{i in T} binary; # Variabili binaria utilizzata per indicare se g[i]
    ] distintivo

subject to sum_f: sum{i in T} f[i] = 1; # Vincolo di normalizzazione per f
subject to sum_g: sum{i in T} g[i] = 1; # Vincolo di normalizzazione per g

# Vincolo che permette di capire se il valore della funzione precedente
# rispetto a quella corrente  pi grande o pi piccolo
subject to valisDistinct : sum{i in T} (isDistinct[i]) = n-1;

# Vincolo che se la variabile isDistinct[i] = 1 allora g[i] <= 1,
# se isDistinct = 0 allora g[i] <= g[i-1]
subject to vincoloisDistinctPrec{i in T : i > 1} : g[i] <= g[i-1] + isDistinct[i]
    ];

# Vincolo che se la variabile isDistinct[i] = 1 allora g[i] >= 1,
# se isDistinct = 0 allora g[i] >= g[i-1]
subject to vincoloisDistinctSucc{i in T : i > 1} : g[i] >= g[i-1] - isDistinct[i]
    ];

var error_abs{T} >= 0; # Variabile per l'errore assoluto

# Vincoli che permettono di rendere la funzione obiettivo lineare
subject to errorConstraint{i in T} : error_abs[i] >= f[i] - g[i]; # Vincolo sull'
    errore assoluto
subject to errorConstraintNeg{i in T} : error_abs[i] >= g[i] - f[i]; # Vincolo
    sull'errore assoluto negato

minimize total_error: sum{i in T} (error_abs[i]); # Minimizzazione dell'errore
    totale
```

Il file modella in linguaggio AMPL quanto visto nell'analogo modello matematico. Per prima cosa vengono dichiarati i parametri che caratterizzano il problema: N , n , $y_i(T)$ ed $f_i(T)$. Successivamente vengono stabiliti gli insiemi del problema, ovvero il solo T . Seguono poi le dichiarazioni delle variabili $g(T)$ ed $isDistinct$. Il primo definisce un array bidimensionale avente indici sull'insieme T . Il secondo modella anche esso un array bidimensionale avente indici sempre sull'insieme T , in cui ogni valore, vincolato ad essere di tipo binario, viene utilizzato per indicare se $g[i]$ è distintivo. Vengono dichiarati poi i due vincoli che caratterizzano il problema, impostando i vincoli di normalizzazione sia per f che per g , ovvero *sum_f* e *sum_g*. Successivamente sono stati definiti tre vincoli per l'approssimazione di f :

- *valisDistinct*, vincolo che permette di capire se il valore della funzione precedente rispetto a quella corrente è più grande o più piccolo;
- *vincoloisDistinctPrec*, vincolo che se la variabile $isDistinct[i] = 1$ allora $g(i) \leq 1$, se $isDistinct = 0$ allora $g(i) \leq g[i - 1]$;
- *vincoloisDistinctSucc*, vincolo che se la variabile $isDistinct[i] = 1$ allora $g(i) \geq 1$, se $isDistinct = 0$ allora $g(i) \geq g[i - 1]$;

Invece per quanto riguarda l'obiettivo si è proceduto impostando due vincoli che rendono la funzione obiettivo lineare:

- *errorConstraint*, secondo cui il valore di $error_abs$ deve essere maggiore o uguale della differenza tra f e g ;
- *errorConstraintNeg*, secondo cui il valore di $error_abs$ deve essere maggiore o uguale della differenza tra g e f (differenza negata tra f e g);

Infine si è calcolato l'errore totale(*total_error*) come la somma di $error_abs$.

4 Esempi di esecuzione

Vengono ora analizzati alcuni esempi di file `.dat` per il problema. Per testare l'esecuzione del modello corredato dai suoi dati, si utilizzano dei file `.run` di questo tipo:

Density_1.run

```
reset;  
option solver gurobi;  
model Density.mod;  
data Density_1.dat;  
solve;  
display isDistinct;  
display g;  
display total_error;
```

Density_2.run

```
reset;  
option solver gurobi;  
model Density.mod;  
data Density_2.dat;  
solve;  
display isDistinct;  
display g;  
display total_error;
```

Come si può notare, è stato scelto di mostrare in output il contenuto delle variabili al termine della risoluzione da parte del solver, in modo da poter trarre alcune conclusioni sui risultati ottenuti.

4.1 Density_1.dat

Dopo aver lanciato `Density_1.run` si ottiene il seguente risultato:

```
Gurobi 4.0.1: optimal solution; objective 0.2
224 simplex iterations
39 branch-and-cut nodes
plus 16 simplex iterations for intbasis
isDistinct[*] :=
1 0
2 1
3 1
4 0
5 0
6 0
7 1
8 1
9 0
;

g [*] :=
1 0.01
2 0.19
3 0.11
4 0.11
5 0.11
6 0.11
7 0.28
8 0.04
9 0.04
;

total_error = 0.2
```

Notiamo che il solver trova una soluzione ottima eseguendo 224 iterazioni dell'algoritmo del simplesso con un valore ottimo di 0.2.

4.2 Density_2.dat

Invece per quanto riguarda Density_2.dat, dopo aver lanciato Density_2.run si ottiene quest'altro risultato:

```
Gurobi 4.0.1: optimal solution; objective 0.11
331 simplex iterations
34 branch-and-cut nodes
plus 33 simplex iterations for intbasis
isDistinct[*] :=
1 0
2 1
3 0
4 0
5 1
6 1
7 1
8 1
9 0
10 0
11 1
12 0
13 0
14 0
;

g [*] :=
1 0.01
2 0.1
3 0.1
4 0.1
5 0.02
6 0.12
7 0.28
8 0.06
9 0.06
10 0.06
11 0.0225
12 0.0225
13 0.0225
14 0.0225
;

total_error = 0.11
```

In questo caso il solver trova una soluzione ottima eseguendo 331 iterazioni

dell'algoritmo del simplesso, con un valore ottimo di 0.11.