

Movimiento Browniano

Ejercicios entregables - Semana 2

Lucio Santi

lsanti@dc.uba.ar

24 de abril de 2017

Ejercicio. Sea (X_n, \mathcal{F}_n) una martingala. Considerar $\mathcal{U}_n = \sigma(X_1, \dots, X_n)$. Probar que (X_n, \mathcal{U}_n) es una martingala.

Resolución. Veamos que $(X_n, \mathcal{U}_n)_{n \geq 1}$ satisface las tres propiedades que debe poseer para ser una martingala.

- X_n debe ser \mathcal{U}_n -medible

Por definición de $\mathcal{U}_n = \sigma(X_1, \dots, X_n)$ se tiene que \mathcal{U}_n es la menor σ -álgebra para la que X_1, \dots, X_n son medibles. En particular, X_n es \mathcal{U}_n -medible.

- $E[|X_n|] < \infty$

Esto sigue inmediatamente por ser (X_n, \mathcal{F}_n) una martingala.

- $E[X_{n+1} | \mathcal{U}_n] = X_n$

En primer lugar, observemos que $\mathcal{U}_n \subseteq \mathcal{F}_n$. Sabemos que X_1, \dots, X_n son \mathcal{F}_n -medibles por ser cada X_i , $1 \leq i \leq n$, \mathcal{F}_i -medible y ser $(\mathcal{F}_n)_{n \geq 1}$ una filtración (i.e., $\mathcal{F}_i \subseteq \mathcal{F}_n$). Además, como ya se dijo, \mathcal{U}_n es la menor σ -álgebra para la que X_1, \dots, X_n son medibles, de manera que $\mathcal{U}_n \subseteq \mathcal{F}_n$, que es lo que se pretendía observar. Luego,

$$\begin{aligned} E[X_{n+1} | \mathcal{U}_n] &\stackrel{(\text{Prop. de torres})}{=} E[E[X_{n+1} | \mathcal{F}_n] | \mathcal{U}_n] \\ &\stackrel{((X_n, \mathcal{F}_n) \text{ martingala})}{=} E[X_n | \mathcal{U}_n] \\ &\stackrel{(X_n \text{ } \mathcal{U}_n\text{-medible})}{=} X_n \end{aligned}$$

□

Ejercicio. Sea $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \geq 1}$ una martingala e $\{Y_n\}_{n \geq 1}$ un proceso tal que $|Y_n| \leq C_n$ e Y_n es \mathcal{F}_{n-1} -medible. Sea $X_0 = 0$ y consideremos

$$M_n = \sum_{k=1}^n Y_k (X_k - X_{k-1})$$

Probar que (M_n, \mathcal{F}_n) es una martingala.

Resolución. Al igual que en el ejercicio anterior, probaremos que $(M_n, \mathcal{F}_n)_{n \geq 1}$ satisface las tres propiedades de la definición:

- M_n es \mathcal{F}_n -medible

Sea $1 \leq k \leq n$. Por ser $(\mathcal{F}_n)_{n \geq 1}$ una filtración, se tiene que $\mathcal{F}_k \subseteq \mathcal{F}_n$. Tenemos también por hipótesis que Y_k es \mathcal{F}_{k-1} -medible, de manera que Y_k es \mathcal{F}_n -medible. Además, X_k es \mathcal{F}_k -medible por ser $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \geq 1}$ una martingala, por lo que $X_k - X_{k-1}$ es también \mathcal{F}_n -medible. Combinando todo esto, se tiene que $Y_k (X_k - X_{k-1})$ es \mathcal{F}_n -medible y en consecuencia M_n también lo es.

- $E[|M_n|] < \infty$

$$\begin{aligned}
E[|M_n|] &= E\left[\left|\sum_{k=1}^n Y_k (X_k - X_{k-1})\right|\right] \\
&\leq E\left[\sum_{k=1}^n |Y_k (X_k - X_{k-1})|\right] \\
&= E\left[\sum_{k=1}^n |Y_k| |X_k - X_{k-1}|\right] \\
&\stackrel{(\text{Hip.})}{\leq} E\left[\sum_{k=1}^n C_k |X_k - X_{k-1}|\right] \\
&\leq E\left[\sum_{k=1}^n C |X_k - X_{k-1}|\right] \\
&= C \cdot E\left[\sum_{k=1}^n |X_k - X_{k-1}|\right] \\
&= C \cdot \sum_{k=1}^n E[|X_k - X_{k-1}|] \\
&< \infty
\end{aligned}$$

Esto último se justifica por ser $C \in \mathbb{R}$ y $E[|X_k - X_{k-1}|] < \infty$ debido a que $E[|X_n|] < \infty$ para todo $n \geq 1$.

- $E[M_{n+1} | \mathcal{F}_n] = M_n$

$$\begin{aligned}
E[M_{n+1} | \mathcal{F}_n] &= E\left[\sum_{k=1}^{n+1} Y_k (X_k - X_{k-1}) \mid \mathcal{F}_n\right] \\
&= E\left[Y_{n+1} (X_{n+1} - X_n) + \sum_{k=1}^n Y_k (X_k - X_{k-1}) \mid \mathcal{F}_n\right] \\
&\stackrel{(\text{Linealidad de } E[\cdot])}{=} E[Y_{n+1} (X_{n+1} - X_n) \mid \mathcal{F}_n] + E\left[\sum_{k=1}^n Y_k (X_k - X_{k-1}) \mid \mathcal{F}_n\right] \\
&= E[Y_{n+1} (X_{n+1} - X_n) \mid \mathcal{F}_n] + E[M_n \mid \mathcal{F}_n] \\
&\stackrel{(M_n \text{ } \mathcal{F}_n\text{-medible})}{=} E[Y_{n+1} (X_{n+1} - X_n) \mid \mathcal{F}_n] + M_n \\
&\stackrel{(Y_{n+1} \text{ } \mathcal{F}_n\text{-medible})}{=} Y_{n+1} E[X_{n+1} - X_n \mid \mathcal{F}_n] + M_n \\
&\stackrel{(\text{Linealidad de } E[\cdot])}{=} Y_{n+1} [E[X_{n+1} \mid \mathcal{F}_n] - E[X_n \mid \mathcal{F}_n]] + M_n \\
&\stackrel{((X_n, \mathcal{F}_n) \text{ martingala})}{=} Y_{n+1} [X_n - E[X_n \mid \mathcal{F}_n]] + M_n \\
&\stackrel{(X_n \text{ } \mathcal{F}_n\text{-medible})}{=} Y_{n+1} [X_n - X_n] + M_n \\
&= M_n
\end{aligned}$$

□

Ejercicio. Sea $B = (B(t), t \geq 0)$ un movimiento browniano unidimensional. Probar que es una martingala.

Resolución. Dado $t \geq 0$, sea $\mathcal{F}_t = \sigma(B(s), s \leq t)$ ($(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ es, pues, la filtración natural de B). Veremos entonces que B es una \mathcal{F}_t -martingala probando que satisface las tres propiedades enunciadas en la definición:

- $B(t)$ es \mathcal{F}_t -medible

Esto es trivialmente cierto siendo $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ la filtración natural de B .

- $E[|B(t)|] < \infty$

Sea $B(0) = x \in \mathbb{R}$. Siendo $(B(t) - B(0)) \sim N(0, t)$ tenemos que

$$B(t) = (B(t) - B(0)) + x \sim N(x, t)$$

Luego, $|B(t)|$ tiene una distribución normal doblada, de manera que $E[|B(t)|] < \infty$ por ser $E[B(t)] = x < \infty$.

- $E[B(t) | \mathcal{F}_s] = B(s)$, con $0 < s < t$

Dado $0 < s < t$,

$$\begin{aligned} E[B(t) | \mathcal{F}_s] &= E[B(t) - B(s) + B(s) | \mathcal{F}_s] \\ &\stackrel{(\text{Linealidad de } E[\cdot])}{=} E[B(t) - B(s) | \mathcal{F}_s] + E[B(s) | \mathcal{F}_s] \\ &\stackrel{(B(s) \text{ } \mathcal{F}_s\text{-medible})}{=} E[B(t) - B(s) | \mathcal{F}_s] + B(s) \\ &\stackrel{(\star)}{=} E[B(t) - B(s)] + B(s) \\ &\stackrel{(B(t) - B(s)) \sim N(0, t-s)}{=} 0 + B(s) \\ &= B(s) \end{aligned}$$

en donde (\star) vale por independencia de la variable aleatoria $(B(t) - B(s))$ y la σ -álgebra \mathcal{F}_s , que a su vez se desprende de la independencia entre $B(t) - B(s)$ y $B(r)$, $0 \leq r \leq s$ (esto último como consecuencia de la propiedad de incrementos independientes de B).

□