

#### Kauno technologijos universitetas

Informatikos fakultetas

# Skaitiniai metodai ir algoritmai (P170B115)

4-osios projektinės užduoties ataskaita 10-as variantas

Atliko:

IFF-1/6 gr. studentas

Lukas Kuzmickas

2023 m. December 20 d.

Priėmė:

**Prof. Rimantas Barauskas** 

Doc. Andrius Krisčiūnas

## **TURINYS**

1.	Užduotis	3				
2.	Lygties sudarymas					
3.	Lygties sprendimas Eulerio ir IV eilės Rungės ir Kutos metodais					
	3.1. Eulerio metodo realizacija:	5				
	3.2. IV eilės Rungės ir Kutos metodo realizacija	7				
	3.3. Kodo fragmentas	8				
4.	Sprendinio tikslumo įvertinimas					
	4.1. Sprendinio tikslumo įvertinimas Eulerio metodu	11				
	4.2. Sprendinio tikslumo įvertinimas IV eilės Rungės ir Kutos metodu	14				
5.	Sprendinio stabilumo įvertinimas					
	5.1. Sprendinio stabilumo įvertinimas Eulerio metodu	16				
	5.2. Sprendinio stabilumo įvertinimas IV eilės Rungės ir Kutos metodu	19				
6.	Gauto sprendinio patikrinimas su standartine Python funkcija solve	e_ivp. 22				
7.	Išvados	25				

## 1. Užduotis

#### 3 Uždavinys variantams 1-10

Sujungti  $m_1$  ir  $m_2$  masių objektai iššaunami vertikaliai į viršų pradiniu greičiu  $v_0$ . Oro pasipriešinimo koeficientas sujungtiems kūnams lygus  $k_s$ . Praėjus laikui  $t_s$ , objektai pradeda judėti atskirai. Oro pasipriešinimo koeficientai atskirai judantiems objektams atitinkamai yra  $k_1$  ir  $k_2$ . Oro pasipriešinimas proporcingas objekto greičio kvadratui. Raskite, kaip kinta objektų greičiai nuo 0 s iki  $t_{max}$ . Kada kiekvienas objektas pasieks aukščiausią tašką ir pradės leistis?

1 Lentelė. Uždavinyje naudojami dydžiai.

Varianto numeris	$m_1$ , kg	$m_2$ , kg	<i>v</i> <sub>0</sub> , m/s	$k_s$ , kg/m	$t_s$ , s	k <sub>1</sub> , kg/m	$k_2$ , kg/m	$t_{max}$ , s
1	0,2	0,4	80	0,015	1	0,02	0,005	15
2	0,15	0,2	70	0,01	2	0,05	0,001	10
3	0,07	0,2	50	0,015	3	0,05	0,01	10
4	0,5	0,25	100	0,002	2	0,02	0,04	15
5	0,6	0,2	200	0,01	2	0,02	0,015	15
6	0,1	0,5	60	0,01	1	0,01	0,005	10
7	0,3	0,3	60	0,005	2	0,05	0,01	10
8	0,05	0,3	100	0,01	3	0,05	0,01	10
9	0,4	0,8	50	0,001	2	0,02	0,02	10
10	0,8	0,8	200	0,01	2	0,02	0,005	15

1 pav. Mūsų užduoties variantas (10 nr.).

Pradiniai dydžiai, pagal varianto numeri:

$$m_1 = 0.8kg$$
  $m_2 = 0.8kg$   $v_0 = 200\frac{m}{s}$   $k_s = 0.01\frac{kg}{m}$   $t_s = 2s$   $k_1 = 0.02\frac{kg}{m}$   $k_2 = 0.005\frac{kg}{m}$   $t_{max} = 15s$ 

# 2. Lygties sudarymas

Antrasis Niutono dėsnis teigia, kad pagreitis a, kuriuo juda kūnas yra tiesiogiai proporcingas kūną veikiančiai jėgai F ir atvirkščiai proporcingas to kūno masei m:

$$\vec{F} = m\vec{a}$$

Žinome, kad greitis yra pirmoji kelio funkcijos s(t) išvestinė, o pagreitis – pirmoji greičio funkcijos v(t) išvestinė (antroji kelio funkcijos s(t) išvestinė), t.y.:

$$\frac{ds}{dt} = v$$
,  $\frac{d^2s}{dt^2} = \frac{dv}{dt} = a$ 

Uždaviniuose naudojamas laisvojo kritimo pagreitį:  $g = 9.8 \frac{m}{s^2}$ 

Remiantis Niutono dėsniai sudaroma lygtis:

$$F = -F_{aravitacija} - F_{oro\ pasipriešinimas}$$

 $F_{gravitacija} = mg$  (kitaip vadinama sunkio jėga)

 $F_{oro\,pasiprie lpha inimas} = k v^2 (oro\,pasiprie lpha inimo\,jega)$ 

Petvarkome visa lygtį:

 $ma = -mg - kv^2$  (mums nereikia dydžio m)

$$a = -g - \frac{kv^2}{m}$$

Kadangi: 
$$\frac{dv}{dt} = a$$
, tai:

$$\frac{dv}{dt} = -g - \frac{kv^2}{m}$$

Sudarėme mūsų sprendžiamą diferencialinę lygtį.

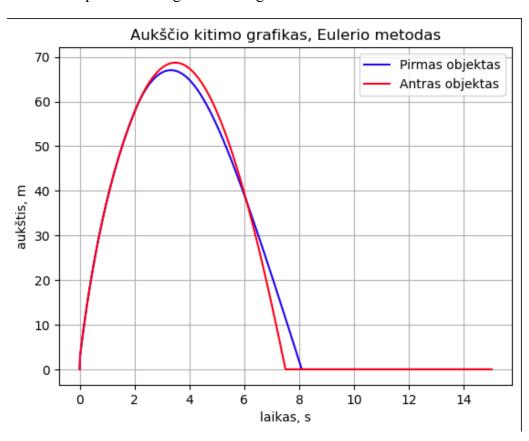
# 3. Lygties sprendimas Eulerio ir IV eilės Rungės ir Kutos metodais

### 3.1. Eulerio metodo realizacija:

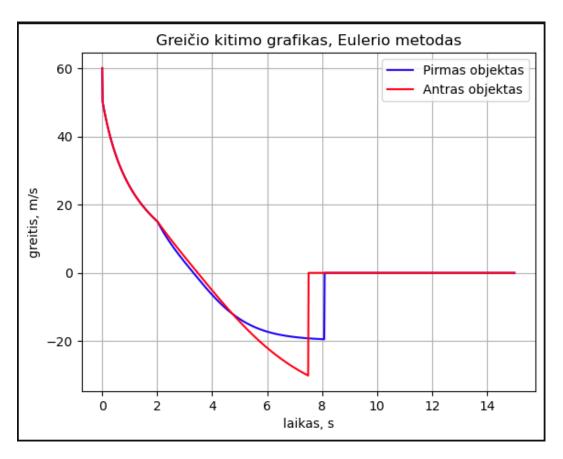
```
for i in range(N - 1):
    rez[:, i + 1] = rez[:, i] + funk(rez[:, i], t[i]) * dt
    if rez[0, i + 1] <= 0 : rez[[0, 2], i + 1] = 0
    if rez[1, i + 1] <= 0 : rez[[1, 3], i + 1] = 0</pre>
```

2 pav. Eulerio metodas.

Sekantis Eulerio metodo rezultatas apskaičiuojamas iš paskutinio gauto rezultato sudėties su mūsų funkcijos rezultato ir pasirinkto žingsnio sandauga.



3 pav. Eulerio metodo aukščio kitimo grafikas.



4 pav. Eulerio metodo greičio kitimo grafikas.

Kada kiekvienas objektas pasieks aukščiausią tašką ir pradės leistis?

Pirmas objektas maksimaliai pasiekė: 67.03940405742102 m., ir pradėjo leistis laiko momentu: 3.333333333333333 s. Antras objektas maksimaliai pasiekė: 68.71991285550911 m., ir pradėjo leistis laiko momentu: 3.4834834834834 s.

5 pav. Eulerio metodo kiekvieno objekto didžiausias aukštis ir laikas kada pradėjo leistis.

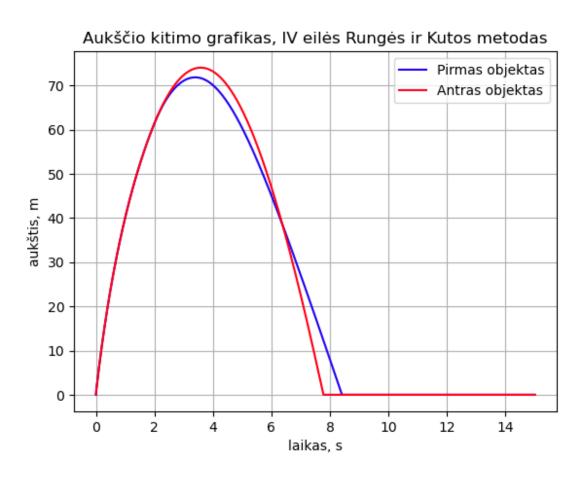
#### 3.2. IV eilės Rungės ir Kutos metodo realizacija

```
for i in range (N-1) :
    fz = rez[:,i] + funk(rez[:,i], t[i]) * dt / 2
    fzz = rez[:,i] + funk(fz, t[i] + dt / 2) * dt / 2
    fzzz = rez[:,i] + funk(fzz, t[i] + dt / 2) * dt
    rez[:,i] + funk(fzz, t[i] + dt / 2) * dt
    rez[:,i] + 1] = rez[:,i] + dt / 6 * (funk(rez[:,i], t[i]) + 2 * funk(fz, t[i] + dt / 2) + 2 * funk(fzz, t[i] + dt / 2) + funk(fzzz, t[i] + dt))
    if rez[0,i+1] <= 0 : rez[[0,2],i+1] = 0
    if rez[1,i+1] <= 0 : rez[1,3],i+1] = 0</pre>
```

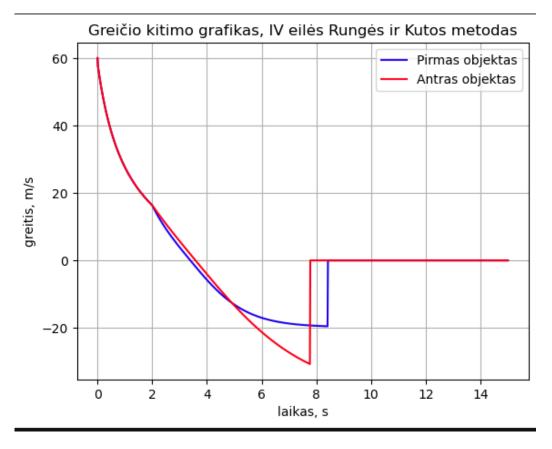
6 pav. IV eilės Rungės ir Kutos metodo realizacija.

IV eilės Rungės ir Kutos metodo veikimas:

- **Pirmas etapas**: prognozuojame, taikydami Eulerio metodą žingsniu dx/2;
- Antras etapas: koreguojame, taikydami atgalinį Eulerio metodą žingsniu dx/2;
- Trečias etapas: prognozuojame, taikydami vidurinio taško formulę žingsniu dx;
- **Ketvirtas etapas:** koreguojame, taikydami Simpsono koreguojančią formulę žingsniu dx.



7 pav. IV eilės Rungės ir Kutos metodo aukščio kitimo grafikas.



8 pav. IV eilės Rungės ir Kutos metodo greičio kitimo grafikas.

Kada kiekvienas objektas pasieks aukščiausią tašką ir pradės leistis?

```
Pirmas objektas maksimaliai pasiekė: 71.8444245798354 m., ir pradėjo leistis laiko momentu: 3.400900900900901 s.
Antras objektas maksimaliai pasiekė: 74.03682727484295 m., ir pradėjo leistis laiko momentu: 3.581081081081081 s.
```

9 pav. IV eilės Rungės ir Kutos metodo kiekvieno objekto didžiausias aukštis ir laikas kada pradėjo leistis.

#### 3.3. Kodo fragmentas

#### L4-1dalis.py

```
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import time
from scipy.integrate import solve_ivp
objlmaxHeight = 0
obj2maxHeight = 0
obj2Time = 0
def funk(X, t):
    obj1Height=X[0]
    obj2Height=X[1]
    obj1Speed=X[2]
    obj2Speed=X[3]
    global obj1Time, obj2Time
    obj1M = 0.8 #kg
    obj2M = 0.8 #kg
    startingSpeed = 200 #m/s
    resistanceCombined = 0.01 #kg/m
    resistanceObj1 = 0.02 #kg/m
    resistanceObj2 = 0.005 #kg/m
```

```
Fgravity = (obj1M + obj2M) * g
    obj1Speed = startingSpeed
    obj2Speed = startingSpeed
    Fdrag = resistanceCombined * obj1Speed**2
    F = (Fgravity - Fdrag) / (obj1M + obj2M)
    rez[0] = obj1Speed
    rez[1] = obj2Speed
    rez[2] = -q + (F-resistanceObj1*obj1Speed**2*np.sign(obj1Speed))/(obj1M +
obj2M)
    rez[3] = rez[2]
    rez[0] = obj1Speed
    rez[1] = obj2Speed
    rez[3] = -g - resistanceObj2 * obj2Speed**2 * np.sign(obj2Speed) / obj2M
    obj1maxHeight = obj1Height
    obj1Time = t
t span = (0, ttt)
t = np.linspace(0, ttt, 1000)
dt = t[1] - t[0]
h0 = 0
N = len(t);
rez = np.zeros([4, N], dtype=float)
rez[:, 0] = np.array([h0,h0,60,60]);
for i in range (N - 1):
print('Pirmas objektas maksimaliai pasiekė:', objlmaxHeight, 'm., ir pradėjo
print('Antras objektas maksimaliai pasiekė:', obj2maxHeight, 'm., ir pradėjo
leistis laiko momentu:', obj2Time, 's.')
fig1=plt.figure(1); ax1=fig1.add subplot(1,1,1); ax1.set xlabel('laikas,
s'); ax1.set ylabel('aukštis, m'); ax1.grid(); plt.title('Aukščio kitimo grafika,
ax1.plot(t,rez[0,:],'b-');ax1.plot(t,rez[1,:],'r-'); plt.legend(['Pirmas
objektas','Antras objektas']);plt.show()
fig2=plt.figure(1); ax2=fig2.add subplot(1,1,1); ax2.set xlabel('laikas,
s');ax2.set ylabel('greitis, m/s');ax2.grid();plt.title('Greičio kitimo grafikas,
Eulerio metodas')
ax2.plot(t,rez[2,:],'b-');ax2.plot(t,rez[3,:],'r-');plt.legend(['Pirmas
objektas','Antras objektas']);plt.show()
```

```
for i in range (N-1):
    fz = rez[:,i] + funk(rez[:,i], t[i]) * dt / 2
    fzz = rez[:,i] + funk(fz, t[i] + dt / 2) * dt / 2
    fzzz = rez[:,i] + funk(fzz, t[i] + dt / 2) * dt
    rez[:, i + 1] = rez[:, i] + dt / 6 * (funk(rez[:, i], t[i]) + 2 * funk(fz,
t[i] + dt / 2) + 2 * funk(fzz, t[i] + dt / 2) + funk(fzzz, t[i] + dt))
    if rez[0, i + 1] <= 0: rez[[0, 2], i + 1] = 0
    print('Pirmas objektas maksimaliai pasiekė:', objlmaxHeight, 'm., ir pradėjo
leistis laiko momentu:', objlTime, 's.')
print('Antras objektas maksimaliai pasiekė:', obj2maxHeight, 'm., ir pradėjo
leistis laiko momentu:', obj2Time, 's.')

# rezultatu pavaizdavimas:
fig1=plt.figure(1); ax1=fig1.add_subplot(1,1,1); ax1.set_xlabel('laikas,
s');ax1.set_ylabel('aukštis, m');ax1.grid();plt.title('Aukščio kitimo grafika, IV
eilės Rungės ir Kutos metodas')
ax1.plot(t,rez[0,:],'b-');ax1.plot(t,rez[1,:],'r-'); plt.legend(['Pirmas
objektas','Antras objektas']);plt.show()

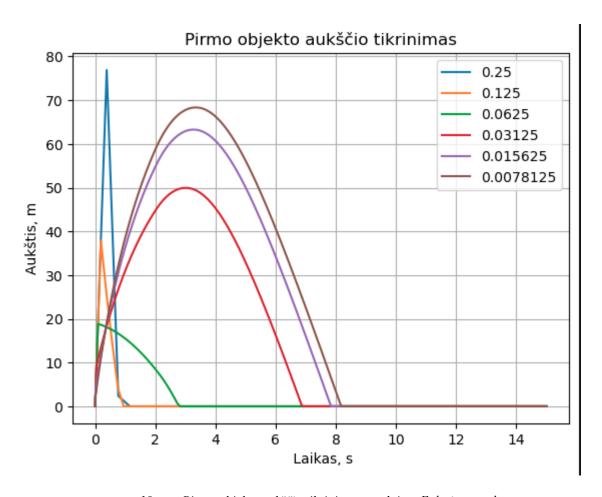
fig2=plt.figure(1); ax2=fig2.add_subplot(1,1,1); ax2.set_xlabel('laikas,
s');ax2.set_ylabel('greitis, m/s');ax2.grid();plt.title('Greičio kitimo grafikas,
IV eilės Rungės ir Kutos metodas')
ax2.plot(t,rez[2,:],'b-');ax2.plot(t,rez[3,:],'r-');plt.legend(['Pirmas
objektas','Antras objektas']);plt.show()</pre>
```

# 4. Sprendinio tikslumo įvertinimas

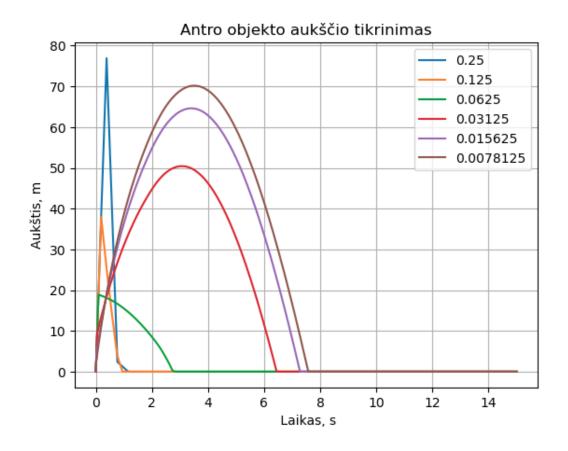
Pasirenkame pradines žingsnių vertes su kuriomis testuosime metodų tikslumo įvertinimus:

Žingsnio dydžiai = { '0.25', '0.125', '0.0625', '0.03125', '0.015625', '0.0078125' }

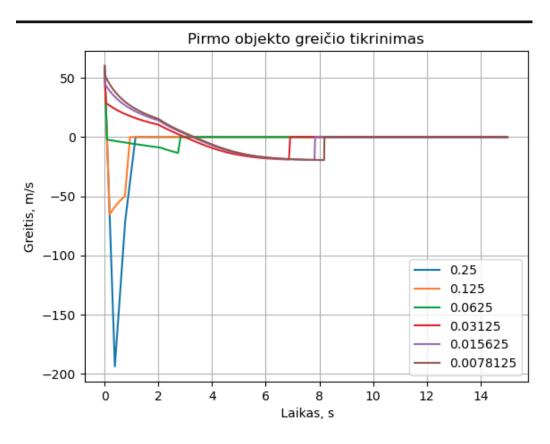
# 4.1. Sprendinio tikslumo įvertinimas Eulerio metodu



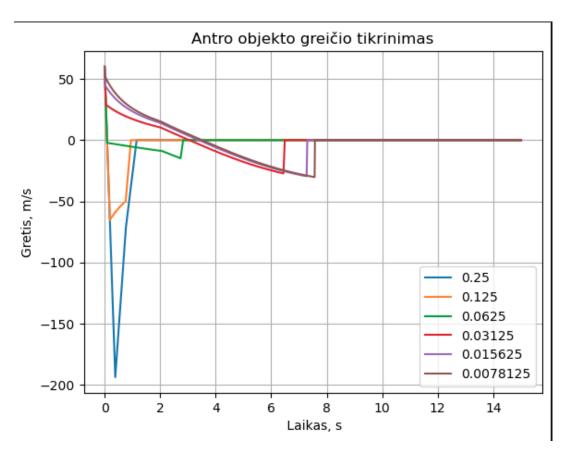
10 pav. Pirmo objekto aukščio tikrinimas naudojant Eulerio metodą.



11 pav. Antro objekto aukščio tikrinimas naudojant Eulerio metodą.

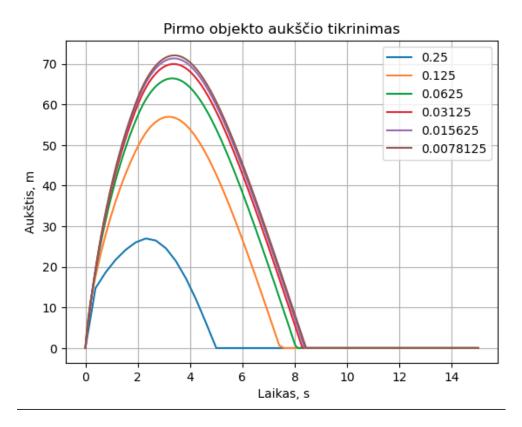


12 pav. Pirmo objekto greičio tikrinimas naudojant Eulerio metodą.

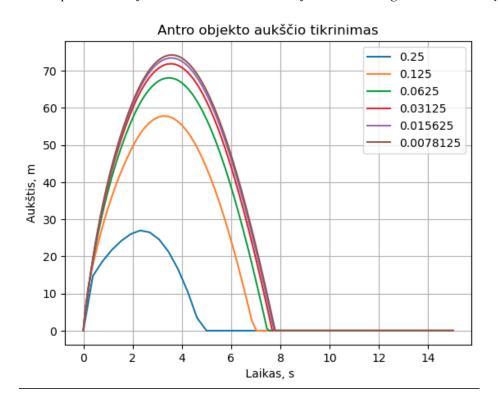


13 pav. Antro objekto greičio tikrinimas naudojant Eulerio metodą.

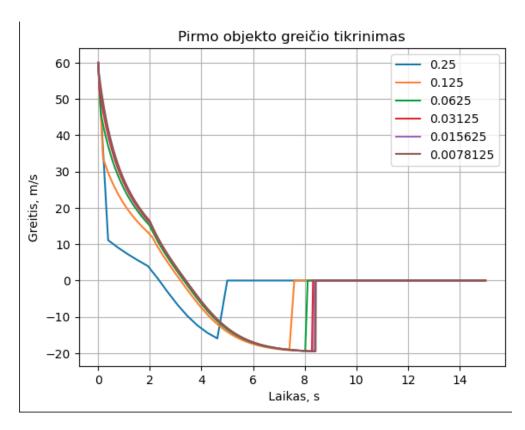
## 4.2. Sprendinio tikslumo įvertinimas IV eilės Rungės ir Kutos metodu



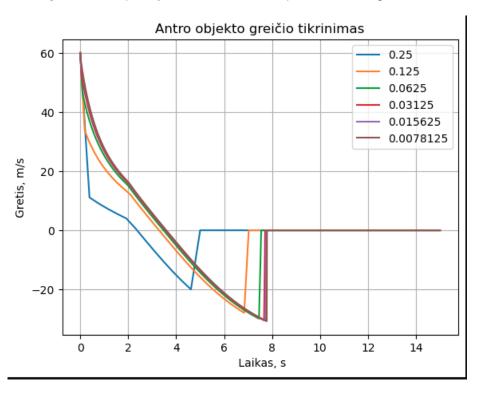
14 pav. Pirmo objekto aukščio tikrinimas naudojant IV eilės Rungės ir Kutos metodą.



15 pav. Antro objekto aukščio tikrinimas naudojant IV eilės Rungės ir Kutos metodą.



16 pav. Pirmo objekto greičio tikrinimas naudojant IV eilės Rungės ir Kutos metodą.



17 pav. Antro objekto greičio tikrinimas naudojant IV eilės Rungės ir Kutos metodą.

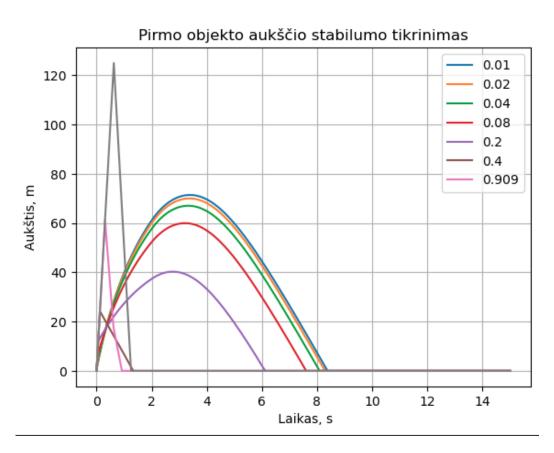
Taikant IV eilės Rungės ir Kutos metodą gauname tikslesnes paklaidas.

# 5. Sprendinio stabilumo įvertinimas

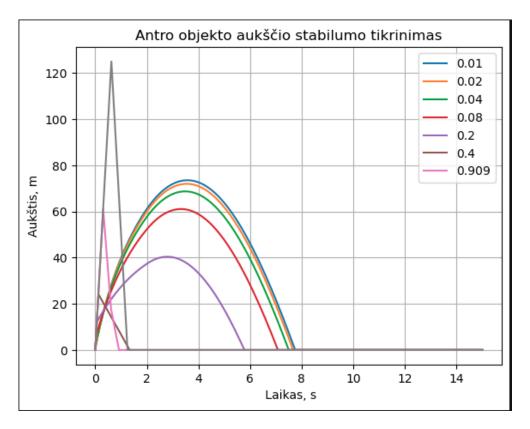
Pasirenkame pradines žingsnių vertes su kuriomis testuosime metodų stabilumo įvertinimus:

Žingsnio dydžiai = { '0.01', '0.02', '0.04', '0.08', '0.2', '0.4', '0.909'}

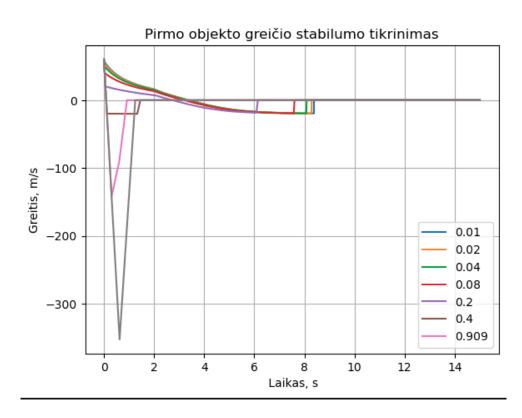
## 5.1. Sprendinio stabilumo įvertinimas Eulerio metodu



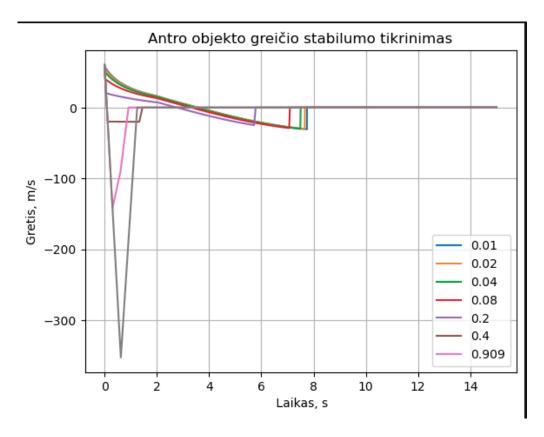
18 pav. Pirmo objekto aukščio stabilumo įvertinimas naudojant Eulerio metodą.



19 pav. Antro objekto aukščio stabilumo įvertinimas naudojant Eulerio metodą.



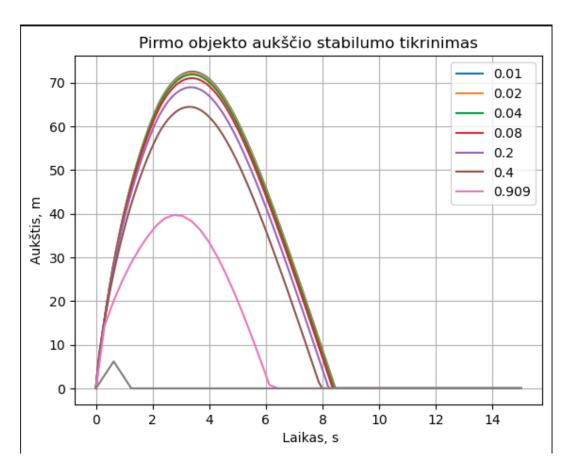
20 pav. Pirmo objekto greičio stabilumo įvertinimas naudojant Eulerio metodą.



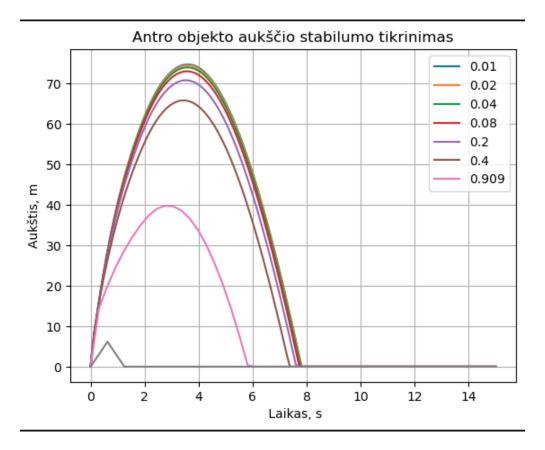
21 pav. Antro objekto greičio stabilumo įvertinimas naudojant Eulerio metodą.

Eulerio metodas yra stabilus, kai žingsnis yra ne didesnis už 0.2.

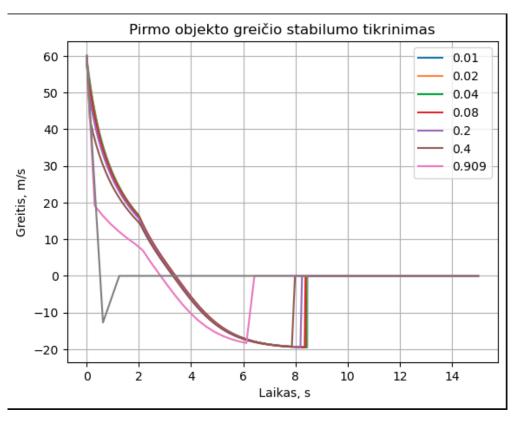
# 5.2. Sprendinio stabilumo įvertinimas IV eilės Rungės ir Kutos metodu



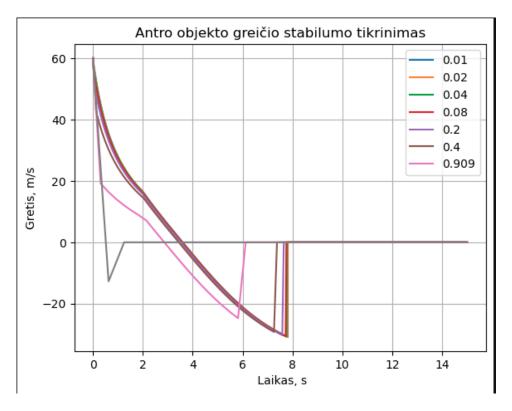
22 pav. Pirmo objekto aukščio stabilumo įvertinimas naudojant IV eilės Rungės ir Kutos metodą.



23 pav. Antro objekto aukščio stabilumo įvertinimas naudojant IV eilės Rungės ir Kutos metodą.



24 pav. Pirmo objekto greičio stabilumo įvertinimas naudojant IV eilės Rungės ir Kutos metodą.

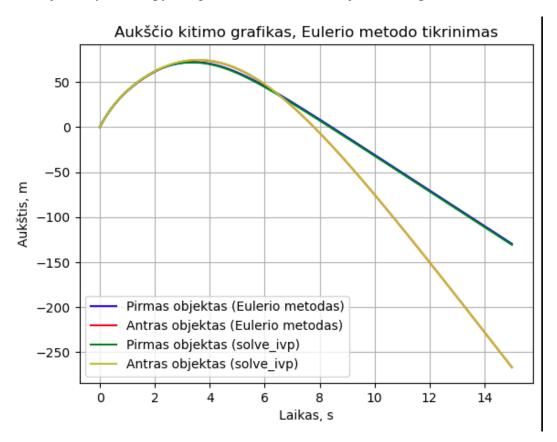


25 pav. Antro objekto greičio stabilumo įvertinimas naudojant IV eilės Rungės ir Kutos metodą.

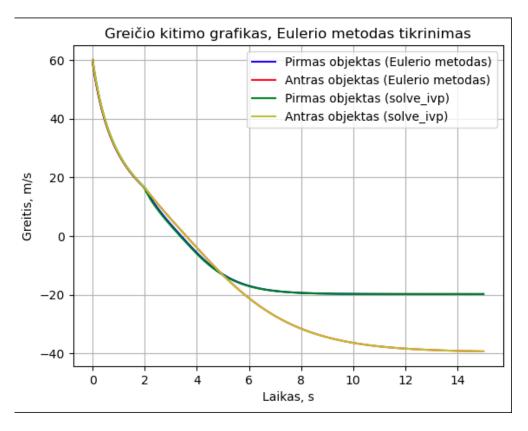
Taikant IV eilės Rungės ir Kutos metodą pastebime, kad jis yra žymiai stabilesnis už Eulerio metodą, didžiausias stabilus žingsnis ne didesnis už 0.4.

# 6. Gauto sprendinio patikrinimas su standartine Python funkcija solve\_ivp.

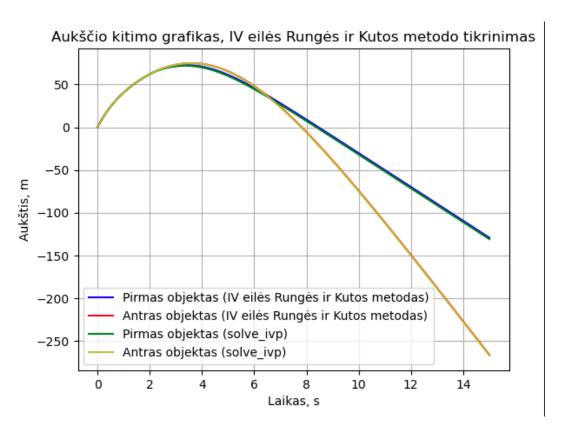
Naudojame Python scipy.integrate bibliotekos funkcija solve\_ivp.



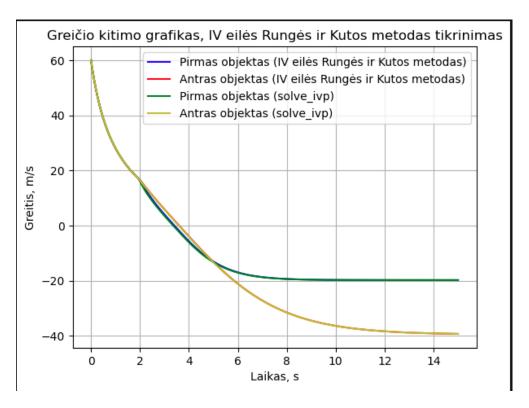
26 pav. Aukščio kitimo grafikas, naudojant Eulerio metodą ir solve\_ivp.



27 pav. Greičio kitimo grafikas, naudojant Eulerio metodą ir solve\_ivp.



28 pav. Aukščio kitimo grafikas, naudojant IV eilės Rungės ir Kutos metodą ir solve\_ivp.



29 pav. Greičio kitimo grafikas, naudojant IV eilės Rungės ir Kutos metodą ir solve\_ivp.

Python funkcija solve\_ivp patvirtino Eulerio ir IV eilės Rungės ir Kutos metodų tikslumą.

# 7. Išvados

Susipažinta su Eulerio ir IV eilės Rungės ir Kutos metodo veikimo principais. Padaryta išvada, dėl IV eilės Rungės ir Kutos metodo pranašumo prieš Eulerio metodą.