

Wydział	Imię i nazwisko 1. 2.		Rok	Grupa	Zespół
PRACOWNIA FIZYCZNA WFiiS AGH	Temat:				Nr ćwiczenia
Data wykonania	Data oddania	Zwrot do popr.	Data oddania	Data zaliczenia	OCENA

1 Cel ćwiczenia

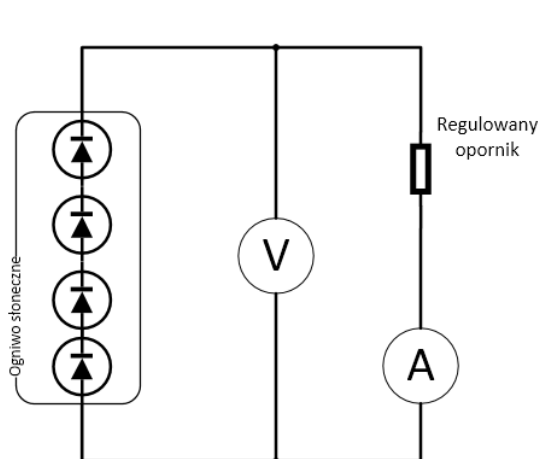
Zapoznanie się z działaniem ogniwa słonecznego i wyznaczenie:

- charakterystyk prądowo-napięciowych dla różnych rodzajów ogniw przy ustalonym oświetleniu
- Zależności gęstości prądu ogniwa jako funkcji napięcia na sekcję
- Sprawności badanych ogniw

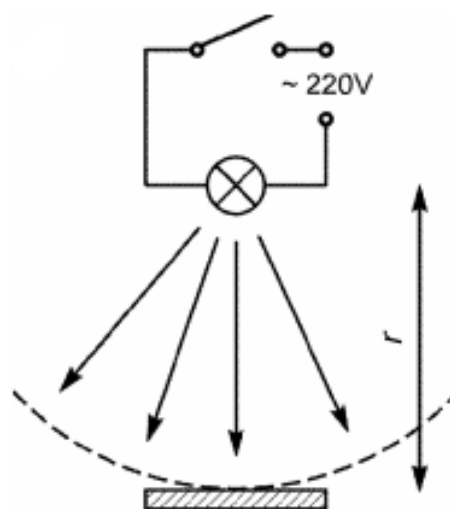
2 Przebieg ćwiczenia

2.1 Układ doświadczalny

Skonstruowano obwód z rys.1a i układ jak na rys. 1b.



(a) Obwód z ogniwem



(b) Lampa i ogniwo słoneczne

Rysunek 1: Układ doświadczalny

2.2 Wyniki pomiarów

Tabela 1: Natężenie światła

ϕ [W/m^2]	ϕ śr. [W/m^2]
60,0(3,6)	58,9(3,5)
65,2(3,8)	
54,5(3,3)	
55,8(3,4)	

Tabela 2: Ogniwo polikrystaliczne - stałe

N	S [cm^2]	N*S [cm^2]
8	7,8(1)	62,4(1)

Tabela 3: Ogniwo polikrystaliczne - pomiary

I [mA]	U [V]	P [mW]	U/N [V]	I/S [A/m^2]
0,1243(18)	2,63(8)	0,33(1)	0,33(1)	0,159(3)
0,1694(23)	2,62(8)	0,44(2)	0,33(1)	0,217(4)
0,20(6)	2,61(8)	0,52(16)	0,33(1)	0,26(8)
0,60(6)	2,53(8)	1,52(17)	0,32(1)	0,77(8)
1,00(7)	2,46(8)	2,46(19)	0,31(1)	1,28(9)
1,43(7)	2,37(8)	3,39(21)	0,30(1)	1,83(10)
1,63(7)	2,33(8)	3,80(22)	0,29(1)	2,09(10)
1,85(8)	2,28(8)	4,22(23)	0,29(1)	2,37(10)
2,00(8)	2,25(8)	4,50(24)	0,28(1)	2,56(10)
2,24(8)	2,18(8)	4,88(25)	0,27(1)	2,87(11)
2,43(8)	2,12(8)	5,15(26)	0,27(1)	3,12(11)
2,69(8)	2,05(8)	5,51(27)	0,26(1)	3,45(12)
2,99(9)	1,966(25)	5,88(19)	0,246(3)	3,83(12)
3,22(9)	1,892(25)	6,09(19)	0,237(3)	4,13(13)
3,37(9)	1,89(8)	6,37(31)	0,24(1)	4,32(13)
3,55(9)	1,735(23)	6,16(18)	0,217(3)	4,55(13)
3,59(9)	1,80(8)	6,46(32)	0,23(1)	4,60(13)
3,87(10)	1,515(21)	5,86(17)	0,189(3)	4,96(14)
4,07(10)	1,329(19)	5,41(15)	0,166(2)	5,22(14)
4,25(10)	1,109(17)	4,71(13)	0,139(2)	5,45(15)
4,41(10)	0,793(14)	3,50(10)	0,099(2)	5,65(15)
4,51(10)	0,671(12)	3,03(9)	0,084(2)	5,78(15)
4,69(10)	0,530(11)	2,49(8)	0,066(1)	6,01(15)

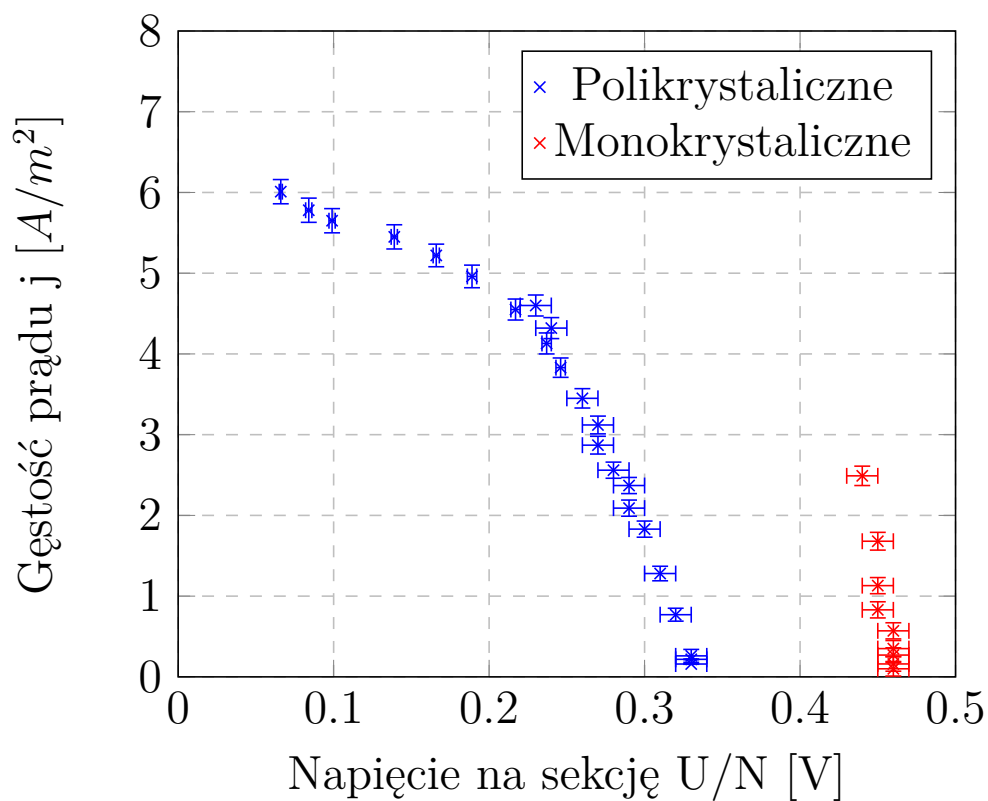
Tabela 4: Ogniwo monokrystaliczne - stałe

N	S [cm^2]	N*S [cm^2]
1	63,0(1)	63,0(1)

Tabela 5: Ogniwo monokrystaliczne - pomiary

I [mA]	U [V]	P [mW]	U/N [V]	I/S [A/m^2]
0,6(6)	0,46(1)	0,27(27)	0,46(1)	0,10(9)
1,0(6)	0,46(1)	0,46(27)	0,46(1)	0,16(9)
1,7(6)	0,46(1)	0,78(27)	0,46(1)	0,27(9)
2,2(6)	0,46(1)	1,01(27)	0,46(1)	0,35(10)
3,6(6)	0,46(1)	1,64(28)	0,46(1)	0,57(10)
5,2(6)	0,45(1)	2,36(29)	0,45(1)	0,83(10)
7,1(6)	0,45(1)	3,21(30)	0,45(1)	1,13(10)
10,6(7)	0,45(1)	4,76(33)	0,45(1)	1,68(11)
15,7(7)	0,44(1)	6,96(36)	0,44(1)	2,49(12)

Zależność gęstości prądu od napięcia na sekcję



2.3 Omówienie wyników

Pomiar napięcia i natężenia dla ogniwa polikrystalicznego dał o wiele ciekawszą krzywą, mówiącą więcej o ogólnym kształcie funkcji niż dla ogniwa monokrystalicznego, gdyż zakres oporu jakim dysponowaliśmy nie pozwolił na znaczne zmiany napięcia na tym ogniwie (różnica 0,02 V między napięciami na najmniejszym a największym możliwym oporze). Dlatego też choć maksymalna moc dla obu ogniw jest podobna, około 7 mW, można podejrzewać, że maksimum mocy dla ogniwa monokrystalicznego można zaobserwować dla oporu mniejszego niż najmniejszy dostępny przy oporniku, którym dysponowaliśmy.

W punkcie największej zmierzonej mocy ogniwo monokrystaliczne ma większe napięcie na sekcję, zaś ogniwo polikrystaliczne ma większą gęstość prądu.

$$\text{Sprawność ogniwa wynosi: } \eta = \frac{P}{P_{\text{źródła}}} = \frac{P}{\phi \times S}$$

zatem dla ogniwa:

- polikrystalicznego: $\eta = \frac{6,46 \times 10^{-3} W}{58,9 \frac{W}{m^2} \times 62,4 \times 10^{-4} m^2} \approx 1,76(14)\%$
- monokrystalicznego: $\eta = \frac{6,96 \times 10^{-3} W}{58,9 \frac{W}{m^2} \times 62,4 \times 10^{-4} m^2} \approx 1,88(15)\%$

Tak niska sprawność może wynikać np. z faktu, że ogniwo jest już stare i zużyte, może mieć też zanieczyszczoną powierzchnię, ponadto światło lampy mogło mieć niewłaściwą długość fali, przez co efekt fotowoltaiczny nie był odpowiednio wydajny.

2.4 Dyskusja niepewności i błędów

Na używanych elektronicznych przyrządach pomiarowych nie naniesiono informacji o ich dokładności, dlatego niepewności oszacowano na podstawie obserwacji działania przyrządów w trakcie wykonywania pomiarów (np. porównanie zbliżonych wartości pomiaru na różnych zakresach) i typowych charakterystyk przyrządów pomiarowych danego typu. Niepewności pomiaru napięcia oraz natężenia prądu, a także natężenia światła obliczono zgodnie z wzorem:

$$u(x) = \frac{\Delta x}{\sqrt{3}}, \Delta x = C_1 \times x + C_2 \times r^x, \text{ gdzie: } C_1, C_2 - \text{stałe przyrządu, } r^x - \text{zakres miernika}$$

Zakresy mierników podane są w arkuszu z wynikami pomiarów, natomiast stałe C_1 oraz C_2 dobrano jak następuje:

- amperomierz: $C_1^I = 1\%, C_2^I = 0,5\%$
- woltomierz: $C_1^U = 1\%, C_2^U = 0,5\%$
- luksomierz: $C_1^\phi = 5\%, C_2^\phi = 0,5\%$

Ostateczna wartość natężenia światła ϕ jest średnią z czterech pomiarów, jednak każdy z nich został wykonany przy innym boku ogniwa, dlatego nie potraktowano ich jako serii statystycznej jednej wielkości, lecz zastosowano oszacowanie niepewności typu B do uzyskanej wartości średniej, tak jakby to ona była wynikiem pomiaru.

Całkowita powierzchnia ogniwa S była dana na płytce z ogniwem bez informacji o dokładności, zatem za jej niepewność przyjęto ostatnią podaną cyfrę.

Niepewności obliczono według następujących wzorów:

$$u(I) = \frac{1}{\sqrt{3}}(C_1^I \times I + C_2^I \times r^I)$$

$$u(U) = \frac{1}{\sqrt{3}}(C_1^U \times U + C_2^U \times r^U)$$

$$u(\phi) = \frac{1}{\sqrt{3}}(C_1^\phi \times \phi + C_2^\phi \times r^\phi)$$

$$u_c(P) = u_c(U \times I) = \sqrt{(I \times u(U))^2 + (U \times u(I))^2}$$

$$u(U/N) = u(U)/N$$

$$u_c(I/S) = \sqrt{((1/S) \times u(I))^2 + ((I/S^2) \times u(S))^2}$$

$$u_c(\eta) = u_c(P/(\phi \times S))$$

$$= \sqrt{((1/(\phi \times S) \times u_c(P))^2 + (P/(\phi^2 \times S) \times u(\phi))^2 + (P/(\phi \times S^2) \times u(S))^2}$$

Należy odnotować, że opornik na płytce z ogniwem monokrystalicznym był rozstrojony, tzn. przy kręceniu jego gałką regulującą, rezystancja rosła zgodnie z oczekiwaniami, w pewnym momencie gwałtownie malała, a potem znów gwałtownie rosła, by powrócić do poziomu sprzed spadku. Z tego powodu część wyników pomiaru odrzucono jako nieweryfikowalne bez użycia innego opornika. Również dlatego zakres amperomierza użyty przy pomiarach na ogniwie monokrystalicznym jest nieadekwatny w stosunku do nieodrzuconej części zmierzonych natężeń, przez co ich niepewności są stosunkowo duże.