|  |  |
| --- | --- |
| id: AnPrbl\_12 | Fecha: 06/03/24 |
| Identificador del empleado: 637336519 | |
| Descripción   |  |  | | --- | --- | | Riesgos en los cambios: | Gestión de los mismos: | | * Introducción de descripciones detalladas podría aumentar la complejidad y extensión de los requisitos, lo que potencialmente podría impactar negativamente en el tiempo y recursos necesarios para su gestión. * Existe el riesgo de que las descripciones agregadas no sean claras o específicas, lo que podría conducir a una mayor ambigüedad en lugar de proporcionar una mayor comprensión. * La organización de requisitos en secciones podría generar dificultades en el mantenimiento y la actualización de los mismos a lo largo del ciclo de vida del proyecto | * Identificar y priorizar los riesgos potenciales asociados con la comprensión errónea de las descripciones detalladas por parte de los diferentes miembros del equipo y partes interesadas. * Establecer un plan de mitigación de riesgos que incluya medidas proactivas para abordar cualquier ambigüedad o discrepancia en las descripciones | | Recomendación para la implementación del cambio:   * Realizar una revisión adicional de los requisitos no funcionales para identificar áreas específicas donde las descripciones adicionales serían más beneficiosas y justificables. * Desarrollar un enfoque iterativo para la implementación del cambio, comenzando con la adición de descripciones a los requisitos más críticos y evaluando su impacto antes de proceder con la descripción de todos los requisitos. | | | |
| Votación con Poker Scrum:   |  |  | | --- | --- | | Votación | Valor de tu carta | | Impacto del cambio: | 2 | | Tiempo para el cambio: | 1 | | Recursos que se necesitarán para el cambio: | 2 | | Prioridad del cambio: | 1 | | |
| Motivos de rechazo del cambio(caso de que se rechace):  El cambio propuesto fue rechazado debido a la preocupación por los riesgos asociados con la introducción de descripciones detalladas en los requisitos no funcionales.  Se consideró que el riesgo de aumentar la complejidad y ambigüedad superaba los posibles beneficios de proporcionar mayor claridad y contexto. Además, se recomendó realizar una revisión adicional y un enfoque más iterativo para abordar los requisitos específicos en lugar de realizar cambios globales en este momento. El rechazo también se debió a las limitaciones de tiempo para implementar el cambio de manera efectiva. | |
| Referencia al cambio:  IdfPrbl\_12 | |
| **Análisis del cambio** | 1/1 |