



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Posudek vedoucího

**Autor práce:** Lukáš Sukeník  
**Název práce:** Porovnání SPA frontend frameworků  
**Název ústavu:** Ústav informatiky – Filozoficko-přírodovědecká fakulta v Opavě  
**Typ práce:** Bakalářská  
**Studijní program:** Moderní informatika  
**Vedoucí práce:** doc. RNDr. Lucie Cencialová, Ph.D.

Kritéria hodnocení závěrečné práce	Stupeň hodnocení: A-F*
1. Volba tématu (náročnost, aktuálnost, originalita)	A
Studentem zvolené téma je aktuální. Pojednává o problematice tvorby frontové části webové aplikace pomocí Javascriptových frameworků. Podobná témata lze nalézt mezi vypracovanými bakalářskými pracemi na vysokých školách i univerzitách, student však k jeho zpracování přistoupil originálním způsobem. Kromě analýzy "trhu" s javascriptovými frameworky vhodnými pro tvorbu frontendu aplikace práce obsahuje velmi názorný postup tvorby dílčích součástí aplikace s vysvětlením použitých funkcionalit i možných dalších řešení.	
2. Splnění cíle práce, soulad se zadáním	A
Obsah práce je v souladu se zadáním a cíl práce byl bez výhrad splněn.	
3. Formální a jazyková úroveň práce	B
Po formální a jazykové stránce je práce vypracována korektně. Nemám, co bych autorovy vytkla. Vyzvedla bych autorovu snahu vyhnout se používání anglických názvů, pokud to bylo možné, a v případě neexistence českého ekvivalentu je o této skutečnosti čtenář informován a pojem je mu vysvětlen.	
4. Výběr a využití literatury/pramenů/dalších informačních zdrojů a správnost citací	A
Literatura a další prameny jsou vybírány z originálních zdrojů zahrnující většinou oficiální dokumentaci. Veškeré zdroje jsou v práci řádně citovány.	
5. Volba vhodných postupů a metod a jejich zvládnutí při zpracování tématu	A
Student zvolil vhodný postup jak při analýze dostupných frameworků, tak při analýze funkcionalit pro vytvářenou aplikaci. Vhodným způsobem také prezentoval tvorbu této aplikace a zvolil reprezentativní části kódu pro seznámení čtenáře s vlastním programováním frontendu.	
6. Hodnocení práce z hlediska přínosu a nových poznatků	B
Hlavní přínos práce vidím v detailním popisu tvorby vlastní aplikace s využitím jednotlivých frameworků. Implementace jednotlivých komponent se liší složitostí a implementaci jednodušších komponent (přepínač světlého a tmavého vzhledu) lze nalézt i v různých tutoriálech dostupných online. Nicméně autor kódy a řešení, které pochází z jiných zdrojů vždy v komentáři kódu řádně cituje.	
<b>Celkový navrhovaný stupeň hodnocení</b>	<b>A</b>

Posoudil(a) jsem provedenou kontrolu v systému Theses pro odhalování plagiátů.  
Předložená práce není plagiát.

**Doporučené náměty a otázky k obhajobě:**

1. Na které frameworky, kromě těch, které jste v práci použil, jste při analýze dostupných řešení narazil a proč jste je vyřadil z užšího výběru?
2. Dovedete odhadnout, jak náročné (časově a délka kódu) by bylo implementovat komponenty z Vaší práce, bez použití frameworku?

V Opavě dne 9. 5. 2024

vyplněno elektronicky v IS SU  
pod autorizovaným přihlášeným  
uživatelém  
doc. RNDr. Lucie Cíencialová, Ph.D.

.....  
Podpis vedoucího

\* Stupeň hodnocení: *A - výborně, B - velmi dobře, C - dobře, D - uspokojivě, E - dostatečně, F - nedostatečně*