

# 设计模式精解—GoF 23 种设计模式解析附 C++实现源码

## 目 录

0 引言 .....	2
0.1 设计模式解析（总序） .....	2
0.2 设计模式解析后记 .....	2
0.3 与作者联系 .....	5
1 创建型模式 .....	5
1.1 Factory模式 .....	5
1.2 AbstractFactory模式 .....	11
1.3 Singleton模式 .....	19
1.4 Builder模式 .....	22
1.5 Prototype模式 .....	29
2 结构型模式 .....	33
2.1 Bridge模式 .....	33
2.2 Adapter模式 .....	39
2.3 Decorator模式 .....	47
2.4 Composite模式 .....	52
2.5 Flyweight模式 .....	58
2.6 Facade模式 .....	64
2.7 Proxy模式 .....	70
3 行为模式 .....	74
3.1 Template模式 .....	74
3.2 Strategy模式 .....	80
3.3 State模式 .....	87
3.4 Observer模式 .....	94
3.5 Memento模式 .....	103
3.6 Mediator模式 .....	108
3.7 Command模式 .....	117
3.8 Visitor模式 .....	126
3.9 Chain of Responsibility模式 .....	136
3.10 Iterator模式 .....	141
3.11 Interpreter模式 .....	148
4 在开发中体验设计模式 .....	153
4.1 在开发中体验设计模式 .....	153
4.2 深入理解State模式附C++实现源码 .....	155
4.3 也谈double dispatch(双分派)::Visitor 模式 .....	162
4.4 为什么使用设计模式——从Singleton模式谈起 .....	164

5 附录 .....	170
5.1 关于设计模式的思考 .....	170
6 说明 .....	171

## 0 引言

### 0.1 设计模式解析（总序）

“**Next to My Life, Software Is My Passion**” ——Robert C.Martin.

懂了设计模式，你就懂了面向对象分析和设计（OOA/D）的精要。反之好像也可能成立。道可道，非常道。道不远人，设计模式亦然如此。

一直想把自己的学习经验以及在项目中的应用经历拿出来和大家共享，却总是下不了这个决心：GoF 的 23 种模式研读、总结也总需要些时日，然而时间对于我来说总是不可预计的。

之所以下了这个决心，有两个原因：一是 Robert 的箴言，二是因为我是一个感恩的人，就像常说的：长怀感恩之心，人生便无遗憾。想想当时读 GoF 的那本圣经时候的苦闷、实现 23 个模式时候的探索、悟道后的欣悦，我觉得还是有这个意义。

### 0.2 设计模式解析后记

写完了Interpreter模式之后，我习惯性的看看下一天的安排，却陡然发现GoF的 23个设计模式的解析已经在我不经意间写完了。就像在一年前看GoF的《设计模式》一书，和半年前用C++模拟、实现 23 种经典的设计模式一般，透过这个写解析的过程，我又看到了另外一个境界。一直认为学习的过程很多时候可以这样划分：自己学会一门知识（技术）、表达出来、教会别人、记录下来，虽然这个排序未必对每个人都合适（因为可能不同人有着不同的特点能力）。学一门知识，**经过努力、加以时日**，总是可以达到的，把自己学的用自己的话表达出来就必须要将学到的知识加以消化、理解，而教会一个不懂这门知识的人则比表达出来要难，因为别人可能并不是适应你的表述方式，记录下来则需要经过沉淀、积累、思考，最后厚积薄发，方可小成。

设计模式之于面向对象系统的设计和开发的作用就有如数据结构之于面向过程开发的作用一般，其重要性和必要性自然不需要我赘述。然而学习设计模式的过程却是痛苦的，从阅读设计模式的圣经——GoF 的《设计模式：可复用面向对象软件的基础》时的枯燥、苦闷、茫无头绪，到有一天突然有一种顿悟：自己去实现 GoF 的 23 中模式时候的知其然不知其所以然，并且有一天在自己设计的系统种由于设计的原因让自己苦不堪言，突然悟到了设计模式种的某一个正好可以很好的解决问题，到自己设计的 elegant 的系统时候的喜悦与思考；一直到最后向别人去讲解设计模式，别人向你咨询设计模式，和别人讨论设计模式。就如 GoF 在其前言中说到：一旦你理解了设计并且有了一种“Aha!”（而不是“Huh?”）的应用经验和体验后，你将用一种非同寻常的方式思考面向对象设计。这个过程我认为是漫长的，painful，但是是非常必要的。经过了的才是自己的，Scott Mayer 在其巨著《Effective C++》就曾经说过：C++老手和 C++新手的区别就是前者手背上有很多伤疤。是的在软件开发和设计的过程中，失败、错误是最好的老师，当然在系统开发中，失败和错误则是噩梦的开端和结束，因为你很难有改正错误的机会。因此，尽量让自己多几道疤痕是对的。

面向对象系统的分析和设计实际上追求的就是两点，一是高内聚（Cohesion），而是低耦合（Coupling）。这也是我们软件设计所追求的，因此无论是 OO 中的封装、继承、多态，还是我们的设计模式的原则和实例都是在为了这两个目标努力着、贡献着。

道不远人，设计模式也是这般，正如我在《设计模式探索（总序）》中提到的。设计模式并不是空的理论，并不是脱离实际的教条。就如我们在进行软件开发的过程会很自然用到很多的算法和结构来解决实际的问题，那些其实也就是数据结构中的重要概念和内容。在面向对象系统的设计和开发中，我们已经积累了很多的原则，比如面向对象中的封装、继承和多态、面向接口编程、优先使用组合而不是继承、将抽象和实现分离的思想等等，在设计模式中你总是能看到他们的影子，特别是组合（委托）和继承的差异带来系统在耦合性上的差别，更是在设计模式多次涉及到。而一些设计模式的思想在我们做系统的设计和开发中则是经常要用到的，比如说Template、Strategy模式的思想，Singleton模式的思想，Factory模式的思想等等，还有很多的模式已经在我们的开发平台中扎根了，比如说Observer（其实例为Model—Control—View模式）是MFC和Struts中的基本框架，Iterator模式则在C++的STL中有实现等。或许有的人会说，我们不需要设计模式，我们的系统很小，设计模式会束缚我们的实现。我想说的是，设计模式体现的是一种思想，而思想则是指导行为的一切，理解和掌握了设计模式，并不是说记住了 23 种（或更多）设计场景和解决策略（实际上这也是很

重要的一笔财富），实际接受的是一种思想的熏陶和洗礼，等这种思想融入到了你的思想中后，你就会不自觉地使用这种思想去进行你的设计和开发，这一切才是最重要的。

之于学习设计模式的过程我想应该是一个迭代的过程，我向来学东西的时候不追求一遍就掌握、理解透彻（很多情况也是不可能的），我喜欢用一种迭代的思想来指导我的学习过程。看书看不懂、思想没有理解，可以反复去读、去思考，我认为这样一个过程是适合向我们不是有一个很统一的时间去学习一种技术和知识（可能那样有时候反而有些枯燥和郁闷）。GoF 在《设计模式》一书中也提到，如果不是一个有经验的面向对象设计人员，建议从最简单最常用的设计模式入门，比如 AbstractFactory 模式、Adapater 模式、Composite 模式、Decorator 模式、Factory 模式、Observer 模式、Strategy 模式、Template 模式等。我的感触是确实是这样，至少 GoF 列出的模式我都在开发和设计有用到，如果需要我这里再加上几个我觉得在开发中会很有用的模式：Singleton 模式、Façade 模式和 Bridge 模式。

写设计模式解析的目的其实是想把 GoF 的《设计模式》进行简化，变得容易理解和接受。GoF 的《设计模式》是圣经，但是同时因为《设计模式》一书是 4 位博士的作品，并且主要是基于 Erich 的博士论文，博士的特色我觉得最大的就是抽象，将一个具体的问题抽象到一般，形成理论。因此 GoF 的这本圣经在很多地方用语都比较精简和抽象，读过的可能都有一种确实是博士写出来的东西的感觉。抽象的好处是能够提供指导性的意见和建议，其瑕疵就是不容易为新手所理解和掌握。我的本意是想为抽象描述和具体的实现提供一个桥接（尽管 GoF 在书中给出了很多的代码和实例，但是我觉得有两个不足：一是不完整，结果是不好直接看到演示，因此我给出的代码都是完整的、可编译运行的；二是给出的都是一些比较大的系统中一部分简单实现，我想 GoF 的原意可能是想说明这些模式确实很管用，但是却同时带来一个更大的不好的地方就是不容易为新手理解和掌握），然而这个过程是痛苦的，也可能是不成功的（可能会是这样）。这里面就有一个取舍的问题，一方面我想尽量去简化 GoF 的描述，然而思考后的东西却在很多的时候和 GoF 的描述很相似，并且觉得将这些内容再抽象一下，书中的很多表达则是最为经典的。当然这里面也有些许的例外，Bruce Eckel 在其大作《Thinking in Patterns》一书中提到：Bridge 模式是 GoF 在描述其 23 种设计模式中描述得最为糟糕得模式，于我心有戚戚焉！具体的内容请参看我写的《设计模式解析——Bridge 模式》一文。另外一方面，我又要尽量去避免走到了 GoF 一起，因为那样就失去了我写这个解析的本意了。这两个方面的权衡是很痛苦，并且结果可能也还是没有达到我的本意要求。

4 月份是我最不忙的时候，也是我非常忙的时候。论文的查阅、思考、撰写，几个项目的前期准备（文档、Demo等），俱乐部的诸多事宜，挑战杯的准备，学习（课业、专业等各个方面）等等，更加重要的是**Visual CMCS（Visual C\_minus Compiler System）**的设计和开发（Visual CMCS是笔者设计和开发的C\_minus语言（C的子集）的编译系统，系统操作界面类似VC，并且准备代码分发和共享，详细信息请参考Visual CMCS的网站和Blog中的相关信息的发布），**Visual CMCS1.0(Beta)终于在 4 月底发布了**，也在别人的帮助下构建了Visual CMCS的网站(<http://cs.whu.edu.cn/cmcs>)。之所以提及这个，一方面是在Visual CMCS的设计和开发体验了很多的设计模式，比如Factory模式、Singleton模式、Strategy模式、State模式等等（我有一篇Blog中有关于这个的不完整的描述）；另外一方面是这个设计模式解析实际上在这些工作的间隙中完成的，我一般会要求自己每天写一个模式，但是特殊的时候可能没有写或者一天写了不止一个。**写这些文章，本身没有任何功利的杂念，只是一个原生态的冲动，反而很轻松的完成了**。有心栽花未必发，无心之事可成功，世间的事情可能在很多的时候恰恰就是那样了。

最后想用自己在阅读、学习、理解、实现、应用、思考设计模式后的一个感悟结束这个后记：只有真正理解了设计模式，才知道什么叫面向对象分析和设计。

k\_eckel 写毕于 2005-05-04（五四青年节） 1: 01

## 0.3 与作者联系

Author	K_Eckel
State	Candidate for Master's Degree School of Computer Wuhan University
E_mail	<a href="mailto:frwei@whu.edu.cn">frwei@whu.edu.cn</a>

# 1 创建型模式

## 1.1 Factory 模式

### ■ 问题

在面向对象系统设计中经常可以遇到以下的两类问题：

1) 为了提高内聚 (Cohesion) 和松耦合 (Coupling), 我们经常会抽象出一些类的公共接口以形成抽象基类或者接口。这样我们可以通过声明一个指向基类的指针来指向实际的子类实现, 达到了多态的目的。这里很容易出现的一个问题  $n$  多的子类继承自抽象基类, 我们不得不在每次要用到子类的地方就编写诸如 `new XXX;` 的代码。这里带来两个问题 1) 客户程序员必须知道实际子类的名称 (当系统复杂后, 命名将是一个很不好处理的问题, 为了处理可能的名字冲突, 有的命名可能并不是具有很好的可读性和可记忆性, 就姑且不论不同程序员千奇百怪的个人偏好了。), 2) 程序的扩展性和维护变得越来越困难。

2) 还有一种情况就是在父类中并不知道具体要实例化哪一个具体的子类。这里的意思是: 假设我们在类  $A$  中要使用到类  $B$ ,  $B$  是一个抽象父类, 在  $A$  中并不知道具体要实例化那一个  $B$  的子类, 但是在类  $A$  的子类  $D$  中是可以知道的。在  $A$  中我们没有办法直接使用类似于 `new XXX` 的语句, 因为根本就不知道  $XXX$  是什么。

以上两个问题也就引出了 Factory 模式的两个最重要的功能:

- 1) 定义创建对象的接口, 封装了对象的创建;
- 2) 使得具体化类的工作延迟到了子类中。

## ■ 模式选择

我们通常使用 Factory 模式来解决上面给出的两个问题。在第一个问题中, 我们经常就是声明一个创建对象的接口, 并封装了对象的创建过程。Factory 这里类似于一个真正意义上的工厂 (生产对象)。在第二个问题中, 我们需要提供一个对象创建对象的接口, 并在子类中提供其具体实现 (因为只有子类中可以决定到底实例化哪一个类)。

第一中情况的 Factory 的结构示意图为:

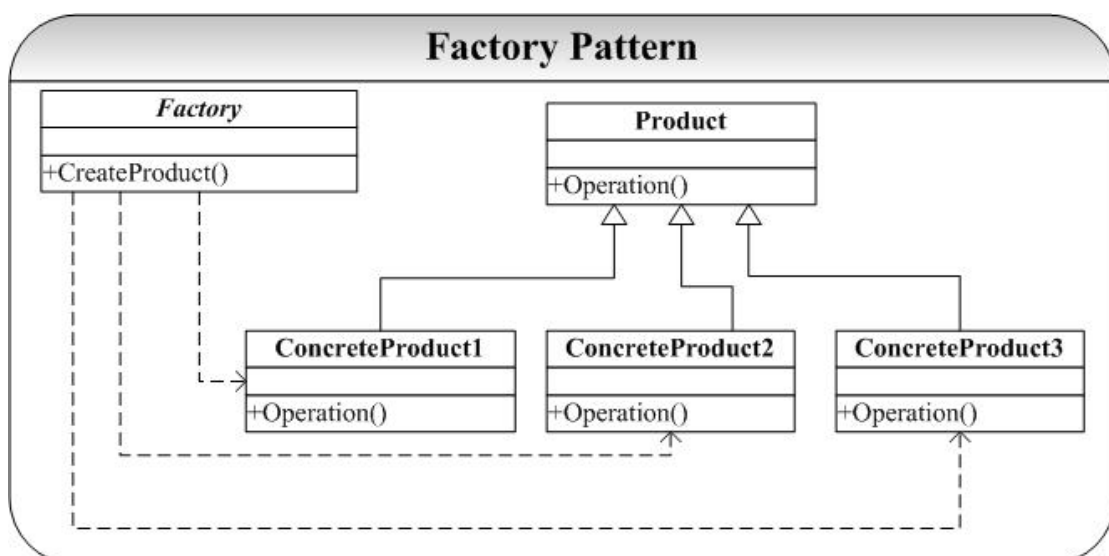


图 1: Factory 模式结构示意图 1

图 1 所以的 Factory 模式经常在系统开发中用到，但是这并不是 Factory 模式的最大威力所在（因为这可以通过其他方式解决这个问题）。Factory 模式不单是提供了创建对象的接口，其最重要的是延迟了子类的实例化（第二个问题），以下是这种情况的一个 Factory 的结构示意图：

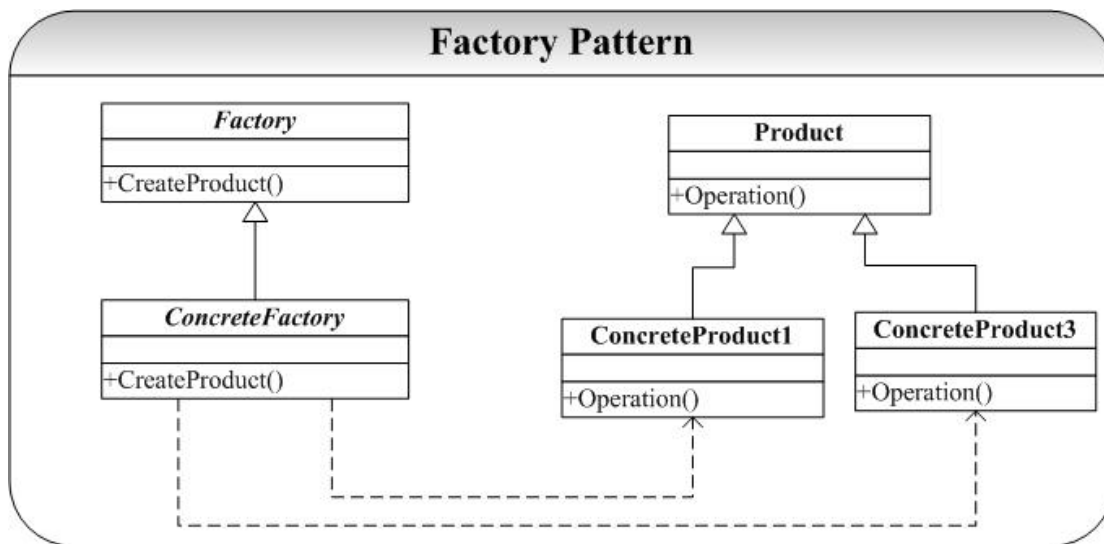


图 2: Factory 模式结构示意图 1

图 2 中关键中 Factory 模式的应用并不是只是为了封装对象的创建，而是要把对象的创建放到子类中实现：Factory 中只是提供了对象创建的接口，其实现将放在 Factory 的子类 ConcreteFactory 中进行。这是图 2 和图 1 的区别所在。

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例（code）

Factory 模式的实现比较简单，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

#### 代码片断 1: Product.h

```
//Product.h

#ifndef _PRODUCT_H_
#define _PRODUCT_H_

class Product
{
public:
    virtual ~Product() =0;
```



```
protected:
Product();

private:

};

class ConcreteProduct: public Product
{
public:
~ConcreteProduct();

ConcreteProduct();

protected:

private:

};

#endif // ~_PRODUCT_H_
```

#### 代码片断 2: Product.cpp

```
//Product.cpp

#include "Product.h"

#include <iostream>
using namespace std;

Product::Product()
{

}

Product::~~Product()
{

}

ConcreteProduct::ConcreteProduct()
{
cout << "ConcreteProduct...." << endl;
}

ConcreteProduct::~~ConcreteProduct()
```



```
{  
}  
  
代码片断 3: Factory.h  
//Factory.h  
  
#ifndef _FACTORY_H_  
#define _FACTORY_H_  
  
class Product;  
  
class Factory  
{  
public:  
    virtual ~Factory() = 0;  
  
    virtual Product* CreateProduct() = 0;  
  
protected:  
    Factory();  
  
private:  
  
};  
  
class ConcreteFactory:public Factory  
{  
public:  
  
    ~ConcreteFactory();  
  
    ConcreteFactory();  
  
    Product* CreateProduct();  
  
protected:  
  
private:  
  
};  
  
#endif //~_FACTORY_H_  
  
代码片断 4: Factory.cpp  
//Factory.cpp  
  
#include "Factory.h"
```

```
#include "Product.h"

#include <iostream>
using namespace std;

Factory::Factory()
{
}

Factory::~~Factory()
{
}

ConcreteFactory::ConcreteFactory()
{
    cout<<"ConcreteFactory....."<<endl;
}

ConcreteFactory::~~ConcreteFactory()
{
}

Product* ConcreteFactory::CreateProduct()
{
    return new ConcreteProduct();
}
```

#### 代码片断 5: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Factory.h"
#include "Product.h"

#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc,char* argv[])
{
    Factory* fac = new ConcreteFactory();

    Product* p = fac->CreateProduct();

    return 0;
}
```

## ◆ 代码说明

示例代码中给出的是 **Factory** 模式解决父类中并不知道具体要实例化哪一个具体的子类的问题，至于为创建对象提供接口问题，可以由 **Factory** 中附加相应的创建操作例如 `Create***Product()` 即可。具体请参加讨论内容。

## ■ 讨论

**Factory** 模式在实际开发中应用非常广泛，面向对象的系统经常面临着对象创建问题：要创建的类实在是太多了。而 **Factory** 提供的创建对象的接口封装（第一个功能），以及其将类的实例化推迟到子类（第二个功能）都部分地解决了实际问题。一个简单的例子就是笔者开开发 **VisualCMCS** 系统的语义分析过程中，由于要为文法中的每个非终结符构造一个类处理，因此这个过程中对象的创建非常多，采用 **Factory** 模式后系统可读性性和维护都变得 elegant 许多。

**Factory** 模式也带来至少以下两个问题：

1) 如果为每一个具体的 **ConcreteProduct** 类的实例化提供一个函数体，那么我们可能不得不在系统中添加了一个方法来处理这个新建的 **ConcreteProduct**，这样 **Factory** 的接口永远就不肯能封闭（Close）。当然我们可以通过创建一个 **Factory** 的子类来通过多态实现这一点，但是这也是以新建一个类作为代价的。

2) 在实现中我们可以通过参数化工厂方法，即给 **FactoryMethod()** 传递一个参数用以决定是创建具体哪一个具体的 **Product**（实际上笔者在 **VisualCMCS** 中也正是这样做的）。当然也可以通过模板化避免 1) 中的子类创建子类，其方法就是将具体 **Product** 类作为模板参数，实现起来也很简单。

可以看出，**Factory** 模式对于对象的创建给予开发人员提供了很好的实现策略，但是 **Factory** 模式仅仅局限于一类类（就是说 **Product** 是一类，有一个共同的基类），如果我们要为不同类的类提供一个对象创建的接口，那就要用 **AbstractFactory** 了。

## 1.2 AbstactFactory 模式

## ■ 问题

假设我们要开发一款游戏，当然为了吸引更多的人玩，游戏难度不能太大（让大家都没有信心了，估计游戏也就没有前途了），但是也不能太简单（没有挑战性也不符合玩家的心

理)。于是我们就可以采用这样一种处理策略：为游戏设立等级，初级、中级、高级甚至有 BT 级。假设也是过关的游戏，每个关卡都有一些怪物（monster）守着，玩家要把这些怪物干掉才可以过关。作为开发者，我们就不得不创建怪物的类，然后初级怪物、中级怪物等都继承自怪物类（当然不同种类的则需要另创建类，但是模式相同）。在每个关卡，我们都要创建怪物的实例，例如初级就创建初级怪物（有很多种类）、中级创建中级怪物等。可以想象在这个系统中，将会有成千上万的怪物实例要创建，问题是还要保证创建的时候不会出错：初级不能创建 BT 级的怪物（玩家就郁闷了，玩家一郁闷，游戏也就挂挂了），反之也不可以。

AbstractFactory 模式就是用来解决这类问题的：要创建一组相关或者相互依赖的对象。

## ■ 模式选择

AbstractFactory 模式典型的结构图为：

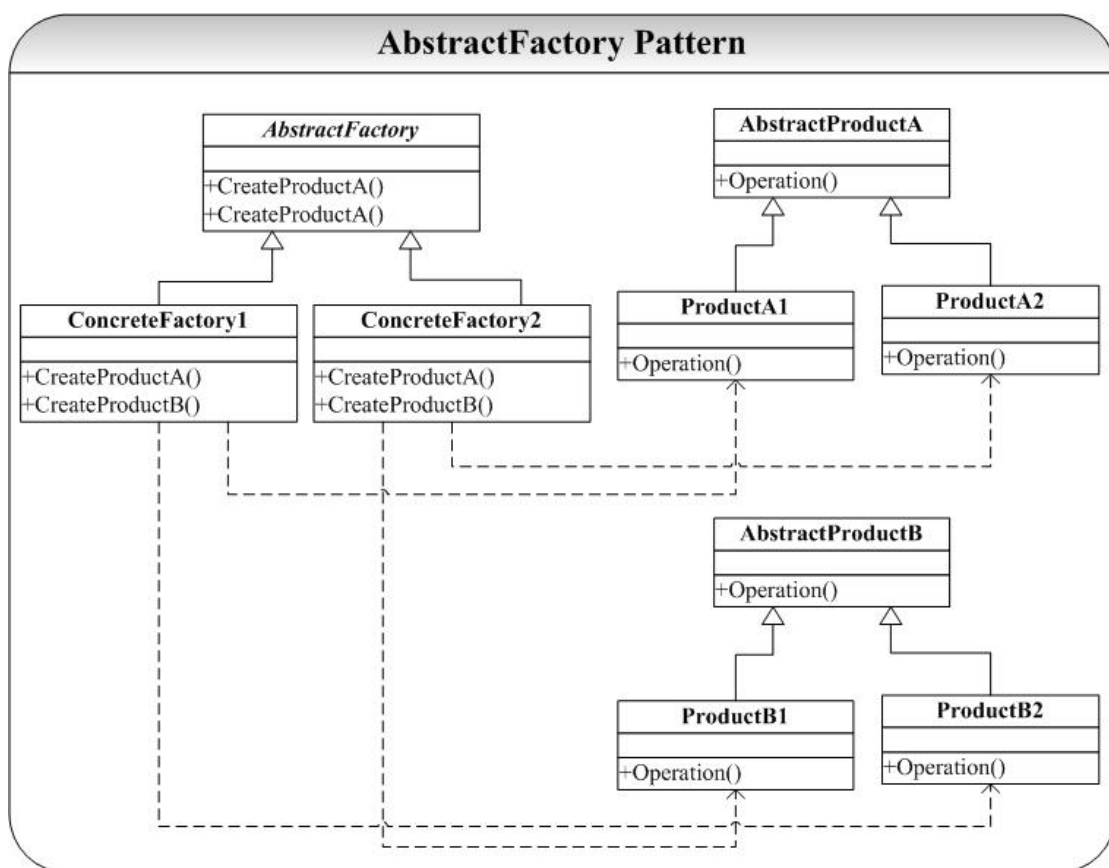


图 2-1：AbstractFactory Pattern 结构图

AbstractFactory 模式关键就是将这一组对象的创建封装到一个用于创建对象的类（ConcreteFactory）中，维护这样一个创建类总比维护 n 多相关对象的创建过程要简单的多。

## ■ 实现

## ◆ 完整代码示例（code）

AbstractFactory 模式的实现比较简单，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

## 代码片断 1: Product.h

```
//Product.h

#ifndef _PRODUCT_H_
#define _PRODUCT_H_

class AbstractProductA
{
public:
    virtual ~AbstractProductA();

protected:
    AbstractProductA();

private:
};

class AbstractProductB
{
public:
    virtual ~AbstractProductB();

protected:
    AbstractProductB();

private:
};

class ProductA1:public AbstractProductA
{
public:
    ProductA1();

    ~ProductA1();

protected:

private:
}
```

```
};

class ProductA2:public AbstractProductA
{
public:
    ProductA2();

    ~ProductA2();

protected:

private:

};

class ProductB1:public AbstractProductB
{
public:
    ProductB1();

    ~ProductB1();

protected:

private:

};

class ProductB2:public AbstractProductB
{
public:
    ProductB2();

    ~ProductB2();

protected:

private:

};

#endif //~_PRODUCT_H_

代码片断 2: Product.cpp
//Product.cpp
```

```
#include "Product.h"

#include <iostream>
using namespace std;

AbstractProductA::AbstractProductA()
{
}

AbstractProductA::~~AbstractProductA()
{
}

AbstractProductB::AbstractProductB()
{
}

AbstractProductB::~~AbstractProductB()
{
}

ProductA1::ProductA1()
{
    cout<<"ProductA1..."<<endl;
}

ProductA1::~~ProductA1()
{
}

ProductA2::ProductA2()
{
    cout<<"ProductA2..."<<endl;
}

ProductA2::~~ProductA2()
{
}

ProductB1::ProductB1()
```



```
{
    cout<<"ProductB1..."<<endl;
}

ProductB1::~~ProductB1()
{
}

ProductB2::ProductB2()
{
    cout<<"ProductB2..."<<endl;
}

ProductB2::~~ProductB2()
{
}
```

代码片断 3: AbstractFactory.h

```
//AbstractFactory.h

#ifndef _ABSTRACTFACTORY_H_
#define _ABSTRACTFACTORY_H_

class AbstractProductA;
class AbstractProductB;

class AbstractFactory
{
public:
    virtual ~AbstractFactory();

    virtual AbstractProductA* CreateProductA() = 0;

    virtual AbstractProductB* CreateProductB() = 0;

protected:
    AbstractFactory();

private:
};

class ConcreteFactory1:public AbstractFactory
{
public:
```

```
ConcreteFactory1();

~ConcreteFactory1();

AbstractProductA* CreateProductA();

AbstractProductB* CreateProductB();

protected:

private:

};

class ConcreteFactory2:public AbstractFactory
{
public:
    ConcreteFactory2();

    ~ConcreteFactory2();

    AbstractProductA* CreateProductA();

    AbstractProductB* CreateProductB();

protected:

private:

};
#endif // ~_ABSTRACTFACTORY_H_
```

代码片断 4: AbstractFactory.cpp

```
//AbstractFactory.cpp

#include "AbstractFactory.h"
#include "Product.h"

#include <iostream>
using namespace std;

AbstractFactory::AbstractFactory()
{

}

AbstractFactory::~~AbstractFactory()
```

```
{

}

ConcreteFactory1::ConcreteFactory1()
{

}

ConcreteFactory1::~~ConcreteFactory1()
{

}

AbstractProductA* ConcreteFactory1::CreateProductA()
{
    return new ProductA1();
}

AbstractProductB* ConcreteFactory1::CreateProductB()
{
    return new ProductB1();
}

ConcreteFactory2::ConcreteFactory2()
{

}

ConcreteFactory2::~~ConcreteFactory2()
{

}

AbstractProductA* ConcreteFactory2::CreateProductA()
{
    return new ProductA2();
}

AbstractProductB* ConcreteFactory2::CreateProductB()
{
    return new ProductB2();
}
```

代码片断 5: main.cpp

//main.cpp

```
#include "AbstractFactory.h"

#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc, char* argv[])
{
    AbstractFactory* cf1 = new ConcreteFactory1();

    cf1->CreateProductA();
    cf1->CreateProductB();

    AbstractFactory* cf2 = new ConcreteFactory2();
    cf2->CreateProductA();
    cf2->CreateProductB();

    return 0;
}
```

#### ◆ 代码说明

AbstractFactory 模式的实现代码很简单，在测试程序中可以看到，当我们要创建一组对象（ProductA1，ProductA2）的时候我们只用维护一个创建对象（ConcreteFactory1），大大简化了维护的成本和工作。

## ■ 讨论

AbstractFactory 模式和 Factory 模式的区别是初学（使用）设计模式时候的一个容易引起困惑的地方。实际上，AbstractFactory 模式是为创建一组（有多类）相关或依赖的对象提供创建接口，而 Factory 模式正如我在相应的文档中分析的是为一类对象提供创建接口或延迟对象的创建到子类中实现。并且可以看到，AbstractFactory 模式通常都是使用 Factory 模式实现（ConcreteFactory1）。为了区分这两种模式，可以将Factory模式下的ConcreteFactory类删除，使用Factory类提供创建对象的接口

## 1.3 Singleton 模式

### ■ 问题

个人认为 Singleton 模式是设计模式中最为简单、最为常见、最容易实现，也是最应该熟悉和掌握的模式。且不说公司企业在招聘的时候为了考察员工对设计的了解和把握，考的最多的就是 Singleton 模式。

Singleton 模式解决问题十分常见，我们怎样去创建一个唯一的变量（对象）？在基于

对象的设计中我们可以通过创建一个全局变量（对象）来实现，在面向对象和面向过程结合的设计范式（如 C++ 中）中，我们也还是可以通过一个全局变量实现这一点。但是当我们遇到了纯粹的面向对象范式中，这一点可能就只能是通 Singleton 模式来实现了，可能这也

正是很多公司在招聘 Java 开发人员时候经常考察 Singleton 模式的缘故吧。

Singleton 模式在开发中非常有用，具体使用在讨论给出。

## ■ 模式选择

Singleton 模式典型的结构图为：

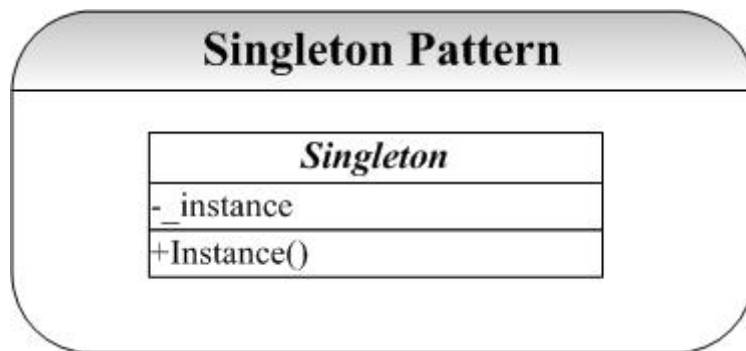


图 2-1: Singleton Pattern 结构图

在 Singleton 模式的结构图中可以看到，我们通过维护一个 static 的成员变量来记录这个唯一的对象实例。通过提供一个 static 的接口 instance 来获得这个唯一的实例。

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例（code）

Singleton 模式的实现很简单，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++ 实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

代码片断 1: Singleton.h

```
//Singleton.h

#ifndef _SINGLETON_H_
#define _SINGLETON_H_

#include <iostream>
using namespace std;

class Singleton
{
public:
    static Singleton* Instance();

protected:
```

```
Singleton();

private:
    static Singleton* _instance;

};

#endif //~_SINGLETON_H_
```

代码片断 2: Singleton.cpp

```
//Singleton.cpp

#include "Singleton.h"

#include <iostream>
using namespace std;

Singleton* Singleton::_instance = 0;

Singleton::Singleton()
{
    cout<<"Singleton...."<<endl;
}

Singleton* Singleton::Instance()
{
    if (_instance == 0)
    {
        _instance = new Singleton();
    }

    return _instance;
}
```

代码片断 3: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Singleton.h"

#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc,char* argv[])
{
    Singleton* sgn = Singleton::Instance();
}
```

```
return 0;
}
```

#### ◆ 代码说明

Singleton 模式的实现无须补充解释，需要说明的是，Singleton 不可以被实例化，因此我们将其构造函数声明为 `protected` 或者直接声明为 `private`。

### ■ 讨论

Singleton 模式在开发中经常用到，且不说我们开发过程中一些变量必须是唯一的，比如说打印机的实例等等。

Singleton 模式经常和 Factory（AbstractFactory）模式在一起使用，因为系统中工厂对象一般来说只要一个，笔者在开发 Visual CMCS 的时候，语义分析过程（以及其他过程）中都用到工厂模式来创建对象（对象实在是太多了），这里的工厂对象实现就是同时是一个 Singleton 模式的实例，因为系统我们就只要一个工厂来创建对象就可以了。

## 1.4 Builder 模式

### ■ 问题

生活中有着很多的 Builder 的例子，个人觉得大学生活就是一个 Builder 模式的最好体验：要完成大学教育，一般将大学教育过程分成 4 个学期进行，因此没有学习可以看作是构建完整大学教育的一个部分构建过程，每个人经过这 4 年的（4 个阶段）构建过程得到的最后的结果不一样，因为可能在四个阶段的构建中引入了很多的参数（每个人的机会和际遇不完全相同）。

Builder 模式要解决的也正是这样的问题：当我们要创建的对象很复杂的时候（通常是由很多其他的对象组合而成），我们要复杂对象的创建过程和这个对象的表示（展示）分离开来，这样做的好处就是通过一步步的进行复杂对象的构建，由于在每一步的构造过程中可以引入参数，使得经过相同的步骤创建最后得到的对象的展示不一样。

### ■ 模式选择

Builder 模式的典型结构图为：



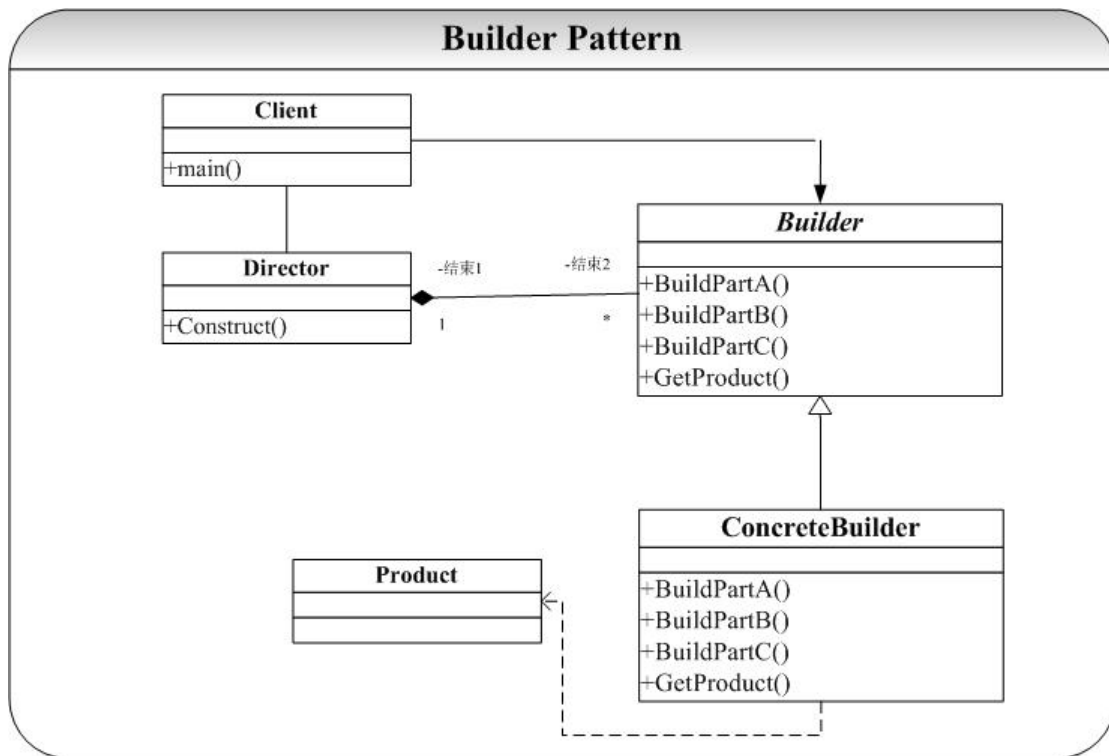


图 2-1: Builder Pattern 结构图

Builder 模式的关键是其中的 Director 对象并不直接返回对象，而是通过一步步（BuildPartA, BuildPartB, BuildPartC）来一步步进行对象的创建。当然这里 Director 可以提供一个默认的返回对象的接口（即返回通用的复杂对象的创建，即不指定或者特定唯一指定 BuildPart 中的参数）。

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例（code）

Builder 模式的实现很简单，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

#### 代码片断 1: Product.h

```
//Product.h

#ifndef _PRODUCT_H_
#define _PRODUCT_H_

class Product
{
public:
    Product();
```

```
~Product();

void ProducePart();

protected:

private:

};

class ProductPart
{
public:
    ProductPart();

    ~ProductPart();

    ProductPart* BuildPart();

protected:

private:

};

#endif //~_PRODUCT_H_
```

代码片断 2: Product.cpp

```
//Product.cpp

#include "Product.h"
#include <iostream>
using namespace std;

Product::Product()
{
    ProducePart();

    cout<<"return a product"<<endl;
}

Product::~~Product()
{
}

}
```

```
void Product::ProducePart()
{
    cout<<"build part of product.."<<endl;
}

ProductPart::ProductPart()
{
    //cout<<"build productpart.."<<endl;
}

ProductPart::~~ProductPart()
{
}

ProductPart* ProductPart::BuildPart()
{
    return new ProductPart;
}
```

代码片断 3: Builder.h

```
//Builder.h

#ifndef _BUILDER_H_
#define _BUILDER_H_

#include <string>
using namespace std;

class Product;

class Builder
{
public:
    virtual ~Builder();

    virtual void BuildPartA(const string& buildPara) = 0;
    virtual void BuildPartB(const string& buildPara) = 0;
    virtual void BuildPartC(const string& buildPara) = 0;

    virtual Product* GetProduct() = 0;

protected:
    Builder();
}
```

```
private:

};

class ConcreteBuilder: public Builder
{
public:
    ConcreteBuilder();

    ~ConcreteBuilder();

    void BuildPartA(const string& buildPara);

    void BuildPartB(const string& buildPara);

    void BuildPartC(const string& buildPara);

    Product* GetProduct();

protected:

private:

};

#endif // ~_BUILDER_H_
```

代码片断 4: Builder.cpp

```
//Builder.cpp

#include "Builder.h"
#include "Product.h"

#include <iostream>
using namespace std;

Builder::Builder()
{

}

Builder::~~Builder()
{

}

ConcreteBuilder::ConcreteBuilder()
```

```
{  
  
}  
  
ConcreteBuilder::~~ConcreteBuilder()  
{  
  
}  
  
void ConcreteBuilder::BuildPartA(const string& buildPara)  
{  
    cout<<"Step1: Build PartA..."<<buildPara<<endl;  
}  
  
void ConcreteBuilder::BuildPartB(const string& buildPara)  
{  
    cout<<"Step1: Build PartB..."<<buildPara<<endl;  
}  
  
void ConcreteBuilder::BuildPartC(const string& buildPara)  
{  
    cout<<"Step1: Build PartC..."<<buildPara<<endl;  
}  
  
Product* ConcreteBuilder::GetProduct()  
{  
    BuildPartA("pre-defined");  
  
    BuildPartB("pre-defined");  
  
    BuildPartC("pre-defined");  
  
    return new Product();  
}
```

**代码片断 5: Director.h**

```
//Director.h
```

```
#ifndef _DIRECTOR_H_  
#define _DIRECTOR_H_
```

```
class Builder;
```

```
class Director
```

```
{  
public:
```

```
Director(Builder* bld);

~Director();

void Construct();

protected:

private:
    Builder* _bld;

};

#endif // ~_DIRECTOR_H_
```

#### 代码片断 6: Director.cpp

```
//Director.cpp

#include "director.h"
#include "Builder.h"

Director::Director(Builder* bld)
{
    _bld = bld;
}

Director::~~Director()
{
}

void Director::Construct()
{
    _bld->BuildPartA("user-defined");
    _bld->BuildPartB("user-defined");
    _bld->BuildPartC("user-defined");
}
```

#### 代码片断 7: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Builder.h"
#include "Product.h"
#include "Director.h"

#include <iostream>
```

```
using namespace std;

int main(int argc, char* argv[])
{
    Director* d = new Director(new ConcreteBuilder());

    d->Construct();

    return 0;
}
```

#### ◆ 代码说明

Builder 模式的示例代码中，BuildPart 的参数是通过客户程序员传入的，这里为了简单说明问题，使用“user-defined”代替，实际的可能是在 Construct 方法中传入这 3 个参数，这样就可以得到不同的细微差别的复杂对象了。

### ■ 讨论

GoF 在《设计模式》一书中给出的关于 Builder 模式的意图是很容易理解、间接的：将一个复杂对象的构建与它的表示分离，使得同样的构建过程可以创建不同的表示（在示例代码中可以通过传入不同的参数实现这一点）。

Builder 模式和 AbstractFactory 模式在功能上很相似，因为都是用来创建大的复杂的对象，它们的区别是：Builder 模式强调的是一步步创建对象，并通过相同的创建过程可以获得不同的结果对象，一般来说 Builder 模式中对象不是直接返回的。而在 AbstractFactory 模式中对象是直接返回的，AbstractFactory 模式强调的是为创建多个相互依赖的对象提供一个同一的接口。

## 1.5 Prototype 模式

### ■ 问题

关于这个模式，突然想到了小时候看的《西游记》，齐天大圣孙悟空再发飙的时候可以通过自己头上的 3 根毛立马复制出来成千上万的孙悟空，对付小妖怪很管用（数量最重要）。Prototype 模式也正是提供了自我复制的功能，就是说新对象的创建可以通过已有对象进行创建。在 C++ 中拷贝构造函数（Copy Constructor）曾经是很对程序员的噩梦，浅层拷贝和深层拷贝的魔魔也是很多程序员在面试时候的快餐和系统崩溃时候的根源之一。

### ■ 模式选择



Prototype 模式典型的结构图为：

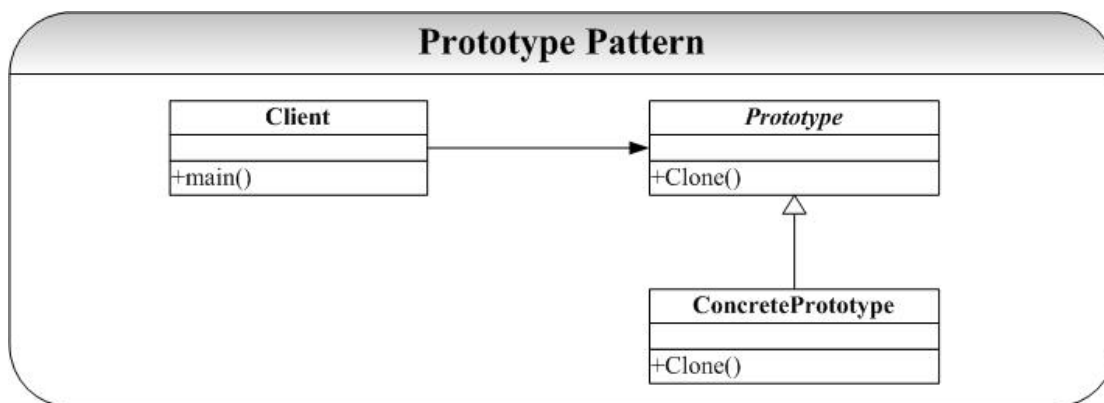


图 2-1: Prototype Pattern 结构图

Prototype 模式提供了一个通过已存在对象进行新对象创建的接口（Clone），Clone（）实现和具体的实现语言相关，在 C++中我们将通过拷贝构造函数实现之。

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例（code）

Prototype 模式的实现很简单，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

代码片断 1: Prototype.h

```
//Prototype.h

#ifndef _PROTOTYPE_H_
#define _PROTOTYPE_H_

class Prototype
{
public:
    virtual ~Prototype();

    virtual Prototype* Clone() const = 0;

protected:
    Prototype();

private:
};

class ConcretePrototype:public Prototype
{
```

```
public:
    ConcretePrototype();

    ConcretePrototype(const ConcretePrototype& cp);

    ~ConcretePrototype();

    Prototype* Clone() const;

protected:

private:

};

#endif // ~_PROTOTYPE_H_
```

代码片断 2: Prototype.cpp

```
//Prototype.cpp

#include "Prototype.h"
#include <iostream>
using namespace std;

Prototype::Prototype()
{

}

Prototype::~~Prototype()
{

}

Prototype* Prototype::Clone() const
{
    return 0;
}

ConcretePrototype::ConcretePrototype()
{

}

ConcretePrototype::~~ConcretePrototype()
{
```

```
}
    拷贝构造函数 这里并没有真正地拷贝对象！
ConcretePrototype::ConcretePrototype(const ConcretePrototype& cp)
{
    cout<<"ConcretePrototype copy ..."<<endl;
}

Prototype* ConcretePrototype::Clone() const
{
    return new ConcretePrototype(*this);
}
```

代码片断 3: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Prototype.h"

#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc,char* argv[])
{

    Prototype* p = new ConcretePrototype();

    Prototype* p1 = p->Clone();

    return 0;
}
```

#### ◆ 代码说明

Prototype 模式的结构和实现都很简单，其关键就是（C++中）拷贝构造函数的实现方式，这也是 C++实现技术层面的事情。由于在示例代码中不涉及到深层拷贝（主要指有指针、复合对象的情况），因此我们通过编译器提供的默认的拷贝构造函数（按位拷贝）的方式进行实现。说明的是这一切只是为了实现简单起见，也因为本文档的重点不在拷贝构造函数的实现技术，而在 Prototype 模式本身的思想。

#### ■ 讨论 各种创建型模式的区别！

Prototype 模式通过复制原型（Prototype）而获得新对象创建的功能，这里 Prototype 本身就是“对象工厂”（因为能够生产对象），实际上 Prototype 模式和 Builder 模式、AbstractFactory 模式都是通过一个类（对象实例）来专门负责对象的创建工作（工厂对象），它们之间的区别是：Builder 模式重在复杂对象的一步创建（并不直接返回对象），

AbstractFactory 模式重在产生多个相互依赖类的对象，而 Prototype 模式重在从自身复制自己创建新类。

## 2 结构型模式

### 2.1 Bridge 模式

#### ■ 问题 需求频繁变化，类数量迅速膨胀

总结面向对象实际上就两句话：一是松耦合（Coupling），二是高内聚（Cohesion）。面向对象系统追求的目标就是尽可能地提高系统模块内部的内聚（Cohesion）、尽可能降低模块间的耦合（Coupling）。然而这也是面向对象设计过程中最为难把握的部分，大家肯定在 OO 系统的开发过程中遇到这样的问题：

- 1) 客户给了你一个需求，于是使用一个类来实现（A）；
- 2) 客户需求变化，有两个算法实现功能，于是改变设计，我们通过一个抽象的基类，再定义两个具体类实现两个不同的算法（A1 和 A2）；
- 3) 客户又告诉我们说对于不同的操作系统，于是再抽象一个层次，作为一个抽象基类 A0，在分别为每个操作系统派生具体类（A00 和 A01，其中 A00 表示原来的类 A）实现不同操作系统上的客户需求，这样我们就有了一共 4 个类。
- 4) 可能用户的需求又有变化，比如说又有了一种新的算法.....
- 5) 我们陷入了一个需求变化的郁闷当中，也因此带来了类的迅速膨胀。

Bridge 模式则正是解决了这类问题。

#### ■ 模式选择

Bridge 模式典型的结构图为：

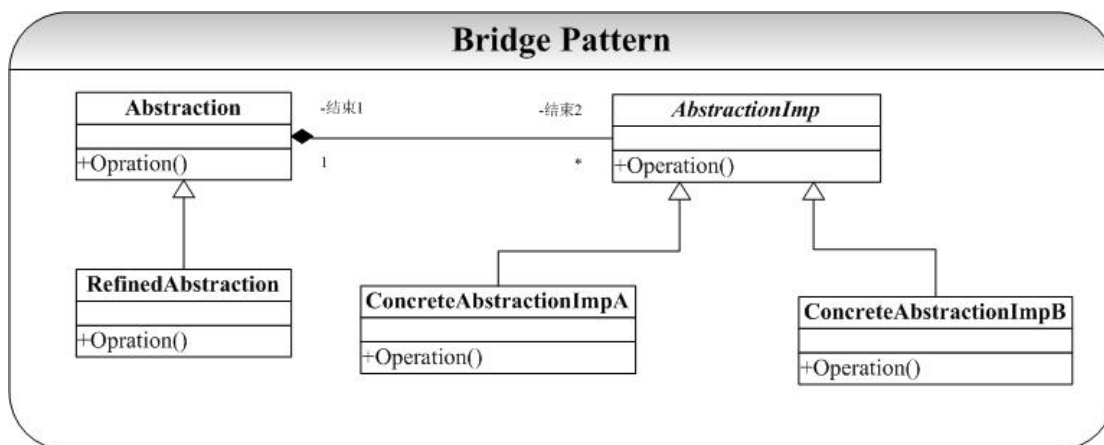


图 2-1: Bridge Pattern 结构图

在 Bridge 模式的结构图中可以看到，系统被分为两个相对独立的部分，左边是抽象部分，右边是实现部分，这两个部分可以互相独立地进行修改：例如上面问题中的客户需求变化，当用户需求需要从 **Abstraction** 派生一个具体子类时候，并不需要像上面通过继承方式实现时候需要添加子类 A1 和 A2 了。另外当上面问题中由于算法添加也只用改变右边实现（添加一个具体化子类），而 ~~右~~ **左** 边不用在变化，也不用添加具体子类了。

一切都变得 elegant！

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例（code）

Bridge 模式的实现起来并不是特别困难，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

代码片断 1: Abstraction.h

```
//Abstraction.h

#ifndef _ABSTRACTION_H_
#define _ABSTRACTION_H_

class AbstractionImp;

class Abstraction
{
public:
    virtual ~Abstraction();

    virtual void Operation() = 0;

protected:
    Abstraction();
};
```

```
private:

};

class RefinedAbstraction: public Abstraction
{
public:
    RefinedAbstraction(AbstractionImp* imp);

    ~RefinedAbstraction();

    void Operation();

protected:

private:
    AbstractionImp* _imp;

};

#endif // ~_ABSTRACTION_H_
```

代码片断 2: Abstraction.cpp

```
//Abstraction.cpp

#include "Abstraction.h"
#include "AbstractionImp.h"

#include <iostream>
using namespace std;

Abstraction::Abstraction()
{

}

Abstraction::~~Abstraction()
{

}

RefinedAbstraction::RefinedAbstraction(AbstractionImp* imp)
{
    _imp = imp;
}

RefinedAbstraction::~~RefinedAbstraction()
```

```
{  
  
}  
  
void RefinedAbstraction::Operation()  
{  
    _imp->Operation();  
}
```

代码片断 3: AbstractionImp.h

```
//AbstractionImp.h  
  
#ifndef _ABSTRACTIONIMP_H_  
#define _ABSTRACTIONIMP_H_  
  
class AbstractionImp  
{  
public:  
    virtual ~AbstractionImp();  
  
    virtual void Operation() = 0;  
  
protected:  
    AbstractionImp();  
  
private:  
  
};  
  
class ConcreteAbstractionImpA:public AbstractionImp  
{  
public:  
    ConcreteAbstractionImpA();  
  
    ~ConcreteAbstractionImpA();  
  
    virtual void Operation();  
  
protected:  
  
private:  
  
};  
  
class ConcreteAbstractionImpB:public AbstractionImp  
{  
public:
```



```
ConcreteAbstractionImpB();

~ConcreteAbstractionImpB();

virtual void Operation();

protected:

private:

};

#endif // ~_ABSTRACTIONIMP_H_
```

代码片断 4: AbstractionImp.cpp

```
//AbstractionImp.cpp

#include "AbstractionImp.h"

#include <iostream>
using namespace std;

AbstractionImp::AbstractionImp()
{
}

AbstractionImp::~AbstractionImp()
{
}

void AbstractionImp::Operation()
{
    cout<<"AbstractionImp....imp..."<<endl;
}

ConcreteAbstractionImpA::ConcreteAbstractionImpA()
{
}

ConcreteAbstractionImpA::~ConcreteAbstractionImpA()
{
}
```

```
void ConcreteAbstractionImpA::Operation()
{
    cout<<"ConcreteAbstractionImpA..."<<endl;
}

ConcreteAbstractionImpB::ConcreteAbstractionImpB()
{
}

ConcreteAbstractionImpB::~~ConcreteAbstractionImpB()
{
}

void ConcreteAbstractionImpB::Operation()
{
    cout<<"ConcreteAbstractionImpB..."<<endl;
}
```

代码片断 5: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Abstraction.h"
#include "AbstractionImp.h"

#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc,char* argv[])
{
    AbstractionImp* imp = new ConcreteAbstractionImpA();

    Abstraction* abs = new RefinedAbstraction(imp);

    abs->Operation();

    return 0;
}
```

#### ◆ 代码说明

Bridge 模式将抽象和实现分别独立实现，在代码中就是 Abstraction 类和 AbstractionImp 类。

#### ■ 讨论

Bridge 是设计模式中比较复杂和难理解的模式之一，也是 OO 开发与设计中经常会用到的模式之一。使用组合（委托）的方式将抽象和实现彻底地解耦，这样的好处是抽象和实现可以分别独立地变化，系统的耦合性也得到了很好的降低。

GoF 在说明 Bridge 模式时，在意图中指出 Bridge 模式“将抽象部分与它的实现部分分离，使得它们可以独立地变化”。这句话很简单，但是也很复杂，连 Bruce Eckel 在他的大作《Thinking in Patterns》中说“Bridge 模式是 GoF 所讲述得最不好（Poorly-described）的模式”，个人觉得也正是如此。原因就在于 GoF 的那句话中的“实现”该怎么去理解：“实现”特别是和“抽象”放在一起的时候我们“默认”的理解是“实现”就是“抽象”的具体子类的实现，但是这里 GoF 所谓的“实现”的含义不是指抽象基类的具体子类对抽象基类中虚函数（接口）的实现，是和继承结合在一起的。而这里的“实现”的含义指的是怎么去实现用户的需求，并且指的是通过组合（委托）的方式实现的，因此这里的实现不是指的继承基类、实现基类接口，而是指的是通过对象组合实现用户的需求。理解了这一点也就理解了 Bridge 模式，理解了 Bridge 模式，你的设计就会更加 Elegant 了。

实际上上面使用 Bridge 模式和使用带来问题方式的解决方案的根本区别在于是通过继承还是通过组合的方式去实现一个功能需求。因此面向对象分析和设计中有一个原则就是：**Favor Composition Over Inheritance**。其原因也正在这里。

## 2.2 Adapter 模式

### ■ 问题

Adapter 模式解决的问题在生活中经常会遇到：比如我们有一个 Team 为外界提供 S 类服务，但是我们 Team 里面没有能够完成此项人物的 member，然后我们得知有 A 可以完成这项服务（他把这项人物重新取了个名字叫 S'，并且他不对外公布他的具体实现）。为了保证我们对外的服务类别的一致性（提供 S 服务），我们有以下两种方式解决这个问题：

- 1) 把 B 君直接招安到我们 Team 为我们工作，提供 S 服务的时候让 B 君去办就是了；
- 2) B 君可能在别的地方有工作，并且不准备接受我们的招安，于是我们 Team 可以想这样一种方式解决问题：我们安排 C 君去完成这项任务，并做好工作（Money:）让 A 君工作的时候可以向 B 君请教，因此 C 君就是一个复合体（提供 S 服务，但是是 B 君的继承弟子）。

实际上在软件系统设计和开发中，这种问题也会经常遇到：我们为了完成某项工作购买

了一个第三方的库来加快开发。这就带来了一个问题：我们在应用程序中已经设计好了接口，与这个第三方提供的接口不一致，为了使得这些接口不兼容的类（不能在一起工作）可以在一起工作了，Adapter 模式提供了将一个类（第三方库）的接口转化为客户（购买使用者）希望的接口。

在上面生活中问题的解决方式也就正好对应了 Adapter 模式的两种类别：类模式和对象模式。

## ■ 模式选择

Adapter 模式典型的结构图为：

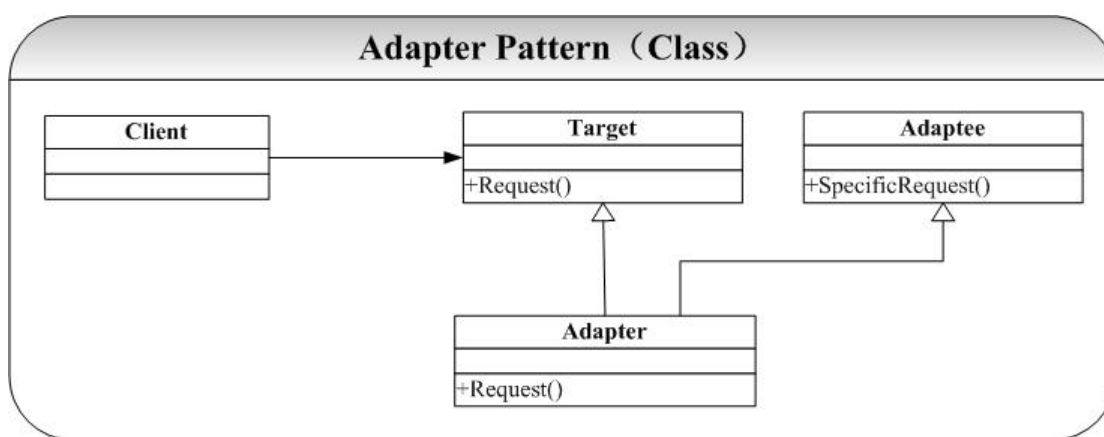


图 2-1: Adapter Pattern（类模式）结构图

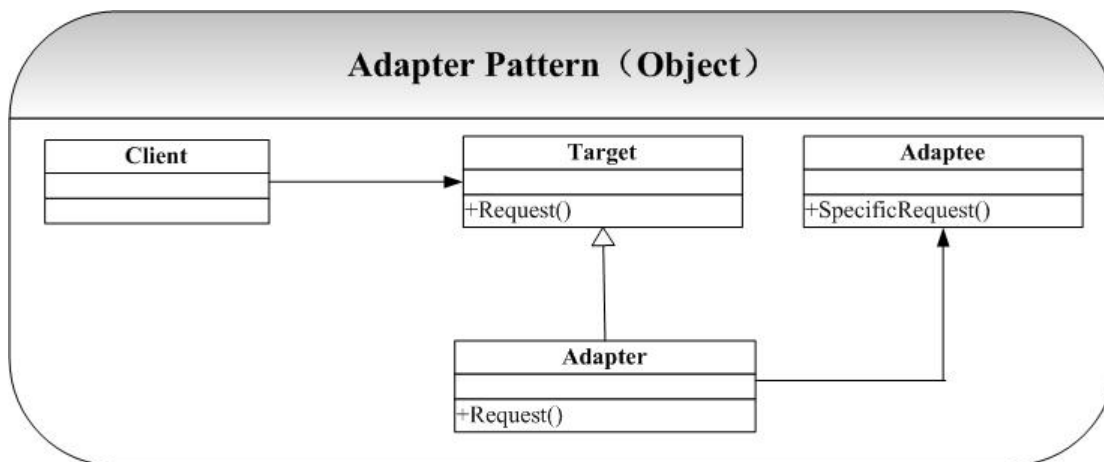


图 2-2: Adapter Pattern（对象模式）结构图

在 Adapter 模式的结构图中可以看到，类模式的 Adapter 采用继承的方式复用 Adaptee 的接口，而在对象模式的 Adapter 中我们则采用组合的方式实现 Adaptee 的复用。有关这些具体的实现和分析将在代码说明和讨论中给出。

## ■ 实现

## ◆ 完整代码示例（code）

Adapter 模式的实现很简单，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

类模式的 Adapter 实现：

代码片断 1: Adapter.h

```
//Adapter.h

#ifndef _ADAPTER_H_
#define _ADAPTER_H_

class Target
{
public:
    Target();

    virtual ~Target();

    virtual void Request();

protected:

private:

};

class Adaptee
{
public:
    Adaptee();

    ~Adaptee();

    void SpecificRequest();

protected:

private:

};

class Adapter:public Target,private Adaptee
{
public:
```

```
Adapter();

~Adapter();

void Request();

protected:

private:

};

#endif // ~_ADAPTER_H_
```

代码片断 2: Adapter.cpp

```
//Adapter.cpp

#include "Adapter.h"

#include <iostream>

Target::Target()
{

}

Target::~Target()
{

}

void Target::Request()
{
    std::cout<<"Target::Request"<<std::endl;
}

Adaptee::Adaptee()
{

}

Adaptee::~Adaptee()
{

}

void Adaptee::SpecificRequest()
```

```
{
    std::cout<<"Adaptee::SpecificRequest"
    <<std::endl;
}

Adapter::Adapter()
{
}

Adapter::~~Adapter()
{
}

void Adapter::Request()
{
    this->SpecificRequest();
}
```

代码片断 3: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Adapter.h"

#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc,char* argv[])
{
    //Adapter* adt = new Adapter();

    Target* adt = new Adapter();

    adt->Request();

    return 0;
}
```

对象模式的 Adapter 实现:

代码片断 1: Adapter.h

```
//Adapter.h

#ifndef _ADAPTER_H_
#define _ADAPTER_H_
```

```
class Target
{
public:
    Target();

    virtual ~Target();

    virtual void Request();

protected:

private:
};

class Adaptee
{
public:
    Adaptee();

    ~Adaptee();

    void SpecificRequest();

protected:

private:
};

class Adapter:public Target
{
public:
    Adapter(Adaptee* ade);

    ~Adapter();

    void Request();

protected:

private:
    Adaptee* _ade;
};
```



```
#endif // ~_ADAPTER_H_
```

```
代码片断 2: Adapter.cpp
```

```
//Adapter.cpp
```

```
#include "Adapter.h"
```

```
#include <iostream>
```

```
Target::Target()
```

```
{
```

```
}
```

```
Target::~~Target()
```

```
{
```

```
}
```

```
void Target::Request()
```

```
{
```

```
    std::cout << "Target::Request" << std::endl;
```

```
}
```

```
Adaptee::Adaptee()
```

```
{
```

```
}
```

```
Adaptee::~~Adaptee()
```

```
{
```

```
}
```

```
void Adaptee::SpecificRequest()
```

```
{
```

```
    std::cout << "Adaptee::SpecificRequest" << std::endl;
```

```
}
```

```
Adapter::Adapter(Adaptee* ade)
```

```
{
```

```
    this->_ade = ade;
```

```
}
```

```
Adapter::~~Adapter()
```

```
{
```

```
}

void Adapter::Request()
{
    _ade->SpecificRequest();
}
```

代码片断 3: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Adapter.h"

#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc,char* argv[])
{
    Adaptee* ade = new Adaptee;

    Target* adt = new Adapter(ade);

    adt->Request();

    return 0;
}
```

#### ◆ 代码说明

Adapter 模式实现上比较简单，要说明的是在类模式 Adapter 中，我们通过 private 继承 Adaptee 获得实现继承的效果，而通过 public 继承 Target 获得接口继承的效果（有关实现继承和接口继承参见讨论部分）。

## ■ 讨论

在 Adapter 模式的两种模式中，有一个很重要的概念就是接口继承和实现继承的区别和联系。接口继承和实现继承是面向对象领域的两个重要的概念，接口继承指的是通过继承，子类获得了父类的接口，而实现继承指的是通过继承子类获得了父类的实现（并不统共接口）。在 C++ 中的 public 继承既是接口继承又是实现继承，因为子类在继承了父类后既可以对外提供父类中的接口操作，又可以获得父类的接口实现。当然我们可以通过一定的方式和技术模拟单独的接口继承和实现继承，例如我们可以通过 private 继承获得实现继承的效果（private 继承后，父类中的接口都变为 private，当然只能是实现继承了。），通过纯抽象基类模拟接口继承的效果，但是在 C++ 中 pure virtual function 也可以提供默认实现，因此这是不纯正的接口继承，但是在 Java 中我们可以 interface 来获得真正的接口继承了。

## 2.3 Decorator 模式

### ■ 问题

在 OO 设计和开发过程，可能会经常遇到以下的情况：我们需要为一个已经定义好的类添加新的职责（操作），通常的情况我们会给定义一个新类继承自定义好的类，这样会带来一个问题（将在本模式的讨论中给出）。通过继承的方式解决这样的情况还带来了系统的复杂性，因为继承的深度会变得很深。

而 Decorator 提供了一种给类增加职责的方法，不是通过继承实现的，而是通过组合。有关这些内容在讨论中进一步阐述。

### ■ 模式选择

Decorator 模式典型的结构图为：

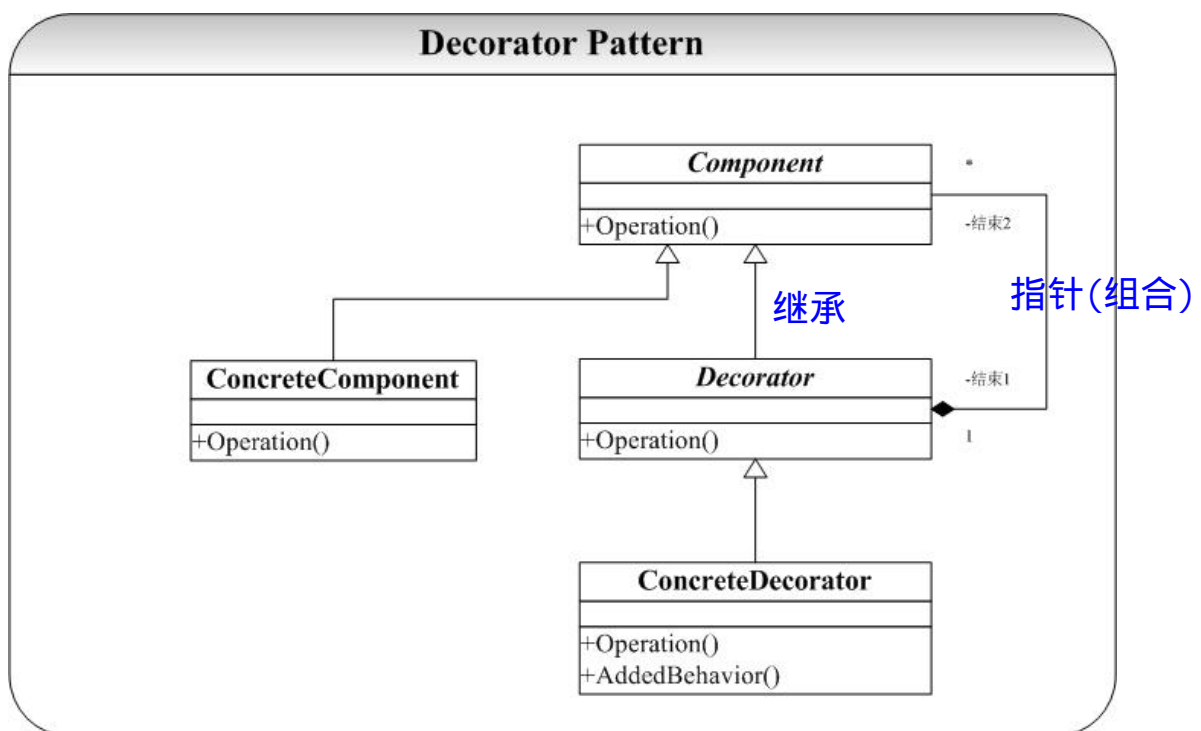


图 2-1: Decorator Pattern 结构图

在结构图中，ConcreteComponent 和 Decorator 需要有同样的接口，因此 ConcreteComponent 和 Decorator 有着一个共同的父类。这里有人会问，让 Decorator 直接维护一个指向 ConcreteComponent 引用（指针）不就可以达到同样的效果，答案是肯定并且是否定的。肯定的是你可以通过这种方式实现，否定的是你不要用这种方式实现，因为通过这种方式你就只能为这个特定的 ConcreteComponent 提供修饰操作了，当有了一个新的

为什么Decorator要继承Component？

第 47 页 共 171 页

k\_eckel

是为了继承component的接口，方便重写吗？

ConcreteComponent 你又要去新建一个 Decorator 来实现。但是通过结构图中的 ConcreteComponent 和 Decorator 有一个公共基类,就可以利用 OO 中多态的思想来实现只要是 Component 型别的对象都可以提供修饰操作的类,这种情况下你就算新建了 100 个 Component 型别的类 ConcreteComponent,也都可以由 Decorator 一个类搞定。这也正是 Decorator 模式的关键和威力所在了。

当然如果你只用给 Component 型别类添加一种修饰,则 Decorator 这个基类就不是很必要了。

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例 (code)

Decorator 模式的实现起来并不是特别困难,这里为了方便初学者的学习和参考,将给出完整的实现代码(所有代码采用 C++实现,并在 VC 6.0 下测试运行)。

代码片断 1: Decorator.h

```
//Decorator.h

#ifndef _DECORATOR_H_
#define _DECORATOR_H_

class Component
{
public:
    virtual ~Component();

    virtual void Operation();

protected:
    Component();

private:
};

class ConcreteComponent:public Component
{
public:
    ConcreteComponent();

    ~ConcreteComponent();

    void Operation();
};
```

```
protected:

private:

};

class Decorator:public Component
{
public:
    Decorator(Component* com);

    virtual ~Decorator();

    void Operation();

protected:
    Component* _com;

private:
};

class ConcreteDecorator:public Decorator
{
public:
    ConcreteDecorator(Component* com);

    ~ConcreteDecorator();

    void Operation();

    void AddedBehavior();

protected:

private:

};

#endif //~_DECORATOR_H_
```

代码片断 2: Decorator.cpp

```
//Decorator.cpp

#include "Decorator.h"

#include <iostream>
```

```
Component::Component()
{
}

Component::~~Component()
{
}

void Component::Operation()
{
}

ConcreteComponent::ConcreteComponent()
{
}

ConcreteComponent::~~ConcreteComponent()
{
}

void ConcreteComponent::Operation()
{
    std::cout<<"ConcreteComponent operation..."<<std::endl;
}

Decorator::Decorator(Component* com)
{
    this->_com = com;
}

Decorator::~~Decorator()
{
    delete _com;
}

void Decorator::Operation()
{
}

ConcreteDecorator::ConcreteDecorator(Component*
```

```
com): Decorator(com)
{
}

ConcreteDecorator::~ConcreteDecorator()
{
}

void ConcreteDecorator::AddedBehavior()
{
    std::cout<<"ConcreteDecorator::AddedBehacior...."<<std::endl;
}

void ConcreteDecorator::Operation()
{
    _com->Operation();

    this->AddedBehavior();
}
```

代码片断 3: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Decorator.h"

#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc,char* argv[])
{
    Component* com = new ConcreteComponent();

    Decorator* dec = new ConcreteDecorator(com);

    dec->Operation();

    delete dec;

    return 0;
}
```

#### ◆ 代码说明

Decorator 模式很简单，代码本身没有什么好说明的。运行示例代码可以看到，ConcreteDecorator 给 ConcreteComponent 类添加了动作 AddedBehavior。

## ■ 讨论

Decorator 模式和 Composite 模式有相似的结构图，其区别在 Composite 模式已经详细讨论过了，请参看相应文档。另外 GoF 在《设计模式》中也讨论到 Decorator 和 Proxy 模式有很大程度上的相似，初学设计模式可能实在看不出这之间的一个联系和相似，并且它们在结构图上也很不相似。实际上，在本文档 2.2 节模式选择中分析到，让 Decorator 直接拥有一个 ConcreteComponent 的引用（指针）也可以达到修饰的功能，大家再把这种方式的结构图画出来，就和 Proxy 很相似了！

Decorator 模式和 Proxy 模式的相似的地方在于它们都拥有一个指向其他对象的引用（指针），即通过组合的方式来为对象提供更多操作（或者 Decorator 模式）间接性（Proxy 模式）。但是他们的区别是，Proxy 模式会提供使用其作为代理的对象一样接口，使用代理类将其操作都委托给 Proxy 直接进行。这里可以简单理解为组合和委托之间的微妙的区别了。

Decorator 模式除了采用组合的方式取得了比采用继承方式更好的效果，Decorator 模式还给设计带来一种“即用即付”的方式来添加职责。在 OO 设计和分析经常有这样一种情况：

为了多态，通过父类指针指向其具体子类，但是这就带来另外一个问题，当具体子类要添加新的职责，就必须向其父类添加一个这个职责的抽象接口，否则是通过父类指针是调用不到这个方法了。这样处于高层的父类就承载了太多的特征（方法），并且继承自这个父类的所有子类都不可避免继承了父类的这些接口，但是可能这并不是这个具体子类所需要的。而在 Decorator 模式提供了一种较好的解决方法，当需要添加一个操作的时候就可以通过 Decorator 模式来解决，你可以一步步添加新的职责。

component不同的子类需要添加自己特殊的方法时，需要从Decorator类衍生出子类来对应component的子类，并在decorator子类去添加这些方法！

## 2.4 Composite 模式

### ■ 问题

在开发中，我们经常可能要递归构建树状的组合结构，Composite 模式则提供了很好的解决方案。

### ■ 模式选择

Composite 模式的典型结构图为：



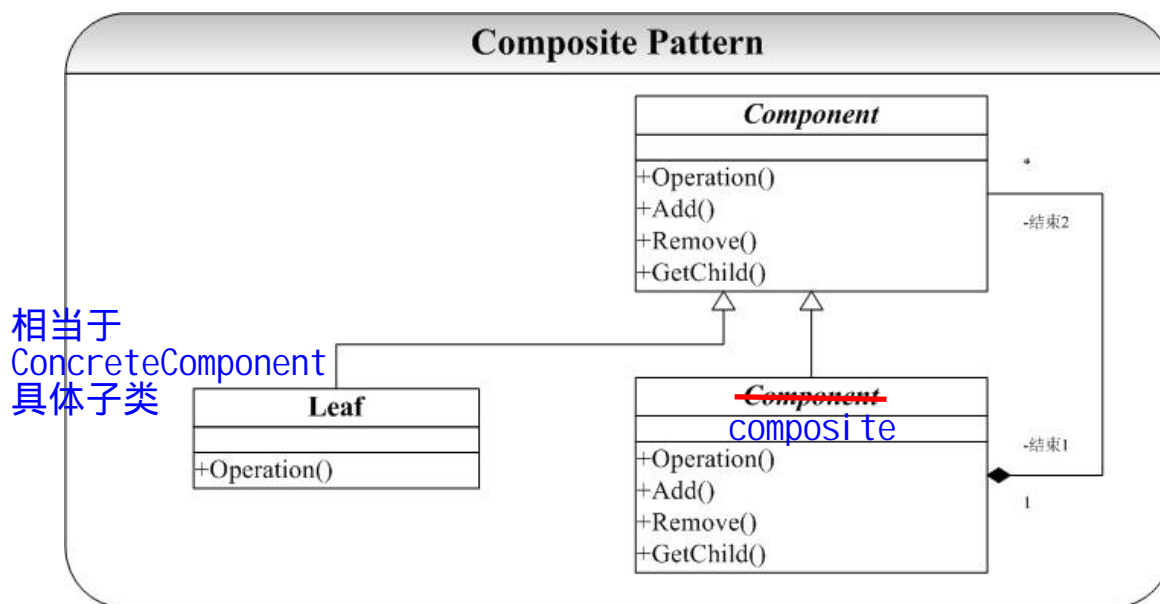


图 2-1: Composite Pattern 结构图

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例 (code)

Composite 模式的实现很简单，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

代码片断 1: Component.h

```

//Component.h

#ifndef _COMPONENT_H_
#define _COMPONENT_H_

class Component
{
public:
    Component();

    virtual ~Component();

public:
    virtual void Operation() = 0;

    virtual void Add(const Component& );

    virtual void Remove(const Component& );

    virtual Component* GetChild(int );
  
```

```
protected:

private:

};

#endif // ~_COMPONENT_H_
```

#### 代码片断 2: Component.cpp

```
//Component.cpp

#include "Component.h"

Component::Component()
{

}

Component::~~Component()
{

}

void Component::Add(const Component& com)
{

}

Component* Component::GetChild(int index)
{
    return 0;
}

void Component::Remove(const Component& com)
{

}
```

#### 代码片断 3: Composite.h

```
//Composite.h

#ifndef _COMPOSITE_H_
#define _COMPOSITE_H_

#include "Component.h"
#include <vector>
using namespace std;
```

```
class Composite:public Component
{
public:
    Composite();

    ~Composite();

public:
    void Operation();

    void Add(Component* com);

    void Remove(Component* com);

    Component* GetChild(int index);

protected:

private:
    vector<Component*> comVec;

};
```

```
#endif // ~_COMPOSITE_H_
```

代码片断 4: Composite.cpp

```
//Composite.cpp
```

```
#include "Composite.h"
```

```
#include "Component.h"
```

```
#define NULL 0 //define NULL POINTOR
```

```
Composite::Composite()
```

```
{
    //vector<Component*>::iterator itend = comVec.begin();
}
```

```
Composite::~~Composite()
```

```
{
}
```

```
void Composite::Operation()
```

```
{
    vector<Component*>::iterator comIter = comVec.begin();
```

```
for (; comIter != comVec.end(); comIter++)
{
    (*comIter)->Operation();
}

void Composite::Add(Component* com)
{
    comVec.push_back(com);
}

void Composite::Remove(Component* com)
{
comVec.erase(&com); bug : erase不能这样用了
}

Component* Composite::GetChild(int index)
{
    return comVec[index];
}
```

代码片断 5: leaf.h

```
//Leaf.h

#ifndef _LEAF_H_
#define _LEAF_H_

#include "Component.h"

class Leaf:public Component
{
public:
    Leaf();

    ~Leaf();

    void Operation();

protected:

private:

};

#endif //~_LEAF_H_
```

## 代码片断 6: leaf.cpp

```
//Leaf.cpp

#include "Leaf.h"
#include <iostream>
using namespace std;

Leaf::Leaf()
{

}

Leaf::~Leaf()
{

}

void Leaf::Operation()
{
    cout<<"Leaf operation....."<<endl;
}
```

## 代码片断 7: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Component.h"
#include "Composite.h"
#include "Leaf.h"
#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc,char* argv[])
{
    Leaf* l = new Leaf();
    l->Operation();

    Composite* com = new Composite();

    com->Add(l);

    com->Operation();

    Component* ll = com->GetChild(0);

    ll->Operation();
}
```

```
return 0;  
}
```

#### ◆ 代码说明

Composite 模式在实现中有一个问题就是要提供对于子节点 (Leaf) 的管理策略, 这里使用的是 STL 中的 `vector`, 可以提供其他的实现方式, 如数组、链表、Hash 表等。

### ■ 讨论

Composite 模式通过和 Decorator 模式有着类似的结构图, 但是 Composite 模式旨在构造类, 而 Decorator 模式重在不生成子类即可给对象添加职责。Decorator 模式重在修饰, 而 Composite 模式重在表示。

## 2.5 Flyweight 模式

### ■ 问题 尽量创建和使用共享对象, 减少存储开销

在面向对象系统的设计何实现中, 创建对象是最为常见的操作。这里面就有一个问题: 如果一个应用程序使用了太多的对象, 就会造成很大的存储开销。特别是对于大量轻量级(细粒度)的对象, 比如在文档编辑器的设计过程中, 我们如果为没有字母创建一个对象的话, 系统可能会因为大量的对象而造成存储开销的浪费。例如一个字母“a”在文档中出现了 100000 次, 而实际上我们可以让这一万个字母“a”共享一个对象, 当然因为在不同的位置可能字母“a”有不同的显示效果(例如字体和大小等设置不同), 在这种情况下我们可以为将对象的状态分为“外部状态”和“内部状态”, 将可以被共享(不会变化)的状态作为内部状态存储在对象中, 而外部对象(例如上面提到的字体、大小等)我们可以在适当的时候将外部对象最为参数传递给对象(例如在显示的时候, 将字体、大小等信息传递给对象)。

### ■ 模式选择

上面解决问题的方式被称作 Flyweight 模式解决上面的问题, 其典型的结构图为:

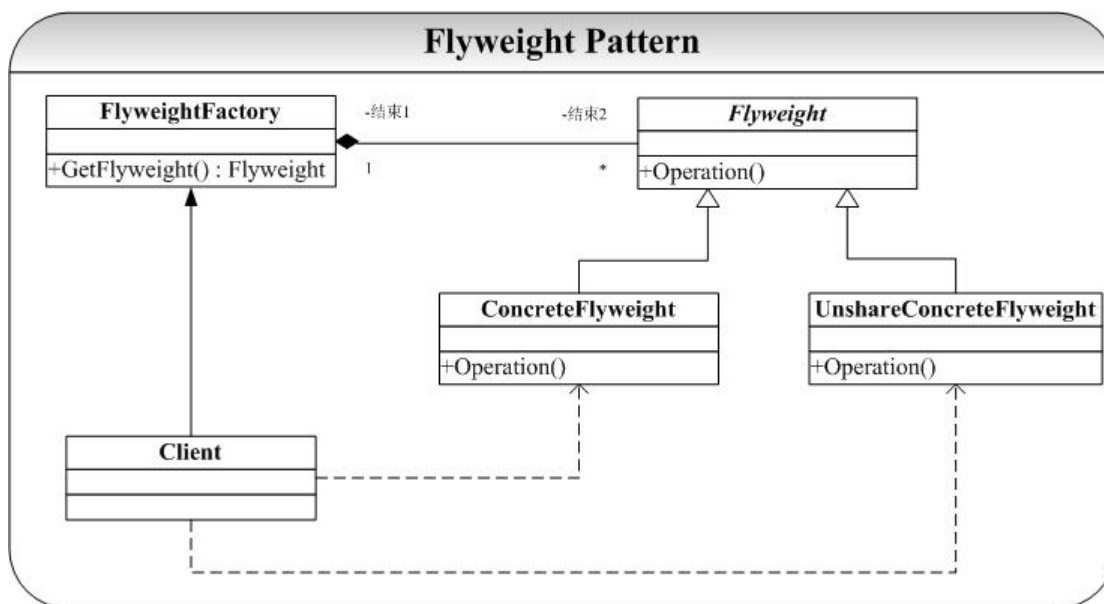


图 2-1: Flyweight Pattern 结构图

可以从图 2-1 中看出，Flyweight 模式中有一个类似 Factory 模式的对象构造工厂 FlyweightFactory，当客户程序员（Client）需要一个对象时候就会向 FlyweightFactory 发出请求对象的消息 GetFlyweight（）消息，FlyweightFactory 拥有一个管理、存储对象的“仓库”（或者叫对象池，vector 实现），GetFlyweight（）消息会遍历对象池中的对象，如果已经存在则直接返回给 Client，否则创建一个新的对象返回给 Client。当然可能也有不想被共享的对象（例如结构图中的 UnshareConcreteFlyweight），但不在本模式的讲解范围，故在实现中不给出。

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例（code）

Flyweight 模式完整的实现代码（所有代码采用 C++实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

代码片断 1: Flyweight.h

```
//Flyweight.h

#ifndef _FLYWEIGHT_H_
#define _FLYWEIGHT_H_

#include <string>
using namespace std;

class Flyweight
{
public:
```

```
virtual ~Flyweight();

virtual void Operation(const string& extrinsicState);

string GetIntrinsicState();

protected:
    Flyweight(string intrinsicState);

private:
    string _intrinsicState;

};

class ConcreteFlyweight: public Flyweight
{
public:
    ConcreteFlyweight(string intrinsicState);

    ~ConcreteFlyweight();

    void Operation(const string& extrinsicState);

protected:

private:

};
#endif // ~_FLYWEIGHT_H_
```

代码片断 2: Flyweight.cpp

```
//Flyweight.cpp

#include "Flyweight.h"
#include <iostream>
using namespace std;

Flyweight::Flyweight(string intrinsicState)
{
    this->_intrinsicState = intrinsicState;
}

Flyweight::~Flyweight()
{
}

}
```



```
void Flyweight::Operation(const string& extrinsicState)
{
}

string Flyweight::GetIntrinsicState()
{
    return this->_intrinsicState;
}

ConcreteFlyweight::ConcreteFlyweight(string
intrinsicState): Flyweight(intrinsicState)
{
    cout<<"ConcreteFlyweight Build....."<<intrinsicState<<endl;
}

ConcreteFlyweight::~~ConcreteFlyweight()
{
}

void ConcreteFlyweight::Operation(const string& extrinsicState)
{
    cout<<"ConcreteFlyweight: 内蕴["<<this->GetIntrinsicState()<<"] 外
蕴["<<extrinsicState<<"]"<<endl;
}
```

代码片断 3: FlyweightFactory.h

```
//FlyweightFactory.h

#ifndef _FLYWEIGHTFACTORY_H_
#define _FLYWEIGHTFACTORY_H_

#include "Flyweight.h"
#include <string>
#include <vector>
using namespace std;

class FlyweightFactory
{
public:
    FlyweightFactory();

    ~FlyweightFactory();
```

```
Flyweight* GetFlyweight(const string& key);

protected:

private:
    vector<Flyweight*> _fly;

};
#endif //~_FLYWEIGHTFACTORY_H_
```

代码片断 4: FlyweightFactory.cpp

//FlyweightFactory.cpp

```
#include "FlyweightFactory.h"
#include <iostream>
#include <string>
#include <cassert>
using namespace std;
```

~~using namespace std;~~

```
FlyweightFactory::FlyweightFactory()
{
}

}
```

```
FlyweightFactory::~FlyweightFactory()
{
}

}
```

```
Flyweight* FlyweightFactory::GetFlyweight(const string& key)
{
    vector<Flyweight*>::iterator it = _fly.begin();
```

```
    for (; it != _fly.end(); it++)
    {
        //找到了，就一起用， ^_^
        if ((*it)->GetIntrinsicState() == key)
        {
            cout<<"already created by users...."<<endl;
```

```
        return *it;
```

返回迭代器指针指向的元素—— Flyweight\*

```
    }
}
```

```
Flyweight* fn = new ConcreteFlyweight(key);

_fly.push_back(fn);

return fn;
}
```

代码片断 5: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Flyweight.h"
#include "FlyweightFactory.h"
#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc, char* argv[])
{
    FlyweightFactory* fc = new FlyweightFactory();

    Flyweight* fw1 = fc->GetFlyweight("hello");

    Flyweight* fw2 = fc->GetFlyweight("world!");

    Flyweight* fw3 = fc->GetFlyweight("hello");

    return 0;
}
```

#### ◆ 代码说明 **参照我的实现吧，它这里写得不够容易理解**

Flyweight 模式在实现过程中主要是要为共享对象提供一个存放的“仓库”（对象池），这里是通过 C++ STL 中 Vector 容器，当然就牵涉到 STL 编程的一些问题（Iterator 使用等）。另外应该注意的就是对对象“仓库”（对象池）的管理策略（查找、插入等），这里是通过直接的顺序遍历实现的，当然我们可以使用其他更加有效的索引策略，例如 Hash 表的管理策略，当时这些细节已经不是 Flyweight 模式本身要处理的了。

#### ■ 讨论

我们在 State 模式和 Strategy 模式中会产生很多的对象，因此我们可以通过 Flyweight 模式来解决这个问题。

## 2.6 Facade 模式

### ■ 问题

举一个生活中的小例子，大凡开过学或者毕过业的都会体会到这样一种郁闷：你要去  $n$  个地方办理  $n$  个手续（现在大学合并后就更加麻烦，因为可能那  $n$  个地方都隔的比较远）。但是实际上我们需要的就是一个最后一道手续的证明而已，对于前面的手续是怎么办、到什么地方去办理我们都不感兴趣。

实际上在软件系统开发中也经常回会遇到这样的情况，可能你实现了一些接口（模块），而这些接口（模块）都分布在几个类中（比如 A 和 B、C、D）：A 中实现了一些接口，B 中实现一些接口（或者 A 代表一个独立模块，B、C、D 代表另一些独立模块）。然后你的客户程序员（使用你设计的开发人员）只有很少的要知道你的不同接口到底是在那个类中实现的，绝大多数只是想简单的组合你的 A—D 的类的接口，他并不想知道这些接口在哪里实现的。

这里的客户程序员就是上面生活中想办理手续的郁闷的人！在现实生活中我们可能可以很快想到找一个人代理所有的事情就可以解决你的问题（你只要维护和他的简单的一个接口而已了！），在软件系统设计开发中我们可以通过一个叫做 **Facade** 的模式来解决上面的问题。

### ■ 模式选择

我们通过 Facade 模式解决上面的问题，其典型的结构图为：

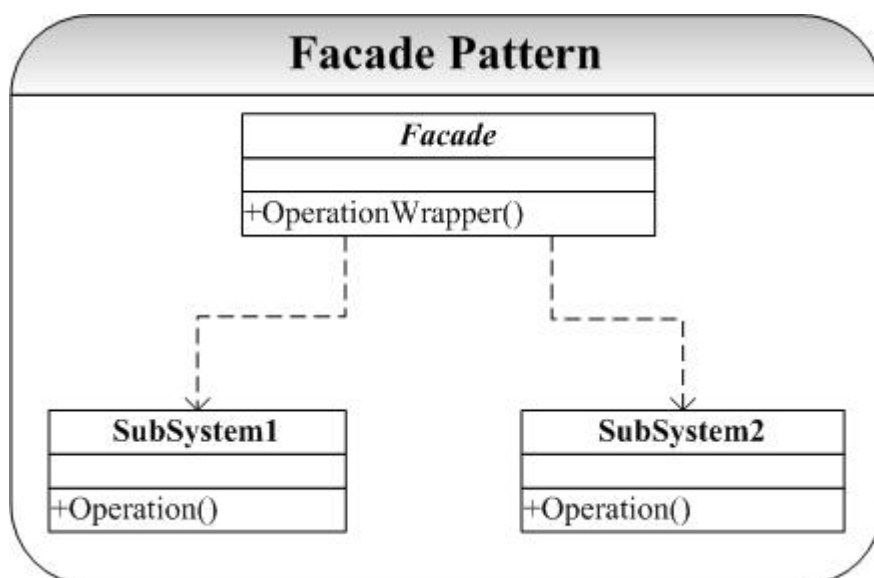


图 2-1：Facade Pattern 结构图

**Facade** 模式的想法、思路和实现都非常简单，但是其思想却是非常有意义的。并且 **Facade** 设计模式在实际的开发设计中也是应用最广、最多的模式之一。

一个简单的例子就是，我在开发 Visual CMCS 项目【注释 1】时候，在 Visual CMCS 中我们将允许用户独立访问我们的编译子系统（词法、语法、语义、代码生成模块），这些都是通过特定的类实现的，我们通过使用 Façade 模式给用户提供一个高层的接口，供用户在不了解编译器实现的情况下去使用或重用我们的设计和实现。我们将提供一个 Compile 类作为 Façade 对象。

**【注释 1】**：Visual CMCS 是笔者主要设计和完成的一个 C\_minus 语言（C 语言的一个子集）的编译系统，该系统可以生成源 C-minus 程序的汇编代码（并且可以获得编译中间阶段的各个输出，如：词法、语法、语义中间代码等。），并可执行。Visual CMCS 将作为一个对教学、学习、研究开源的项目，它更加重要的特性是提供了一个框架（framework），感兴趣的开发人员可以实现、测试自己感兴趣的模块，而无需实现整个的编译系统。Visual CMCS 采用 VC++ 6.0 的界面风格，更多内容请参见 Visual CMCS 网站。

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例（code）

Façade 模式的实现很简单，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

代码片断 1: Façade.h

```
//Facade.h

#ifndef _FACADE_H_
#define _FACADE_H_

class Subsystem1
{
public:
    Subsystem1();
    ~Subsystem1();
    void Operation();
}
```

```
protected:

private:
};

class Subsystem2
{
public:
    Subsystem2();
    ~Subsystem2();
    void Operation();

protected:

private:
};

class Facade
{
public:
    Facade();
    ~Facade();
    void OperationWrapper();

protected:
```

```
private:

    Subsystem1* _subs1;

    Subsystem2* _subs2;

};
```

```
#endif //~_FACADE_H_
```

代码片断 2: Façade.cpp

```
//Facade.cpp

#include "Facade.h"

#include <iostream>

using namespace std;

Subsystem1::Subsystem1()

{

}

Subsystem1::~~Subsystem1()

{

}

void Subsystem1::Operation()

{

    cout<<"Subsystem2 operation.."<<endl;
           Subsystem1
}
```

```
Subsystem2::Subsystem2()
{
}

Subsystem2::~~Subsystem2()
{
}

void Subsystem2::Operation()
{
    cout<<"Subsystem2 operation.."<<endl;
}

Facade::Facade()
{
    this->_subs1 = new Subsystem1();
    this->_subs2 = new Subsystem2();
}

Facade::~~Facade()
{
    delete _subs1;
    delete _subs2;
}
```



```
void Facade::OperationWrapper()
{
    this->_subs1->Operation();

    this->_subs2->Operation();
}
```

代码片断 3: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Facade.h"

#include <iostream>

using namespace std;

int main(int argc,char* argv[])
{
    Facade* f = new Facade();

    f->OperationWrapper();

    return 0;
}
```

#### ◆ 代码说明

Facade 模式的实现很简单，多余的解释完全是没有必要。

#### ■ 讨论

Facade 模式在高层提供了一个统一的接口，解耦了系统。设计模式中还有另一种模式 Mediator 也和 Façade 有类似的地方。但是 Mediator 主要目的是对象间的访问的解耦（通讯时候的协议），具体请参见 Mediator 文档。

## 2.7 Proxy 模式

### ■ 问题

至少在以下集中情况下可以用 Proxy 模式解决问题：

1) 创建开销大的对象时候，比如显示一幅大的图片，我们将这个创建的过程交给代理去完成，GoF 称之为虚代理（Virtual Proxy）；

2) 为网络上的对象创建一个局部的本地代理，比如要操作一个网络上的一个对象（网络性能不好的时候，问题尤其突出），我们将这个操纵的过程交给一个代理去完成，GoF 称之为远程代理（Remote Proxy）；

3) 对对象进行控制访问的时候，比如在 Jive 论坛中不同权限的用户（如管理员、普通用户等）将获得不同层次的操作权限，我们将这个工作交给一个代理去完成，GoF 称之为保护代理（Protection Proxy）。

4) 智能指针（Smart Pointer），关于这个方面的内容，建议参看 [Andrew Koenig 的《C++ 沉思录》](#) 中的第 5 章。

### ■ 模式选择

Proxy 模式典型的结构图为：

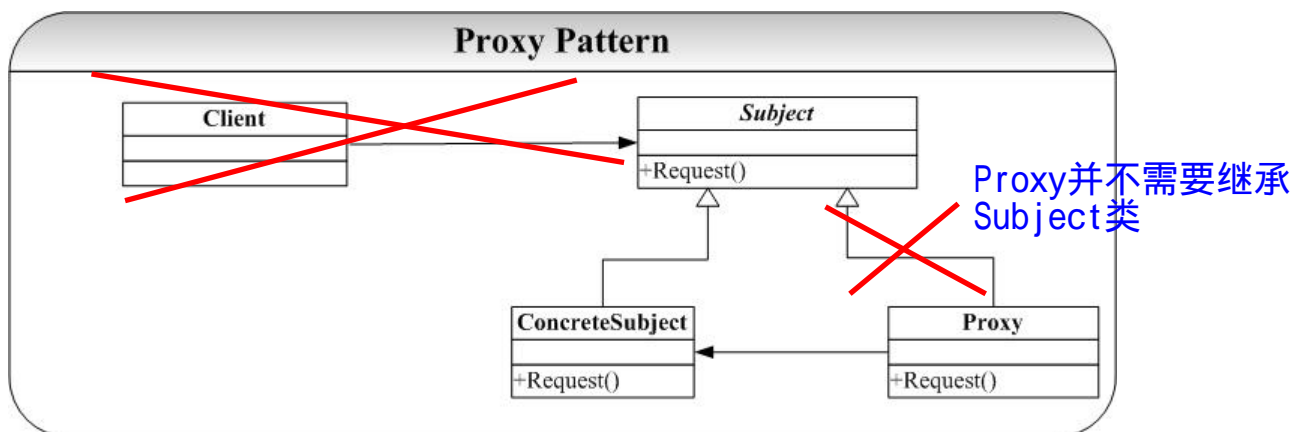


图 2-1：Proxy Pattern 结构图

实际上，Proxy 模式的想法非常简单，

### ■ 实现

#### ◆ 完整代码示例（code）

Proxy 模式的实现很简单，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

## 代码片断 1: Proxy.h

```
//Proxy.h

#ifndef _PROXY_H_
#define _PROXY_H_

class Subject
{
public:
    virtual ~Subject();

    virtual void Request() = 0;

protected:
    Subject();

private:
};

class ConcreteSubject: public Subject
{
public:
    ConcreteSubject();

    ~ConcreteSubject();

    void Request();

protected:

private:
};

class Proxy
{
public:
    Proxy();

    Proxy(Subject* sub);

    ~Proxy();

    void Request();
```

```
protected:

private:
    Subject* _sub;
};

#endif // ~_PROXY_H_
```

代码片断 2: Proxy.cpp

```
//Proxy.cpp

#include "Proxy.h"

#include <iostream>
using namespace std;

Subject::Subject()
{

}

Subject::~~Subject()
{

}

ConcreteSubject::ConcreteSubject()
{

}

ConcreteSubject::~~ConcreteSubject()
{

}

void ConcreteSubject::Request()
{
    cout << "ConcreteSubject.....request
    ...." << endl;
}

Proxy::Proxy()
{

}
```

```
Proxy::Proxy(Subject* sub)
{
    _sub = sub;
}

Proxy::~~Proxy()
{
    delete _sub;
}

void Proxy::Request()
{
    cout<<"Proxy request...."<<endl;

    _sub->Request();
}
```

代码片断 3: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Proxy.h"

#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc,char* argv[])
{
    Subject* sub = new ConcreteSubject();

    Proxy* p = new Proxy(sub);

    p->Request();

    return 0;
}
```

#### ◆ 代码说明

Proxy 模式的实现很简单，这里不做多余解释。

可以看到，示例代码运行后，p 的 Request 请求实际上是交给了 sub 来实际执行。

#### ■ 讨论

Proxy 模式最大的好处就是实现了逻辑和实现的彻底解耦。

## 3 行为模式

### 3.1 Template 模式

#### ■ 问题

在面向对象系统的分析与设计过程中经常会遇到这样一种情况：对于某一个业务逻辑（算法实现）在不同的对象中有不同的细节实现，但是逻辑（算法）的框架（或通用的应用算法）是相同的。Template 提供了这种情况的一个实现框架。

Template 模式是采用继承的方式实现这一点：将逻辑（算法）框架放在抽象基类中，并定义好细节的接口，子类中实现细节。【注释 1】

【注释 1】：Strategy 模式解决的是和 Template 模式类似的问题，但是 Strategy 模式是将逻辑（算法）封装到一个类中，并采取组合（委托）的方式解决这个问题。

#### ■ 模式选择

解决 2.1 中问题可以采取两种模式来解决，一是 Template 模式，二是 Strategy 模式。本文当给出的是 Template 模式。一个通用的 Template 模式的结构图为：

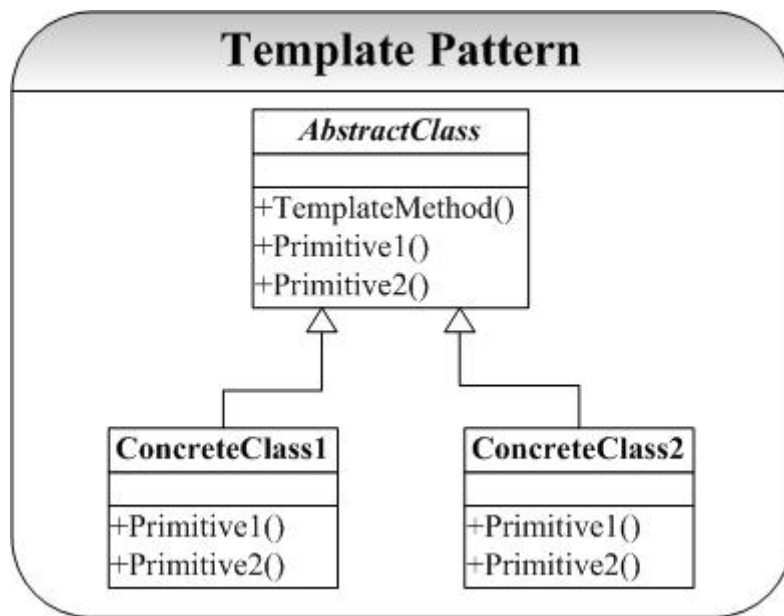


图 2-1：Template 模式结构图

Template 模式实际上就是利用面向对象中多态的概念实现算法实现细节和高层接口的松耦合。可以看到 Template 模式采取的是继承方式实现这一点的，由于继承是一种强约束性的条件，因此也给 Template 模式带来一些许多不方便的地方（有关这一点将在讨论中展

开)。

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例 (code)

Template 模式的实现很简单, 这里为了方便初学者的学习和参考, 将给出完整的实现代码 (所有代码采用 C++实现, 并在 VC 6.0 下测试运行)。

代码片断 1: Template.h

```
//Template.h

#ifndef _TEMPLATE_H_
#define _TEMPLATE_H_

class AbstractClass
{
public:
    virtual ~AbstractClass();
    void TemplateMethod();

protected:
    virtual void PrimitiveOperation1() = 0;
    virtual void PrimitiveOperation2() = 0;
    AbstractClass();

private:
};

class ConcreteClass1:public AbstractClass
{
public:
```

```
ConcreteClass1();

~ConcreteClass1();

protected:

    void PrimitiveOperation1();

    void PrimitiveOperation2();

private:

};

class ConcreteClass2: public AbstractClass
{
public:

    ConcreteClass2();

    ~ConcreteClass2();

protected:

    void PrimitiveOperation1();

    void PrimitiveOperation2();

private:

};

#endif // ~_TEMPLATE_H_
```

代码片断 2: Template.cpp

```
#include "Template.h"

#include <iostream>
```



```
using namespace std;

AbstractClass::AbstractClass()
{
}

AbstractClass::~~AbstractClass()
{
}

void AbstractClass::TemplateMethod()
{
    this->PrimitiveOperation1();
    this->PrimitiveOperation2();
}

ConcreteClass1::ConcreteClass1()
{
}

ConcreteClass1::~~ConcreteClass1()
{
}

void ConcreteClass1::PrimitiveOperation1()
{
}
```

```
        cout<<"ConcreteClass1...PrimitiveOperat  
            ion1"<<endl;  
    }  
  
    void ConcreteClass1::PrimitiveOperation2()  
    {  
        cout<<"ConcreteClass1...PrimitiveOperat  
            ion2"<<endl;  
    }  
  
    ConcreteClass2::ConcreteClass2()  
    {  
    }  
  
    ConcreteClass2::~~ConcreteClass2()  
    {  
    }  
  
    void ConcreteClass2::PrimitiveOperation1()  
    {  
        cout<<"ConcreteClass2...PrimitiveOperat  
            ion1"<<endl;  
    }  
  
    void ConcreteClass2::PrimitiveOperation2()
```

```
{  
  
    cout<<"ConcreteClass2...PrimitiveOperat  
        ion2"<<endl;  
  
}
```

代码片断 3: main.cpp

```
#include "Template.h"  
  
#include <iostream>  
  
using namespace std;  
  
int main(int argc,char* argv[])  
{  
  
    AbstractClass* p1 = new ConcreteClass1();  
  
    AbstractClass* p2 = new ConcreteClass2();  
  
    p1->TemplateMethod();  
  
    p2->TemplateMethod();  
  
    return 0;  
  
}
```

#### ◆ 代码说明

由于 Template 模式的实现代码很简单，因此解释是多余的。其关键是将通用算法（逻辑）封装起来，而将算法细节让子类实现（多态）。

唯一注意的是我们将原语操作（细节算法）定义未保护（Protected）成员，只供模板方法调用（子类可以）。

#### ■ 讨论

Template 模式是很简单模式，但是也应用很广的模式。如上面的分析和实现中阐明的 Template 是采用继承的方式实现算法的异构，其关键点就是将通用算法封装在抽象基类中，

并将不同的算法细节放到子类中实现。

Template 模式获得一种反向控制结构效果,这也是面向对象系统的分析和设计中一个原则 DIP (依赖倒置: Dependency Inversion Principles)。其含义就是父类调用子类的操作(高层模块调用低层模块的操作),低层模块实现高层模块声明的接口。这样控制权在父类(高层模块),低层模块反而要依赖高层模块。

继承的强制性约束关系也让 Template 模式有不足的地方,我们可以看到对于 ConcreteClass 类中的实现的原语方法 Primitive1(),是不能被别的类复用。假设我们要创建一个 AbstractClass 的变体 AnotherAbstractClass,并且两者只是通用算法不一样,其原语操作想复用 AbstractClass 的子类的实现。但是这是不可能实现的,因为 ConcreteClass 继承自 AbstractClass,也就继承了 AbstractClass 的通用算法,AnotherAbstractClass 是复用不了 ConcreteClass 的实现,因为后者不是继承自前者。

Template 模式暴露的问题也正是继承所固有的问题,Strategy 模式则通过组合(委托)来达到和 Template 模式类似的效果,其代价就是空间和时间上的代价,关于 Strategy 模式的详细讨论请参考 Strategy 模式解析。

## 3.2 Strategy 模式

### ■ 问题

Strategy 模式和 Template 模式要解决的问题是相同(类似)的,都是为了给业务逻辑(算法)具体实现和抽象接口之间的解耦。Strategy 模式将逻辑(算法)封装到一个类(Context)里面,通过组合的方式将具体算法的实现在组合对象中实现,再通过委托的方式将抽象接口的实现委托给组合对象实现。State 模式也有类似的功能,他们之间的区别将在讨论中给出。

### ■ 模式选择

Strategy 模式典型的结构图为:

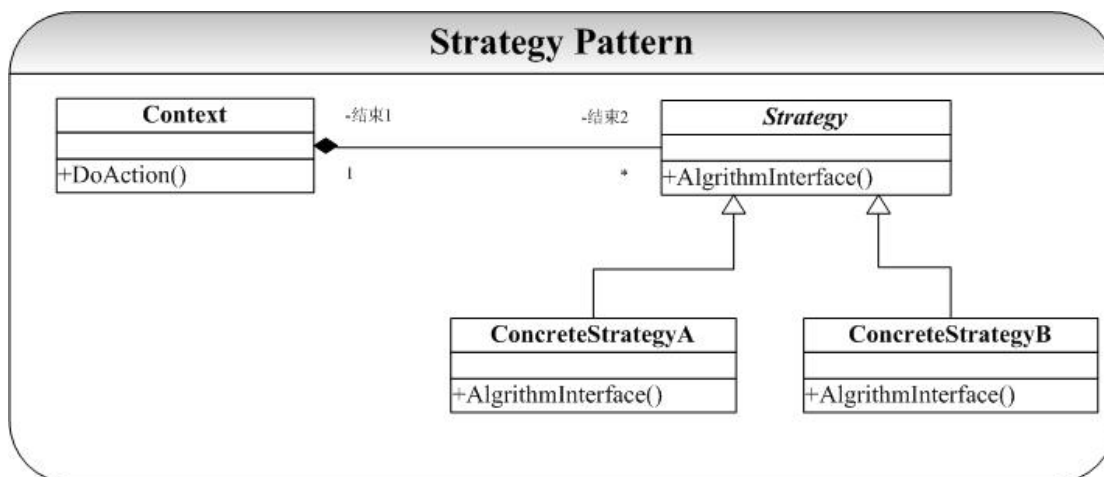


图 2-1: Strategy Pattern 结构图

这里的关键就是将算法的逻辑抽象接口（DoAction）封装到一个类中（Context），再通过委托的方式将具体的算法实现委托给具体的 Strategy 类来实现（ConcreteStrategeA 类）。

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例（code）

Strategy 模式实现很简单，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

代码片断 1: strategy.h

```
//strategy.h

#ifndef _STRATEGY_H_
#define _STRATEGY_H_

class Strategy
{
public:
    Strategy();

    virtual ~Strategy();

    virtual void AlgrithmInterface() = 0;

protected:

private:
```

```
};

class ConcreteStrategyA:public Strategy
{
public:
    ConcreteStrategyA();

    virtual ~ConcreteStrategyA();

    void AlgrithmInterface();

protected:

private:

};

class ConcreteStrategyB:public Strategy
{
public:
    ConcreteStrategyB();

    virtual ~ConcreteStrategyB();

    void AlgrithmInterface();

protected:

private:

};

#endif // ~_STRATEGY_H_
```

代码片断 2: strategy.cpp

```
//Strategy.cpp
#include "Strategy.h"
#include <iostream>
using namespace std;

Strategy::Strategy()
{

}

Strategy::~~Strategy()
{
    cout<<"~Strategy....."<<endl;
```

```
}

void Strategy::AlgrithmInterface()
{
}

ConcreteStrategyA::ConcreteStrategyA()
{
}

ConcreteStrategyA::~~ConcreteStrategyA()
{
    cout<<"~ConcreteStrategyA....."<<endl;
}

void ConcreteStrategyA::AlgrithmInterface()
{
    cout<<"test ConcreteStrategyA....."<<endl;
}

ConcreteStrategyB::ConcreteStrategyB()
{
}

ConcreteStrategyB::~~ConcreteStrategyB()
{
    cout<<"~ConcreteStrategyB....."<<endl;
}

void ConcreteStrategyB::AlgrithmInterface()
{
    cout<<"test ConcreteStrategyB....."<<endl;
}
```

**代码片断 3: Context.h**

```
//Context.h
```

```
#ifndef _CONTEXT_H_
#define _CONTEXT_H_
```

```
class Strategy;
```

```
/**
```

```
*这个类是 Strategy 模式的关键，也是 Strategy 模式和 Template 模式的根本
```

区别所在。

\*Strategy 通过“组合”（委托）方式实现算法（实现）的异构，而 Template 模式则采取的是继承的方式

\*这两个模式的区别也是继承和组合两种实现接口重用的方式的区别

\*/

```
class Context
{
public:
    Context(Strategy* stg);

    ~Context();

    void DoAction();
protected:

private:
    Strategy* _stg;

};

#endif // ~_CONTEXT_H_
```

代码片段 4: Context.cpp

//Client.c

//Context.cpp

```
#include "Context.h"
#include "Strategy.h"
#include <iostream>
using namespace std;

Context::Context(Strategy* stg)
{
    _stg = stg;
}

Context::~~Context()
{
    if (!_stg)
        delete _stg;
}

void Context::DoAction()
{
    _stg->AlgorithmInterface();
}
```



```
}  
代码片断 5: main.cpp  
//main.cpp  
  
#include "Context.h"  
#include "Strategy.h"  
  
#include <iostream>  
using namespace std;  
  
int main(int argc, char* argv[])  
{  
    Strategy* ps = new ConcreteStrategyA();  
  
    Context* pc = new Context(ps);  
  
    pc->DoAction();  
  
    if (NULL != pc)  
        delete pc;  
  
    return 0;  
}
```

◆ 代码说明

Strategy 模式的代码很直观，关键是将算法的逻辑封装到一个类中。

■ 讨论

可以看到 Strategy 模式和 Template 模式解决了类似的问题，也正如在 Template 模式中分析的，Strategy 模式和 Template 模式实际是实现一个抽象接口的两种方式：**继承和组合之间的区别**。要实现一个抽象接口，继承是一种方式：我们将抽象接口声明在基类中，将具体的实现放在具体子类中。组合（委托）是另外一种方式：我们将接口的实现放在被组合对象中，将抽象接口放在组合类中。这两种方式各有优缺点，先列出来：

1) 继承：

■ 优点

1) 易于修改和扩展那些被复用的实现。

■ 缺点

1) 破坏了封装性，继承中父类的实现细节暴露给子类了；

2) “白盒”复用，原因在 1) 中；

- 3) 当父类的实现更改时, 其所有子类将不得不随之改变
- 4) 从父类继承而来的实现在运行期间不能改变 (编译期间就已经确定了)。

## 2) 组合

### ■ 优点

- 1) “黑盒”复用, 因为被包含对象的内部细节对外是不可见的;
- 2) 封装性好, 原因为 1);
- 3) 实现和抽象的依赖性很小 (组合对象和被组合对象之间的依赖性小);
- 4) 可以在运行期间动态定义实现 (通过一个指向相同类型的指针, 典型的是抽象基类的指针)。

### ■ 缺点

- 1) 系统中对象过多。

从上面对比中我们可以看出, 组合相比继承可以取得更好的效果, 因此在面向对象的设计中的有一条很重要的原则就是: **优先使用 (对象) 组合, 而非 (类) 继承 (Favor Composition Over Inheritance)**。

实际上, 继承是一种强制性很强的方式, 因此也使得基类和具体子类之间的耦合性很强。例如在 Template 模式中在 ConcreteClass1 中定义的原语操作别的类是不能够直接复用 (除非你继承自 AbstractClass, 具体分析请参看 Template 模式文档)。而组合 (委托) 的方式则有很小的耦合性, 实现 (具体实现) 和接口 (抽象接口) 之间的依赖性很小, 例如在本实现中, ConcreteStrategyA 的具体实现操作很容易被别的类复用, 例如我们要定义另一个 Context 类 AnotherContext, 只要组合一个指向 Strategy 的指针就可以很容易地复用 ConcreteStrategyA 的实现了。

我们在 Bridge 模式的问题和 Bridge 模式的分析中, 正是说明了继承和组合之间的区别。请参看相应模式解析。

另外 Strategy 模式很 State 模式也有相似之处, 但是 State 模式注重的对象在不同的状态下不同的操作。两者之间的区别就是 State 模式中具体实现类中有一个指向 Context 的引用, 而 Strategy 模式则没有。具体分析请参看相应的 State 模式分析中。

## 3.3 State 模式

### ■ 问题

每个人、事物在不同的状态下会有不同表现（动作），而一个状态又会在不同的表现下转移到下一个不同的状态（State）。最简单的一个生活中的例子就是：地铁入口处，如果你放入正确的地铁票，门就会打开让你通过。在出口处也是验票，如果正确你就可以 ok，否则就不让你通过（如果你动作野蛮，或许会有报警（Alarm），: ）。)

有限状态自动机（FSM）也是一个典型的状态不同，对输入有不同的响应（状态转移）。通常我们在实现这类系统会使用到很多的 Switch/Case 语句，Case 某种状态，发生什么动作，Case 另外一种状态，则发生另外一种状态。但是这种实现方式至少有以下两个问题：

1) 当状态数目不是很多的时候，Switch/Case 可能可以搞定。但是当状态数目很多的时候（实际系统中也正是如此），维护一大组的 Switch/Case 语句将是一件异常困难并且容易出错的事情。

2) 状态逻辑和动作实现没有分离。在很多的系统实现中，动作的实现代码直接写在状态的逻辑当中。这带来的后果就是系统的扩展性和维护得不到保证。

### ■ 模式选择

State 模式就是被用来解决上面列出的两个问题的，在 State 模式中我们将状态逻辑和动作实现进行分离。当一个操作中要维护大量的 case 分支语句，并且这些分支依赖于对象的状态。State 模式将每一个分支都封装到独立的类中。State 模式典型的结构图为：

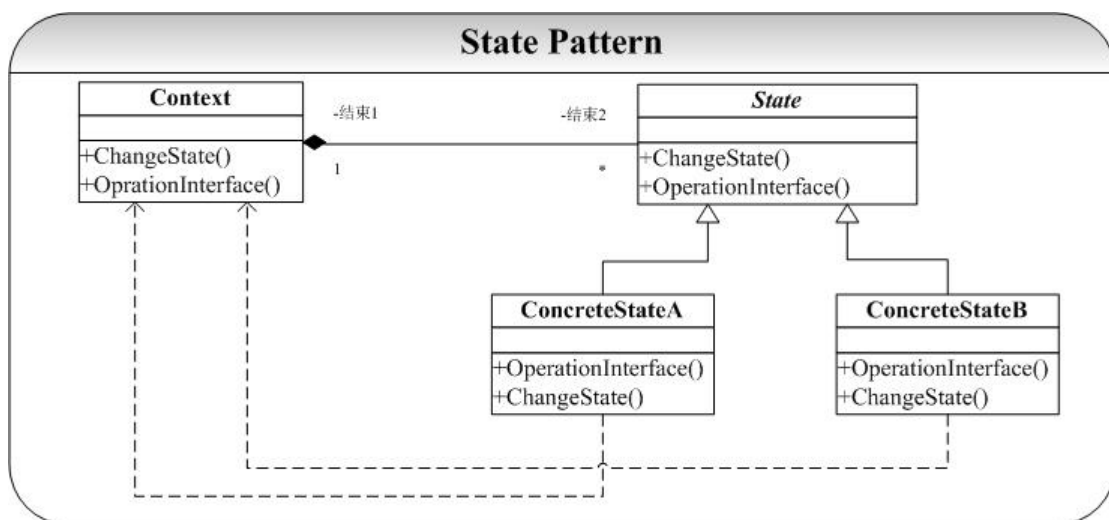


图 2-1: State Pattern 结构图

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例 (code)

State 模式实现上还是有些特点, 这里为了方便初学者的学习和参考, 将给出完整的实现代码 (所有代码采用 C++实现, 并在 VC 6.0 下测试运行)。

#### 代码片断 1: State.h

```
//state.h

#ifndef _STATE_H_
#define _STATE_H_

class Context; //前置声明

class State
{
public:
    State();

    virtual ~State();

    virtual void OperationInterface(Context* ) = 0;

    virtual void OperationChangeState(Context*) = 0;

protected:
    bool ChangeState(Context* con, State* st);

private:
    //bool ChangeState(Context* con, State* st);
};

class ConcreteStateA: public State
{
public:
    ConcreteStateA();

    virtual ~ConcreteStateA();

    virtual void OperationInterface(Context* );

    virtual void OperationChangeState(Context*);
```

```
protected:

private:

};

class ConcreteStateB:public State
{
public:
    ConcreteStateB();

    virtual ~ConcreteStateB();

    virtual void OperationInterface(Context* );

    virtual void OperationChangeState(Context*);

protected:

private:

};
#endif //~_STATE_H_
```

#### 代码片断 2: State.cpp

```
//State.cpp

#include "State.h"
#include "Context.h"
#include <iostream>
using namespace std;

State::State()
{

}

State::~~State()
{

}

void State::OperationInterface
(Context* con)
{
    cout<<"State:..."<<endl;
```

```
}

bool State::ChangeState(Context* con,State* st)
{
    con->ChangeState(st);

    return true;
}

void State::OperationChangeState(Context* con)
{
}

///
ConcreteStateA::ConcreteStateA()
{
}

ConcreteStateA::~~ConcreteStateA()
{
}

void ConcreteStateA::OperationInterface
(Context* con)
{
    cout<<"ConcreteStateA::OperationInterface
....."<<endl;
}

void ConcreteStateA::OperationChangeState(Context* con)
{
    OperationInterface(con);

    this->ChangeState(con,new ConcreteStateB());
}

///
ConcreteStateB::ConcreteStateB()
{
}

ConcreteStateB::~~ConcreteStateB()
```

```
{  
  
}  
  
void ConcreteStateB::OperationInterface  
(Context* con)  
{  
    cout<<"ConcreteStateB::OperationInterface....."<<endl;  
}  
  
void ConcreteStateB::OperationChangeState  
(Context* con)  
{  
    OperationInterface(con);  
  
    this->ChangeState(con,new ConcreteStateA());  
}
```

#### 代码片断 3: Context.h

```
//context.h  
  
#ifndef _CONTEXT_H_  
#define _CONTEXT_H_  
  
class State;  
/**  
 *  
 **/  
class Context  
{  
public:  
    Context();  
  
    Context(State* state);  
  
    ~Context();  
  
    void OprationInterface();  
  
    void OperationChangState();  
  
protected:  
  
private:  
    friend class State; //表明在 State 类中可以访问 Context 类的 private 字段
```

```
bool ChangeState(State* state);
```

```
private:
```

```
State* _state;
```

```
};
```

```
#endif //~_CONTEXT_H_
```

代码片断 4: Context.cpp

```
//context.cpp
```

```
#include "Context.h"
```

```
#include "State.h"
```

```
Context::Context()
```

```
{
```

```
}
```

```
Context::Context(State* state)
```

```
{
```

```
    this->_state = state;
```

```
}
```

```
Context::~~Context()
```

```
{
```

```
    delete _state;
```

```
}
```

```
void Context::OperationInterface()
```

```
{
```

```
    _state->OperationInterface(this);
```

```
}
```

```
bool Context::ChangeState(State* state)
```

```
{
```

```
    ///_state->ChangeState(this,state);
```

```
    this->_state = state;
```

```
    return true;
```

```
}
```

```
void Context::OperationChangState()
```

```
{
```

```
    _state->OperationChangeState(this);
```



```
}  
代码片断 5: main.cpp  
//main.cpp  
#include "Context.h"  
#include "State.h"  
  
#include <iostream>  
using namespace std;  
  
int main(int argc,char* argv[])  
{  
    State* st = new ConcreteStateA();  
  
    Context* con = new Context(st);  
  
    con->OperationChangState();  
  
    con->OperationChangState();  
  
    con->OperationChangState();  
  
    if (con != NULL)  
        delete con;  
  
    if (st != NULL)  
        st = NULL;  
  
    return 0;  
}
```

#### ◆ 代码说明

State 模式在实现中，有两个关键点：

1) 将 State 声明为 Context 的友元类 (friend class)，其作用是让 State 模式访问 Context 的 protected 接口 ChangeSate ()。

2) State 及其子类中的操作都将 Context\*传入作为参数，其主要目的是 State 类可以通过这个指针调用 Context 中的方法 (在本示例代码中没有体现)。这也是 State 模式和 Strategy 模式的重大区别所在。

运行了示例代码后可以获得以下的结果：连续 3 次调用了 Context 的 OprationInterface () 因为每次调用后状态都会改变 (A—B—A)，因此该动作随着 Context 的状态的转变而获得了不同的结果。

#### ■ 讨论

State 模式的应用也非常广泛，从最高层逻辑用户接口 GUI 到最底层的通讯协议（例如 GoF 在《设计模式》中就利用 State 模式模拟实现一个 TCP 连接的类。）都有其用武之地。

State 模式和 Strategy 模式又很大程度上的相似：它们都有一个 Context 类，都是通过委托（组合）给一个具有多个派生类的多态基类实现 Context 的算法逻辑。两者最大的差别就是 State 模式中派生类持有指向 Context 对象的引用，并通过这个引用调用 Context 中的方法，但在 Strategy 模式中就没有这种情况。因此可以说一个 State 实例同样是 Strategy 模式的一个实例，反之却不成立。实际上 State 模式和 Strategy 模式的区别还在于它们所关注的点不尽相同：State 模式主要是要适应对象对于状态改变时的不同处理策略的实现，而 Strategy 则主要是具体算法和实现接口的解耦（coupling），Strategy 模式中并没有状态的概念（虽然很多时候有可以被看作是状态的概念），并且更加不关心状态的改变了。

State 模式很好地实现了对象的状态逻辑和动作实现的分离，状态逻辑分布在 State 的派生类中实现，而动作实现则可以放在 Context 类中实现（这也是为什么 State 派生类需要拥有一个指向 Context 的指针）。这使得两者的变化相互独立，改变 State 的状态逻辑可以很容易复用 Context 的动作，也可以在不影响 State 派生类的前提下创建 Context 的子类来更改或替换动作实现。

State 模式问题主要是逻辑分散化，状态逻辑分布到了很多的 State 的子类中，很难看到整个的状态逻辑图，这也带来了代码的维护问题。

## 3.4 Observer 模式

### ■ 问题

Observer 模式应该可以说是应用最多、影响最广的模式之一，因为 Observer 的一个实例 Model/View/Control (MVC) 结构在系统开发架构设计中有着很重要的地位和意义，MVC 实现了业务逻辑和表示层的解耦。**个人也认为 Observer 模式是软件开发过程中必须要掌握和使用的模式之一**。在 MFC 中，Doc/View（文档视图结构）提供了实现 MVC 的框架结构（有一个从设计模式（Observer 模式）的角度分析分析 Doc/View 的文章正在进一步的撰写当中，遗憾的是时间:))。在 Java 阵容中，Struts 则提供和 MFC 中 Doc/View 结构类似的实现 MVC 的框架。另外 Java 语言本身就提供了 Observer 模式的实现接口，这将在讨论中给出。

当然，MVC 只是 Observer 模式的一个实例。Observer 模式要解决的问题为：建立一个一（Subject）对多（Observer）的依赖关系，并且做到当“一”变化的时候，依赖这个“一”的多也能够同步改变。最常见的一个例子就是：对同一组数据进行统计分析时候，我们希望能够提供多种形式的表示（例如以表格进行统计显示、柱状图统计显示、百分比统计显示等）。这些表示都依赖于同一组数据，我们当然需要当数据改变的时候，所有的统计的显示都能够同时改变。Observer 模式就是解决了这一个问题。

## ■ 模式选择

Observer 模式典型的结构图为：

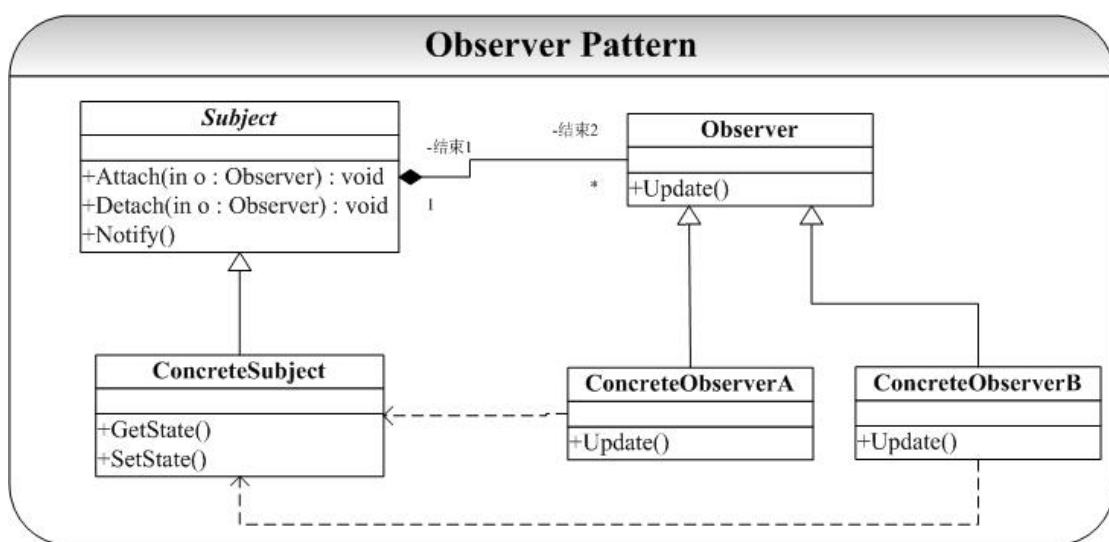


图 2-1：Observer Pattern 结构图

这里的目标 Subject 提供依赖于它的观察者 Observer 的注册（Attach）和注销（Detach）操作，并且提供了使得依赖于它的所有观察者同步的操作（Notify）。观察者 Observer 则提供一个 Update 操作，注意这里的 Observer 的 Update 操作并不在 Observer 改变了 Subject 目标状态的时候就对自己进行更新，这个更新操作要延迟到 Subject 对象发出 Notify 通知所有 Observer 进行修改（调用 Update）。

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例（code）

Observer 模式的实现有些特点，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

代码片断 1：Subject.h

```
//Subject.h

#ifndef _SUBJECT_H_
```

```
#define _SUBJECT_H_

#include <list>
#include <string>
using namespace std;

typedef string State;

class Observer;

class Subject
{
public:
    virtual ~Subject();

    virtual void Attach(Observer* obv);

    virtual void Detach(Observer* obv);

    virtual void Notify();

    virtual void SetState(const State& st) = 0;

    virtual State GetState() = 0;

protected:
    Subject();

private:
    list<Observer* > *_obvs;
};

class ConcreteSubject:public Subject
{
public:
    ConcreteSubject();

    ~ConcreteSubject();

    State GetState();

    void SetState(const State& st);

protected:
```

```
private:
    State _st;

};

#endif //~_SUBJECT_H_
```

代码片断 2: Subject.cpp

```
//Subject.cpp

#include "Subject.h"
#include "Observer.h"

#include <iostream>
#include <list>
using namespace std;

typedef string state;

Subject::Subject()
{
    /***在模板的使用之前一定要 new, 创建
    _obvs = new list<Observer*>;
}

Subject::~~Subject()
{
}

void Subject::Attach(Observer* obv)
{
    _obvs->push_front(obv);
}

void Subject::Detach(Observer* obv)
{
    if (obv != NULL)
        _obvs->remove(obv);
}

void Subject::Notify()
{
```

```
list<Observer*>::iterator it;

it = _obvs->begin();

for (; it != _obvs->end(); it++)
{
    //关于模板和 iterator 的用法

    (*it)->Update(this);
}

ConcreteSubject::ConcreteSubject()
{
    _st = '\0';
}

ConcreteSubject::~~ConcreteSubject()
{
}

State ConcreteSubject::GetState()
{
    return _st;
}

void ConcreteSubject::SetState(const State& st)
{
    _st = st;
}
```

代码片断 3: Observer.h

```
//Observer.h

#ifndef _OBSERVER_H_
#define _OBSERVER_H_

#include "Subject.h"

#include <string>
using namespace std;

typedef string State;
```

```
class Observer
{
public:
    virtual ~Observer();

    virtual void Update(Subject* sub) = 0;

    virtual void PrintInfo() = 0;

protected:
    Observer();

    State _st;

private:
};

class ConcreteObserverA:public Observer
{
public:
    virtual Subject* GetSubject();

    ConcreteObserverA(Subject* sub);

    virtual ~ConcreteObserverA();

    //传入 Subject 作为参数，这样可以让一个 View 属于多个的 Subject。
    void Update(Subject* sub);

    void PrintInfo();

protected:

private:
    Subject* _sub;

};

class ConcreteObserverB:public Observer
{
public:
    virtual Subject* GetSubject();

    ConcreteObserverB(Subject* sub);
```

```
virtual ~ConcreteObserverB();

//传入 Subject 作为参数，这样可以让一个 View 属于多个的 Subject。
void Update(Subject* sub);

void PrintInfo();

protected:

private:
    Subject* _sub;

};

#endif // ~_OBSERVER_H_
```

代码片断 4: Observer.cpp

```
//Observer.cpp

#include "Observer.h"
#include "Subject.h"

#include <iostream>
#include <string>
using namespace std;

Observer::Observer()
{
    _st = '\0';
}

Observer::~~Observer()
{
}

ConcreteObserverA::ConcreteObserverA(Subject* sub)
{
    _sub = sub;

    _sub->Attach(this);
}

ConcreteObserverA::~~ConcreteObserverA()
{
}
```



```
_sub->Detach(this);

if (_sub != 0)
{
    delete _sub;
}
}

Subject* ConcreteObserverA::GetSubject()
{
    return _sub;
}

void ConcreteObserverA::PrintInfo()
{
    cout<<"ConcreteObserverA observer...."
    "<<_sub->GetState()<<endl;
}

void ConcreteObserverA::Update(Subject* sub)
{
    _st = sub->GetState();

    PrintInfo();
}

ConcreteObserverB::ConcreteObserverB(Subject* sub)
{
    _sub = sub;

    _sub->Attach(this);
}

ConcreteObserverB::~~ConcreteObserverB()
{
    _sub->Detach(this);

    if (_sub != 0)
    {
        delete _sub;
    }
}

Subject* ConcreteObserverB::GetSubject()
{

```

```
return _sub;
}

void ConcreteObserverB::PrintInfo()
{
    cout<<"ConcreteObserverB observer....
"<<_sub->GetState()<<endl;
}

void ConcreteObserverB::Update(Subject* sub)
{
    _st = sub->GetState();

    PrintInfo();
}
```

代码片断 5: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Subject.h"
#include "Observer.h"

#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc,char* argv[])
{
    ConcreteSubject* sub = new ConcreteSubject();

    Observer* o1 = new ConcreteObserverA(sub);

    Observer* o2 = new ConcreteObserverB(sub);

    sub->SetState("old");

    sub->Notify();

    sub->SetState("new"); //也可以由 Observer 调用

    sub->Notify();

    return 0;
}
```

◆ 代码说明 **看我的重写吧 他这为啥写得如此冗余 复杂？**

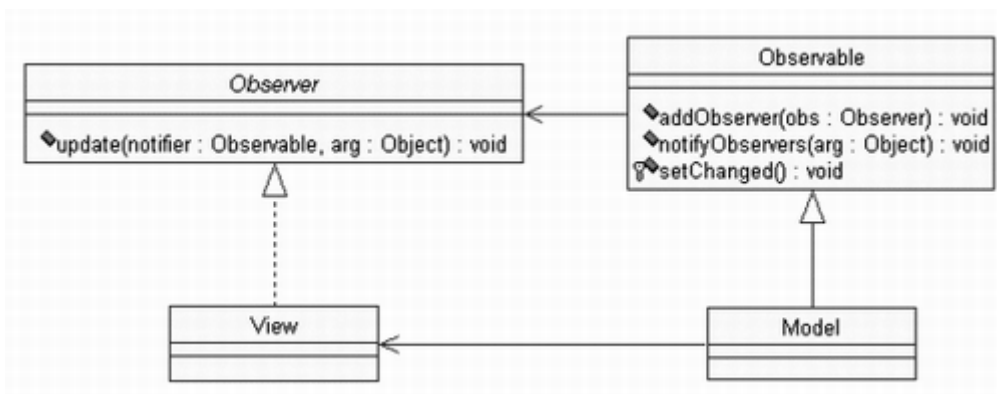
在 Observer 模式的实现中，Subject 维护一个 list 作为存储其所有观察者的容器。每当

调用 Notify 操作就遍历 list 中的 Observer 对象,并广播通知改变状态(调用 Observer 的 Update 操作)。目标的状态 state 可以由 Subject 自己改变(示例),也可以由 Observer 的某个操作引起 state 的改变(可调用 Subject 的 SetState 操作)。Notify 操作可以由 Subject 目标主动广播(示例),也可以由 Observer 观察者来调用(因为 Observer 维护一个指向 Subject 的指针)。

运行示例程序,可以看到当 Subject 处于状态“old”时候,依赖于它的两个观察者都显示“old”,当目标状态改变为“new”的时候,依赖于它的两个观察者也都改变为“new”。

## ■ 讨论

Observer 是影响极为深远的模式之一,也是在大型系统开发过程中要用到的模式之一。除了 MFC、Struts 提供了 MVC 的实现框架,在 Java 语言中还提供了专门的接口实现 Observer 模式:通过专门的类 Observable 及 Observer 接口来实现 MVC 编程模式,其 UML 图可以表示为:



Java 中实现 MVC 的 UML 图。

这里的 Observer 就是观察者, Observable 则充当目标 Subject 的角色。

Observer 模式也称为发布—订阅 (publish-subscribe), 目标就是通知的发布者, 观察者则是通知的订阅者 (接受通知)。

## 3.5 Memento 模式

### ■ 问题

没有人想犯错误,但是没有人能够不犯错误。犯了错误一般只能改过,却很难改正(恢复)。世界上没有后悔药,但是我们在进行软件系统的设计时候是要给用户后悔的权利(实际上可能也是用户要求的权利:)),我们对一些关键性的操作肯定需要提供诸如撤销(Undo)

的操作。那这个后悔药就是 Memento 模式提供的。

## ■ 模式选择

Memento 模式的关键就是要在**不破坏封装行**的前提下，捕获并保存一个类的内部状态，这样就可以利用该保存的状态实施恢复操作。为了达到这个目标，可以在后面的实现中看到我们采取了一定语言支持的技术。Memento 模式的典型结构图为：

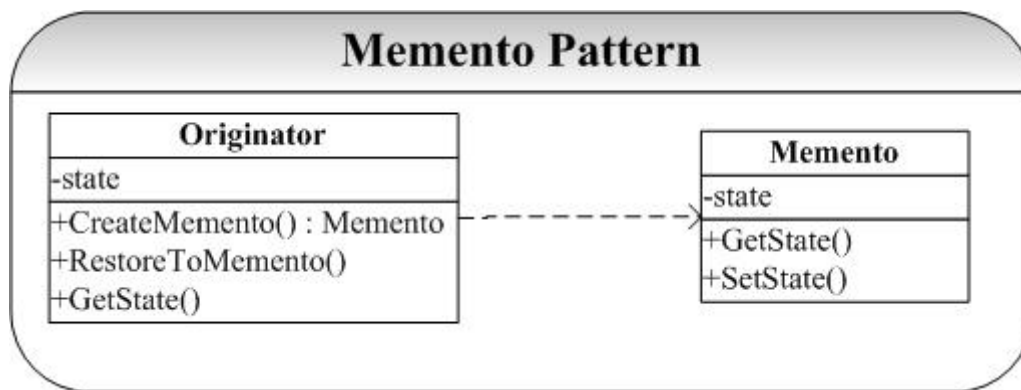


图 2-1: Memento Pattern 结构图

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例（code）

Memento 模式的实现很简单，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

#### 代码片断 1: Memento.h

```
//Memento.h
#ifndef _MEMENTO_H_
#define _MEMENTO_H_

#include <string>
using namespace std;

class Memento;

class Originator
{
public:
    typedef string State;

    Originator();

    Originator(const State& sdt);

    ~Originator();
```

```
Memento* CreateMemento();
void SetMemento(Memento* men);
void RestoreToMemento(Memento* mt);
State GetState();
void SetState(const State& sdt);
void PrintState();
protected:
private:
    State _sdt;
    Memento* _mt;
};

class Memento
{
public:
protected:
private:
    //这是最关键的地方，将 Originator 为 friend 类，可以访问内部信息，但是其他类不能访问
    friend class Originator;
    typedef string State;

    Memento();
    Memento(const State& sdt);
    ~Memento();
    void SetState(const State& sdt);
    State GetState();
private:
    State _sdt;
};

#endif //~_MEMENTO_H_
```

#### 代码片断 2: Memento.cpp

```
//Memento.cpp
#include "Memento.h"
#include <iostream>
```

```
using namespace std;
typedef string State;

Originator::Originator()
{
    _sdt = "";
    _mt = 0;
}

Originator::Originator(const State& sdt)
{
    _sdt = sdt;
    _mt = 0;
}

Originator::~~Originator()
{
}

Memento* Originator::CreateMemento()
{
    return new Memento(_sdt);
}

State Originator::GetState()
{
    return _sdt;
}

void Originator::SetState(const State& sdt)
{
    _sdt = sdt;
}

void Originator::PrintState()
{
    cout<<this->_sdt<<"....."<<endl;
}

void Originator::SetMemento(Memento* men)
{
}

void Originator::RestoreToMemento(Memento* mt)
{
    this->_sdt = mt->GetState();
}
```

```
}

//class Memento

Memento::Memento()
{

}

Memento::Memento(const State& sdt)
{
    _sdt = sdt;
}

State Memento::GetState()
{
    return _sdt;
}

void Memento::SetState(const State& sdt)
{
    _sdt = sdt;
}
```

#### 代码片断 3: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Memento.h"

#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc, char* argv[])
{
    Originator* o = new Originator();
    o->SetState("old"); //备忘前状态
    o->PrintState();
    Memento* m = o->CreateMemento(); //将状态备忘
    o->SetState("new"); //修改状态
    o->PrintState();
    o->RestoreToMemento(m); //恢复修改前状态
    o->PrintState();
    return 0;
}
```

```
}
```

#### ◆ 代码说明 **看我的重写吧 更简单易懂**

Memento 模式的关键就是 `friend class Originator`; 我们可以看到, Memento 的接口都声明为 `private`, 而将 `Originator` 声明为 `Memento` 的友元类。我们将 `Originator` 的状态保存在 `Memento` 类中, 而将 `Memento` 接口 `private` 起来, 也就达到了封装的功效。

在 `Originator` 类中我们提供了方法让用户后悔: `RestoreToMemento(Memento* mt)`; 我们可以通过这个接口让用户后悔。在测试程序中, 我们演示了这一点: `Originator` 的状态由 `old` 变为 `new` 最后又回到了 `old`。

#### ■ 讨论

在 `Command` 模式中, `Memento` 模式经常被用来维护可以撤销 (Undo) 操作的状态。这一点将在 `Command` 模式具体说明。

## 3.6 Mediator 模式

#### ■ 问题

在面向对象系统的设计和开发过程中, 对象之间的交互和通信是最为常见的情况, 因为对象间的交互本身就是一种通信。在系统比较小的时候, 可能对象间的通信不是很多、对象也比较少, 我们可以直接硬编码到各个对象的方法中。但是 **当系统规模变大, 对象的量变引起系统复杂度的急剧增加, 对象间的通信也变得越来越复杂, 这时候我们就要提供一个专门处理对象间交互和通信的类**, 这个中介者就是 `Mediator` 模式。`Mediator` 模式 **提供将对象间的交互和通讯封装在一个类中**, 各个对象间的通信不必显势去声明和引用, 大大降低了系统的复杂性能 (了解一个对象总比深入熟悉 `n` 个对象要好)。另外 `Mediator` 模式还带来了系统对象间的松耦合, 这些将在讨论中详细给出。

#### ■ 模式选择

`Mediator` 模式典型的结构图为:



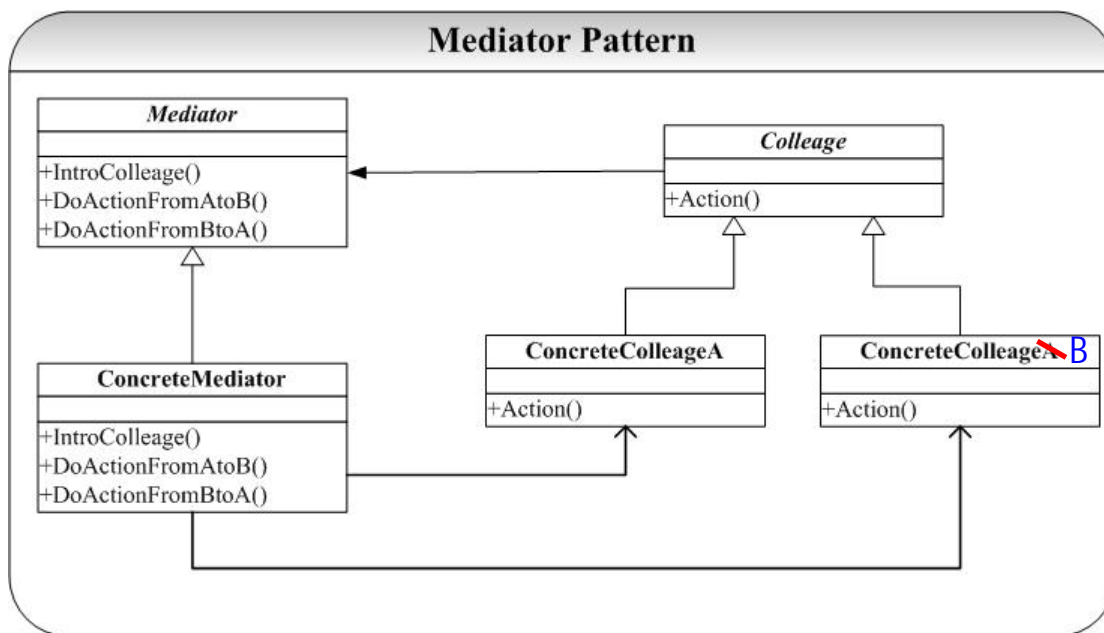


图 2-1: Mediator Pattern 结构图

Mediator 模式中，每个 Colleague 维护一个 Mediator，当要进行交互，例如图中 ConcreteColleagueA 和 ConcreteColleagueB 之间的交互就可以通过 ConcreteMediator 提供的 DoActionFromAtoB 来处理，ConcreteColleagueA 和 ConcreteColleagueB 不必维护对各自的引用，甚至它们也不知道各个的存在。Mediator 通过这种方式将多对多的通信简化为了一（Mediator）对多（Colleague）的通信。

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例（code）

Mediator 模式实现不是很困难，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

代码片断 1: Colleague.h

```
//Colleague.h

#ifndef _COLLEAGE_H_
#define _COLLEAGE_H_

#include <string>
using namespace std;

class Mediator;

class Colleague
{
public:
```

```
virtual ~Colleage();

virtual void Aciton() = 0;

virtual void SetState(const string& sdt) = 0;

virtual string GetState() = 0;
protected:
    Colleage();

    Colleage(Mediator* mdt);

    Mediator* _mdt;

private:
};

class ConcreteColleageA:public Colleage
{
public:
    ConcreteColleageA();

    ConcreteColleageA(Mediator* mdt);

    ~ConcreteColleageA();

    void Aciton();

    void SetState(const string& sdt);

    string GetState();

protected:

private:
    string _sdt;
};

class ConcreteColleageB:public Colleage
{
public:
    ConcreteColleageB();
```

```
ConcreteColleagueB(Mediator* mdt);

~ConcreteColleagueB();

void Aciton();

void SetState(const string& sdt);

string GetState();

protected:

private:
    string _sdt;

};

#endif //~_COLLEAGE_H_
```

#### 代码片断 2: Colleague.cpp

```
//Colleague.cpp

#include "Mediator.h"

#include "Colleague.h"

#include <iostream>
using namespace std;

Colleague::Colleague()
{
    //_sdt = " ";
}

Colleague::Colleague(Mediator* mdt)
{
    this->_mdt = mdt;

    //_sdt = " ";
}

Colleague::~Colleague()
{
}

ConcreteColleagueA::ConcreteColleagueA()
```

```
{  
  
}  
  
ConcreteColleagueA::~ConcreteColleagueA()  
{  
  
}  
  
ConcreteColleagueA::ConcreteColleagueA(Mediator*  
mdt): Colleague(mdt)  
{  
  
}  
  
string ConcreteColleagueA::GetState()  
{  
    return _sdt;  
}  
  
void ConcreteColleagueA::SetState(const string& sdt)  
{  
    _sdt = sdt;  
}  
  
void ConcreteColleagueA::Aciton()  
{  
    _mdt->DoActionFromAtoB();  
  
    cout<<"State of ConcreteColleagueB:"<<"  
"<<this->GetState()<<endl;  
}  
  
ConcreteColleagueB::ConcreteColleagueB()  
{  
  
}  
  
ConcreteColleagueB::~ConcreteColleagueB()  
{  
  
}  
  
ConcreteColleagueB::ConcreteColleagueB(Mediator*  
mdt): Colleague(mdt)
```

```
{  
  
}  
  
void ConcreteColleagueB::Aciton()  
{  
    _mdt->DoActionFromBtoA();  
  
    cout<<"State of ConcreteColleagueB:"<<"  
"<<this->GetState()<<endl;  
}  
  
string ConcreteColleagueB::GetState()  
{  
    return _sdt;  
}  
  
void ConcreteColleagueB::SetState(const string& sdt)  
{  
    _sdt = sdt;  
}
```

**代码片断 3: Mediator.h**

```
//Mediator.h  
  
#ifndef _MEDIATOR_H_  
#define _MEDIATOR_H_  
  
class Colleague;  
  
class Mediator  
{  
public:  
    virtual ~Mediator();  
  
    virtual void DoActionFromAtoB() = 0;  
  
    virtual void DoActionFromBtoA() = 0;  
  
protected:  
    Mediator();  
  
private:  
  
};  
  
class ConcreteMediator:public Mediator
```

```
{
public:
    ConcreteMediator();

    ConcreteMediator(Colleague* clgA, Colleague* clgB);

    ~ConcreteMediator();

    void SetConcreteColleagueA(Colleague* clgA);
    void SetConcreteColleagueB(Colleague* clgB);

    Colleague* GetConcreteColleagueA();
    Colleague* GetConcreteColleagueB();

    void IntroColleague(Colleague* clgA, Colleague* clgB);

    void DoActionFromAtoB();

    void DoActionFromBtoA();

protected:

private:
    Colleague* _clgA;

    Colleague* _clgB;

};

#endif // ~_MEDIATOR_H_
```

代码片断 4: Mediator.cpp

```
//Mediator.cpp

#include "Mediator.h"

#include "Colleague.h"

Mediator::Mediator()
{

}

Mediator::~~Mediator()
```

```
{  
  
}  
  
ConcreteMediator::ConcreteMediator()  
{  
  
}  
  
ConcreteMediator::~~ConcreteMediator()  
{  
  
}  
  
ConcreteMediator::ConcreteMediator(Colleague* clgA,Colleague* clgB)  
{  
    this->_clgA = clgA;  
  
    this->_clgB = clgB;  
}  
  
void ConcreteMediator::DoActionFromAtoB()  
{  
    _clgB->SetState(_clgA->GetState());  
}  
  
void ConcreteMediator::SetConcreteColleagueA(Colleague* clgA)  
{  
    this->_clgA = clgA;  
}  
  
void ConcreteMediator::SetConcreteColleagueB(Colleague* clgB)  
{  
    this->_clgB = clgB;  
}  
  
Colleague* ConcreteMediator::GetConcreteColleagueA()  
{  
    return _clgA;  
}  
  
Colleague* ConcreteMediator::GetConcreteColleagueB()  
{  
    return _clgB;  
}
```

```
void ConcreteMediator::IntroColleage(College* clgA,College* clgB)
{
    this->_clgA = clgA;

    this->_clgB = clgB;
}

void ConcreteMediator::DoActionFromBtoA()
{
    _clgA->SetState(_clgB->GetState());
}
```

代码片断 5: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Mediator.h"

#include "College.h"

#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc,char* argv[])
{
    ConcreteMediator* m = new ConcreteMediator();

    ConcreteCollegeA* c1 = new ConcreteCollegeA(m);
    ConcreteCollegeB* c2 = new ConcreteCollegeB(m);

    m->IntroColleage(c1,c2);

    c1->SetState("old");
    c2->SetState("old");
    c1->Aciton();
    c2->Aciton();
    cout<<endl;

    c1->SetState("new");
    c1->Aciton();
    c2->Aciton();
    cout<<endl;

    c2->SetState("old");
    c2->Aciton();
    c1->Aciton();
}
```



```
return 0;  
}
```

#### ◆ 代码说明

Mediator 模式的实现关键就是将对象 Colleague 之间的通信封装到一个类种单独处理，为了模拟 Mediator 模式的功能，这里给每个 Colleague 对象一个 string 型别以记录其状态，并通过状态改变来演示对象之间的交互和通信。这里主要就 Mediator 的示例运行结果给出分析：

- 1) 将 ConcreteColleagueA 对象设置状态 “old”，ConcreteColleagueB 也设置状态 “old”；
- 2) ConcreteColleagueA 对象改变状态，并在 Action 中和 ConcreteColleagueB 对象进行通信，并改变 ConcreteColleagueB 对象的状态为 “new”；
- 3) ConcreteColleagueB 对象改变状态，并在 Action 中和 ConcreteColleagueA 对象进行通信，并改变 ConcreteColleagueA 对象的状态为 “new”；

注意到，两个 Colleague 对象并不知道它交互的对象，并且也不是显示地处理交互过程，这一切都是通过 Mediator 对象完成的，示例程序运行的结果也正是证明了这一点。

#### ■ 讨论 但是在复杂系统中复杂的通信网络，是不是每个通信过程(通信对象不同)都需要新建一个 Mediator 子类专门处理？岂不是太多了，加剧了复杂性？

Mediator 模式是一种很有用并且很常用的模式，它通过将对象间的通信封装到一个类中，将多对多的通信转化为一对多的通信，降低了系统的复杂性。Mediator 还获得系统解耦的特性，通过 Mediator，各个 Colleague 就不必维护各自通信的对象和通信协议，降低了系统的耦合性，Mediator 和各个 Colleague 就可以相互独立地修改了。

Mediator 模式还有一个很显著特点就是将控制集中，集中的优点就是便于管理，也正式符合了 OO 设计中的每个类的职责要单一和集中的原则。

## 3.7 Command 模式

### ■ 问题

Command 模式通过将请求封装到一个对象 (Command) 中，并将请求的接受者存放到具体的 ConcreteCommand 类中 (Receiver) 中，从而实现调用操作的对象和操作的具体实现者之间的解耦。

### ■ 模式选择

Command 模式的典型结构图为：

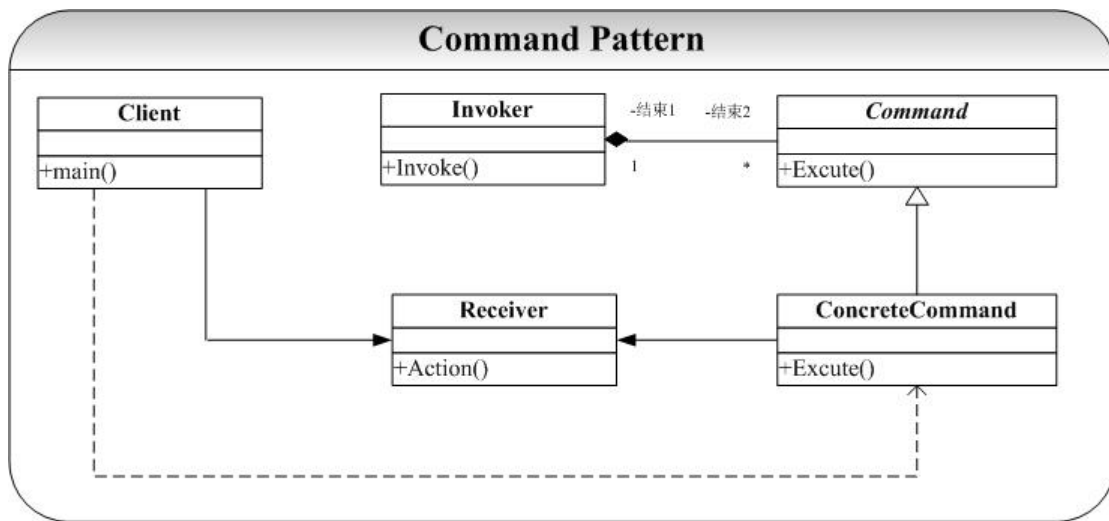


图 2-1：Command Pattern 结构图

Command 模式结构图中，将请求的接收者（处理者）放到 Command 的具体子类 ConcreteCommand 中，当请求到来时（Invoker 发出 Invoke 消息激活 Command 对象），ConcreteCommand 将处理请求交给 Receiver 对象进行处理。

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例（code）

Command 模式的实现很简单，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

代码片断 1：Reciever.h

```
//Reciever.h

#ifndef _RECIEVER_H_
#define _RECIEVER_H_

class Reciever
{
public:
    Reciever();

    ~Reciever();

    void Action();

protected:

private:
```

```
};
```

```
#endif //~_RECIEVER_H_
```

代码片断 2: Reciever.cpp

```
//Reciever.cpp
```

```
#include "Reciever.h"
```

```
#include <iostream>
```

```
Reciever::Reciever()
```

```
{
```

```
}
```

```
Reciever::~~Reciever()
```

```
{
```

```
}
```

```
void Reciever::Action()
```

```
{
```

```
    std::cout<<"Reciever action....."<<std::endl;
```

```
}
```

代码片断 3: Command.h

```
//Command.h
```

```
#ifndef _COMMAND_H_
```

```
#define _COMMAND_H_
```

```
class Reciever;
```

```
class Command
```

```
{
```

```
public:
```

```
    virtual ~Command();
```

```
    virtual void Excute() = 0;
```

```
protected:
```

```
    Command();
```

```
private:
```

```
};

class ConcreteCommand: public Command
{
public:
    ConcreteCommand(Reciever* rev);

    ~ConcreteCommand();

    void Excute();

protected:

private:
    Reciever* _rev;
};

#endif // ~_COMMAND_H_
```

代码片断 4: Command.cpp

```
//Command.cpp

#include "Command.h"

#include "Reciever.h"

#include <iostream>

Command::Command()
{

}

Command::~~Command()
{

}

void Command::Excute()
{

}

ConcreteCommand::ConcreteCommand(Reciever* rev)
{
    this->_rev = rev;
```

```
}

ConcreteCommand::~~ConcreteCommand()
{
    delete this->_rev;
}

void ConcreteCommand::Excute()
{
    _rev->Action();

    std::cout<<"ConcreteCommand..."<<std::endl;
}
```

代码片断 5: Invoker.h

```
//Invoker.h

#ifndef _INVOKER_H_
#define _INVOKER_H_

class Command;

class Invoker
{
public:
    Invoker(Command* cmd);

    ~Invoker();

    void Invoke();

protected:

private:
    Command* _cmd;
};

#endif //~_INVOKER_H_
```

代码片断 6: Invoker.cpp

```
//Invoker.cpp

#include "Invoker.h"

#include "Command.h"

#include <iostream>
```

```
Invoker::Invoker(Command* cmd)
{
    _cmd = cmd;
}

Invoker::~Invoker()
{
    delete _cmd;
}

void Invoker::Invoke()
{
    _cmd->Excute();
}
```

代码片断 7: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Command.h"
#include "Invoker.h"
#include "Reciever.h"

#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc,char* argv[])
{
    Reciever* rev = new Reciever();

    Command* cmd = new ConcreteCommand(rev);

    Invoker* inv = new Invoker(cmd);

    inv->Invoke();

    return 0;
}
```

真的要这么麻烦么。。。

◆ 代码说明

Command 模式在实现的实现和思想都很简单，其关键就是将一个请求封装到一个类中（Command），再提供处理对象（Receiver），最后 Command 命令由 Invoker 激活。另外，我们可以将请求接收者的处理抽象出来作为参数传给 Command 对象，实际也就是回调的机制（Callback）来实现这一点，也就是说将处理操作方法地址（在对象内部）通过参数传递给 Command 对象，Command 对象在适当的时候（Invoke 激活的时候）再调用该函数。这里就要用到 C++ 中的类成员函数指针的概念，为了方便学习，这里给出一个简单的实现源代码供参考：

代码片断 1: Reciever.h

```
//Reciever.h

#ifndef _RECIEVER_H_
#define _RECIEVER_H_

class Reciever
{
public:
    Reciever();

    ~Reciever();

    void Action();

protected:

private:

};

#endif //~_RECIEVER_H_
```

代码片断 2: Reciever.cpp

```
//Reciever.cpp

#include "Reciever.h"

#include <iostream>

Reciever::Reciever()
{

}

Reciever::~~Reciever()
{

}

void Reciever::Action()
{
    std::cout<<"Reciever action....."<<std::endl;
}
```

代码片断 3: Command.h

```
//Command.h
```

```
#ifndef _COMMAND_H_
#define _COMMAND_H_

template <class Reciever>
class SimpleCommand:public Command
{
public:
    typedef void (Reciever:: * Action)();

    SimpleCommand(Reciever* rev,Action act)
    {
        _rev = rev;

        _act = act;
    }

    virtual void Excute()
    {
        (_rev->* _act)();
    }

    ~SimpleCommand()
    {
        delete _rev;
    }

protected:

private:
    Reciever* _rev;

    Action _act;
};

#endif //~_COMMAND_H_
```

代码片断 4: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Command.h"

#include "Reciever.h"

#include <iostream>
using namespace std;
```



```
int main(int argc, char* argv[])
{
    Reciever* rev = new Reciever();

    Command* cmd = new
    SimpleCommand<Reciever>(rev, &Reciever::Action);

    cmd->Excute();

    return 0;
}
```

注意到上面通过模板的方式来参数化请求的接收者，当然是为了简单演示。在复杂的情况下我们会提供一个抽象 Command 对象，然后创建 Command 的子类以支持更复杂的处理。

## ■ 讨论

Command 模式的思想非常简单，但是 Command 模式也十分常见，并且威力不小。实际上，Command 模式关键就是提供一个抽象的 Command 类，并将执行操作封装到 Command 类接口中，Command 类中一般就是只是一些接口的集合，并不包含任何的数据属性（当然在示例代码中，我们的 Command 类有一个处理操作的 Receiver 类的引用，但是其作用也仅仅就是为了实现这个 Command 的 Excute 接口）。这种方式在是纯正的面向对象设计者最为鄙视的设计方式，就像 OO 设计新手做系统设计的时候，仅仅将 Class 作为一个关键字，将 C 种的全局函数找一个类封装起来就以为是完成了面向对象的设计。

但是世界上的事情不是绝对的，上面提到的方式在 OO 设计种绝大部分的时候可能是一个不成熟的体现，但是在 Command 模式中却是起到了很好的效果。主要体现在：

- 1) Command 模式将调用操作的对象和知道如何实现该操作的对象解耦。在上面 Command 的结构图中，Invoker 对象根本就不知道具体的是那个对象在处理 Excute 操作（当然要知道是 Command 类别的对象，也仅此而已）。
- 2) 在 Command 要增加新的处理操作对象很容易，我们可以通过创建新的继承自 Command 的子类来实现这一点。
- 3) Command 模式可以和 Memento 模式结合起来，支持取消的操作。

## 3.8 Visitor 模式

### ■ 问题

在面向对象系统的开发和设计过程，经常会遇到一种情况就是**需求变更**（Requirement Changing），经常我们做好的一个设计、实现了一个系统原型，咱们的客户又会有了新的需求。我们又因此不得不去修改已有的设计，最常见就是解决方案就是给已经设计、实现好的类添加新的方法去实现客户新的需求，这样就陷入了设计变更的梦魇：不停地打补丁，其带来的后果就是设计根本就不可能封闭、编译永远都是整个系统代码。

Visitor 模式则提供了一种解决方案：**将更新（变更）封装到一个类中（访问操作），并由待更改类提供一个接收接口，则可达到效果。**

### ■ 模式选择

我们通过 Visitor 模式解决上面的问题，其典型的结构图为：

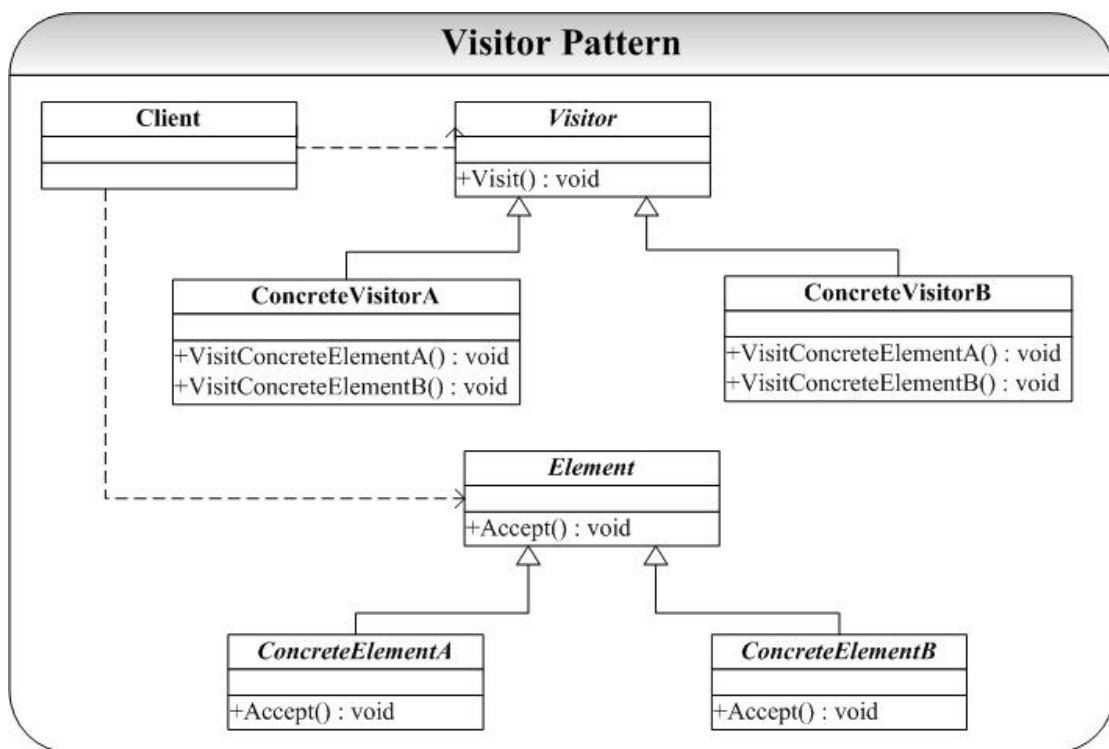


图 2-1：Visitor Pattern 结构图

Visitor 模式在不破坏类的前提下，为类提供增加新的新操作。Visitor 模式的关键是**双分派（Double-Dispatch）**的技术【注释 1】。C++语言支持的是单分派。

在 Visitor 模式中 Accept（）操作是一个双分派的操作。具体调用哪一个具体的 Accept（）操作，有两个决定因素：1）Element 的类型。因为 Accept（）是多态的操作，需要具

体的 `Element` 类型的子类才可以决定到底调用哪一个 `Accept()` 实现；2) `Visitor` 的类型。  
`Accept()` 操作有一个参数 (`Visitor* vis`)，要决定了实际传进来的 `Visitor` 的实际类别才可以决定具体是调用哪个 `VisitConcrete()` 实现。

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例 (code)

`Visitor` 模式的实现很简单，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++ 实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

**【注释 1】**：双分派意味着执行的操作将取决于请求的种类和接收者的类型。更多资料请参考资料。

代码片断 1: `Visitor.h`

```
//Visitor.h

#ifndef _VISITOR_H_
#define _VISITOR_H_

class ConcreteElementA;

class ConcreteElementB;

class Element;

class Visitor
{
public:
    virtual ~Visitor();

    virtual void VisitConcreteElementA(Element* elm) = 0;

    virtual void VisitConcreteElementB(Element* elm) = 0;
```

```
protected:
    Visitor();

private:
};

class ConcreteVisitorA:public Visitor
{
public:
    ConcreteVisitorA();
    virtual ~ConcreteVisitorA();
    virtual void VisitConcreteElementA(Element* elm);
    virtual void VisitConcreteElementB(Element* elm);

protected:
private:
};

class ConcreteVisitorB:public Visitor
{
public:
    ConcreteVisitorB();
    virtual ~ConcreteVisitorB();
    virtual void VisitConcreteElementA(Element* elm);
    virtual void VisitConcreteElementB(Element* elm);

protected:
```

```
private:
```

```
};
```

```
#endif //~_VISITOR_H_
```

```
代码片断 2: Visitor.cpp
```

```
//Visitor.cpp
```

```
#include "Visitor.h"
```

```
#include "Element.h"
```

```
#include <iostream>
```

```
using namespace std;
```

```
Visitor::Visitor()
```

```
{
```

```
}
```

```
Visitor::~~Visitor()
```

```
{
```

```
}
```

```
ConcreteVisitorA::ConcreteVisitorA()
```

```
{
```

```
}
```

```
ConcreteVisitorA::~~ConcreteVisitorA()
```

```
{
```

```
}
```

```
void ConcreteVisitorA::VisitConcreteElementA(Element* elm)
{
    cout<<"i will visit ConcreteElementA..."<<endl;
}

void ConcreteVisitorA::VisitConcreteElementB(Element* elm)
{
    cout<<"i will visit ConcreteElementB..."<<endl;
}

ConcreteVisitorB::ConcreteVisitorB()
{
}

ConcreteVisitorB::~~ConcreteVisitorB()
{
}

void ConcreteVisitorB::VisitConcreteElementA(Element* elm)
{
    cout<<"i will visit ConcreteElementA..."<<endl;
}

void ConcreteVisitorB::VisitConcreteElementB(Element* elm)
{
}
```

```
    cout<<"i will visit ConcreteElementB..."<<endl;
}
```

代码片断 3: Template.cpp

```
//Element.h

#ifndef _ELEMENT_H_
#define _ELEMENT_H_

class Visitor;

class Element
{
public:
    virtual ~Element();

    virtual void Accept(Visitor* vis) = 0;

protected:
    Element();

private:
};

class ConcreteElementA:public Element
{
public:
    ConcreteElementA();

    ~ConcreteElementA();

    void Accept(Visitor* vis);
```

```
protected:

private:

};

class ConcreteElementB:public Element
{
public:

    ConcreteElementB();

    ~ConcreteElementB();

    void Accept(Visitor* vis);

protected:

private:

};
#endif // ~_ELEMENT_H_
```

代码片断 4: Element.cpp

```
//Element.cpp

#include "Element.h"

#include "Visitor.h"

#include <iostream>

using namespace std;

Element::Element()

{

}
```



```
Element: : ~Element()

{
}

void Element: :Accept(Visitor* vis)

{
}

ConcreteElementA: :ConcreteElementA()

{
}

ConcreteElementA: : ~ConcreteElementA()

{
}

void ConcreteElementA: :Accept(Visitor* vis)

{
    vis->VisitConcreteElementA(this);
    cout<<"visiting ConcreteElementA..."<<endl;
}

ConcreteElementB: :ConcreteElementB()

{
}
```

```
ConcreteElementB::~~ConcreteElementB()
{
}

void ConcreteElementB::Accept(Visitor* vis)
{
    cout<<"visiting ConcreteElementB..."<<endl;
    vis->VisitConcreteElementB(this);
}
```

代码片断 5: main.cpp

```
#include "Element.h"
#include "Visitor.h"

#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc,char* argv[])
{
    Visitor* vis = new ConcreteVisitorA();
    Element* elm = new ConcreteElementA();
    elm->Accept(vis);

    return 0;
}
```

◆ 代码说明

Visitor 模式的实现过程中有以下的地方要注意:

- 1) Visitor 类中的 Visit () 操作的实现。

- ◆ 这里我们可以向 `Element` 类仅仅提供一个接口 `Visit()`，而在 `Accept()` 实现中具体调用哪一个 `Visit()` 操作则通过函数重载 (overload) 的方式实现：我们提供 `Visit()` 的两个重载版本 a) `Visit(ConcreteElementA* elmA)`, b) `Visit(ConcreteElementB* elmB)`。
- ◆ 在 C++ 中我们还可以通过 RTTI (运行时类型识别: Runtime type identification) 来实现，即我们只提供一个 `Visit()` 函数体，传入的参数为 `Element*` 型别参数，然后用 RTTI 决定具体是哪一类的 `ConcreteElement` 参数，再决定具体要对哪个具体类施加什么样的具体操作。【注释 2】RTTI 给接口带来了简单一致性，但是付出的代价是时间 (RTTI 的实现) 和代码的 Hard 编码 (要进行强制转换)。

## ■ 讨论

有时候我们需要为 `Element` 提供更多的修改，这样我们就可以通过为 `Element` 提供一系列的

`Visitor` 模式可以使得 `Element` 在不修改自己的同时增加新的操作，但是这也带来了至少以下的两个显著问题：

- 1) 破坏了封装性。`Visitor` 模式要求 `Visitor` 可以从外部修改 `Element` 对象的状态，这一般通过两个方式来实现：a) `Element` 提供足够的 `public` 接口，使得 `Visitor` 可以通过调用这些接口达到修改 `Element` 状态的目的；b) `Element` 暴露更多的细节给 `Visitor`，或者让 `Element` 提供 `public` 的实现给 `Visitor` (当然也给了系统中其他的对象)，或者将 `Visitor` 声明为 `Element` 的 `friend` 类，仅将细节暴露给 `Visitor`。但是无论那种情况，特别是后者都将是破坏了封装性原则 (实际上就是 C++ 的 `friend` 机制得到了很多的面向对象专家的诟病)。
- 2) `ConcreteElement` 的扩展很困难：每增加一个 `Element` 的子类，就要修改 `Visitor` 的接口，使得可以提供给这个新增加的子类的访问机制。从上面我们可以看到，或者增加一个用于处理新增类的 `Visit()` 接口，或者重载一个处理新增类的 `Visit()` 操作，或者要修改 RTTI 方式实现的 `Visit()` 实现。无论那种方式都给扩展新的 `Element` 子类带来了困难。

## 3.9 Chain of Responsibility 模式

### ■ 问题

熟悉 VC/MFC 的都知道，VC 是“**基于消息，事件驱动**”，消息在 VC 开发中起着举足轻重的作用。在 MFC 中，消息是通过一个向上递交的方式进行处理，例如一个 WM\_COMMAND 消息的处理流程可能为：

- 1) MDI 主窗口 (CMDIFrameWnd) 收到命令消息 WM\_COMMAND，其 ID 位 ID\_×××；
- 2) MDI 主窗口将消息传给当前活动的 MDI 子窗口 (CMDIChildWnd)；
- 3) MDI 子窗口给自己的子窗口 (View) 一个处理机会，将消息交给 View；
- 4) View 检查自己 Message Map；
- 5) 如果 View 没有发现处理该消息的程序，则将该消息传给它对应的 Document 对象；否则 View 处理，消息流程结束。
- 6) Document 检查自己 Message Map，如果没有该消息的处理程序，则将该消息传给其对象的 DocumentTemplate 处理；否则自己处理，消息流程结束；
- 7) 如果在 6) 中消息没有得到处理，则将消息返回给 View；
- 8) View 再传回给 MDI 子窗口；
- 9) MDI 子窗口将该消息传给 CwinApp 对象，CwinApp 为所有无主的消息提供了处理。

**注明：**有关 MFC 消息处理更加详细信息，请参考候捷先生的《深入浅出 MFC》。

MFC 提供了消息的处理的链式处理策略，处理消息的请求将沿着预先定义好的路径依次进行处理。消息的发送者并不知道该消息最后是由那个具体对象处理的，当然它也无须也不想知道，但是结构是该消息被某个对象处理了，或者一直到一个终极的对象进行处理了。

Chain of Responsibility 模式描述其实就是这样一类问题将可能处理一个请求的对象链接成一个链，并将请求在这个链上传递，直到有对象处理该请求（可能需要提供一个默认处理所有请求的类，例如 MFC 中的 CwinApp 类）。

### ■ 模式选择

Chain of Responsibility 模式典型的结构图为：

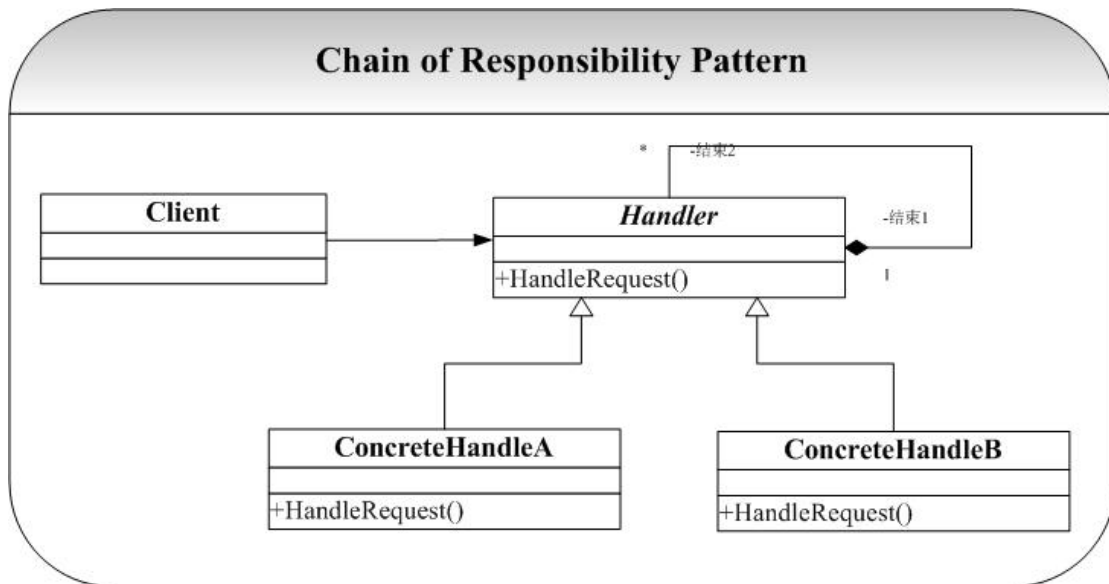


图 2-1: Chain of Responsibility Pattern 结构图

Chain of Responsibility 模式中 ConcreteHandler 将自己的后继对象（向下传递消息的对象）记录在自己的后继表中，当一个请求到来时，ConcreteHandler 会先检查自己有没有匹配的处理程序，如果有就自己处理，否则传递给它的后继。当然这里示例程序中为了简化，ConcreteHandler 只是简单的检查自己有没有后继，有的话将请求传递给后继进行处理，没有的话就自己处理。

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例（code）

Chain of Responsibility 模式的实现比较简单，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

代码片断 1: Handle.h

```
//Handle.h

#ifndef _HANDLE_H_
#define _HANDLE_H_

class Handle
{
public:
    virtual ~Handle();

    virtual void HandleRequest() = 0;

    void SetSuccessor(Handle* succ);
};
```

```
Handle* GetSuccessor();

protected:
    Handle();

    Handle(Handle* succ);

private:
    Handle* _succ;
};

class ConcreteHandleA:public Handle
{
public:
    ConcreteHandleA();

    ~ConcreteHandleA();

    ConcreteHandleA(Handle* succ);

    void HandleRequest();

protected:

private:

};

class ConcreteHandleB:public Handle
{
public:
    ConcreteHandleB();

    ~ConcreteHandleB();

    ConcreteHandleB(Handle* succ);

    void HandleRequest();

protected:

private:

};

#endif // ~_HANDLE_H_
```

代码片断 2: Handle.cpp

```
//Handle.cpp

#include "Handle.h"

#include <iostream>

using namespace std;

Handle::Handle()
{
    _succ = 0;
}

Handle::~~Handle()
{
    delete _succ;
}

Handle::Handle(Handle* succ)
{
    this->_succ = succ;
}

void Handle::SetSuccessor(Handle* succ)
{
    _succ = succ;
}

Handle* Handle::GetSuccessor()
{
    return _succ;
}

void Handle::HandleRequest()
{
}

ConcreteHandleA::ConcreteHandleA()
{
}

ConcreteHandleA::ConcreteHandleA(Handle* succ):Handle(succ)
{
}
```

```
}

ConcreteHandleA::~ConcreteHandleA()
{
}

void ConcreteHandleA::HandleRequest()
{
    if (this->GetSuccessor() != 0)
    {
        cout<<"ConcreteHandleA 我把处理权给后继节点....."<<endl;
        this->GetSuccessor()->HandleRequest();
    }
    else
    {
        cout<<"ConcreteHandleA 没有后继了，我必须自己处理...."<<endl;
    }
}

ConcreteHandleB::ConcreteHandleB()
{
}

ConcreteHandleB::ConcreteHandleB(Handle* succ):Handle(succ)
{
}

ConcreteHandleB::~ConcreteHandleB()
{
}

void ConcreteHandleB::HandleRequest()
{
    if (this->GetSuccessor() != 0)
    {
        cout<<"ConcreteHandleB 我把处理权给后继节点....."<<endl;
        this->GetSuccessor()->HandleRequest();
    }
    else
    {
        cout<<"ConcreteHandleB 没有后继了，我必须自己处理...."<<endl;
    }
}
```



```
}  
}  
  
码片断 3: main.cpp  
//main.cpp  
  
#include "Handle.h"  
  
#include <iostream>  
  
using namespace std;  
  
int main(int argc,char* argv[])  
{  
    Handle* h1 = new ConcreteHandleA();  
  
    Handle* h2 = new ConcreteHandleB();  
  
    h1->SetSuccessor(h2);  
  
    h1->HandleRequest();  
  
    return 0;  
}
```

#### ◆ 代码说明

Chain of Responsibility 模式的示例代码实现很简单，这里就其测试结果给出说明：

ConcreteHandleA 的对象和 h1 拥有一个后继 ConcreteHandleB 的对象 h2,当一个请求到来时候，h1 检查自己是否有后继，于是 h1 直接将请求传递给其后继 h2 进行处理，h2 因为没有后继，当请求到来时候，就只有自己提供响应了。于是程序的输出为：

- 1) ConcreteHandleA 我把处理权给后继节点.....;
- 2) ConcreteHandleB 没有后继了，我必须自己处理....。

#### ■ 讨论

Chain of Responsibility 模式的最大的一个有点就是给系统降低了耦合性，请求的发送者完全不必知道该请求会被哪个应答对象处理，极大地降低了系统的耦合性。

## 3.10 Iterator 模式

#### ■ 问题

Iterator 模式应该是最为熟悉的模式了，最简单的证明就是我在实现 Composite 模式、Flyweight 模式、Observer 模式中就直接用到了 STL 提供的 Iterator 来遍历 Vector 或者 List 数据结构。

Iterator 模式也正是用来解决对一个聚合对象的遍历问题，将对聚合的遍历封装到一个类中进行，这样就避免了暴露这个聚合对象的内部表示的可能。

## ■ 模式选择

Iterator 模式典型的结构图为：

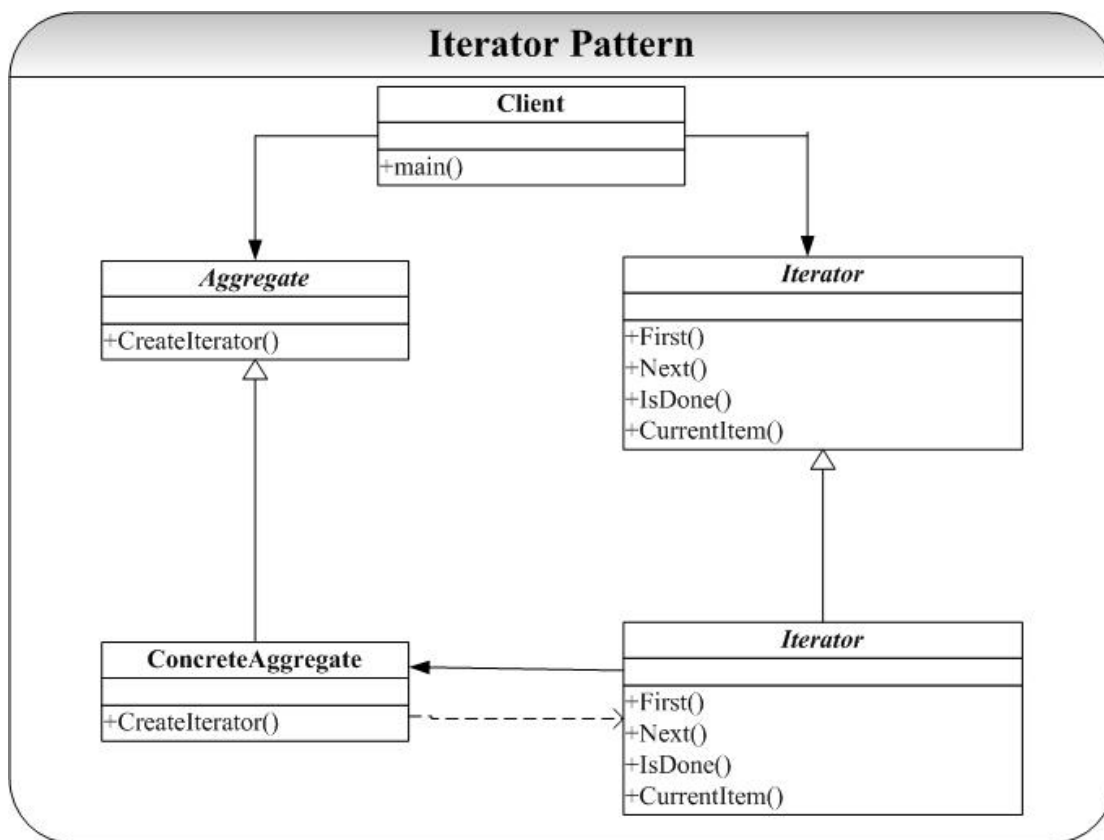


图 2-1：Iterator Pattern 结构图

Iterator 模式中定义的对外接口可以视客户成员的便捷定义，但是基本的接口在图中的 Iterator 中已经给出了（参考 STL 的 Iterator 就知道了）。

## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例（code）

Iterator 模式的实现比较简单，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

代码片断 1：Aggregate.h

```
//Aggregate.h

#ifndef _AGGREGATE_H_
#define _AGGREGATE_H_

class Iterator;

typedef int Object;

class Iterator;

class Aggregate
{
public:
    virtual ~Aggregate();

    virtual Iterator* CreateIterator() = 0;

    virtual Object GetItem(int idx) = 0;

    virtual int GetSize() = 0;

protected:
    Aggregate();

private:
};

class ConcreteAggregate:public Aggregate
{
public:
    enum {SIZE = 3};

    ConcreteAggregate();

    ~ConcreteAggregate();

    Iterator* CreateIterator();

    Object GetItem(int idx);

    int GetSize();

protected:
```

```
private:
    Object _objs[SIZE];

};

#endif // ~_AGGREGATE_H_
```

代码片断 2: Aggregate.cpp

```
//Aggregate.cpp

#include "Aggregate.h"
#include "Iterator.h"
#include <iostream>
using namespace std;

Aggregate::Aggregate()
{
}

Aggregate::~Aggregate()
{
}

ConcreteAggregate::ConcreteAggregate()
{
    for (int i = 0; i < SIZE; i++)
        _objs[i] = i;
}

ConcreteAggregate::~ConcreteAggregate()
{
}

Iterator* ConcreteAggregate::CreateIterator()
{
    return new ConcreteIterator(this);
}

Object ConcreteAggregate::GetItem(int idx)
{
    if (idx < this->GetSize())
        return _objs[idx];
    else
```

```
    return -1;
}

int ConcreteAggregate::GetSize()
{
    return SIZE;
}
```

代码片断 3: Iterator.h

```
//Iterator.h

#ifndef _ITERATOR_H_
#define _ITERATOR_H_

class Aggregate;

typedef int Object;

class Iterator
{
public:
    virtual ~Iterator();

    virtual void First() = 0;

    virtual void Next() = 0;

    virtual bool IsDone() = 0;

    virtual Object CurrentItem() = 0;

protected:
    Iterator();

private:
};

class ConcreteIterator:public Iterator
{
public:
    ConcreteIterator(Aggregate* ag , int idx = 0);

    ~ConcreteIterator();

    void First();
```

```
void Next();

bool IsDone();

Object CurrentItem();

protected:

private:
    Aggregate* _ag;

    int _idx;

};

#endif // ~_ITERATOR_H_
```

#### 代码片断 4: Iterator.cpp

```
//Iterator.cpp

#include "Iterator.h"
#include "Aggregate.h"
#include <iostream>
using namespace std;

Iterator::Iterator()
{

}

Iterator::~~Iterator()
{

}

ConcreteIterator::ConcreteIterator(Aggregate* ag , int idx)
{
    this->_ag = ag;

    this->_idx = idx;
}

ConcreteIterator::~~ConcreteIterator()
{

}
```

```
Object ConcreteIterator::CurrentItem()
{
    return _ag->GetItem(_idx);
}

void ConcreteIterator::First()
{
    _idx = 0;
}

void ConcreteIterator::Next()
{
    if (_idx < _ag->GetSize())
        _idx++;
}

bool ConcreteIterator::IsDone()
{
    return (_idx == _ag->GetSize());
}
```

代码片断 5: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Iterator.h"
#include "Aggregate.h"

#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc, char* argv[])
{
    Aggregate* ag = new ConcreteAggregate();

    Iterator* it = new ConcreteIterator(ag);

    for (; !(it->IsDone()); it->Next())
    {
        cout << it->CurrentItem() << endl;
    }

    return 0;
}
```

◆ 代码说明

Iterator 模式的实现代码很简单, 实际上为了更好地保护 Aggregate 的状态, 我们可以尽

量减小 Aggregate 的 public 接口,而通过将 Iterator 对象声明位 Aggregate 的友元来给予 Iterator 一些特权,获得访问 Aggregate 私有数据和方法的机会。

## ■ 讨论

Iterator 模式的应用很常见,我们在开发中就经常会用到 STL 中预定义好的 Iterator 来对 STL 类进行遍历 (Vector、Set 等)。

## 3.11 Interpreter 模式

### ■ 问题 没明白这个模式是干嘛的！

一些应用提供了内建 (Build-In) 的脚本或者宏语言来让用户可以定义他们能够在系统中进行的操作。Interpreter 模式的目的是使用一个解释器为用户提供一门定义语言的语法表示的解释器,然后通过这个解释器来解释语言中的句子。

Interpreter 模式提供了这样的一个实现语法解释器的框架,笔者曾经也正在构建一个编译系统 Visual CMCS,现在已经发布了 Visual CMCS1.0 (Beta),请大家访问 Visual CMCS 网站获取详细信息。

### ■ 模式选择

Interpreter 模式典型的结构图为:

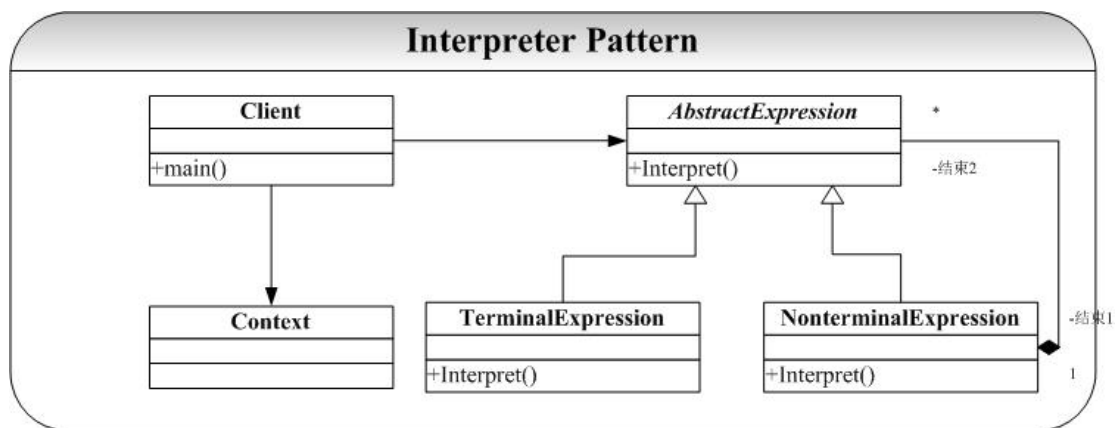


图 2-1: Interpreter Pattern 结构图

Interpreter 模式中,提供了 **TerminalExpression** 和 **NonterminalExpression** 两种表达式的解释方式, **Context** 类用于为解释过程提供一些附加的信息 (例如全局的信息)。



## ■ 实现

### ◆ 完整代码示例（code）

Interpreter 模式的实现比较简单，这里为了方便初学者的学习和参考，将给出完整的实现代码（所有代码采用 C++实现，并在 VC 6.0 下测试运行）。

代码片断 1: Context.h

```
//Context.h

#ifndef _CONTEXT_H_
#define _CONTEXT_H_

class Context
{
public:
    Context();

    ~Context();

protected:

private:

};

#endif //~_CONTEXT_H_
```

代码片断 2: Context.cpp

```
//Context.cpp

#include "Context.h"

Context::Context()
{

}

Context::~~Context()
{

}
```

代码片断 3: Interpret.h

```
//Interpret.h

#ifndef _INTERPRET_H_
```

```
#define _INTERPRET_H_

#include "Context.h"
#include <string>
using namespace std;

class AbstractExpression
{
public:
    virtual ~AbstractExpression();

    virtual void Interpret(const Context& c);

protected:
    AbstractExpression();

private:
};

class TerminalExpression:public AbstractExpression
{
public:
    TerminalExpression(const string& statement);

    ~ TerminalExpression();

    void Interpret(const Context& c);

protected:

private:
    string _statement;
};

class NonterminalExpression:public AbstractExpression
{
public:
    NonterminalExpression(AbstractExpression* expression,int times);

    ~ NonterminalExpression();

    void Interpret(const Context& c);

protected:
```

```
private:
    AbstractExpression* _expression;

    int _times;
};
```

```
#endif //~_INTERPRET_H_
```

代码片断 4: Interpret.cpp

```
//interpret.cpp
```

```
#include "Interpret.h"
#include <iostream>
using namespace std;
```

```
AbstractExpression::AbstractExpression()
{
}

}
```

```
AbstractExpression::~~AbstractExpression()
{
}

}
```

```
void AbstractExpression::Interpret(const Context& c)
{
}

}
```

```
TerminalExpression::TerminalExpression(const string& statement)
{
    this->_statement = statement;
}

}
```

```
TerminalExpression::~~TerminalExpression()
{
}

}
```

```
void TerminalExpression::Interpret(const Context& c)
{
    cout<<this->_statement<<" TerminalExpression"<<endl;
}

}
```

```
NonterminalExpression::NonterminalExpression(AbstractExpression*
expression,int times)
```

```
{
    this->_expression = expression;

    this->_times = times;
}

NonterminalExpression::~NonterminalExpression()
{
}

void NonterminalExpression::Interpret(const Context& c)
{
    for (int i = 0; i < _times ; i++)
    {
        this->_expression->Interpret(c);
    }
}
```

代码片段 5: main.cpp

```
//main.cpp

#include "Context.h"
#include "Interpret.h"
#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc,char* argv[])
{
    Context* c = new Context();

    AbstractExpression* te = new TerminalExpression("hello");

    AbstractExpression* nte = new NonterminalExpression(te,2);

    nte->Interpret(*c);

    return 0;
}
```

#### ◆ 代码说明

Interpreter 模式的示例代码很简单，只是为了说明模式的组织和使用，实际的解释 Interpret 逻辑没有实际提供。

#### ■ 讨论

XML 格式的数据解析是一个在应用开发中很常见并且有时候是很难处理的事情，虽然目前很多的开发平台、语言都提供了对 XML 格式数据的解析，但是例如到了移动终端设备上，由于处理速度、计算能力、存储容量的原因解析 XML 格式的数据却是很复杂的一件事情，最近也提出了很多的移动设备的 XML 格式解析器，但是总体上在项目开发时候还是需要自己去设计和实现这个过程（笔者就有过这个方面的痛苦经历）。

Interpreter 模式则提供了一种很好的组织和设计这种解析器的架构。

Interpreter 模式中使用类来表示语法规则，因此可以很容易实现文法的扩展。另外对于终结符我们可以使用 Flyweight 模式来实现终结符的共享。

## 4 在开发中体验设计模式

### 4.1 在开发中体验设计模式

我一直推崇（admire）设计模式，但是我也不赞成滥用（abuse）设计模式。之于设计模式，我经常遇到的有两种误导（mislead）：一种是将设计模式蒙上一层高深的神秘色彩，认为设计模式是一门非常高深的技术（或思想），在一般的开发和设计中无足轻重，也不会用到，可以置身事外、得享清静。另外一种则对设计模式嗤之以鼻，认为设计模式不过如此，我们很多的设计和开发中根本就没有去考虑什么设计模式，系统已然 work，项目已然收工，不必用到，又何必劳神伤时、自讨苦吃。

既然我称之为误导（mislead），自然是有一些感想和思考的。之于前者，我的观点依旧是“道不远人”，设计模式就是面向对象分析和设计 OOA/D 中的“道”。设计模式的最终体现应该是一种思想，一种指导。而这种思想，这种指导，则正是我们在 OO 系统开发中所必需的。设计模式之所以会被人认为高深，很大的一个原因在于设计模式是一种设计层面的技术（思想），而设计在目前很多的企业和公司经常被忽视或者轻视了。在我看来，设计模式中描述的各类模式，实在和面向对象的基本思想（封装、继承、多态）是如出一辙，只不过设计模式很多情况下会强调怎样通过 OO 中的多态、继承获得更大的工业级的复用、维护和扩展。原因也很简单，两者都是 OO 的一部分，不曾冲突，而是相得益彰。一个单纯的编码人员需不需要学习掌握设计模式？我们是否可以得享清静？在我看来，每个从事 OO 系统开发和设计的从业人员，都应该学习掌握设计模式，不过可能侧重点可能可以不一样：设计

人员或更高抽象层次可以更多关注设计模式的使用场景和应用效益,而编码实现人员则需要更多关注设计模式的实现方法。设计模式的学习过程是一个非常痛苦并且不会短暂(至少我这样认为)的过程,但是这是必需的。而在这个过程中获得最多的正是对于 OO 设计的一种潜移默化,这种潜移默化的效果则会直接体现在我们以后的面向对象系统的分析和设计中去。

之于后者,后者这种观点的存在是很有实际基础的。诚然,在我们身边,甚至是自己身上、自己正在经历的项目开发中,唯一的目标就是系统的运行 (work)。我们会给开发的目标按照优先级派一个顺序: 1) 可工作 (work); 2) 稳定 (robust); 3) 性能 (performance); 4) 扩展 (expansibility); 5) 复用 (reuse)。而设计模式更多关注的正是扩展性和复用,似乎更多的时候我们可以完全不必考虑什么设计模式。但是有一点我们是忽略了,那就是用户的需求变更,而这一点在我们身边的、自己身上、或是正在体验着的就是用户无休止的需求变化。小的变更,可能我们可以充当救火队长,四处打补丁完事,然而很多情况下用户简单的一个需求变化要引起我们设计的变化,那就不是简单补丁可以完事了。死亡 (death)、税收 (tax) 和需求变更 (requirement variation) 被称之为程序员的 3 大罩门,因此在系统的设计之初作一些必需的扩展性考虑以及适当的需求变更策略是很有必要的,很多事情并不是像我们第一眼想象的那么简单。然而过度设计也是在开发中的一个非常忌讳的事情,本来就很复杂的东西,何必要复杂之中让它更加复杂,滥用技术是不可取的,这个度的控制则真正是很深的学问和经验了。说了这么多,只是说明设计模式是必要的,即使在小的系统开发之中也是有价值存在的。我手头正在进行和技术负责的一个不是很大的项目中,不同的模块没有能够很好统一(原因同道中人自然了然于心:)),更多的都是一个类搞定一切。似乎一切也都 OK,但是我使用 Bridge 模式将抽象和实现解耦,通过 Decorator 模式动态添加需求,模块设计简约合理,并且我可以保证在一般的用户变更可以从容应付。而这一切也不是说要很高深的技术,只是需要一个合理的思想来指导。因此也在另外一个角度说明,设计模式的思想是值得我们采用的。

然而,说总是让人觉得煞有介事,但是却让人觉得不着实际。之前曾用C++将GoF描述的 23 种设计模式写一遍([共享了源码和解析,可以下载PDF文档参考](#)),也对设计模式进行了研习和思考的探索,并在经历的一些项目和开发中使用了其中的一些具体的模式或者思想,因此准备将这些经历和经验也记录下来。再加上分析经典系统源码的经验,名字叫做《在开发中体验设计模式》,也算是给自己的一个任务和要求,我希望自己能够有足够的时间和精力来完成。

在开发中体验设计模式, Enjoy R&D, Enjoy Life。

k\_eckel 2005 年 7 月 30 日于国立武汉大学 (3 Days before 22 years old)

## 4.2 深入理解 State 模式附 C++实现源码

在《GoF 23 种设计模式模式解析附 C++实现源码》中，我已经给出了对于 State 模式的简化诠释并给出了一个 C++实现的例子。再次审视以前的代码，发现有些地方还是有些生涩，并且感觉示例代码没有能够很好地诠释要表达的意思。最近因为项目中用到了一些 State 模式相关的知识，对 State 模式进行了一个重新的审视，并附上用 C++实现的例子，供学习交流。

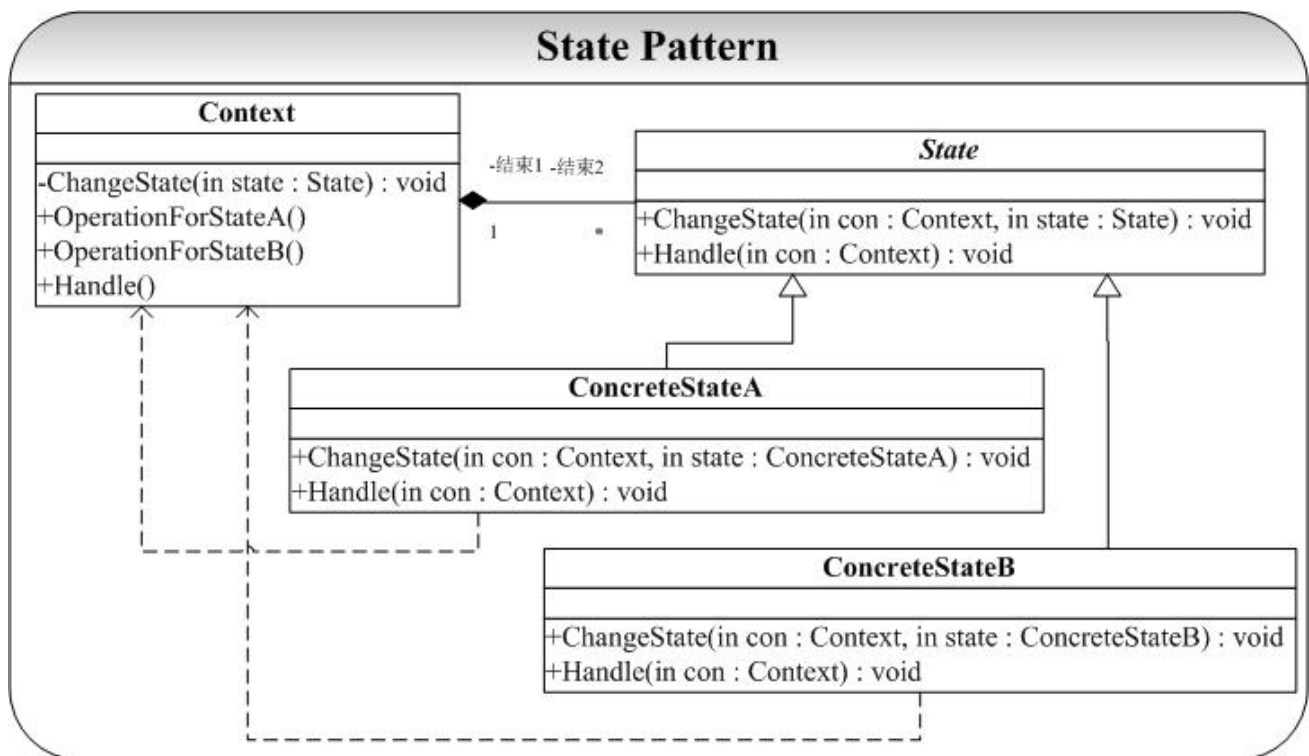
对于 State 模式，很多情况下和 Strategy 模式看起来极为相似。实际上它们都是为了解决具体子类实现抽象接口的实现异构问题而存在的（封装变化），但是它们的侧重各不相同。而针对算法的异构问题，Template 模式通过继承的方式来改变一部分算法实现（原子操作在不同具体子类中可以有不同实现），Strategy 模式则通过组合的方式来改变整个算法（可动态替换），而 State 模式则强调的是针对不同的状态对象可以有不同的响应。因此 State 模式实际上强调的状态的概念，并且强调对状态转换的逻辑封装，即对象可能处于不同的状态下，而各个状态在响应了该状态的实现后可能会动态转到另一个状态，而这个转变我们不希望 Context 的参与（Context 不必维护这个转换）。状态机在编译原理的 DFA/NDFA 中很常见，针对一个输入字符和已有串，DFA/NDFA 可能会转换到另外一个状态。

因此对于 State 模式有以下几个关键点：

- 1) State 模式会处理算法的不同，但是更加关注的是状态的改变。并且对于状态的转变逻辑一般会放在 State 子类中实现。而对于不同状态的处理则可以放在 Context 类中，State 子类保存一个指向 Context 的引用（实际上往往传递一个指向 Context 的指针即可，而不必在 State 子类真正保存一个引用），以调用这些实现。当然放在 State 子类中实现也无可厚非，不过为了突出重点，使用前一种方式实现更能说明问题。当然在实际开发中，完全可以不受这个制约。
- 2) 在具体实现过程中，对状态的改变我们会在 Context 类中实现（因为 Context 才有 State 的概念），而在 State 子类中的状态转变逻辑实现则

通过调用这个实现来达到目的。当然为了不让这个改变状态的接口暴露给普通客户程序员，我们将 Context 中这个接口声明为 private，而在将 State 类声明为 Context 的 friend 类，并且将 State 子类中状态改变逻辑实现声明为 Protected，不让普通客户程序员调用。具体请参考示例代码部分。

下面就按照上面的解释给出一个 C++的源码实现，首先给出其结构图：



C++实现源码为：

```
//context.h

#ifndef _CONTEXT_H_
#define _CONTEXT_H_

class State;
/**
 *
 **/
class Context
{
public:
```



```
Context();

Context(State* state);

~Context();

void Handle();

void OperationForStateA();
void OperationForStateB();

protected:

private:
    friend class State; //表明在 State 类中可以访问
Context 类的 private 字段，重要是访问 ChangeState
    void ChangeState(State* state);

private:
    State* _state;

};

#endif //~_CONTEXT_H_
```

//context.cpp

```
#include "Context.h"
#include "State.h"
#include <iostream>
using namespace std;

Context::Context()
{

}

Context::Context(State* state)
{
    this->_state = state;
}

Context::~~Context()
{
    delete _state;
```

```
}

void Context::Handle()
{
    _state->Handle(this);
}

void Context::ChangeState(State* state)
{
    ///_state->ChangeState(this, state);
    this->_state = state;
}

void Context::OperationForStateA()
{
    cout<<"Do operation in State A ";
}

void Context::OperationForStateB()
{
    cout<<"Do operation in State B ";
}
```

```
//state.h

#ifndef _STATE_H_
#define _STATE_H_

class Context; //前置声明

class State
{
public:
    State();

    virtual ~State();

    virtual void Handle(Context* con) = 0;

protected:
    void ChangeState(Context* con, State* st);

private:
    //bool ChangeState(Context* con, State* st);
```

```
};

class ConcreteStateA:public State
{
public:
    ConcreteStateA();

    virtual ~ConcreteStateA();

    void Handle(Context* con);

protected:

private:

};

class ConcreteStateB:public State
{
public:
    ConcreteStateB();

    virtual ~ConcreteStateB();

    void Handle(Context* con);

protected:

private:

};
```

```
#endif //~_STATE_H_
//State.cpp
```

```
#include "State.h"
#include "Context.h"
#include <iostream>
using namespace std;

State::State()
{
```

```
}

State::~State()
{

}

void State::ChangeState(Context* con, State* st)
{
    con->ChangeState(st);
}

///
ConcreteStateA::ConcreteStateA()
{

}

ConcreteStateA::~~ConcreteStateA()
{

}

void ConcreteStateA::Handle(Context* con)
{
    con->OperationForStateA();

    cout<<":: State change from A to B"<<endl;

    State::ChangeState(con, new ConcreteStateB());
}

///
ConcreteStateB::ConcreteStateB()
{

}

ConcreteStateB::~~ConcreteStateB()
{

}
```

```
void ConcreteStateB::Handle(Context* con)
{
    con->OperationForStateB();

    cout<<":: State change from B to A"<<endl;

    State::ChangeState(con, new ConcreteStateA());
}
```

```
//main.cpp
#include "Context.h"
#include "State.h"

#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc, char* argv[])
{
    State* st = new ConcreteStateA();

    Context* con = new Context(st);

    con->Handle();
    con->Handle();
    con->Handle();

    if (con != NULL)
        delete con;

    if (st != NULL)
        st = NULL;

    return 0;
}
```

可以看到在测试程序中，三次调用 `con->Handle()`，因为 `con` 状态的不同，可以得到以下的输出：

```
Do operation in State A :: State change from A to B
Do operation in State B :: State change from B to A
Do operation in State A :: State change from A to B
```

而 `con` 对于状态的转变一无所知，并且针对不同的状态有了不同的处理。

## 4.3 也谈 double dispatch(双分派)::Visitor 模式

在《GoF 23 种设计模式模式解析附 C++实现源码》和《设计模式解析之一Visitor 模式》中，我给出了 Visitor 模式的诠释和示例实现源码。个人觉得例子和解析还是能够比较清晰地学习和掌握 Visitor 模式提供一些信息，但是对于其中的一个重要知识没有很好地解释，这就是 multi-dispatch(多分派)，multi-dispatch(多分派)是 Visitor 模式的关键，实际上 Visitor 模式就是提供了一种 multi-dispatch(多分派)中的 double dispatch(双分派)的实现方式。

double dispatch(双分派)是 multi-dispatch(多分派)的特例，由于 Visitor 模式涉及的是 double dispatch(双分派)，因此这里仅仅讨论 double dispatch(双分派)的内容。实际上 double dispatch(双分派)是一种很经典的技术，但是当前的主流的面向对象程序设计语言（例如 C++/Java/C#等）都不支持多分派，仅仅支持单分派(single dispatch)。

单分派(single dispatch)的含义比较好理解，单分派(single dispatch)就是说我们在选择一个方法的时候仅仅需要根据消息接收者(receiver)的运行时型别(Run time type)。实际上这也就是我们经常提到的多态的概念(当然 C++中的函数重载也是 Single dispatch 的一种实现方式)。举一个简单的例子，我们有一个基类 B，B 有一个虚方法 f(可被子类 override)，D1 和 D2 是 B 的两个子类，在 D1 和 D2 中我们覆写(override)了方法 f。这样我们对消息 f 的调用，需要根据接收者 A 或者 A 的子类 D1/D2 的具体型别才可以确定具体是调用 A 的还是 D1/D2 的 f 方法。

### 双分派就是两次单分派的组合咯？

double dispatch(双分派)则在选择一个方法的时候，不仅仅要根据消息接收者(receiver)的运行时型别(Run time type)，还要根据参数的运行时型别(Run time type)。当然如果所有参数都考虑的话就是 multi-dispatch(多分派)。也举一个简单的例子，同于上面单分派中例子，A 的虚方法 f 带了一个 C 型别的参数，C 也是一个基类，C 也有两个具体子类 E1 和 E2。这样，当我们在调用消息 f 的时候，我们不但要根据接收者的具体型别(A、D1、D2)，还要根据参数的具体型别(C、E1、E2)，才可以最后确定调用的具体是哪一个方法 f。

遗憾的是，当前的主流面向对象程序设计语言（例如 C++/Java/C#等）都不支持双分派(多分派)，仅仅支持单分派。为了支持双分派(多分派)，一个权宜的方法就是借助 RTTI 和 if 语言来人工确定一个对象的运行时型别，并使用向下类型转换(downcast)来实现。一个常见的例子就是，我们取得对象的 RTTI 信息，然后 if 对象是某个具体类，则执行一部分操作，else 属于另外的类则执行另外的操作……。然而我们知道，RTTI 一是占用较多的时间和空间，并且不是很安全(经常可能在 downcast 中出现 exception)。

以上的分析主要是关注于单分派和双分派（多分派），好像和 Visitor 模式没有什么关系。其实不然，要真正理解 Visitor 模式就必须理解单分派和双分派（多分派）的含义。再审视一下 Visitor 模式的实现，Visitor 模式的实现有两个关键的方法：1) Visitor 的 visit 方法；2) Element 的 Accept 方法。在给出的 Visitor 的实现中，我们会针对不同 Element（ConcreteElementA/ ConcreteElementB）提供不同的接口（VisitConcreteElementA/ VisitConcreteElementB），当然我们可以对这个接口进行简化，简化的实现有两个选择：

1) 采用**函数重载**的方式进行。即 Visitor 及其子类只提供一个 Visit 的接口，但是有两个函数体，Visit（ConcreteElementA\* elm）和 Visit（ConcreteElementB\* elm），这样通过函数重载的方式可以简化接口，但是不能改变实现。

2) 通过**RTTI**实现。我们不通过函数重载的方式实现，而使用 RTTI 的方式实现，在

《设

计模式解析之一—Visitor 模式》中我给出了这个思路，但是没有给出实现的代码，这里将给出完整的实现。我们对 Visitor 及其子类仅提供 Visit 接口，该 Visit 接口的实现模式为：

```
void Visitor::Visit(Element* elm) 绝对不提倡这种写法！
{
    if (typeid(*elm) == typeid(ConcreteElementA))
    {
        //提供对于 ConcreteElementA 的访问实现
        cout<<(typeid(*elm)).name()<<endl;

        cout<<"i will visit element A"<<endl;
    }
    else if (typeid(*elm) == typeid(ConcreteElementB))
    {
        //提供对于 ConcreteElementB 的访问实现
        cout<<(typeid(*elm)).name()<<endl;

        cout<<"i will visit element B"<<endl;
    }
    else if (typeid(*elm) == typeid(Element))
    {
        //可以在这里提供对所有 Element 的默认访问实现
        cout<<(typeid(*elm)).name()<<endl;

        cout<<"i will visit element"<<endl;
    }
}
```

Visitor 的子类的实现模式也是这样，当然要使得这个代码可以编译运行，需要设置 VC 6.0 的编译选项（VC 默认不支持 RTTI），方法是：Project->Settings->C/C++/C++ Language，选择“Enable Run time Type Information (RTTI)”复选框，再重新编译 build 即可。当然，这种实现方式我也并不认同：一是 RTTI 固有的时间和空间的消耗，二是通过这种 if 的选择硬编码正是 OO 设计中所力求避免和改进的。因此虽然通过这种方式接口简单了，实现到一个函数中进行了，得到的结果未必是我们所期望的。

在 Visitor 模式的实现中，Element 的 Accept 操作则是一个双分派的操作。

```
void ConcreteElementA::Accept(Visitor* vis)
{
    vis->VisitConcreteElementA(this);

    cout<<"visiting ConcreteElementA..."<<endl;
}
```

要具体确定是哪一个 Accept 操作，至少需要两个方面的信息：一是接受消息者（Element 或其子类）的具体型别；二是参数 Visitor 的具体型别（Visitor 或其子类）。而这里的双分派实际上是通过以下方式实现的：1）在 Element 类层次里面，通过多态实现（也就是单分派）；2）在 Visitor 类层次中，我们根据所有的 Element 具体类定义对应的 visit 操作，也就是 VisitConcreteElementA() 和 VisitConcreteElementB() 操作。当然可以通过上面给出 RTTI 的方式实现，但是这种方式我们并不提倡。

因此，Visitor 模式实际上提供了对于支持单分派语言的双分派策略。关于 double dispatch（双分派）、multi-dispatch（多分派）、多方法（multi-methods）的知识在很多的英文资料中可以找到（中文的基本很难找到），感兴趣可以进一步深入了解和研究。

## 4.4 为什么使用设计模式——从 Singleton 模式谈起

前几天因为某些事情，和在 ATC 工作的一位朋友 S 聊了些技术方面的问题。S 在学校的时候就是很，那种传说中的 N 人，S 在 Review 我之前写的 Visual CMCS 的一些代码，就问到一个类为什么要使用 Singleton 模式？代码是几个月前写的，写的时候正是自己对设计模式有一些学习积累和思考的时候，因此里面用到了不少的设计模式。当时简单的考虑就是因为那是一个工厂类，我在程序生命周期内仅需要一个该工厂类的对象就可以了，因此很直观地使用了 Singleton 模式。当然我当时的回答就是因为仅需要提供一个对象就可以，S 马上就问那为什么不用一个全局变量来实现？我知道，在纯面向对象支持的编程语言（例如



C#/Java) 中, 这个问题可以很简单地理解为没有全局变量这样一个概念支持。但是对于向 C++ 等这种支持面向过程的编程语言中这个回答就不是很合适了 (至少像在找借口)。

实际上这个问题的答案并不重要 (虽然是这个文档的主题), 更加重要的是我们在作设计的时候实际上要好好综合考虑, 为什么要使用这种设计模式, 也就是要防止滥用设计模式的情况。Singleton 模式可能可以说是最简单的设计模式了, 其应用的场景和示例实在是没有太多可以再重复, 但是以下的两个问题还是需要我们进一步的审视:

1) **Singleton 模式 VS 全局变量**。很多情况下, 我们使用 Singleton 模式达到的效果和全局变量达到的效果类似。但是, **全局变量不能防止实例化多个对象**。GoF 在《设计模式》中给出了 Singleton 模式的意图 “保证一个类仅有一个对象, 并提供一个访问它的全局访问点”, 因此全局变量可以达到后面半句的效果, 但是却不能保证仅有一个对象被实例化。另外, **使用全局变量将使得对象在无论是否用到都要被创建**, 而 Singleton 模式则没有这个瑕疵。

2) **Singleton 的子类化问题**。一般来说 Singleton 的子类并不是 Singleton, 因此在保证 Singleton 的正确子类化, 在实现上要注意以下几点 (C++实现):

① 父类 Singleton 的构造函数为 Protected, 目的是为了要让 Singleton 子类访问, 而不让 Client 程序访问 (防止被其他方式实例化类); Singleton 子类构造函数声明为 private 或者 protected, 并且将父类 Singleton 声明为子类 Singleton 的友元, 目的是在父类 Singleton 中可以实例化子类 Singleton, 而 Client 程序不可访问 (防止被其他方式实例化类)。

② 我们必须改写父类 Singleton 中的 Instance 方法 (获得唯一实例方法)。因为 Instance 是 static 的成眼函数, 不能以多态的方式实现之。因此我们必须在父类 Singleton 中就是提供真正实例化 Singleton 子类的信息。我们可以通过到某一个专门的地方获取 Singleton 子类的信息, 例如提供一个获取函数, 在 Instance 实例化 Singleton 子类之前获得这个信息, 再根据这个信息去实例化具体的 Singleton 子类。我这里提供的示例程序中是, 提供一个全局的 GetSingletonType (), 返回应该实例化的 Singleton 具体子类。具体的实现则是通过随机数来确定定的方式, 详细请参看代码。以下就将整个代码给出:

```
//Singleton.h

#ifndef _SINGLETON_H_
#define _SINGLETON_H_
```

```
#include <iostream>
using namespace std;

class Singleton
{
public:
    static Singleton* Instance();

    virtual void PrintInfo();

protected:
    Singleton();

private:
    static Singleton* _instance;

};

class SingletonDeriveA:public Singleton
{
private:
    friend class Singleton;
    SingletonDeriveA();
public:
    virtual ~SingletonDeriveA();

    void PrintInfo();

};

class SingletonDeriveB:public Singleton
{
private:
    friend class Singleton;
    SingletonDeriveB();

public:
    virtual ~SingletonDeriveB();

    void PrintInfo();

};

char* GetSingletonType();
```

```
#endif //~_SINGLETON_H_

//Singleton.cpp

#include "Singleton.h"

#include <ctime>    //for time

#include <iostream>
using namespace std;

Singleton* Singleton::_instance = 0;

Singleton::Singleton()
{
    cout<<"Singleton...."<<endl;
}

Singleton* Singleton::Instance()
{
    const char* type = GetSingletonType();

    if (_instance == 0)
    {
        if (strcmp(type,"SingletonDeriveA") == 0)
        {
            _instance = new SingletonDeriveA();
        }
        else if (strcmp(type,"SingletonDeriveB") == 0)
        {
            _instance = new SingletonDeriveB();
        }
        else
        {
            _instance = new Singleton();
        }
    }

    return _instance;
}

void Singleton::PrintInfo()
{
    cout<<"Singleton type:Singleton"<<endl;
}
```

```
}

SingletonDeriveA::SingletonDeriveA()
{
    cout<<"SingletonDeriveA...."<<endl;
}

SingletonDeriveA::~SingletonDeriveA()
{
}

void SingletonDeriveA::PrintInfo()
{
    cout<<"Singleton type:SingletonDeriveA"<<endl;
}

SingletonDeriveB::SingletonDeriveB()
{
    cout<<"SingletonDeriveB...."<<endl;
}

SingletonDeriveB::~SingletonDeriveB()
{
}

void SingletonDeriveB::PrintInfo()
{
    cout<<"Singleton type:SingletonDeriveB"<<endl;
}

char* GetSingletonType()
{
    //随机返回一个 Singleton 子类
    srand((unsigned int)time(NULL));
    int SINGLETON_TYPE = rand() % 3;

    switch (SINGLETON_TYPE)
    {
    case 0:
        return "SingletonDeriveA";
        break;
```

```
        case 1:
            return "SingletonDeriveB";
            break;
        case 2:
            return "Singleton";
            break;
        default :
            return "Singleton";
            break;
    }
}
```

```
//main.cpp

#include "Singleton.h"

#include <iostream>
using namespace std;

int main(int argc,char* argv[])
{
    for (int i = 0; i < 10; ++i)
    {
        Singleton* sgn = Singleton::Instance();

        sgn->PrintInfo();
    }

    //Singleton* sgn1 = new SingletonDeriveA(); //compile error, 保证不能通过其他方式实例化类

    return 0;
}
```

测试程序运行的结果是,虽然我们请求了 10 次 Singleton 对象,但是只实例化了一次(从调用构造函数的次数就可以知道)。比较遗憾也是要说明的是:由于 GetSingletonType () 实现策略不是很好,运行后 10 次返回的随机数取模后的结果是一样的,因此获得 Singleton 对象是一样的,但是不同时刻运行的结果可以不一样。调试发现,rand()返回结果不同,但是赋值后就变得一样了,由于这不是重点,故放弃,哪位有好的建议,请不吝赐教。

## 5 附录

### 5.1 关于设计模式的思考

近读程序员第六期，有读者致信，言及模式必须有场景，空谈无用。其言词之激烈，语态之急切，实不为讨论、商榷姿态。然立论虽似有理，实需商榷，识之。模式范畴太大，这里就笔者熟悉的设计模式做一讨论，供参考。

—— 题记

我向来是推崇设计模式，花了较多的时间学习、使用、研究设计模式，并将自己在学习过程中的思考和体会会同编写的C++源码整理到了PDF文档（[GoF 23 种设计模式解析附C++实现源码](#)），放在Blog中供免费下载，不到一月的时间即有 1500++的访问下载量，足见对于设计模式的重视和学习期望。

由于是科班出生，接触编程算来也有 5 年多的时间了，从面向过程的范式到面向对象的范式；实际参与项目也有 1 年多的时间了，加上自己实现的编译系统（Visual CMCS），也算是做了一些实际的项目开发，从刚开始的只是介入 Code，到后来自己要做设计、架构。OO 的影响及其与面向过程范式的比较，无需我赘言。但是正如我在设计模式解析的后记中谈到的：只有真正理解了设计模式，才知道什么叫面向对象分析和设计。虽然看起来有些偏激和绝对，但是也确实是的经历和经验中的感触和感悟。这里有关于模式的几点感想列出来：

一、设计模式强调的是思想，而不是一门技术。这里有一个常见的误解（个人观点），有人把设计模式视为一门技术，其实这是值得商榷的。我的理解是设计模式与其说是一门技术，更加应该是一种思想，一种 OO 设计的思想。设计模式实在应该属于面向对象分析和设计的范畴，和实际的编码关联反而很小。学习设计模式的过程，实际上是接受面向对象系统设计分析的熏陶，随风潜入夜，润物细无声，然后在 OO 开发和设计中你就会不自觉使用这些思想，你也就慢慢地体会到什么是 OO 的分析和设计。

二、道不远人。设计模式指导我们怎样去创建、维护、分配面向对象系统中的实体类，以获得高内聚、低耦合的面向对象系统，从而提高系统的可维护性和可复用性。设计模式是 OO 的一些设计思想的一个总结（但不是全部），因此设计模式和 OO 的设计原则经验没有矛盾，而是殊途同归。这也是我在设计模式解析后记中突出强调的一点：设计模式不是空的

理论，也不是脱离实际的教条。很多人把设计模式认为是一门新的技术，包括有人与我讨论过 Template 模式怎么和 OO 中的多态如出一辙。目前的情况是，很多人都是通过接触、使用一门支持面向对象特征的编程语言（如 Java/C++/C#）而进入每个人所谓的面向对象的设计开发（很多时候很多进行的还是基于对象的开发设计），我们对于 OO 的理解和感悟很大程度停留在我们在代码中 class 关键字，停留在简简单单的 extends（Java 中）和：（C++ 中）关键字上。很多人并没有在学习和熟练使用 Java/C++/C# 后去系统地学习 OO 的理论和思想，并且在实际编码中并没有说要用到设计模式的思想（当然很多时候可能也会在不自觉中使用了，只是不知道或者不承认），也能完成所谓的设计和开发。然而当系统膨胀的时候，当设计的任务落到自己身上，当系统在重构中不可自拔，当在程序员遭遇程序员 3 大郁闷（Death、税收和需求变更）之中的需求变更而因为设计的原因而甚至要重新来过的时候，设计模式就慢慢地张现功效了。

三、纸上谈兵与熟谙兵法。兵法之于战争，其重要作用自是不可估量。然要求决胜于千里之外、运筹帷幄之术，熟谙兵书是必然之道。尽管兵书战略和实际中的战斗有一定的差别，需要因地制宜，不至于纸上谈兵，但是这里有一个前提就是至少要熟谙兵法。设计模式有如 OO 系统设计和开发中的兵法，是的设计模式需要在真正的系统开发方才有实际意义，但是如果如果没有设计模式的学习，又怎么能够在实际的项目开发中使用设计模式。但是学习必须只能是轻量级的过程，因此学习设计模式的理论，并且对于设计模式的理论进行简化的模拟和实现，其意义也确实是非常重要和必要了。

k\_eckel 谨识于国立武汉大学

## 6 说明

Project	Design Pattern Explanation with C++ Implementation (By K_Eckel)
Authorization	Free Distributed but Ownership Reserved
Date	2005-04-05 (Cherry blossom is Beautiful) —— 2005-05-04
Test Bed	MS Visual C++ 6.0