## Chapter 2: Homework

711378912 蔡宜諠 3/19/2025

## 作業題目:性別與酒精攝取之關聯



## ▼實驗:

有一個實驗,在某機構的員工中隨機訪問了100名男性與80名女性,其中有90名男性與20名女性在上個週末有超 過安全標準的酒精攝取。請問在該機構中,性別是否影響超過安全標準的酒精攝取。 以下簡稱:超過安全標準 的酒精為"超標",未超過安全標準的酒精為"未超標"。

	超標 Yes	未超標 No	總計 Total
男性 Male	90	10	100
女性 Female	20	60	80
總計 Total	110	70	180

```
A \leftarrow matrix(c(90,20,10,60), 2, 2); B \leftarrow A
rownames(B) <- c("Male", "Female")</pre>
colnames(B) <- c("Yes", "No")</pre>
```

```
##
         Yes No
## Male
         90 10
## Female 20 60
```



## ✓ 觀察:

• 超標的機率為何?

Pr(超標)=110/180=0.611

• 男性中,超標的機率為何:

• 
$$\pi_1 = \Pr(\exists \text{Helize} \mid \exists \text{Helize})$$

- $\widehat{\pi_1} = 90/100 \approx 0.9$
- 女性中,超標的機率為何:
  - $\pi_2 = \Pr(\text{女性且超標} \mid \text{女性})$
  - $\circ \ \widehat{\pi_2} = 20/80 pprox 0.25$

✓ 問題:「性別」是否影響「超過安全標準的酒精 攝取」???



## □答:

以下將以四個角度: 差異檢定 Difference of Proportions 來比較不同性別的超標機率、相對風險 RR 來衡量風 險差距、**勝算比 OR** 來評估相對機率、**獨立性檢定 Independence Test** 來檢測是否有統計上的顯著關聯,來回 答這個問題:

一、差異檢定 Difference of Proportions  $H_0:\pi_1-\pi_2=0$  vs  $H_a:\pi_1-\pi_2
eq 0$ 

• 公式

$$\bullet \ d = \hat{\pi}_1 - \hat{\pi}_2$$

$$Var(d) = rac{\hat{\pi}_1(1-\hat{\pi}_1)}{n_1} + rac{\hat{\pi}_2(1-\hat{\pi}_2)}{n_2}$$

$$\circ~(1-lpha) imes 100\%$$
 CI of  $\pi_1-\pi_2$  is

$$\left(d-z_{lpha/2} imes\sqrt{Var(d)},\quad d+z_{lpha/2} imes\sqrt{Var(d)}
ight)$$

• 計算過程

```
pi_1_hat <- B[1,1]/sum(B[1,]); pi_1_hat</pre>
```

## [1] 0.9

pi\_2\_hat <- B[2,1]/sum(B[2,]); pi\_2\_hat</pre>

## [1] 0.25

diff <- pi\_1\_hat - pi\_2\_hat; diff

## [1] 0.65

```
var_diff <- pi_1_hat*(1-pi_1_hat)/sum(B[1,]) +</pre>
 pi_2_hat*(1-pi_2_hat)/sum(B[2,])
ub <- diff + qnorm(.975)*sqrt(var diff)</pre>
lb <- diff + qnorm(.025)*sqrt(var diff)</pre>
cat("The estimate of pi_1 - pi_2 is", diff, "\n")
```

## The estimate of pi 1 - pi 2 is 0.65

cat("The corresponding 95 CI for diff is [", 1b, ", ", ub, "]\n")

## The corresponding 95 CI for diff is [ 0.5383724 , 0.7616276 ]

#### • 結論:

- 。 男性的超標酒精攝取機率為 0.9, 而女性的超標機率為 0.25。
- 由於上述 95% 信賴區間 (0.5383724, 0.7616276) 不包含 0 · 因此拒絕虛無假設。
- 。 由於  $\hat{\pi}_1 \hat{\pi}_2 > 0$  · 我們的結論為 · 男性的超標機率顯著高於女性 · 這顯示性別對超標酒精攝取 行為有統計上的顯著影響 。

## 二、相對風險 Relative Risk $H_0:\pi_1/\pi_2=1$

- 公式
  - ullet  $RR=\pi_1/\pi_2$  and  $\hat{RR}=\hat{\pi}_1/\hat{\pi}_2$
  - $\circ \ \log(\hat{RR}) \sim N\left(\log(RR), \hat{Var}(\log(\hat{RR}))\right) \quad \text{where} \quad \hat{Var}(\log(\hat{RR})) = \frac{1-\hat{\pi}_1}{n_{1+}\hat{\pi}_1} + \frac{1-\hat{\pi}_2}{n_{2+}\hat{\pi}_2}$
  - $\circ~(1-lpha) imes 100\%$  CI of  $\log(RR)$  is

$$log(\hat{RR}) \pm z_{lpha/2} imes \sqrt{\hat{Var}(\log(\hat{RR}))}$$

• 計算過程

RR\_hat <- pi\_1\_hat/pi\_2\_hat; RR\_hat</pre>

## [1] 3.6

log\_RR\_hat <- log(RR\_hat); log\_RR\_hat</pre>

## [1] 1.280934

```
var_log_RR_hat <- (1-pi_1_hat)/(sum(B[1,])*pi_1_hat) + (1-pi_2_hat)/(sum(B[2,])*pi_2_hat)
ub <- log_RR_hat + qnorm(.975)*sqrt(var_log_RR_hat)
lb <- log_RR_hat + qnorm(.025)*sqrt(var_log_RR_hat)
elb <- exp(lb); eub <- exp(ub)
cat("The estimate of the RR is", RR_hat, "\n")</pre>
```

## The estimate of the RR is 3.6

```
cat("The corresponding 95 CI for RR is [", elb, " , ", eub, "]\n")
```

## The corresponding 95 CI for RR is [ 2.449311 , 5.291285 ]

#### • 結論:

- 。 男性的超標酒精攝取機率是女性的  $3.6(\hat{RR})$  倍。
- · 由於上述 95% 信賴區間不包含 1,因此拒絕虛無假設。
- 。 由於  $\hat{\pi}_1/\hat{\pi}_2 > 1$  我們的結論為,男性的超標機率顯著高於女性,這表示性別對超標酒精攝取行為有統計上的顯著影響。

## 三、勝算比 Odds Ratio $H_0: heta=1$

- 公式
  - Odds ratio

$$\theta = \frac{\pi_{11}\pi_{22}}{\pi_{12}\pi_{21}}$$

- Odds ratio estimator
  - If all counts are greater than zero,

$$\hat{ heta} = rac{n_{11}n_{22}}{n_{12}n_{21}}$$

with

$$Var(\log(\hat{ heta})) = rac{1}{n_{11}} + rac{1}{n_{12}} + rac{1}{n_{21}} + rac{1}{n_{22}}$$

If any count is equal to zero,

$$\hat{ heta} = rac{(n_{11} + 0.5)(n_{22} + 0.5)}{(n_{12} + 0.5)(n_{21} + 0.5)}$$

with

$$Var(\log(\hat{ heta})) = rac{1}{n_{11} + 0.5} + rac{1}{n_{12} + 0.5} + rac{1}{n_{21} + 0.5} + rac{1}{n_{22} + 0.5}$$

 $\circ~(1-lpha) imes 100\%$  CI of heta is

$$log(\hat{ heta}) \pm z_{lpha/2} imes \sqrt{\hat{Var}(\log(\hat{ heta}))}$$

計算過程

```
if(min(B) == 0){
  B2 <- B + 0.5
}else{
  B2 <- B
}
theta_hat <- B2[1,1]*B2[2,2]/B2[1,2]/B2[2,1]; theta_hat</pre>
```

## [1] 27

```
log_theta_hat <- log(theta_hat); log_theta_hat</pre>
```

```
## [1] 3.295837
```

```
var_log_theta_hat <- sum(1/B2)
ub <- log_theta_hat + qnorm(.975)*sqrt(var_log_theta_hat)
lb <- log_theta_hat + qnorm(.025)*sqrt(var_log_theta_hat)
elb <- exp(lb); eub <- exp(ub)
cat("The estimate of the odds ratio is", theta_hat, "\n")</pre>
```

## The estimate of the odds ratio is 27

cat("The corresponding 95 CI for the odds ratio is [", elb, " , ", eub, "]\n")

## The corresponding 95 CI for the odds ratio is [ 11.81587 , 61.69669 ]

#### • 結論:

- 。 男性的超標與未超標的比例是女性 (超標與未超標比例) 的 27 ( $\hat{ heta}$  ) 倍。
- 。 由於上述 95% 信賴區間不包含 1,因此拒絕虛無假設。
- 。由於 $\hat{ heta}>1$ ,我們的結論為,男性的超標與未超標比例顯著高於女性,這進一步顯示性別對超標酒精攝取行為有顯著影響。

# 四、獨立性檢定 Independence Test: $H_0$ : no association vs $H_a$ : some association

- 公式
  - ullet Expected count:  $E_{ij}=n_{i+}n_{+j}/n$
  - Test statistic

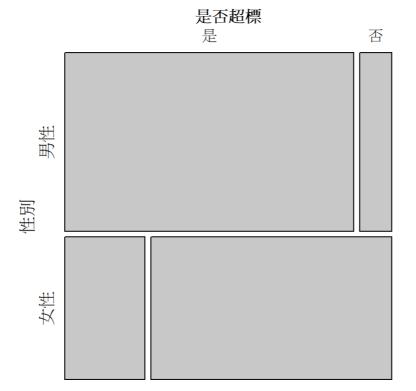
$$X^2 = \sum_{i=1}^{I} \sum_{j=1}^{J} rac{(n_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} \stackrel{H_0}{\sim} \chi^2_{(I-1)(J-1)}$$

• 計算過程

library(vcd)

## Warning: 套件 'vcd' 是用 R 版本 4.3.3 來建造的

dimnames(B) <- list("性別" = c("男性", "女性"), "是否超標" = c("是", "否")) mosaic(B, main = "")



```
ct <- chisq.test(B); ct</pre>
```

```
##
## Pearson's Chi-squared test with Yates' continuity correction
##
## data: B
## X-squared = 76.302, df = 1, p-value < 2.2e-16</pre>
```

#### ct\$residuals

```
## 是否超標
## 性別 是 否
## 男性 3.695479 -4.632528
## 女性 -4.131671 5.179324
```

#### 結論:

- 根據卡方檢定,性別與超過安全標準的酒精攝取之間存在顯著關聯。
- 根據標準化殘差分析,男性且超標的組別比期望次數多,而女性且超標的組別比期望次數少,因此 與獨立(無關聯)的假設相比,本資料顯示男性更可能超標飲酒,進一步證明性別對酒精攝取行為 有統計上的影響。



• 本研究顯示·男性的超標酒精攝取機率為 0.9·而女性的超標機率為 0.25·兩者之間存在顯著差異。各項統計檢定結果如下:

檢定方法	結果
差異檢定	95% 信賴區間不包含 0·拒絕虛無假設·表明男性的超標機率顯著高於女性。
相對風險	男性的超標風險是女性的 <b>3.6 倍</b> ·說明性別對酒精攝取行為有重要影響。
勝算比	男性的超標與未超標比例是女性的 <b>27 倍</b> ·進一步證實性別對超標酒精 攝取的影響顯著。
獨立性檢定	p 值極小·拒絕性別與超標酒精攝取無關的假設·證明兩者之間確實存 在顯著關聯。

• 綜合以上分析,**性別確實對超過安全標準的酒精攝取行為產生顯著影響,男性比女性更可能超標**。這些發現對於公共衛生政策具有重要意義,未來可針對不同性別群體制定更有效的飲酒教育與預防措施,以降低酒精相關的健康風險。