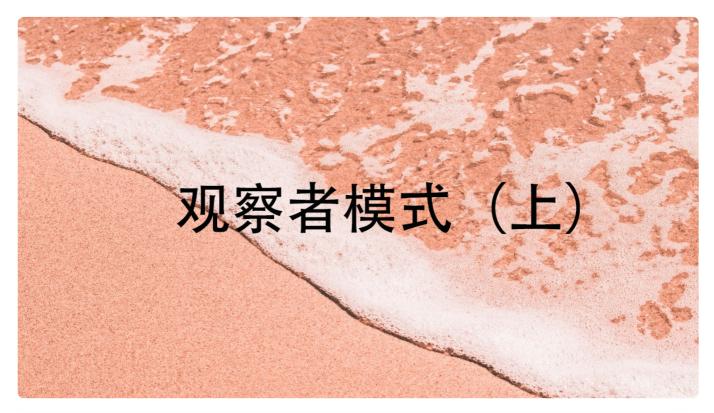
# 56 | 观察者模式 (上): 详解各种应用场景下观察者模式的不同实现 方式

2020-03-11 王争

设计模式之美 进入课程>



讲述: 冯永吉

时长 11:41 大小 10.71M



我们常把 23 种经典的设计模式分为三类: 创建型、结构型、行为型。前面我们已经学习了创建型和结构型,从今天起,我们开始学习行为型设计模式。我们知道,创建型设计模式主要解决"对象的创建"问题,结构型设计模式主要解决"类或对象的组合或组装"问题,那行为型设计模式主要解决的就是"类或对象之间的交互"问题。

今天,我们学习第一个行为型设计模式,也是在实际的开发中用得比较多的一种模式:观察者模式。根据应用场景的不同,观察者模式会对应不同的代码实现方式:有同步阻塞的实现方式,也有异步非阻塞的实现方式;有进程内的实现方式,也有跨进程的实现方式。今天我会重点讲解原理、实现、应用场景。下一节课,我会带你一块实现一个基于观察者模式的异步非阻塞的 EventBus,加深你对这个模式的理解。

话不多说,让我们正式开始今天的学习吧!

# 原理及应用场景剖析

观察者模式 (Observer Design Pattern) 也被称为发布订阅模式 (Publish-Subscribe Design Pattern)。在 GoF 的《设计模式》一书中,它的定义是这样的:

Define a one-to-many dependency between objects so that when one object changes state, all its dependents are notified and updated automatically.

翻译成中文就是:在对象之间定义一个一对多的依赖,当一个对象状态改变的时候,所有依赖的对象都会自动收到通知。

一般情况下,被依赖的对象叫作**被观察者**(Observable),依赖的对象叫作**观察者** (Observer)。不过,在实际的项目开发中,这两种对象的称呼是比较灵活的,有各种不同的叫法,比如:Subject-Observer、Publisher-Subscriber、Producer-Consumer、EventEmitter-EventListener、Dispatcher-Listener。不管怎么称呼,只要应用场景符合刚刚给出的定义,都可以看作观察者模式。

实际上,观察者模式是一个比较抽象的模式,根据不同的应用场景和需求,有完全不同的实现方式,待会我们会详细地讲到。现在,我们先来看其中最经典的一种实现方式。这也是在讲到这种模式的时候,很多书籍或资料给出的最常见的实现方式。具体的代码如下所示:

```
public interface Subject {
   void registerObserver(Observer observer);
   void removeObserver(Observer observer);
   void notifyObservers(Message message);
}

public interface Observer {
```

```
void update(Message message);
9 }
10
11 public class ConcreteSubject implements Subject {
12
     private List<Observer> observers = new ArrayList<Observer>();
13
14
     @Override
15
     public void registerObserver(Observer observer) {
16
     observers.add(observer);
17
     }
18
19
     @Override
20
     public void removeObserver(Observer observer) {
21
     observers.remove(observer);
22
23
24
     @Override
25
     public void notifyObservers(Message message) {
26
       for (Observer observer : observers) {
27
         observer.update(message);
       }
29
     }
30
31 }
32
33 public class ConcreteObserverOne implements Observer {
34
    @Override
35
     public void update(Message message) {
      //TODO: 获取消息通知, 执行自己的逻辑...
37
       System.out.println("ConcreteObserverOne is notified.");
38
     }
39 }
40
41 public class ConcreteObserverTwo implements Observer {
   @Override
42
43
     public void update(Message message) {
       //TODO: 获取消息通知, 执行自己的逻辑...
44
       System.out.println("ConcreteObserverTwo is notified.");
45
46
     }
47 }
48
49 public class Demo {
     public static void main(String[] args) {
50
51
       ConcreteSubject subject = new ConcreteSubject();
52
       subject.registerObserver(new ConcreteObserverOne());
       subject.registerObserver(new ConcreteObserverTwo());
53
54
       subject.notifyObservers(new Message());
55
     }
56 }
```

实际上,上面的代码算是观察者模式的"模板代码",只能反映大体的设计思路。在真实的软件开发中,并不需要照搬上面的模板代码。观察者模式的实现方法各式各样,函数、类的命名等会根据业务场景的不同有很大的差别,比如 register 函数还可以叫作 attach,remove 函数还可以叫作 detach 等等。不过,万变不离其宗,设计思路都是差不多的。

原理和代码实现都非常简单,也比较好理解,不需要我过多的解释。我们还是通过一个具体的例子来重点讲一下,什么情况下需要用到这种设计模式?或者说,这种设计模式能解决什么问题呢?

假设我们在开发一个 P2P 投资理财系统,用户注册成功之后,我们会给用户发放投资体验金。代码实现大致是下面这个样子的:

```
■ 复制代码
 public class UserController {
     private UserService userService; // 依赖注入
     private PromotionService promotionService; // 依赖注入
3
4
5
     public Long register(String telephone, String password) {
       //省略输入参数的校验代码
6
7
       //省略userService.register()异常的try-catch代码
       long userId = userService.register(telephone, password);
9
       promotionService.issueNewUserExperienceCash(userId);
       return userId;
10
11
    }
12 }
```

虽然注册接口做了两件事情,注册和发放体验金,违反单一职责原则,但是,如果没有扩展和修改的需求,现在的代码实现是可以接受的。如果非得用观察者模式,就需要引入更多的类和更加复杂的代码结构,反倒是一种过度设计。

相反,如果需求频繁变动,比如,用户注册成功之后,不再发放体验金,而是改为发放优惠券,并且还要给用户发送一封"欢迎注册成功"的站内信。这种情况下,我们就需要频繁地修改 register()函数中的代码,违反开闭原则。而且,如果注册成功之后需要执行的后续操作越来越多,那 register()函数的逻辑会变得越来越复杂,也就影响到代码的可读性和可维护性。

这个时候,观察者模式就能派上用场了。利用观察者模式,我对上面的代码进行了重构。重构之后的代码如下所示:

```
■ 复制代码
 public interface RegObserver {
   void handleRegSuccess(long userId);
 3 }
4
 5 public class RegPromotionObserver implements RegObserver {
    private PromotionService promotionService; // 依赖注入
 6
7
8
     @Override
9
     public void handleRegSuccess(long userId) {
       promotionService.issueNewUserExperienceCash(userId);
10
11
     }
12 }
13
14 public class RegNotificationObserver implements RegObserver {
15
     private NotificationService notificationService;
16
17
     @Override
     public void handleRegSuccess(long userId) {
18
19
       notificationService.sendInboxMessage(userId, "Welcome...");
20
     }
21 }
22
23 public class UserController {
     private UserService userService; // 依赖注入
24
     private List<RegObserver> regObservers = new ArrayList<>();
25
26
     // 一次性设置好,之后也不可能动态的修改
27
28
     public void setRegObservers(List<RegObserver> observers) {
29
      regObservers.addAll(observers);
30
     }
31
32
     public Long register(String telephone, String password) {
       //省略输入参数的校验代码
33
       //省略userService.register()异常的try-catch代码
34
35
       long userId = userService.register(telephone, password);
36
37
       for (RegObserver observer : regObservers) {
38
         observer.handleRegSuccess(userId);
       }
39
40
41
       return userId;
42
     }
43 }
```

当我们需要添加新的观察者的时候,比如,用户注册成功之后,推送用户注册信息给大数据征信系统,基于观察者模式的代码实现,UserController 类的 register() 函数完全不需要修改,只需要再添加一个实现了 RegObserver 接口的类,并且通过 setRegObservers() 函数将它注册到 UserController 类中即可。

不过,你可能会说,当我们把发送体验金替换为发送优惠券的时候,需要修改 RegPromotionObserver 类中 handleRegSuccess() 函数的代码,这还是违反开闭原则 呀?你说得没错,不过,相对于 register() 函数来说,handleRegSuccess() 函数的逻辑要简单很多,修改更不容易出错,引入 bug 的风险更低。

前面我们已经学习了很多设计模式,不知道你有没有发现,实际上,**设计模式要干的事情就是解耦。创建型模式是将创建和使用代码解耦,结构型模式是将不同功能代码解耦,行为型模式是将不同的行为代码解耦,具体到观察者模式,它是将观察者和被观察者代码解耦。**借助设计模式,我们利用更好的代码结构,将一大坨代码拆分成职责更单一的小类,让其满足开闭原则、高内聚松耦合等特性,以此来控制和应对代码的复杂性,提高代码的可扩展性。

# 基于不同应用场景的不同实现方式

观察者模式的应用场景非常广泛,小到代码层面的解耦,大到架构层面的系统解耦,再或者一些产品的设计思路,都有这种模式的影子,比如,邮件订阅、RSS Feeds,本质上都是观察者模式。

不同的应用场景和需求下,这个模式也有截然不同的实现方式,开篇的时候我们也提到,有同步阻塞的实现方式,也有异步非阻塞的实现方式;有进程内的实现方式,也有跨进程的实现方式。

之前讲到的实现方式,从刚刚的分类方式上来看,它是一种同步阻塞的实现方式。观察者和被观察者代码在同一个线程内执行,被观察者一直阻塞,直到所有的观察者代码都执行完成之后,才执行后续的代码。对照上面讲到的用户注册的例子,register() 函数依次调用执行每个观察者的 handleRegSuccess() 函数,等到都执行完成之后,才会返回结果给客户端。

如果注册接口是一个调用比较频繁的接口,对性能非常敏感,希望接口的响应时间尽可能短,那我们可以将同步阻塞的实现方式改为异步非阻塞的实现方式,以此来减少响应时间。 具体来讲,当 userService.register() 函数执行完成之后,我们启动一个新的线程来执行观 察者的 handleRegSuccess() 函数,这样 userController.register() 函数就不需要等到所有的 handleRegSuccess() 函数都执行完成之后才返回结果给客户端。

userController.register() 函数从执行 3 个 SQL 语句才返回,减少到只需要执行 1 个 SQL 语句就返回,响应时间粗略来讲减少为原来的 1/3。

那如何实现一个异步非阻塞的观察者模式呢?简单一点的做法是,在每个handleRegSuccess() 函数中,创建一个新的线程执行代码。不过,我们还有更加优雅的实现方式,那就是基于 EventBus 来实现。今天,我们就不展开讲解了。在下一讲中,我会用一节课的时间,借鉴 Google Guava EventBus 框架的设计思想,手把手带你开发一个支持异步非阻塞的 EventBus 框架。它可以复用在任何需要异步非阻塞观察者模式的应用场景中。

刚刚讲到的两个场景,不管是同步阻塞实现方式还是异步非阻塞实现方式,都是进程内的实现方式。如果用户注册成功之后,我们需要发送用户信息给大数据征信系统,而大数据征信系统是一个独立的系统,跟它之间的交互是跨不同进程的,那如何实现一个跨进程的观察者模式呢?

如果大数据征信系统提供了发送用户注册信息的 RPC 接口,我们仍然可以沿用之前的实现 思路,在 handleRegSuccess() 函数中调用 RPC 接口来发送数据。但是,我们还有更加优雅、更加常用的一种实现方式,那就是基于消息队列(Message Queue,比如 ActiveMQ)来实现。

# 重点回顾

好了,今天的内容到此就讲完了。我们一块来总结回顾一下,你需要重点掌握的内容。

设计模式要干的事情就是解耦,创建型模式是将创建和使用代码解耦,结构型模式是将不同功能代码解耦,行为型模式是将不同的行为代码解耦,具体到观察者模式,它将观察者和被

观察者代码解耦。借助设计模式,我们利用更好的代码结构,将一大坨代码拆分成职责更单一的小类,让其满足开闭原则、高内聚低耦合等特性,以此来控制和应对代码的复杂性,提高代码的可扩展性。

观察者模式的应用场景非常广泛,小到代码层面的解耦,大到架构层面的系统解耦,再或者一些产品的设计思路,都有这种模式的影子,比如,邮件订阅、RSS Feeds,本质上都是观察者模式。不同的应用场景和需求下,这个模式也有截然不同的实现方式,有同步阻塞的实现方式,也有异步非阻塞的实现方式;有进程内的实现方式,也有跨进程的实现方式。

# 课堂讨论

- 1. 请对比一下"生产者-消费者"模型和观察者模式的区别和联系。
- 2. 除了今天提到的观察者模式的几个应用场景,比如邮件订阅,你还能想到有哪些其他的应用场景吗?

欢迎留言和我分享你的想法。如果有收获,欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

# 本周热门直播

- 没有代码洁癖的程序员, 是不是好程序员?
- 如何成为一名"面霸"?
- 大厂面试问的那些冷门问题, 在工作中真就不会用到吗?
- 如何才能学好纷繁复杂的 Spring 技术栈?
- 别焦虑, 你得想自己怎么做才能成为"团队骨干"



微信扫码,进入直播观众席>>>

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 55 | 享元模式(下): 剖析享元模式在Java Integer、String中的应用

# 精选留言 (37)





#### **Sinclairs**

2020-03-11

发布-订阅模型,是一对多的关系,可以以同步的方式实现,也可以以异步的方式实现。 生产-消费模型,是多对多的关系,一般以异步的方式实现 两者都可以达到解耦的作用

展开٧







#### 小兵

2020-03-11

区别在于生产消费模型以异步形式实现,消费者之间存在竞争关系。发布订阅以同步或异步的方式实现,订阅者之间没有竞争关系。联系在于两者在流程上都有先后关系。







#### Yeoman

2020-03-11

一路学来,看着下面的评论越来越少,终于跟上进度,继续加油。小争哥的栏目做的真的很好,干货满满,与看书感觉完全不同,关键是对读者的思想启发深远。

展开٧

<u>...</u> 1





### 忆水寒

2020-03-11

我负责的软件是一个网关软件,主要是协议转换并且与外部不同厂商的系统进行数据交换。

我目前采用分进程的方式,各个接口进程启动的时候会连接主进程,并在主进程进行注册。

主进程在有内容更新的时候会采用观察者模式群发给需要的接口进程。由接口进程去完... 展开 >





# Jxin

2020-03-13

- 1.生产消费,一条消息只会被一个消费者消费(评论有人提多对多,确实是区别,但感觉有点误导)。发布订阅,一条消费可以被多个消费者共同消费。
- 2.两者都是行为模式,其实都是切分发布和消费这两个行为。就生产和发布这两个行为来

说,只是换了名字,本质上是一样的。而消费和订阅,其实也都是消费消息,只是前者只能有一人来消费,后者是订阅的每个人都可以来消费。...

展开~

**⊕ △** 2



# **Monday**

2020-03-16

## 问题:

创建型模式4种,结构型7种,行为型11种,共22种,23种从哪来的?

展开٧

□ 1
 □ 1



#### —剑

2020-03-15

发布订阅和生产消费模型最大的区别在于:发布者(可观测对象)是知道订阅者(观察对象)的存在,因为它需要遍历订阅列表去发布事件;而生产消费模型因为有中间消息代理的存在,生产者和消费者完全不知道对方的存在,完全解耦!

展开٧



#### 侯金彪

2020-03-11

生产者消费者一条消息只能被一个消费者消费,实现上需要依赖队列,生产者消费者各自有独立的工作线程

观察者模式可以一个事件被多个观察者处理,观察者之间相互独立。实现本质上是接口回调。



### gogo

2020-03-11

个人认为,广义上,"生产者-消费者"模型属于观察者模式



#### Frank

2020-03-11

打卡 今日学习观察者模式,收获如下:观察者模式在开发中比较常见,小到代码层面的解耦,大到架构层面的系统结构设计,或者是一些产品的设计思路。之前在学习ActiveMQ的发布订阅模型的时候,就对观察者模式有过了解,但是只知道它使用到了观察者模式这种设计思路。通过今天的学习进一步理解了为什么需要总结出这么多的设计模式,回归到本质上还是为了写出"高质量"的代码,即满足单一职责,开闭原则、高内聚松耦合等特…





# 小晏子

2020-03-11

生产者消费者模型和观察者模型的相同之处是一方数据状态变化,另一方获取通知并做相关工作,不同之处是生产者消费者模型是个异步模型,生产者不知道有多少消费者消费消息,而观察者模型是个同步模型,而且被观察者知道有有多少观察者观察它的状态变化。应用场景除了文中提到的,还有微博用户关注等。

展开~





### 冯琦

2020-03-17

感觉和组合模式大同小异,区别只在于,组合:注册的元素和本身是同一类型,



## L 🍇 🐯

2020-03-17

消息队列就是用了观察者模式

展开٧



#### Bern

2020-03-17

对我的帮助很大。继续努力学习

展开~



## god

2020-03-16

打卡

展开٧



### javaadu

2020-03-16

1. 生产者-消费者模式中,生产者可以有多个,属于多对多,并且数据只会被消费者中的一个消费;观察者模式则是一对多,并且数据会广播gei各个被观察者

2. 电商系统中,交易系统在达成交易后,需要通知下游的营销、物流、支付、客服等子系统,这个场景是非常经典的观察者模式

展开~





#### **Fstar**

2020-03-15

前端组件化中,组件一般是单向数据流的,这是为了防止子组件意外改变父级组件的状态。如果要改变子组件的状态,我们会通过自定义事件的方式通知父组件去修改状态。如果组件嵌套过深,可以考虑使用 eventBus 的方法来进行通知,具体就是维护一个 eventBus 对象,子组件在这个对象上注册一个自定义事件,祖先组件则监听这个事件,当子组件触发了这个事件时,祖先组件就会触发对应的操作(比如修改状态)。

展开~





#### 峰

2020-03-15

结构型设计模式帮助我们设计类对象的继承组合关系,创建型设计模式把相关的对象创建出来,行为型设计模式关注这些对象之间的交互,比如观察者模式,被观察者对象通知观察者对象,对这种交互而言,被观察者不需要知道观察者具体是什么,从而将其解耦。 展开~





# 朱晋君

2020-03-15

理论上生产者消费者模式不需要通知机制,用消息队列来进行解偶,消费者轮寻消息队列;发布订阅模式需要一个通知机制,发布者发布消息后需要通知订阅者。 这只是理论,实际使用上是非常灵活的,比如使用rabbitmq,direct exchange更类似于观

察者模式,topic exchange更类似于发布订阅模式,都是可以通知消息接收方的。 展开~





#### halweg

2020-03-15

终于知道了为什么用php套这些设计模式的时候,为什么那么别扭的原因了

