

Universidad Mariano Gálvez de Guatemala  
Seminario de Análisis y Diseño de Sistemas  
Ing. Eduardo Del Águila

## CRÍTICA CONFERENCIA 1

Integrantes

Anthony David Tojin Molineros (0901-11-4980)  
Kevin Alexander Gutiérrez Herrera (0901-11-0015)  
Marlon Alexander Aldana Corado (0901-11-7740)  
Pablo Enrique Zapparoli Zetina (0901-02-0497)

Grupo No. 6

Guatemala, junio de 2016

## TABLA DE CONTENIDO

CRÍTICA CONFERENCIA 1 .....	1
Aspectos de la Presentación Ejecutiva .....	1
Aspectos de Logística .....	1
Calidad en el Material Expuesto.....	1
Dominio del Tema .....	1
Conclusión Final .....	1
Evaluación .....	1

# CRÍTICA CONFERENCIA 1

## Aspectos de la Presentación Ejecutiva

Con respecto a la presentación, eligieron un tema con fondo oscuro, lo cual no fue de gran ayuda a la visualización de la información. El diseño fue complejo y por ende, la manipulación de la misma fue confusa.

Hubiese sido mejor utilizar un solo idioma, ya que tenían gráficas en inglés y en español. Tampoco realizaron una estandarización de la tipografía utilizada, lo cual mostró cierta deficiencia en la planificación.

Una buena presentación física (vestimenta), lo cual muestra formalidad en la conferencia.

## Aspectos de Logística

En términos generales se observó una buena organización, un ligero atraso al comienzo, pero muy buena transición entre expositores, iban preparados con el material, refacción, etc.

## Calidad en el Material Expuesto

Mostraron información concreta en términos conceptuales, diapositivas sin tanto texto, utilizaron bastantes gráficas, sin embargo hubo una mala distribución de los temas presentados, además de no mostrar claramente las funciones y características de las herramientas.

Se realizó una demostración bastante escueta, hasta cierto punto no mostraron realmente las ventajas y/o beneficios de las herramientas, con lo cual no fue un gran aporte al público.

## Dominio del Tema

Se prepararon con respecto a los temas que debía exponer cada expositor, sin embargo mostraron cierta falta de dominio en el ámbito general de la conferencia, es decir, mostraron dominio de su propio tema, pero no un dominio general.

En algunos momentos los expositores titubearon al exponer, lo cual no proyectó una confianza por parte de ellos respecto a los temas que estaban abordando.

## Conclusión Final

La exposición fue interesante en términos de los temas que fueron presentados, ligera falta de coordinación por parte de los expositores y una demostración muy superficial de la funcionalidad de las herramientas expuestas.

## Evaluación

En términos generales se evalúa al grupo número 1 con una ponderación de 7 puntos sobre 10 puntos.