

Uma Breve Proposta de Avaliação das Regras de Mudança Institucional dos Partidos Brasileiros

XII Seminário Discente do programa de pós-graduação em ciência política da USP

Lucas Mingardi

28/09/2022

Tema de Pesquisa

- Tema amplo: como partidos diferem em seus estatutos partidários?
- Base Teórica:
 - Smith e Gauja (2010): estatutos enquanto instituições.
 - Grimmer (2013): textos como dados.
- Estatutos partidários: fonte de consulta ou objeto de pesquisa?
- O conjunto de instituições que conformam o partido não é mais "real" que o documento estatutário.
 - São objetos distintos!
 - Para o Brasil: ~180 estatutos para 32 partidos.
Faz sentido ser "letra morta"?

Pressupostos Teóricos

- Ribeiro (2013): comparando LOPP com estatutos PT, PSDB, PMDB, PFL/DEM.
- Lei 5.682/1971 (LOPP): regras rígidas da estrutura organizativa.
- Redemocratização: liberdade de escolha estrutura partidária.
- Mas... Trechos ipsis literis da LOPP são encontrados no PMDB/PSDB/DEM.
- PT como outsider seria o único com estatutos realmente distintos.

Pressupostos Teóricos [2]

- Mingardi (2019, 2020): análise de similaridade de texto para 34 partidos e ~190 estatutos.
- Conclusão geral de Ribeiro (2013) se mantém: altíssima similaridade entre LOPP e estatutos.
- Excepcionalismo petista?
 - Taxa similaridade PT em posição relativamente alta.
 - Ainda não descobrimos o mecanismo causal: tamanho, ideologia, data de fundação, data do estatuto...
- Algumas conclusões:
 - Alta similaridade estatuto (i,t) e estatuto $(i,t-1)$.
 - Tendência global de diferenciação da LOPP.
 - Tendência global de aumento do documento.
⇒ Sinal de institucionalização? (Scarrow, 2022)

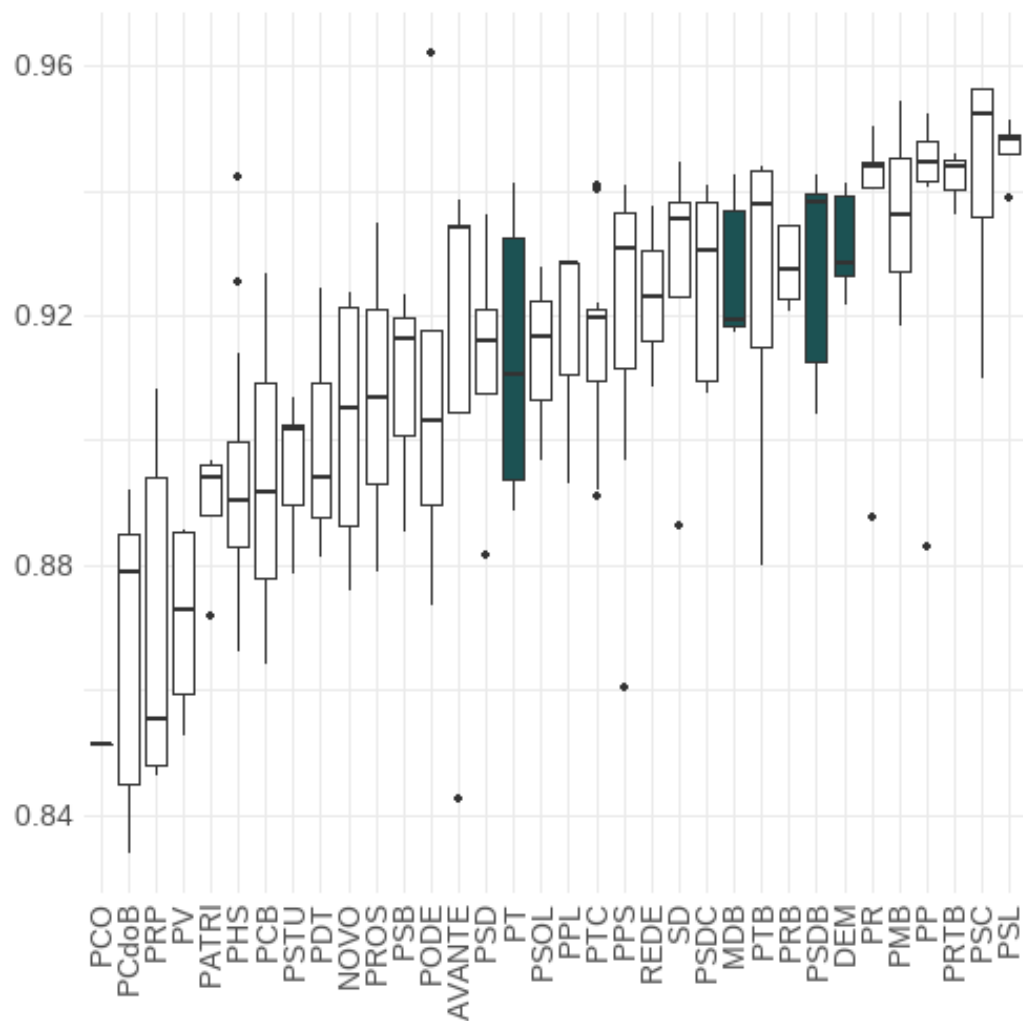
Motivações de pesquisa

- Crítica constante: resultados interessantes mas pouco práticos. O que aprendemos com estatutos?
- Grimmer (2013): trade-off análise quanti vs leitura manual.
- Termo de compromisso: criar classificações teoricamente significativas.
 - Literatura nacional pouco explorou o tema.
 - Literatura internacional tem um tradeoff de n° casos x precisão.
- Nesse paper: foco mudança institucional como teste pesquisa mais ampla.
- Resumo dos resultados: redução dimensionalidade por UMAP.

Mudança Institucional

- Smith e Gauja (2010) mostram como mudanças textuais nos estatutos refletem mudanças de equilíbrio nas pressões intra e extra partidárias.
- Alteração do estatuto é só 1 caso de um continuum (não rígido) de mudanças institucionais:
 - Alterar estatuto -> Incorporar partido -> Fundir -> Dissolver partido.
- Estudo de caso: Mucinhato (2015), mudanças no PMDB a partir da absorção do Partido Popular do Tancredo.
- Analisaremos as regras em si que legitimam tais alterações.
- Dimensões analisadas: locus discussão, regra maioria para legitimação, tipo de voto.

Similaridade Cosseno Q3 (Mingardi 2020)



Loci Discussão

Loci Discussão

Instância Decisória	Estatuto	Fusão	Incorporação	Dissolução
Convenção Nacional	LOPP, AVANTE, CID, DC, MDB, PCdoB, PDT, PL, PMN, PODE, PP, PRTB, PSC, PSD, PSDB, PSOL, PT, PTB, PTC, PV, REP, UNIAO, UP	LOPP, AVANTE, CID, DC, MDB, NOVO, PATRI, PDT, PL, PODE, PP, PROS, PRTB, PSC, PSD, PSDB, PSOL, PSTU, PTB, PTC, REP, SD, UNIAO	LOPP, AVANTE, CID, DC, NOVO, PATRI, PDT, PL, PODE, PP, PROS, PRTB, PSC, PSD, PSDB, PSOL, PSTU, PTB, PTC, REP, SD, UNIAO	LOPP, AVANTE, CID, DC, MDB, NOVO, PATRI, PCdoB, PDT, PL, PODE, PP, PROS, PSC, PSD, PSDB, PTB, PTC, REP, UNIAO
Convenção Nacional Extraordinária	NOVO, PATRI, PCB, PMB, PROS, PSB, PSTU, SD	PCB, PMB, PSB, PV, UP	PCB, PMB, PSB, PV	PCB, PMB, PRTB, PSB, PSTU, PT, PV, SD
Convenção Nacional + Referendo	REDE	REDE	REDE	REDE
Não Determinado	PCO	PCdoB, PCO, PMN, PT	MDB, PCdoB, PCO, PMN, PT, UP	PCO, PMN, PSOL, UP

Regra Maioria Estatuto

Regra de Maioria	Partido
Maioria Simples	PATRI, PSTU, SD
Quórum 30% + Maioria Simples	PP
Maioria Absoluta	LOPP, CID, DC, MDB, PCB, PCdoB, PL, PMN, PODE, PRTB, PSB, PSD, PSDB, PT, PTB, PV, REP, UP
2/3 Simples	PTC
2/3 Absoluto	AVANTE, PMB, PSC
Maioria Absoluta para criação Convenção. 2/3 Absoluto para Aprovação	PROS
2/3 Absoluto + Maioria Simples de Referendo	REDE
3/4 Absoluto	NOVO
3/5 Absoluto	PDT, UNIAO
Quórum 1/3, Regra Escolhida em Convenção Anterior	PSOL
Não Possui Dispositivo Alteração Estatuto	PCO

Regra Maioria Fusão e Incorporação

Regra de Maioria	Partido
Maioria Simples	PSTU
Quórum 30% + Maioria Simples	PP
Maioria Absoluta	LOPP, MDB, PATRI, PSD, PSDB, PTB, REP
Maioria Absoluta Em 2 Votações	PODE
Quórum Maioria Absoluta + 60% Aprovação	PV
Maioria Absoluta + 1/5 Assinaturas Fundadores	PRTB
2/3 Simples	PTC
2/3 Absoluto	AVANTE, CID, DC, PCB, PMB, PROS, PSB, PSC, SD, UP
2/3 Absoluto + Maioria Simples de Referendo	REDE
3/4 Absoluto	PL
3/5 Absoluto	PDT, UNIAO
4/5 Simples	NOVO
Quórum 1/3 + Regra Escolhida em Convenção Anterior	PSOL
Não Possui Dispositivo Fusão/Incorporação	PCdoB, PCO, PMN, PT

Regra Maioria Dissolução

Regra de Maioria	Partido
Quórum 30% + Maioria Simples	PP
Maioria Absoluta	MDB, PATRI, PCdoB, PSD, PSDB, PTB, REP
Maioria Absoluta em 2 Votações	PODE
Quórum Maioria Absoluta + 60% Aprovação	PV
2/3 Absoluto	LOPP, AVANTE, CID, DC, PCB, PMB, PROS, PSB, PSTU, PT, PTC, SD
2/3 Absoluto + 2/3 Assinaturas Fundadores	PRTB
2/3 Absoluto + Maioria Simples de Referendo	REDE
3/4 Absoluto	PL
3/5 Absoluto	PDT, UNIAO
4/5 Simples	NOVO
Consenso	PSC
Não Possui Dispositivo Dissolução	PCO, PMN, PSOL, UP

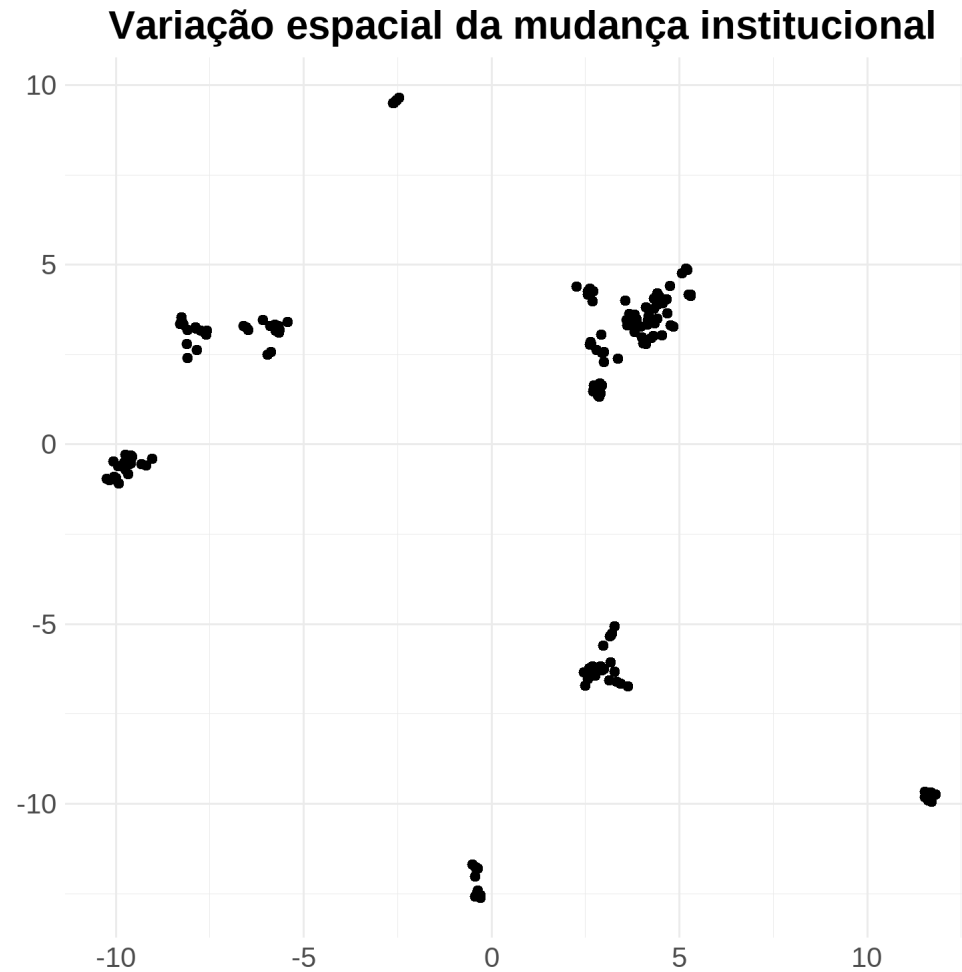
Tipo de Voto

Tipo de Voto	Partido
Aberto, Cumulativo, Procuração (ACP)	PL, REP
Aberto, Cumulativo, Sem Procuração (ACN)	PATRI, PRTB, SD, PDT
Aberto, Não Cumulativo, Procuração (ANP)	PODE
Aberto, Não Cumulativo, Sem Procuração (ANN)	CID, PCB, PCdoB, PMN, PSDB
Secreto, Cumulativo, Procuração (SCP)	PMB
Secreto, Cumulativo, Sem Procuração (SCN)	LOPP, AVANTE, PROS, PSD, PP
Secreto, Não Cumulativo, Sem Procuração (SNN)	DC, UP, UNIAO, PSC, PTC
Secreto, Cumulativo, Sem Info. Procuração (SCI)	MDB
Sem Info. Aberto/Secreto, Não Cumulativo, Sem Procuração (INN)	PTB
Regimento Acordado em Convenção Anterior (R)	PSOL
Sem Informação (III)	NOVO, PSB, PSTU, PT, PV, REDE
Não Possui Dispositivo (NA)	PCO

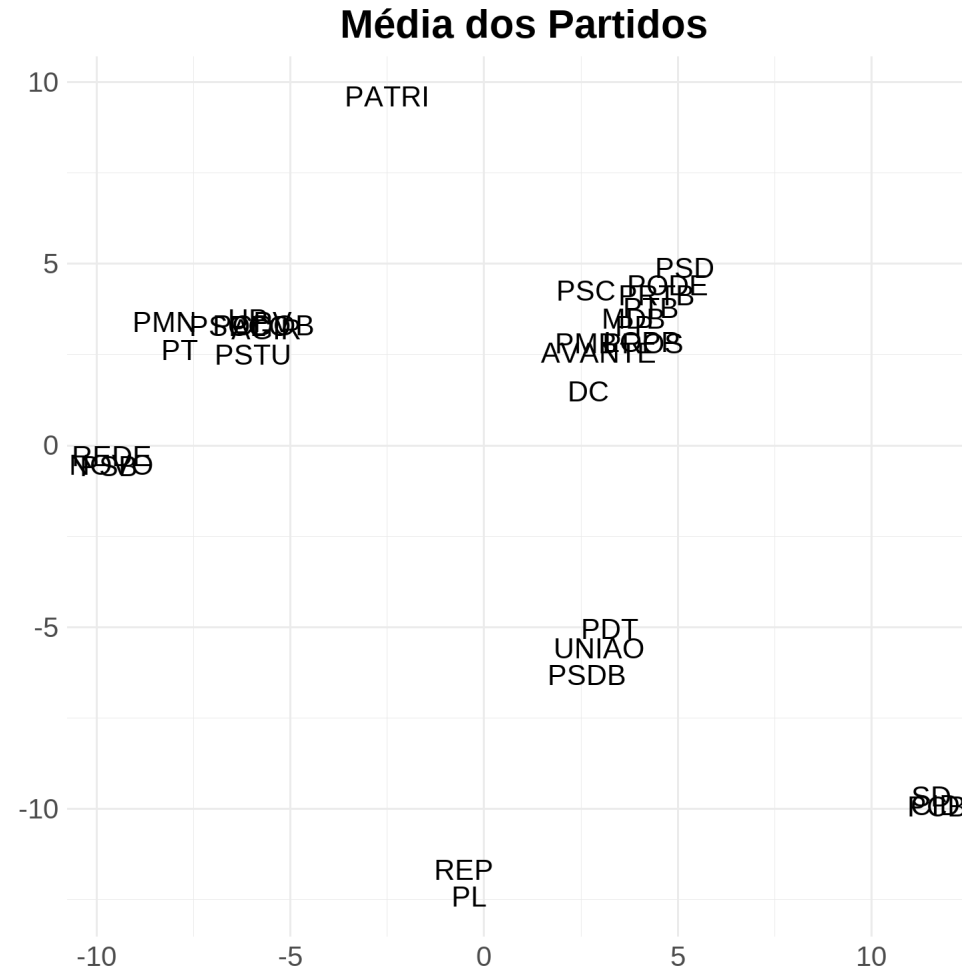
UMAP

- Ideia geral: dados tratados como n -variedade, queremos reduzir a espaço bidimensional.
- Similar a outras técnicas de knn, mas melhor fundamentado.
- Teorema de Imersão de Nash: para cada variedade de Riemann há uma imersão em um espaço preservada isometricamente (bijetoras).
- Representação topológica fuzzy. 2 passos: i) aproximar o manifold dos dados; ii) construir simplexes fuzzy indexando aplicação crescente.
- Distância entre clusters é melhor preservada, e não só intra clusters.
- Cuidado: técnica de previsão, não de inferência.
- Pressupostos: i) Manifold é conectado localmente; ii) Métrica Riemanniana é (aproximadamente) localmente constante; iii) Termos estocásticos são i.i.d. localmente.

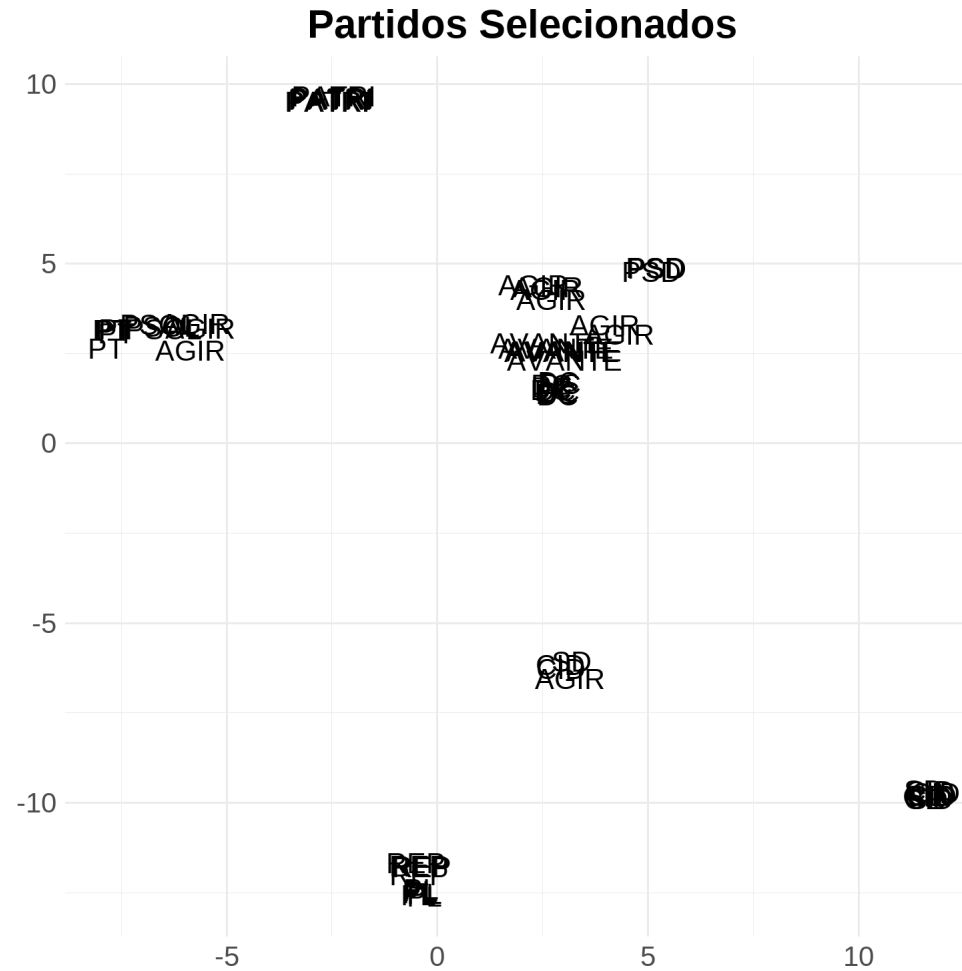
UMAP [2]



UMAP [3]



UMAP [4]



Conclusões

- Mudança Institucional varia pouco intra partido, mas há exceções com mudanças significativas (AGIR, CID, PSD, etc).
- Estatutos com grau de detalhamento textual/institucionalização diversos.
- Mudança Institucional apresenta um cenário rico, porém pontual.
- Leque de combinações possíveis bem variado ao longo dos partidos.
 - Mas dentro de um universo fechado. Ainda continuam seguindo a lógica geral da LOPP, mesmo que para rejeitá-la.
 - Institutional borrowing: LOPP servindo de exemplo predecessor.
- LOPP é caso paradigmático: fundamental para quem estuda estatutos no Brasil.

Passos Futuros

- Explorar mais dimensões organizativas:
 - Pronto: mudança institucional, regras filiação (Braga, 2020), membership fees, histórico (fusões, incorporações, legenda).
 - A fazer: regras seleção candidatos, distribuição Fundo Eleitoral. Outras sugestões?
- Adicionar partidos extintos pós-redemocratização.
- Explorar melhor dimensão temporal.
- Melhorar limpeza dos documentos.
- UMAP para taxa de similaridade, índices teóricos como fator de correção.

Obrigado!

Contatos

- lucasingardi@gmail.com
- <https://github.com/lumardi>