声明

- ■本PPT是电子工业出版社出版的教材《计算机网络安全原理》配套教学PPT(部分内容的深度和广度在教材的基础上有所扩展),作者:吴礼发
- ■本PPT可能直接或间接采用了网上资源、公开学术报告中的部分PPT页面、图片、文字,引用时我们力求在该PPT的备注栏或标题栏中注明出处,如果有疏漏之处,敬请谅解。同时对被引用资源或报告的作者表示诚挚的谢意!
- 本PPT可免费使用、修改,使用时请保留此页。

第十章 电子邮件安全







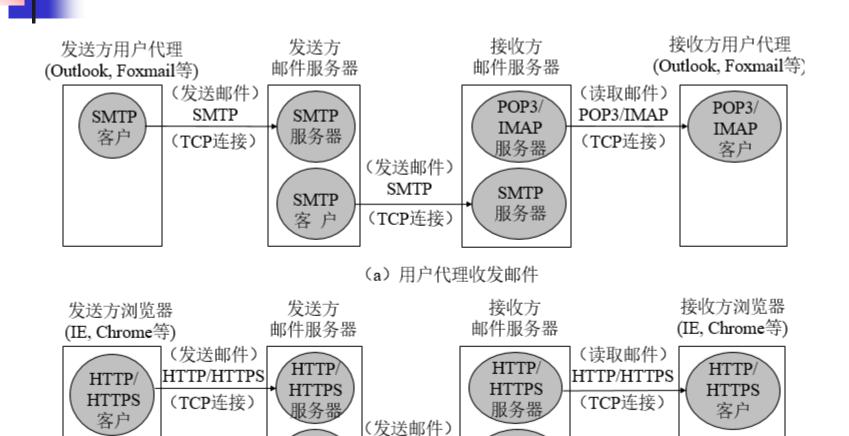
内容提纲



电子邮件安全问题

- 2 安全电子邮件标准PGP
- 3 WebMail安全威胁及防范
- 4 垃圾邮件防范

电子邮件



(b) WebMail 收发邮件

SMTP

服务器

SMTP

(TCP连接)

SMTP

客户

电子邮件安全

■ 安全需求

安全需求	说明	
机密性	保证邮件在传输过程中不会被第三方窃取,只有邮件的真正接收方才能够阅读邮件的内	
	容,即使发错邮件,接收方也无法看到邮件内容。	
完整性	保证邮件在传输过程中不会被修改	
不可否认性	保证邮件发送人不能否认其发过的邮件	
真实性	保证邮件的发送人不是冒名顶替的,它同邮件完整性一起可防止攻击者伪造邮件	

电子邮件安全

- 基于SMTP、POP3/IMAP等协议的电子邮件系 统没有采取必要的安全防护措施,导致:
 - ■邮件内容被窃听
 - 垃圾邮件 (Spam)
 - ■邮件炸弹
 - 传播恶意代码(钓鱼邮件)
 - 电子邮件欺骗

电子邮件安全

- 安全措施:
 - 端到端的安全电子邮件技术,保证邮件从发出到接收的整个过程中,内容保密、无法修改且不可否认
 - 传输安全增强技术,在网络层或传输层使用安全协议(IPsec, SSL/TLS)来保证应用层的电子邮件在安全的传输通道上进行传输
 - ■邮件服务器安全增强

内容提纲

- 1 电子邮件安全问题
- 2 安全电子邮件标准PGP
- 3 WebMail安全威胁及防范
- 4 垃圾邮件防范

安全电子邮件标准

- 端到端的安全电子邮件标准和协议主要有三种
 - PEM (Privacy Enhanced Mail, 隐私增强电子邮件):
 - S/MIME (Secure/Multipurpose Internet Mail Extensions,安全/多用途因特网邮件扩展)
 - PGP (Pretty Good Privacy, 优良隐私保护)

PEM

- 由美国RSA实验室基于RSA和DES算法开发的 安全电子邮件方案。它在电子邮件标准格式上 增加了加密、认证、消息完整性保护和密钥管 理功能。
 - 由于PEM在MIME之前提出的,因此它并不支持 MIME,只支持文本信息。PEM依赖于PKI并遵循 X.509认证协议,而当时要建立一个可用的PKI并不 是一件容易的事

S/MIME

- S/MIME基于PEM,使用RSA提出的PKCS和MIME 来增强Email的安全(对邮件主体进行消息完整性 保护、签名和加密后作为附件发送)
 - S/MIME v1是1995年完成的(MIME是1992年推出的) , v2在IETF的RFC2311和RFC2312中定义, v3在RFC 3850和RFC 3851中定义(这些RFC是信息文件,而不是 标准或建议的标准)
 - S/MIME不仅用于实现安全电子邮件传输,任何支持 MIME格式的数据传输机制或协议(如HTTP)均可用

PGP

- PGP由美国人菲利普·齐默尔曼于1991年开发出来的。PGP既是一个特定的安全电子邮件应用软件,也是一个安全电子邮件标准。
 - 1997年7月, PGP Inc.与齐默尔曼同意由IETF制定一项公开的互联网安全电子邮件标准, 称作OpenPGP, RFC 2440, 3156, 4880, 5581, 6637等
 - OSF开发了"GnuPG"(GPG): Gpg4win, KGPG, Seahorse, MacGPG, iPGMail, OpenKeychain等
 - OpenPGP联盟(http://www.openpgp.org)

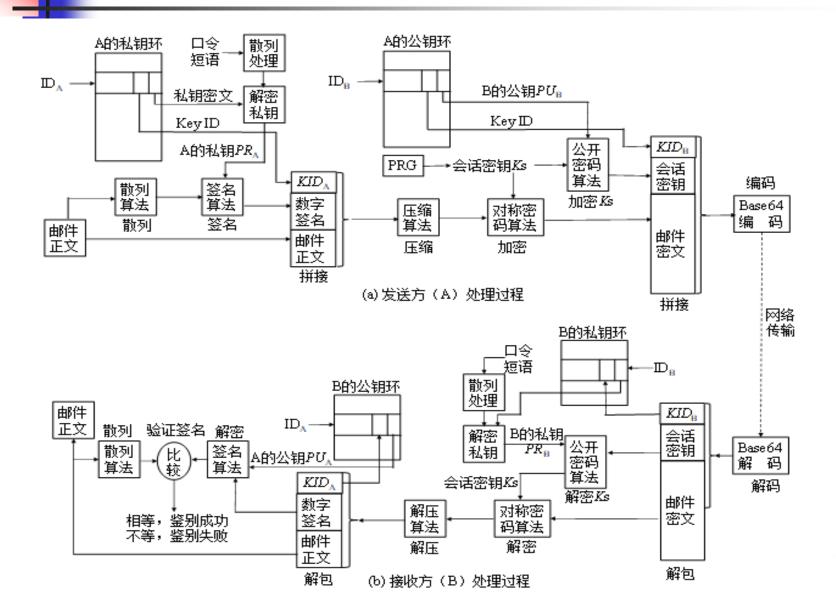
PGP

- PGP最常用于安全电子邮件传输,但它也可以 用于任何需要保证传输机密性、完整性和认证 的应用中。
- 齐默曼开发PGP的故事

PGP功能

功能服务	采用的算法	说明
数字签名(包括 身份鉴别)	散列算法: SHA-1, SHA224, SHA256,	先用散列函数,如 SHA-1 产生消息的散列
	SHA384, SHA512, MD5, RIPEMD160	码,然后用 DSS 或 RSA 算法对散列码进行
	等;签名算法:DSS 或 RSA	签名
消息加密	对称密码算法: CAST-128, IDEA,	 消息用一次性会话密钥(对称密钥)加密,
	3DES, AES	会话密钥用接收方的公钥加密
	公开密码算法:RSA, Diffie-Hellman	
 压缩	ZIP , ZLIB, BZIP2	消息用 ZIP / ZLIB / BZIP2 算法压缩后存储
)		或传送
邮件兼容性	Radix 64	邮件应用安全透明,加密后的消息用 Radix
		64 转换(也就是 MIME 的 Base64 编码)
数据分段		为了满足邮件的大小限制,支持分段和重组

PGP发送和接收邮件过程



PGP发送和接收邮件过程

■ 讨论: 签名、加密、压缩的顺序问题

PGP发送和接收邮件过程

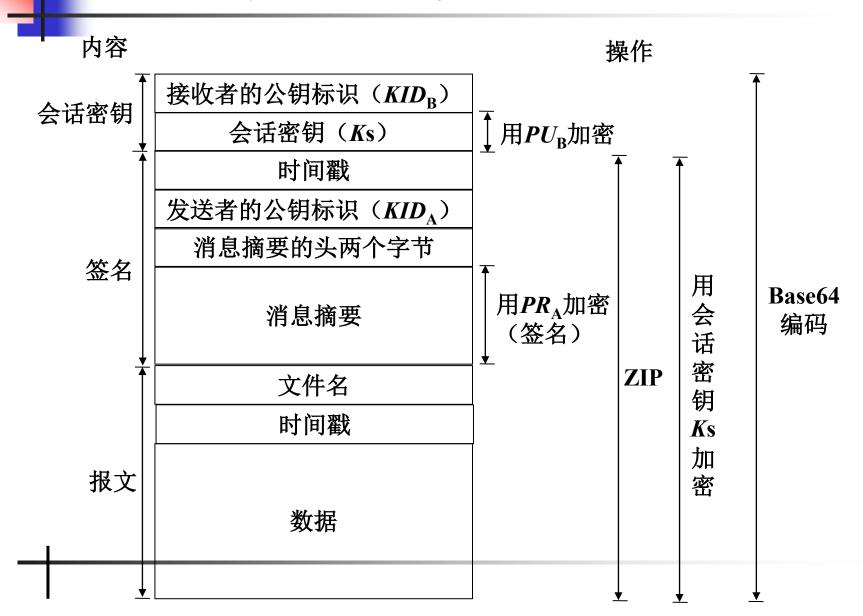
- 讨论: 兼容性考虑(Base64编码)
 - 为什么要进行Base64编码?
 - 对性能的影响如何?

4

PGP发送和接收邮件过程

- 讨论: 分段与重装
 - 为什么要分段?
 - 如果分段,会话密钥部分和签名部分在第几个报文段?

PGP消息格式



- 会话密钥生成与管理
 - 会话密钥 Ks是由基于美国国家标准"金融机构密钥管理(大规模)"(ANSI X 9.17)中定义的随机数生成方法的伪随机数产生器(Pseudorandom number Generator, PRG)产生的128位随机数,只用于一条消息的一次加解密过程
 - Ks使用接收方的公钥加密后发送给接收方。这种会 话密钥的安全交换方法称为"数字信封"

- 公开密码算法密钥管理,用户A获取用户B的公钥主要方式包括:
 - ■物理交付
 - 电话验证
 - 通过可信的第三方
 - 通过可信的认证中心(CA)

- 公开密码算法密钥管理
 - 每个用户都有一个公钥环(Public Key Ring)和私 钥环(Private Key Ring),均用表型数据结构存储
 - 公钥环存储该用户知道的其他用户的公钥,私钥环存储用户自己的所有公钥/私钥对。PGP允许一个用户同时拥有多个公钥/私钥对,主要目的有两个:一是经常变换密钥,以增强安全性;二是多个密钥对可以支持同一时刻与多个用户进行通信

- 公开密码算法密钥管理
 - PGP采用密钥标识符(密钥ID, Key ID)来表示密钥,并建立密钥标识和对应公钥/私钥间的映射关系
 - 私钥存储方法:加密私钥的口令短语(passphrase) p,加密后存储在私钥环中

- PGP信任模型:以用户为中心的信任模型(信任 网模型, Web of Trust)
 - 没有一个统一的认证中心来管理用户公钥,每个人都可以作为一个CA对某个用户的公钥签名,以此来说明这个公钥是否有效(可信)
 - 当用户接收到新的公钥时,首先要检查公钥证书的签 名者,然后根据这个签名者的信任程度计算出该公钥 的合法性,如果合法才能把它插入到自己的公钥环中

公钥加密体制基础——用户必须确信他 所拿到的公钥属于它看上去属于的那个 人(公钥的真实性)

公钥介绍机制

用户要得到介绍人真实公钥并信任介绍人 (相对比较容易,而黑客想假冒很困难)

- 公钥环中每一个公钥项都有表示信任度 的字段,包括:
 - 密钥合法性字段: 合法和不合法
 - 签名可信性字段:不信任、部分信任、一直 信任和绝对信任
 - 拥有者可信性字段:不信任、部分信任、一直信任和绝对信任、由用户自己指定。

- 签名可信性字段的赋值方法:
 - 一个公钥可能有一个或多个签名证书,当为该公钥插入一个签名到公钥环中时,PGP首先搜索公钥环,查找签名者是否是已知公钥的拥有者。如果是,则将拥有者可信性字段中的标志赋给签名可信性字段;否则,将签名可信性字段赋值为不信任。

■ 密钥合法性字段的取值:

由此公钥的所有签名的签名可信性字段的取 值计算得到。计算方法:如果该公钥的签名 可信性字段中至少有一个标志为绝对信任, 则此公钥的密钥合法性字段标志为合法: 否 则、PGP计算所有签名信任值的加权和,即 签名可信性字段标志为一直信任的权重为 1/X, 标志为部分信任的权重为1/Y。

- 拥有者可信性字段取值:
 - 当用户A往公钥环中插入一个新的公钥时、PGP 必须为该公钥的拥有者可信性字段设定一个标 志。如果用户A插入的新公钥是自已的,则它也 将被插入到用户A的私钥环中、PGP自动指定其 密钥合法性字段标志为密钥合法,拥有者可信 性字段标志为绝对信任:否则, PGP将询问用 户A、让用户给定信任级别。

PGP安全性

- 口令或私钥的泄密
 - 口令泄露或被破解
 - 私钥文件的保护
- PGP缺少PKI体系那样严格的证书撤销机制,很难确保没有人使用一个已不安全的密钥,是PGP安全体系中比较薄弱的环节

PGP安全性

■ PGP使用的公开密码算法、对称密码算法、安全

散る

SHA-1 is a Shambles

First Chosen-Prefix Collision on SHA-1 and Application to the PGP Web of Trust

omas

Gaëtan Leurent¹ and Thomas Peyrin^{2,3}

前缀冲突

Inria, France
 Nanyang Technological University, Singapore
 Temasek Laboratories, Singapore
 gaetan.leurent@inria.fr, thomas.peyrin@ntu.edu.sg

HA-1的

https://sha-mbles.github.io/

19之后基于SHA-1创建的身份签名视为无效

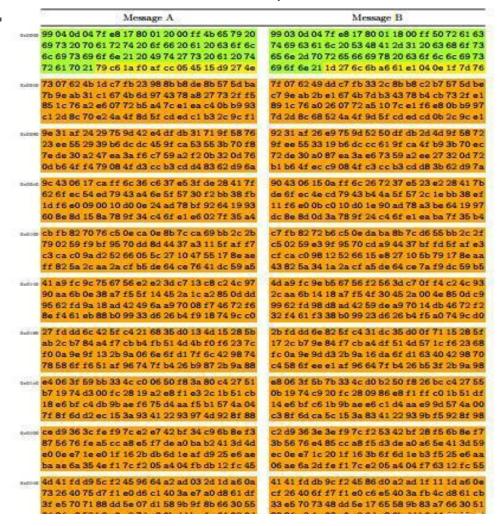


Figure 7: Chosen-prefix collision for SHA-1. The colors show the prefix, the birthday bits, and the near-collision blocks.

Both messages have the same SHA-1: 8ac60ba76f1999a1ab70223f225aefdc78d4ddc0

messageA(sha-mbles.github.io/messageA)

messageB(sha-mbles.github.io/messageB)

sha1sum验证:

sha1sum messageA && sha1sum messageB

8ac60ba76f1999a1ab70223f225aefdc78d4ddc0 messageA

8ac60ba76f1999a1ab70223f225aefdc78d4ddc0 messageB

6.1 Exploiting a Chosen-prefix Collision

We now focus on the identity certificates that will be hashed and signed. Following RFC 4880 [CDF+07], the hash function receives the public key packet, then a UserID or user attribute packet, and finally a signature packet and a trailer. The idea of the attack is to build two public keys of different sizes, so that the remaining fields to be signed are misaligned, and we can hide the UserID of key A in a another field of key B. Following RFC 4880, the signature packet is protected by a length value at the beginning and at the end, so that we have to use the same signature packet in key A and key B (we cannot stuff data in the hashed subpacket). Therefore, we can only play with the UserID and/or user attribute packets. Still, a user attribute packet with a JPEG image gives us enough freedom to build colliding certificates, because typical JPEG readers ignore any bytes after the End of Image marker (ff d9). This gives us some freedom to stuff arbitrary data in the certificate.

More precisely, we build keys A and B as follows. Key A contains a 8192-bit RSA public key, and a UserID field corresponding to Alice. On the other hand, key B contains a 6144-bit RSA public key, the UserID of Bob and a JPEG image. Therefore, when Bob gets a certification signature of his key, the signer will sign two certificates: one containing his public key and UserID, and another one containing the public key and the image. The public keys A and B and the image are crafted in such a way to generate a collision between the certificates with the key A and Alice's UserID, and the certificate with key B and the image.

Figure 8 shows a template of the values included in the identity certificate: those values are hashed when signing a key, and we want the two hashes to collide. In this example, the UserID field of key A contains "Alice <alice@example.com>", and the image in key B is a valid JPEG image that will be padded with junk data after the End of Image marker. The real JPEG file is 181 bytes long⁷ (from ff d8 to ff d9), and it is padded with 81 bytes, so that the file included in the key is 262 bytes long (here the padding includes 46 bytes corresponding to the end of the modulus of key A, 5 bytes corresponding to the exponent of key A, and 30 bytes corresponding to Alice's UserID).

In Figure 8, we use the following symbols:

- 01 Bytes with a fixed value are fixed by the specifications, or chosen in advance by the attacker (length of fields, UserID, user attribute, ...)
- ?? Represent bytes that are determined by the chosen-prefix collision algorithm (the messages M and M' to generate a collision)
- !! Represent bytes that are selected after finding the collision, to generate an RSA modulus with known prime factors
- .. Represent bytes that are copied from the other certificate
- ** Represent time-stamps chosen by the attacker
- **\$\$** Represent the time-stamp chosen by the signer

Underlined values correspond to packet headers (type and length).

To carry out the attack, we have to perform the following steps:

- Build a chosen-prefix collision with prefixes "99 04 0d 04 ** ** ** ** 01 20 00" and "99 03 0d 04 ** ** ** ** 01 18 00", after filling the ** with two arbitrary time-stamps. The chosen-prefix collision must have at most 10 near-collision blocks.
 This determines the ?? bytes of the keys.
- Choose a tiny JPEG image to include in key B (fixed orange bytes), and an arbitrary UserID to include in key A (fixed yellow bytes)
- Select the "!!" bytes in key B to make a valid modulus
- 4. Select the "!!" bytes in key A to make a valid modulus
- Generate key B with the modulus and the padded JPEG. Ask for a signature of the key.
- Copy the signature to key A.

We point out that the chosen-prefix collision is computed before choosing the UserIDs and images that will be used in the attack. Therefore, a single CPC can be reused to attack many different victims. This contrasts with attacks on X.509 certificates [SLdW07, SSA+09], where the identifier is hashed before the public key.

利用SHA-1冲突伪造证书



Figure 8: Construction of colliding OpenPGP identity certificates.

The colour corresponds to the packets hashed when computing the signature: first, the public key packet (with header), then the UserID or user attribute, and finally the signature packet and trailer. Arrows show when a value is chosen in one key and copied to the other.

利用SHA-1冲突伪造证书

已选择前缀来构建两个具有冲突SHA-1认证签名的PGP公钥。可以在下载以下两个具有不同用户名的示例密钥,并使用pgpdump-i检查它们,以查看由0xAFBB1FED6951A956发出的SHA-1签名是否相同:

alice.asc(sha-mbles.github.io/alice.asc)

bob.asc(sha-mbles.github.io/bob.asc)

为了避免恶意使用,密钥的创建日期很远。如果要使用pgp分析它们,则可以使用--ignore-time-conflict --ignore-valid-from 选 项 , 可 以 给 命 令 前 添 加 falsetime @2145920400作为前缀)。

讨论

■ 现有的加密电子邮件解决方案,如PEM , S/MIME, PGP等,大都是对邮件正文 进行安全处理。为什么?

内容提纲

- 1 电子邮件安全问题
- 2 安全电子邮件标准PGP
- 3 WebMail安全威胁及防范
- 4 垃圾邮件防范

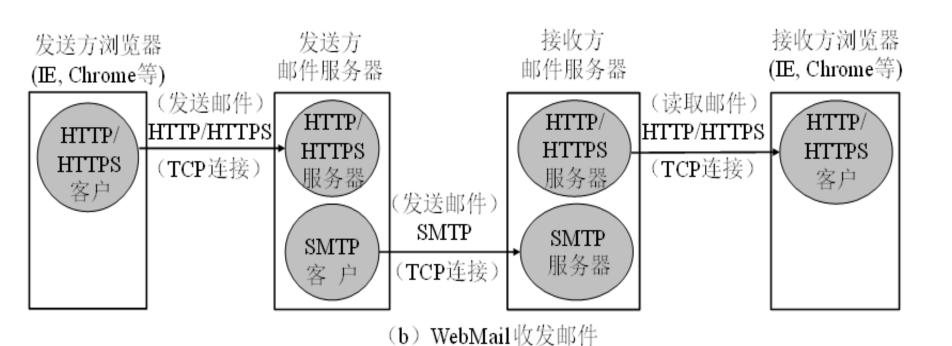
4

WebMail

■ WebMail不需借助专门的邮件客户端,只要能用浏览器上网就能收发邮件,极大地方便了用户。但是,WebMail的使用也带来的新的安全威胁,前面介绍的Web应用所面临的很多安全问题同样在WebMail中存在



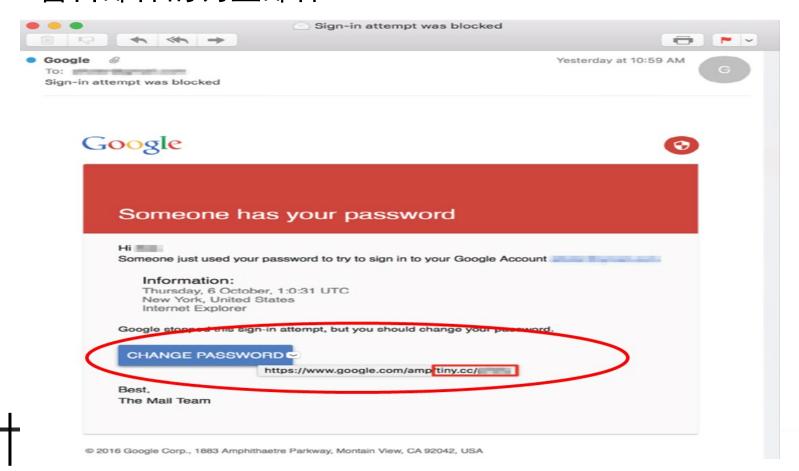
WebMail



WebMail安全问题

- WebMail暴力破解
 - 防范: 禁用账户、禁止IP地址、登录检验
- 恶意HTML邮件
 - 利用HTML邮件,攻击者能进行电子邮件欺骗,甚至欺骗用户更 改自己的邮箱密码
 - 在HTML邮件中嵌入恶性脚本程序,攻击者还能进行很多破坏攻击,如修改注册表、非法操作文件、格式化硬盘、耗尽系统资源、修改"开始"菜单等,甚至能删除和发送用户的邮件、访问用户的地址簿、修改邮箱帐户密码等

■ 2016年,希拉里竞选团队主席收到的伪装成Google的 警告邮件的钓鱼邮件



■ 假冒网易邮箱管理员的身份给用户发送的安全告警邮件



http://hostingdan.info/mailservervip.163.com.php

假冒网易邮箱管理员的身份给用户发送的安全告警邮件





WebMail安全问题

- Cookie会话攻击
 - 攻击者获取用户WebMail的Cookie信息后,就能很容易地侵入用户的WebMail。攻击者获取用户WebMail的Cookie信息的方法主要有内网监听和XSS攻击
 - 含有恶性脚本程序的HTML邮件能使攻击者获取 WebMail的Cookie信息
 - WebMail系统应该避免使用持久型Cookie会话跟踪,使 攻击者在Cookie会话攻击上不能轻易得逞

内容提纲

- 1 电子邮件安全问题
- 2 安全电子邮件标准PGP
- 3 WebMail安全威胁及防范
- 4 垃圾邮件防范

垃圾邮件 (Spam)

从用户的角度看,正常邮件与垃圾邮件的主要区别是该邮件是否是用户所希望收到的邮件。用户查看邮件内容后,很容易判断出一封邮件是不是自己想要的邮件。但是,邮件服务器要判断一封邮件是不是垃圾邮件则要困难得多

垃圾邮件特征

■ 基本特征如下:

■ 内容的重复性: 内容的大量重复

■ 信息的合法性: 查不到发件人信息

■ 时间的有效性:不正常的发送时间

■ 地址的有效性: 无效的发送源地址

■ 邮箱名的有效性: 名称由无意义字符串组成

■ HTML的合法性:不合法的HTML tag,大量图片

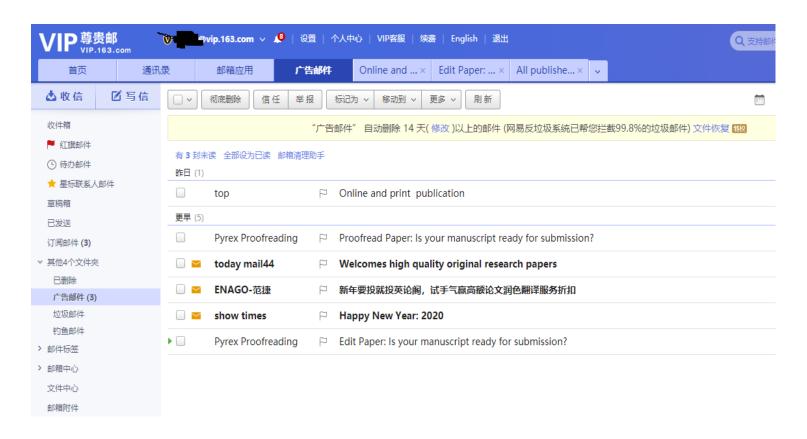
■ 发送行为特征:大批量、时间短、发送源变换

反垃圾邮件

- 反垃圾邮件方法
 - 基于地址的垃圾邮件检测:黑白名单检测、反向域名验证技术
 - 基于内容的垃圾邮件检测:分布式协作法、规则过滤法、统计过滤法、关键词过滤法
 - 基于行为的垃圾邮件检测:基于邮件通信拓扑相似性的垃圾邮件检测、基于邮件用户社交关系的垃圾邮件检测、基于SMTP连接行为的垃圾邮件

反垃圾邮件

■ 网易邮箱的反垃圾邮件系统



本章小结

作业