

研究ノート

黒澤雅治

2025/12/21

目次

1	<u>f,g の条件を満たす解空間の特定</u>	2
1.1	<u>f,g の満たすべき条件</u>	2
1.2	<u>可換性条件の分析</u>	2
1.3	<u>サイクル</u>	3
1.4	<u>UTCBC</u>	5
1.5	<u>条件 C で検査する列シーケンスの個数</u>	5
1.6	<u>ブロックサイクルが閉かどうかの判定</u>	6
1.7	<u>\hat{H}_X におけるチェックと \hat{H}_Z におけるチェックの等価性</u>	6
1.8	<u>行列を用いた条件 A,B を満たす解空間の特定</u>	7
1.9	<u>条件 C の分析</u>	8
1.10	<u>2026/01/16 のゼミ</u>	10
	<u>付録 A 定理 1.7 の証明</u>	10
	<u>付録 B 1.2 の解の導出</u>	12

1 $\underline{f}, \underline{g}$ の条件を満たす解空間の特定

1.1 $\underline{f}, \underline{g}$ の満たすべき条件

- A. 要請 1.1 を満たす。つまり、 f_i と g_j は可換である。 $(L = 6$ のときはすべての i, j で可換)
- B. ある $i \neq j$ について、 f_i と f_j は可換でない。 g についても同様。
- C. UTCBC $\underline{u}(k)$ for $k \in \{0, 1, 2\}$ 以外に長さ $2L$ 以下の閉ブロックサイクルを含まない。

要請 1.1. 以下の可換性条件が成り立つことを要請する。

$$g_{\ell-j} f_{k-\ell} = f_{k-\ell} g_{\ell-j} \quad (\text{for all } \ell \in [L/2], j, k \in [J])$$

ここで、 f と g のインデックスは $L/2$ を法として解釈される。これは、以下の 3 つの記述のいずれとも等価である。

$$f_{\ell-j} g_{k-\ell} = g_{k-\ell} f_{\ell-j} \quad (\text{for all } \ell \in [L/2], j, k \in [J]),$$

すべての $\ell \in [L/2]$ および $j \in \{0, \pm 1, \dots, \pm (J-1)\}$ に対して f_ℓ は $g_{-\ell+j}$ と可換である。

すべての $\ell \in [L/2]$ および $j \in \{0, \pm 1, \dots, \pm (J-1)\}$ に対して g_ℓ は $f_{-\ell+j}$ と可換である。

1.2 可換性条件の分析

定義 1.2. 関数 f の係数を

$$f = a_f x + b_f$$

で表す。 $(a_f, b_f \in [P], \gcd(a_f, P) = 1)$

可換性条件は、すべての $x \in [P]$ に対して

$$\begin{aligned} & f(g(x)) = g(f(x)) \\ \iff & a_f(a_g x + b_g) + b_f = a_g(a_f x + b_f) + b_g \\ \iff & a_f a_g x + a_f b_g + b_f = a_g a_f x + a_g b_f + b_g \\ \iff & a_f b_g + b_f = a_g b_f + b_g \\ \iff & (a_f - 1)b_g = (a_g - 1)b_f \end{aligned} \tag{1}$$

が成り立つことである。式 (1) を、 b_g に関する方程式とみなす。この方程式は $(\text{mod } P)$ 上の 1 次合同方程式であることに注意する。 $A = a_f - 1$ および $C = (a_g - 1)b_f$ と定義する。このとき、加法成分 b_g に関する 1 次合同方程式

$$Ab_g \equiv C \pmod{P}$$

の解は以下の通りである。

ケース 1 : $a_f \neq 1$ かつ $a_g \neq 1$ の場合

- $\gcd(A, P) = 1$ のとき

解は法 P において一意に定まる。

$$b_g \equiv A^{-1}C \pmod{P}$$

- $\gcd(A, P) = d > 1$ のとき

– $C \not\equiv 0 \pmod{d}$ ならば、解なし。

– $C \equiv 0 \pmod{d}$ ならば、法 P において以下の d 個の解が存在する。

$$b_g \equiv x_0 + n \frac{P}{d} \pmod{P} \quad (n = 0, 1, \dots, d-1)$$

ただし、 x_0 は法 P/d における合同方程式 $(A/d)x \equiv (C/d) \pmod{P/d}$ の一意な解である。

ケース 2 : $a_f = 1$ かつ $a_g \neq 1$ の場合

- $C \equiv 0 \pmod{P}$ のとき

任意の $b_g \in [P]$ が解となる（全解）。

- $C \not\equiv 0 \pmod{P}$ のとき

解なし。

ケース 3 : $a_g = 1$ の場合 ($C = 0$)

- $a_f = 1$ のとき

任意の $b_g \in [P]$ が解となる。

- $a_f \neq 1$ のとき

– $\gcd(A, P) = 1$ ならば、 $b_g \equiv 0 \pmod{P}$ のみ。

– $\gcd(A, P) = d > 1$ ならば、以下の d 個の解が存在する。

$$b_g \equiv n \frac{P}{d} \pmod{P} \quad (n = 0, 1, \dots, d-1)$$

詳細な導出は付録??を参照。

1.3 サイクル

サイクルは、 L 列から偶数個の列を選び、開始行を指定することで一意に特定される。以下、 $L = 6, J = 2$ に固定して考える。

1.3.1 同一とみなせるサイクル

■シフト ℓ のサイクルは、 $\ell/2$ 個の列から構成される。よって、長さ $2L$ 以下のサイクルを考慮するには、 $2, 4, \dots, L$ 個の列からなるサイクルを考えればよい。

定義 1.3. 列シーケンス ℓ により構成され、開始位置が j 行目であるサイクルを $C_{\ell,j}$ で表し、サイクルは行列における (0 から始まる) インデックスの列として表現する。

$\ell = [a, b, c, d]$ について考える。このとき、

$$\begin{aligned} C_{\ell,0} &= ([0, a], [0, b], [1, b], [1, c], [0, c], [0, d], [1, d], [1, a]) \\ C_{\ell,1} &= ([1, a], [1, b], [0, b], [0, c], [1, c], [1, d], [0, d], [0, a]) \end{aligned}$$

定義 1.4. 1 つの左シフトを $S(\cdot)$ で表現し、 i 個左シフトする操作は $S^i(\cdot)$ で表す。右シフトは $S^{-1}(\cdot)$ で表す。

1 つシフトしたもの、2 つシフトしたものについて考える (それ以上のシフトはこれらの組み合せで再現できる。) $\ell = [a, b, c, d]$ を 1 つシフトした $S(\ell) = [b, c, d, a]$ について、

$$\begin{aligned} C_{S(\ell),0} &= ([0, b], [0, c], [1, c], [1, d], [0, d], [0, a], [1, a], [1, b]) = C_{\ell,1} \\ C_{S(\ell),1} &= ([1, b], [1, c], [0, c], [0, d], [1, d], [1, a], [0, a], [0, b]) = C_{\ell,0} \end{aligned}$$

$\ell = [a, b, c, d]$ を 2 つシフトした $S^2(\ell) = [c, d, a, b]$ について、

$$\begin{aligned} C_{S^2(\ell),0} &= ([0, c], [0, d], [1, d], [1, a], [0, a], [0, b], [1, b], [1, c]) = C_{\ell,0} \\ C_{S^2(\ell),1} &= ([1, c], [1, d], [0, d], [0, a], [1, a], [1, b], [0, b], [0, c]) = C_{\ell,1} \end{aligned}$$

以上から、以下の定理が成り立つ。

定理 1.5.

$$\begin{aligned} C_{(\ell),0} &= C_{(S(\ell)),1} = C_{S^2(\ell),0} \\ C_{(\ell),1} &= C_{(S(\ell)),0} = C_{S^2(\ell),1} \end{aligned}$$

よって、ある列シーケンス ℓ について、開始行が 0,1 行目である 2 つのサイクルを考えれば、列シーケンスをシフトしたものから構成されるサイクルすべてを網羅できる。

1.3.2 同じ列の選択

同じ列を連続で含むときを考える。この列に含まれる 2 つの関数を f, g とする。この時、サイクルの関数の中でこの列に関与する部分は、 $f^{-1}g g^{-1}f = \text{id}$ となる。よって、この部分はサイクルが閉であるかには影響しないことが分かる。これを利用することで、例えば $[1, 2, 3, 3, 4, 5]$ の列選択の検査と $[1, 2, 4, 5]$ の検査をまとめることができる。ここで、 $[1, 2, 3, 3, 2, 5]$ のような形の場

合、同じ列を取り除いた結果、 $[1, 2, 2, 5]$ のように同じ列の連続が生じることもあることに注意する。また、今回サイクルを形成する列選択なので、 $[1, 2, 3, 4, 3, 1]$ のように先頭と最後の要素が等しいときも、 $[2, 3, 4, 3]$ と同一視することができる。

1.4 UTCBC

ここでサイクルの表記を定義する。

定義 1.6. 行列 $\hat{H}_X(\hat{H}_Z)$ における、列選択 ℓ 、開始行 0(1) 行目のサイクルを $\mathcal{C}_{X(Z), \ell, 0(1)}$ で表す

論文では、開始行が 0 行目であるとき、列選択 $\ell = [0, 3+j\%3, 1, 3+(j-1)\%3, 2, 3+(j-2)\%3]$ からなるサイクルが UTCBC であることが示されている。確認として、開始行が 1 行目の場合についても考える。

$$\mathcal{C}_{X, \ell, 1} = f_2 \rightarrow g_{j-1} \rightarrow g_j \rightarrow f_1 \rightarrow f_0 \rightarrow g_{j+1} \rightarrow g_{j-1} \rightarrow f_2 \rightarrow f_1 \rightarrow g_j \rightarrow g_{j+1} \rightarrow f_0 \rightarrow f_2$$

$$\begin{aligned} fc_{X, \ell, 1}(x) &= (f_0^{-1}g_{j+1}g_j^{-1}f_1)(f_2^{-1}g_{j-1}g_{j+1}^{-1}f_0)(f_2g_{j-1}^{-1}g_jf_1^{-1})(x) \\ &= (f_1g_j^{-1}g_{j+1}f_0^{-1})(f_0g_{j+1}^{-1}g_{j-1}f_2^{-1})(f_2g_{j-1}^{-1}g_jf_1^{-1})(x) = x \end{aligned}$$

よって、開始行に関わらず、この列選択から構成されるサイクルは UTCBC である。

1.5 条件 C で検査する列シーケンスの個数

1.3.1 節に基づき、検査する必要のある列シーケンスの個数を考える。ここでは、隣り合う要素が異なり、かつ始点と終点が異なる（円環状に接続された）長さ L の列シーケンスを考える。使用できる列の総数を $k = 6$ とする。

定理 1.7. 円環状に並べた際に隣り合うものが異なる列シーケンスの総数は、

$$(k-1)^L + (-1)^L(k-1)$$

で表される。ただし、 L は列シーケンスの長さ、 k は列の選択肢の数。

証明は、付録**付録 A** を参照。まず、 $L = 6$ の場合を考える。 $k = 6, L = 6$ を代入すると、

$$5^6 + 5 = 15630$$

通りとなる。**1.3.1** 節を考慮し、シフトにより重なるものを同一視する。この際、周期的なパターン ($ababab$ のような周期 2 の列や、 $abcabc$ のような周期 3 の列) は、シフトにより生成される同値類のサイズが小さくなるため、区別して数える必要がある。

- 周期 2 の列（例： $ababab$ ）： a, b の選び方は $6 \times 5 = 30$ 通り。これらはシフトにより 2 つの列と同一視されるため、検査対象は $30/2 = 15$ 通り。

- 周期 3 の列（例： $abcabc$ ）： a, b, c が条件を満たす選び方は $5^3 - 5 = 120$ 通り。これらはシフトにより 3 つの列と同一視されるため、検査対象は $120/3 = 40$ 通り。
- 周期 6 の列（上記のいずれでもないもの）：総数から周期的な列を除くと $15630 - 30 - 120 = 15480$ 通り。これらはシフトにより 6 つの列と同一視されるため、検査対象は $15480/6 = 2580$ 通り。

以上より、検査すべき列シーケンスは $15 + 40 + 2580 = 2635$ 通りとなる。

次に、 $L = 4$ の場合を考える。同様に列シーケンス（始点指定あり）の総数は、

$$5^4 + 5 = 630$$

通りとなる。シフトによる同一視を考慮する。

- 周期 2 の列（例： $abab$ ）： $6 \times 5 = 30$ 通り。シフトにより 2 つの列と同一視されるため、 $30/2 = 15$ 通り。
- 周期 4 の列（周期 2 でないもの）： $630 - 30 = 600$ 通り。シフトにより 4 つの列と同一視されるため、 $600/4 = 150$ 通り。

以上より、検査すべき列シーケンスは $15 + 150 = 165$ 通りとなる。

最後に、 $L = 2$ の場合を考える。列シーケンス（始点指定あり）の総数は、

$$5^2 + 5 = 30$$

通りとなる。周期 1 の列 (aa) は条件を満たさないため存在しない。すべての列が周期 2（最小周期が長さと一致）であるため、単純に $L = 2$ で割ることができる。検査すべき列シーケンスは $30/2 = 15$ 通りとなる。

以上より、検査する列シーケンスの総数は $2635 + 165 + 15 = 2815$ 通り。

1.6 ブロックサイクルが閉かどうかの判定

サイクルの関数が $f(x) = ax + b$ であるとする。このとき、サイクルが閉であることはある $x \in [P]$ について $ax + b = x$ が成り立つことである。よって、 $(a - 1)x + b = 0$ を満たす x が存在するならブロックサイクルは閉である。この条件は、

$$b \equiv 0 \pmod{\gcd(a - 1, P)} \quad (2)$$

と書き換える。つまり、 $a = 1$ のとき、 $b = 0$ ならばすべての x が解である。 $a \neq 1$ のとき、 b が $\gcd(a - 1, P)$ で割り切れる時のみ解が存在、すなわちサイクルは閉である。

1.7 \hat{H}_X におけるチェックと \hat{H}_Z におけるチェックの等価性

これは証明ができていない（そもそも等価かわからない）ので現時点では両方をチェック。

1.8 行列を用いた条件 A,B を満たす解空間の特定

条件 A,B を式に表すと以下である。

- 条件 A:

$$(a_{f_i} - 1)b_{g_j} - (a_{g_j} - 1)b_{f_i} \equiv 0 \pmod{P} \quad \text{for all } i, j \in [P]$$

- 条件 B:

$$\begin{aligned} (a_{f_i} - 1)b_{f,j} - (a_{f,j} - 1)b_{f_i} &\not\equiv 0 \pmod{P} \quad \text{for any } i \neq j \in [P] \\ (a_{g,i} - 1)b_{g_j} - (a_{g,j} - 1)b_{g,i} &\not\equiv 0 \pmod{P} \quad \text{for any } i \neq j \in [P] \end{aligned}$$

定義 1.8. $\underline{\mathbf{a}} = [\underline{\mathbf{a}}_f, \underline{\mathbf{a}}_g]^\top = [a_{f_0}, a_{f_1}, a_{f_2}, a_{g_0}, a_{g_1}, a_{g_2}]^\top$, $\underline{\mathbf{b}} = [\underline{\mathbf{b}}_f, \underline{\mathbf{b}}_g]^\top = [b_{f_0}, b_{f_1}, b_{f_2}, b_{g_0}, b_{g_1}, b_{g_2}]^\top$ とする。

定義 1.9. 行列を以下のように定義する。

$$G_a = \begin{bmatrix} 1 - a_{g_0} & 0 & 0 & a_{f_0} - 1 & 0 & 0 \\ 1 - a_{g_1} & 0 & 0 & 0 & a_{f_0} - 1 & 0 \\ 1 - a_{g_2} & 0 & 0 & 0 & 0 & a_{f_0} - 1 \\ 0 & 1 - a_{g_0} & 0 & a_{f_1} - 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 - a_{g_1} & 0 & 0 & a_{f_1} - 1 & 0 \\ 0 & 1 - a_{g_2} & 0 & 0 & 0 & a_{f_1} - 1 \\ 0 & 0 & 1 - a_{g_0} & a_{f_2} - 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 - a_{g_1} & 0 & a_{f_2} - 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 - a_{g_2} & 0 & 0 & a_{f_2} - 1 \end{bmatrix}$$

$$G_{b,f} = \begin{bmatrix} 1 - a_{f_1} & a_{f_0} - 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 - a_{f_2} & 0 & a_{f_0} - 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 - a_{f_2} & a_{f_1} - 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$G_{b,g} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 - a_{g_1} & a_{g_0} - 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 - a_{g_2} & 0 & a_{g_0} - 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 - a_{g_2} & a_{g_1} - 1 \end{bmatrix}$$

これを用いると、条件 A は以下で表される。

$$G_a \underline{\mathbf{b}} \equiv O \pmod{P} \tag{3}$$

これを用いると、条件 B は以下で表される。

$$G_{b,f} \underline{\mathbf{b}} \not\equiv 0 \pmod{P} \tag{4}$$

$$G_{b,g} \underline{\mathbf{b}} \not\equiv 0 \pmod{P} \tag{5}$$

まずは、 $\underline{\mathbf{a}}$ を定数として固定した状態で条件 a,b を満たす $\underline{\mathbf{b}}$ の解空間を特定することを考える。まずは簡単のため、 $a_{f_i} \neq 0$ 、 $a_{g,i} \neq 0$ として考える。式 (3) を解くと、基底 $\underline{\mathbf{v}}_0, \dots, \underline{\mathbf{v}}_5$ 及係数

$\underline{\mathbf{c}} = [c_0, \dots, c_5]^\top$ により、解空間として

$$\underline{\mathbf{b}} = \sum_{j=0}^5 c_j \underline{\mathbf{v}}_j = V \underline{\mathbf{c}}$$

が求められる。ただし、 $V = [\underline{\mathbf{v}}_0, \dots, \underline{\mathbf{v}}_5^\top]$, $c_i \in [P]$ である。

これにより、式 (4) と (5) は

$$\begin{aligned} & G_{b,f} V \underline{\mathbf{c}} \not\equiv \underline{0} \\ \iff & M_f \underline{\mathbf{c}} \not\equiv \underline{0} (M_f = G_{b,f} V) \quad (6) \\ & G_{b,g} V \underline{\mathbf{c}} \not\equiv \underline{0} \\ \iff & M_g \underline{\mathbf{c}} \not\equiv \underline{0} (M_g = G_{b,g} V) \quad (7) \end{aligned}$$

1.9 条件 C の分析

定義 1.10. サイクル \mathcal{C} の関数 $f_{\mathcal{C}}(x)$ について、

$$f_{\mathcal{C}}(x) = A_{\mathcal{C}} x + B_{\mathcal{C}}$$

と表すこととする。

1.6 節より、このブロックサイクルが閉とならないための条件は

$$B_{\mathcal{C}} \not\equiv 0 \pmod{\gcd(A_{\mathcal{C}} - 1, P)}$$

である。

定義 1.11. ここで、 $B_{\mathcal{C}}$ は $\underline{\mathbf{b}}$ の線形結合なので、

$$B_{\mathcal{C}} = V_{\mathcal{C}} \underline{\mathbf{b}}$$

と表すこととする。

式 (2) に当てはめると、

$$\begin{aligned} & B_{\mathcal{C}} \not\equiv 0 \\ \iff & V_{\mathcal{C}} \underline{\mathbf{b}} \not\equiv 0 \\ \iff & V_{\mathcal{C}} V \underline{\mathbf{c}} \not\equiv 0 \pmod{\gcd(A_{\mathcal{C}} - 1, P)} \end{aligned}$$

現在、この式は $\text{mod} \gcd(A_{\mathcal{C}} - 1, P)$ 上の方程式であるが、これを $\text{mod} P$ 上の方程式に持ち上げる。

$$\begin{aligned} & V_{\mathcal{C}} V \underline{\mathbf{c}} \not\equiv 0 \pmod{\gcd(A_{\mathcal{C}} - 1, P)} \\ \iff & \frac{P}{\gcd(A_{\mathcal{C}} - 1, P)} V_{\mathcal{C}} V \underline{\mathbf{c}} \not\equiv 0 \pmod{P} \\ \iff & V'_{\mathcal{C}} \underline{\mathbf{c}} \not\equiv 0 \pmod{P} \left(V'_{\mathcal{C}} = \frac{P}{\gcd(A_{\mathcal{C}} - 1, P)} V_{\mathcal{C}} \right) \quad (8) \end{aligned}$$

1.9.1 長さ 4 のサイクル

例として、長さ 4 のサイクル \mathcal{C} に関する方程式を考える。

$$\mathcal{C} = f \rightarrow g \rightarrow h \rightarrow l \rightarrow f$$

とすると、

$$f_{\mathcal{C}}^{-1}(x) = f^{-1}gh^{-1}l(x)$$

であり、 $f_i(x) = a_{f_i}x + b_{f_i}$ より $f_i^{-1}(x) = a_{f_i}^{-1}(x - b_{f_i})$ であるから、

$$\begin{aligned} f_{\mathcal{C}}^{-1}(x) &= f^{-1}fh^{-1}l(x) \\ &= a_f^{-1}(a_g a_h^{-1}(a_l x + b_l - b_h) + b_g - b_f) \\ &= a_f^{-1}a_g a_h^{-1}a_l x + a_f^{-1}(b_g - b_f) + a_f^{-1}a_g a_h^{-1}(b_l - b_h) \end{aligned}$$

とかける。

この表現を用いると、

$$\begin{aligned} A_{\mathcal{C}} &= a_f^{-1}a_g a_h^{-1}a_l \\ B_{\mathcal{C}} &= a_f^{-1}(b_g - b_f) + a_f^{-1}a_g a_h^{-1}(b_l - b_h) \end{aligned}$$

と書ける。

実際のサイクルで考えてみる。

例 1.12. まず、

$$\begin{aligned} \hat{H}_X &= \left(\begin{array}{ccc|ccc} f_0 & f_1 & f_2 & g_0 & g_1 & g_2 \\ f_2 & f_0 & f_1 & g_2 & g_0 & g_1 \end{array} \right) \\ \hat{H}_Z &= \left(\begin{array}{ccc|ccc} g_0^{-1} & g_2^{-1} & g_1^{-1} & f_0^{-1} & f_2^{-1} & f_1^{-1} \\ g_1^{-1} & g_0^{-1} & g_2^{-1} & f_1^{-1} & f_0^{-1} & f_2^{-1} \end{array} \right) \end{aligned}$$

である。列選択 $[0,1]$ について

$$\mathcal{C}_{X,[0,1],0} = f_0 \rightarrow f_1 \rightarrow f_0 \rightarrow f_2 \rightarrow f_0$$

なので、

$$\begin{aligned} A_{\mathcal{C}_{X,[0,1],0}} &= a_{f_0}^{-1}a_{f_1}a_{f_0}^{-1}a_{f_2} \\ B_{\mathcal{C}_{X,[0,1],0}} &= a_{f_0}^{-1}(b_{f_1} - b_{f_0}) + a_{f_0}^{-1}a_{f_1}a_{f_0}^{-1}(b_{f_2} - b_{f_0}) \end{aligned}$$

$$B_{\mathcal{C}_{X,[0,1],0}} = \begin{bmatrix} -a_{f_0}^{-1}(1 + a_{f_1}a_{f_0}^{-1}) & a_{f_0}^{-1} & -a_{f_0}^{-1}a_{f_1}a_{f_0}^{-1} & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \underline{\mathbf{b}}$$

であるから、

$$V_{\mathcal{C}_{X,[0,1],0}} = \begin{bmatrix} -a_{f_0}^{-1}(1 + a_{f_1}a_{f_0}^{-1}) & a_{f_0}^{-1} & -a_{f_0}^{-1}a_{f_1}a_{f_0}^{-1} & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

である。

条件 C では、確認すべき列選択が 2815 個あり、これを開始行 0,1 行目、行列 \hat{H}_X, \hat{H}_Z について確認する必要があるので、総計で $2815 \times 4 = 11260$ 個のサイクルに関して方程式を立てる必要がある。

以上まとめると、(3) を解いて求めた基底 $\underline{\mathbf{v}}_0, \dots$ について、(6) と (7) および、11260 個のサイクルに対応する (8) の計 11262 個の合同不等式を満たすような係数 c_0, \dots を求めればよいことが分かった。

1.10 2026/01/16 のゼミ

1.10.1 ここまで進捗

- $\underline{\mathbf{a}}$ を固定したときの条件 A,B を満たす $\underline{\mathbf{b}}$ を見つけるための方法を考えた。
- 条件 C について、すべてのサイクルを網羅する方法を明確にした。
- 最終的に解となる $\underline{\mathbf{a}}, \underline{\mathbf{b}}$ が満たすべき数式を出した。

1.10.2 これからタスク

- 11262 個の不等式をそれぞれ解くことで $\equiv 0$ になってしまふ c_i は出し、これらを除外して残ったものを解とする、というのは現実的ではない？
- サイクル同士で依存関係（サイクル \mathcal{C}_1 が CBC ならサイクル \mathcal{C}_2 も CBC）が見つけられれば式の数を削減できる。
- $\underline{\mathbf{b}}$ に関する条件式ならば一次だが、 $\underline{\mathbf{a}}$ に関する条件式とみなすと次数が上がるので $\underline{\mathbf{a}}, \underline{\mathbf{b}}$ すべてを変数とみなすときにこの方式を使うのは難しそう。

付録 A 定理 1.7 の証明

Proof. まず、円環状にする前の、長さ n の直線の列 x_1, x_2, \dots, x_n を考える。隣り合う要素 x_i, x_{i+1} は常に異なるとする。この直線の列全体における色の塗り分けの総数は、先頭 x_1 が k 通り、それ以降の x_2, \dots, x_n がそれぞれ直前の要素と異なるため $k-1$ 通りであることから、

$$W_n = k(k-1)^{n-1}$$

である。

ここで、 W_n を以下の 2 つのケースに分割する。

- a_n : 始点と終点が同じ色である場合の数 ($x_1 = x_n$)
- b_n : 始点と終点が異なる色である場合の数 ($x_1 \neq x_n$)

すなわち、

$$a_n + b_n = k(k-1)^{n-1} \quad (9)$$

である。円環状に接続した際に条件を満たすのは、 $x_1 \neq x_n$ の場合であるため、求める値は b_L となる。

次に、 n から $n+1$ への漸化式を考える。長さ n の列に、条件を満たすように新たな要素 x_{n+1} を追加する。

1. $x_1 = x_{n+1}$ となる場合 (a_{n+1} を構成する場合) : x_{n+1} は x_n と異なる必要がある。また、 x_{n+1} は x_1 と同じ色になるため、必然的に $x_n \neq x_1$ でなければならない。つまり、 $x_1 \neq x_n$ である状態 (b_n 通り) の末尾に、 x_1 と同じ色 (1通り) を追加する場合のみ発生する。

$$a_{n+1} = b_n \times 1 = b_n \quad (10)$$

2. $x_1 \neq x_{n+1}$ となる場合 (b_{n+1} を構成する場合) : これは全事象から a_{n+1} を引いたものである。式 ((9)) より、

$$b_{n+1} = k(k-1)^n - a_{n+1}$$

式 ((10)) を代入すると、以下の b_n に関する漸化式が得られる。

$$b_{n+1} = k(k-1)^n - b_n$$

この漸化式を解く。

$$\begin{aligned} b_{n+1} - (k-1)^{n+1} &= -(b_n - (k-1)^n) \\ b_n - (k-1)^n &= (-1)^{n-2}(b_2 - (k-1)^2) \end{aligned}$$

ここで、 $n = 2$ の場合、隣り合う要素は異なるため必ず $x_1 \neq x_2$ となる。よって $a_2 = 0, b_2 = k(k-1)$ である。

$$\begin{aligned} b_2 - (k-1)^2 &= k(k-1) - (k-1)^2 \\ &= (k-1)(k - (k-1)) \\ &= k-1 \end{aligned}$$

したがって、

$$\begin{aligned} b_n - (k-1)^n &= (-1)^{n-2}(k-1) \\ b_n &= (k-1)^n + (-1)^n(k-1) \end{aligned}$$

以上より、長さ L の円環状の列シーケンスの総数は $(k-1)^L + (-1)^L(k-1)$ となる。 \square

付録 B 1.2 の解の導出

■ $a_f \neq 1$ かつ $a_g \neq 1$ のとき

$\gcd(a_f - 1, P) = 1$ のとき、 $(a_f - 1)^{-1}$ が存在するので、 $b_g = (a_f - 1)^{-1}(a_g - 1)b_f$ により解が一意に決まる。

$\gcd(a_f - 1, P) = d > 1$ のとき、

$$\begin{aligned} A &= a_f - 1 \\ C &= (a_g - 1)b_f \\ x &= b_g \end{aligned}$$

とする。これにより、式 ((1)) は以下の 1 次合同方程式となる。

$$Ax \equiv C \pmod{P}$$

合同式の定義より、ある整数 k が存在して $Ax - C = Pk$ が成り立つ。これを変形すると、以下の 1 次不定方程式が得られる。

$$Ax - Pk = C \quad (11)$$

A と P はともに d の倍数であるため、互いに素な整数 A', P' を用いて以下のように表せる。

$$A = dA', \quad P = dP'$$

これらを式 ((11)) に代入すると、

$$\begin{aligned} dA'x - dP'k &= C \\ d(A'x - P'k) &= C \end{aligned} \quad (12)$$

左辺は整数 d と整数の積であるため d の倍数である。したがって、等式が成立するためには、右辺 C も d で割り切れなければならない。これより、以下の 2 つのケースに分類される。

$C \not\equiv 0 \pmod{d}$ 等式を満たす整数 x, k は存在しない。したがって、この場合、元の合同方程式の解は存在しない。

$C \equiv 0 \pmod{d}$ $C = dC'$ となる整数 C' が存在する。式 ((12)) の両辺を d で割ると、

$$A'x - P'k = C'$$

となる。これを合同式に戻すと、法 P' における方程式が得られる。

$$A'x \equiv C' \pmod{P'} \quad (13)$$

ここで $\gcd(A', P') = 1$ であるため、法 P' において A' の逆元 $(A')^{-1}$ が一意に存在する。よって、式 ((13)) は法 P' においてただ 1 つの解 x_0 を持つ。

$$x \equiv x_0 \pmod{P'} \implies x = x_0 + mP' \quad (m \in \mathbb{Z})$$

元の法 $P (= dP')$ における解 x を求めるため、 $0 \leq x < P$ の範囲にある解を探す。

$$0 \leq x_0 + mP' < dP'$$

$$0 \leq \frac{x_0}{P'} + m < d$$

x_0 を $0 \leq x_0 < P'$ と選べば、これを満たす整数 m は $0, 1, \dots, d-1$ の計 d 個存在する。

したがって、解は $b_g = x_0 + nP'(n = 0, 1, \dots, d-1)$

■ $a_f = 1$ かつ $a_g \neq 1$ のとき $A = 0$ より左辺が 0 になるので、右辺が 0、すなわち $C = 0$ であれば任意の b_g が解となり、そうでない場合は解なしとなる。

■ $a_g = 1$ のとき

このとき、 $a_g - 1 = 0$ より $C = 0$ である。よって、右辺の Ax が P の倍数であればよい。

$a_f = 1$ の時、 $A = 0$ より $Ax = 0$ となるため、任意の b_g で式 (1) は成り立つ。

$a_f \neq 1$ のとき、以下の 2 つの場合に分けて考える。

$\gcd(A, P) = 1$ 解は $b_g = 0$ のみ

$\gcd(A, P) = d > 1$ $A = dA', P = dP'$ とすると、 x は $dA'x = mP = mdP'$ を満たせばよい ($m \in \mathbb{Z}$)。 A' と P' は互いに素なので、 x は P' の倍数であればよい。よって、解は $b_g = nP'(n = 0, 1, \dots, d-1)$ となる。