

f , g の条件を満たす解空間の特定

黒澤雅治

2025/12/21

目次

1	ブロックサイクルが閉かどうかの判定	2
2	笠井先生の論文 Breaking the Orthogonality Barrier in Quantum LDPC Codes について	2
2.1	従来の行列の構成方法	2
2.2	新しい行列の構成方法	3
2.3	アクティブ部の直交性の十分条件	4
2.4	潜在部の非直交性の必要条件	4
2.5	ガーズの上界	4
2.6	行列構築の方法	4
3	この論文での条件を満たす F_i, G_i の構成	4
3.1	条件 A'	5
3.2	条件 B'	5
3.3	条件 C'	5
4	行列を用いた条件 A', B' の定式化	7

1 ブロックサイクルが閉かどうかの判定

サイクルの関数が $f(x) = ax + b$ であるとする。このとき、サイクルが閉であることはある $x \in [P]$ について $ax + b = x$ が成り立つことである。よって、 $(a - 1)x + b = 0$ を満たす x が存在するならブロックサイクルは閉である。この条件は、

$$b \equiv 0 \pmod{\gcd(a - 1, P)}$$

と書き換えられる。つまり、 $a = 1$ のとき、 $b = 0$ ならばすべての x が解である。 $a \neq 1$ のとき、 b が $\gcd(a - 1, P)$ で割り切れる時のみ解が存在、すなわちサイクルは閉である。

2 笠井先生の論文 Breaking the Orthogonality Barrier in Quantum LDPC Codes について

2.1 従来の行列の構成方法

定義 2.1. \hat{H}_X, \hat{H}_Z を母行列、 H_X, H_Z をアクティブ行列、 \tilde{H}_X, \tilde{H}_Z を潜在部と呼ぶ。以下が成り立つ。

$$\hat{H}_X = \begin{bmatrix} H_X \\ \tilde{H}_X \end{bmatrix}, \quad \hat{H}_Z = \begin{bmatrix} H_Z \\ \tilde{H}_Z \end{bmatrix}$$

\hat{H}_X, \hat{H}_Z は 2 つの直交する正方(ブロック巡回)母行列である。これらにより構成される母行列のレートは 0 である。よってレートを調整するのに内部行を消去する。

ここで、母行列の直交性は潜在部の行に強い制約を課し、最小距離を劣化させる。

定義 2.2. 最小距離を以下で定義する。

$$d_Z := \min\{\text{wt}(z) : z \in C_X \setminus C_Z^\top\}, \quad d_X := \min\{\text{wt}(x) : x \in C_Z \setminus C_X^\top\}$$

定理 2.3. 母行列の直交性 $\hat{H}_X(\hat{H}_Z)^\top = 0$ は、アクティブ部の直交性 $H_X(H_Z)^\top = 0$ だけでなく、

$$H_X(\tilde{H}_Z)^\top = 0, \quad \tilde{H}_X(H_Z)^\top = 0$$

も強要する。

これは、 $\text{Row}(\hat{H}_X) \subset C_Z$ および $\text{Row}(\hat{H}_Z) \subset C_X$ であることを暗示している。したがって、 \tilde{H}_X の各行 x について $x \in C_Z$ 、 \tilde{H}_Z の各行 z について $z \in C_X$ が成り立つ。一般的には x は C_X^\perp に属する必要はなく、 z も C_Z^\perp に属する必要はなく、このときこれらは論理演算子となる。最小行重み(我々の構成では L)が d_X および d_Z の上界となる。

2.2 新しい行列の構成方法

母行列から行を削除することでアクティブ行列 H_X, H_Z を得るが、潜在行列の低重み行が、 H_X, H_Z と直交しないようにこれらを設計する。つまり、低重みの $\mathbf{x} \in \text{Row}(\tilde{H}_X)$ に対し $H_Z \mathbf{x}^\top \neq 0$ を、 $\mathbf{z} \in \text{Row}(\tilde{H}_Z)$ に対し $H_X \mathbf{z}^\top \neq 0$ を強制し、つまり $\text{Row}(\tilde{H}_X) \not\subset C_Z$ および $\text{Row}(\tilde{H}_Z) \not\subset C_X$ を強制する。同じ議論は、個々の潜在行だけでなく、低重みの線形結合にも適用される。

定義 2.4. 潜在ベースの X, Z 距離の上界を以下で定義する。

$$\begin{aligned} d_X^{(\text{lat})} &:= \min \left\{ \text{wt}(\mathbf{x}) : \mathbf{x} \in \text{Row}(\tilde{H}_X) \cap C_Z \setminus C_X^\perp \right\} \\ &= \min \left\{ \text{wt}(\mathbf{x}) : \mathbf{x} \in C_Z, \mathbf{x} = (\tilde{H}_X)^\top \mathbf{u} \text{ for some } \mathbf{u}, \mathbf{x} \notin C_X^\perp \right\} \\ d_Z^{(\text{lat})} &:= \min \left\{ \text{wt}(\mathbf{z}) : \mathbf{z} \in \text{Row}(\tilde{H}_Z) \cap C_X \setminus C_Z^\perp \right\} \\ &= \min \left\{ \text{wt}(\mathbf{z}) : \mathbf{z} \in C_X, \mathbf{z} = (\tilde{H}_Z)^\top \mathbf{u} \text{ for some } \mathbf{u}, \mathbf{z} \notin C_Z^\perp \right\} \end{aligned}$$

まとめると、

$$H_X H_Z^\top = 0, \quad H_X (\tilde{H}_Z)^\top \neq 0, \quad H_Z (\tilde{H}_X)^\top \neq 0$$

かつ $d_X^{(\text{lat})}, d_Z^{(\text{lat})}$ が大きい、を満たすような潜在行列 \tilde{H}_X, \tilde{H}_Z を構成したい。一般化した萩原・今井符号、つまりブロック巡回構造の母行列のペアを定義し、アクティブ部の直交性 $H_X (H_Z)^\top = 0$ のみを課す。行重み J 、列重み L のプロトグラフ LDPC 符号はサイズ P の $J \times L$ の置換行列により定義される。

定義 2.5. サイズ $LP/2 \times LP$ の母行列を以下で定義する。

$$\begin{aligned} (\hat{H}_X)_{i,j} &= F_{j-i}, \quad (\hat{H}_X)_{i,L_2+j} = G_{j-i}, \\ (\hat{H}_Z)_{i,j} &= G_{i-j}^\top, \quad (\hat{H}_Z)_{i,L_2+j} = F_{i-j}^\top, \end{aligned}$$

アクティブ行列は母行列の上 J ブロック行を取ることで得られる。

潜在部がアクティブ部と可換でないようにすることで、低重みの潜在部の組は自動的に論理演算子にならない。

ブロック巡回構造は $H_X (H_Z)^\top$ が差分のみに依存するようにし、結果である Interaction Matrix Ψ_r により、可換性制約を小さな差分集合に位置づけられる。

\hat{H}_X の各ブロック行は、左側は $(F_0, F_1, \dots, F_{L/2-1})$ の巡回シフトであり、右側は $(G_0, G_1, \dots, G_{L/2-1})$ の巡回シフトである。したがってブロックは差分 $(j - i)$ のみに依存し、母行列の積も差分のみに依存する。任意の $i, k \in [L/2]$ に対して、 (i, k) ブロックは

$$(\hat{H}_X (\hat{H}_Z)^\top)_{i,k} = \sum_{u=0}^{L_2-1} (F_u G_{k-u} + G_{k-u} F_u) =: \Psi_r$$

で与えられ、これは $r = (k - i) \bmod L_2$ のみに依存する。 $r \in [L/2]$ に対し、すべての $u \in [L/2]$ に対し F_u と G_{r-u} が可換ならば、 $\Psi_r = 0$ である。

2.3 アクティブ部の直交性の十分条件

定義 2.6.

$$\Delta := \{(k - i) \bmod L/2 \mid 0 \leq i, k \leq J - 1\} \subseteq [L/2]$$

定理 2.7. もし F_u と G_{r-u} がすべての $r \in \Delta, u \in [L/2]$ に対し可換ならば、 $H_X H_Z^\top = 0$ である。

2.4 潜在部の非直交性の必要条件

定義 2.8. 可換性が必要な (F_i, G_j) のインデックスペアを以下で定義する。

$$\Gamma := \bigcup_{r \in \Delta} \Gamma_r, \quad \Gamma_r := \{(i, j) \mid (i, j) = (u, r - u), u \in [L/2]\}$$

$L \geq 4J$ および $\Psi_r \neq 0$ を満たすような $r \in [L/2] \setminus \Delta$ が存在することが、潜在部の非直交性の必要条件である。

2.5 ガーズの上界

長さ 8 のサイクルは必ず存在する。

$$W = F_i G_j^{-1} G_{j'} F_i^{-1} F_{i'} G_{j'}^{-1} G_j F_{i'}^{-1}$$

は UTCBC である。他にも UTCBC の形があるかもしれない。

2.6 行列構築の方法

与えられた $(L/2, P, J)$ に対して、以下を同時に満たす $\{F_i\}, \{G_i\}$ を構築する。

A' f_i, G_j は $(i, j) \in \Delta$ に対して可換である

B' 少なくとも一つの $(i, j) \in [L/2]^2 \setminus \Delta$ に対して非可換である

C' アクティブ行列 H_X, H_Z 内の短いサイクルを避ける (長さ 8 以下の UTCBC 以外のサイクル)

可換表テーブル：

3 この論文での条件を満たす F_i, G_i の構成

目標は、 f_0 と g_3 、 f_1 と g_2 が非可換であり、他がすべて可換であるような F_i, G_i を見つけることである。(他が厳密に可換である必要があるのかはわからないが、今は条件から解空間を特定す

	G_0	G_1	G_2	G_3	G_4	G_5
F_0	1	1	1	0	1	1
F_1	1	1	0	1	1	1
F_2	1	1	1	1	1	1
F_3	1	1	1	1	1	1
F_4	1	1	1	1	1	1
F_5	1	1	1	1	1	1

ることに集中する。)

これまでと同様、 $f_i(x) = a_{f_i}x + b_{f_i}$ のようにあらわす。

3.1 条件 A'

$$(a_{f_i} - 1)b_{g_j} - (a_{g_j} - 1)b_{f_i} \equiv 0 \pmod{P} \quad \text{for } (i, j) \in [L/2]^2 \setminus \{(0, 3), (1, 2)\}$$

3.2 条件 B'

$$(a_{f_i} - 1)b_{g_j} - (a_{g_j} - 1)b_{f_i} \not\equiv 0 \pmod{P} \quad \text{for } (i, j) = (0, 3), (1, 2)$$

3.3 条件 C'

条件 C' を考える前に、今回の \hat{H}_X, \hat{H}_Z における UTCBC を特定する。 \hat{H}_X, \hat{H}_Z は以下である。

$$\hat{H}_X = \left(\begin{array}{cccccc|cccccc} F_0 & F_1 & F_2 & F_3 & F_4 & F_5 & G_0 & G_1 & G_2 & G_3 & G_4 & G_5 \\ F_5 & F_0 & F_1 & F_2 & F_3 & F_4 & G_5 & G_0 & G_1 & G_2 & G_3 & G_4 \\ F_4 & F_5 & F_0 & F_1 & F_2 & F_3 & G_4 & G_5 & G_0 & G_1 & G_2 & G_3 \end{array} \right).$$

$$\hat{H}_Z = \left(\begin{array}{cccccc|cccccc} G'_0 & G'_5 & G'_4 & G'_3 & G'_2 & G'_1 & F'_0 & F'_5 & F'_4 & F'_3 & F'_2 & F'_1 \\ G'_1 & G'_0 & G'_5 & G'_4 & G'_3 & G'_2 & F'_1 & F'_0 & F'_5 & F'_4 & F'_3 & F'_2 \\ G'_2 & G'_1 & G'_0 & G'_5 & G'_4 & G'_3 & F'_2 & F'_1 & F'_0 & F'_5 & F'_4 & F'_3 \\ G'_3 & G'_2 & G'_1 & G'_0 & G'_5 & G'_4 & F'_3 & F'_2 & F'_1 & F'_0 & F'_5 & F'_4 \\ G'_4 & G'_3 & G'_2 & G'_1 & G'_0 & G'_5 & F'_4 & F'_3 & F'_2 & F'_1 & F'_0 & F'_5 \\ G'_5 & G'_4 & G'_3 & G'_2 & G'_1 & G'_0 & F'_5 & F'_4 & F'_3 & F'_2 & F'_1 & F'_0 \end{array} \right).$$

3.3.1 サイクルの定義について

[1] によると、”In this construction, each step in the path moves either to a different row or to a different column, but not both simultaneously. That is, consecutive blocks must differ in exactly one of their row or column indices” とあり、サイクルの隣り合う要素は行か列いずれか1つが異ならなければならない。よって、行インデックスシーケンス、列インデックスシーケンスともに同じ要素が連続してはいけない、という前提とする。(要確認)

サイクルは最初の位置から、1つおきに位置を指定することで、サイクルを一意に特定できる。

3.3.2 検査すべきサイクルの個数

■長さ 4 のサイクル 長さ 4 のサイクルは、2つの位置を与えれば、一意に特定される。2つの位置を $[r_1, c_1], [r_2, c_2]$ とすると、サイクルは

$$[r_1, c_1] \rightarrow [r_1, c_2] \rightarrow [r_2, c_1] \rightarrow [r_2, c_2] \rightarrow [r_1, c_1]$$

である。この時、位置 $[r_1, c_2], [r_2, c_1]$ により指定されるサイクルは、

$$[r_1, c_2] \rightarrow [r_1, c_1] \rightarrow [r_2, c_1] \rightarrow [r_2, c_2] \rightarrow [r_1, c_2]$$

である。このサイクルはサイクル 3.3.2 とは異なるが、辿る順番が逆であるだけなので、3.3.2 が閉であることと 3.3.2 が閉であることは同値である。

以上を踏まえ、検査すべきサイクルの個数を考える。まず、2つの位置の選び方は、列、行とともに異なるものを選ぶ必要があることを考えると、1つ目が $L/2 \times L$ 通り、2つ目は $(L/2 - 1) \times (L - 1)$ 通りであり、全部で $L/2 \times (L/2 - 1) \times L \times (L - 1)$ 通りである。長さ 4 のサイクルについて、構成する 4 つの位置が決まれば、その辿り方は一意に定まるので、同値な条件を導く位置選択は 4 つずつ存在する。よって、検査すべきサイクルの個数は

$$L/2 \times (L/2 - 1) \times L \times (L - 1)/4$$

個である。

■長さ 6 のサイクル 長さ 6 のサイクルは、長さ 3 の行インデックスシーケンス及び長さ 3 の列インデックスシーケンスを与えると、一意に特定される。??より、行インデックスシーケンスは $(L/2 - 1)^3 - (L/2 - 1)$ 通り、列インデックスシーケンスは $(L - 1)^3 - (L - 1)$ 通りある。ここで、同一のサイクルを形成する行インデックスシーケンスと列インデックスシーケンスの組み合わせは、3 つずつ存在する。 $(C_{[0,1,2],[0,1,2],X} \text{ と } C_{[1,2,0],[1,2,0],X}, C_{[2,1,0],[2,1,0],X} \text{ は同一})$ よって、考えるべきサイクル数は

$$((L/2 - 1)^3 - (L/2 - 1)) \times ((L - 1)^3 - (L - 1))/3 \times 2$$

通りある。

$L = 12$ で考えると、

$$((L/2 - 1)^3 - (L/2 - 1)) \times ((L - 1)^3 - (L - 1))/3 \times 2 = 105600$$

通りとなる。

■長さ 8 のサイクル 長さ 8 のサイクルは、長さ 4 の行インデックスシーケンス及び長さ 4 の列インデックスシーケンスを与えれば、一意に特定される。同様に考えると??より、行インデックスシーケンスは $(L/2 - 1)^4 + (L/2 - 1)$ 通り、列インデックスシーケンスは $(L - 1)^4 + (L - 1)$ 通りある。ここで、同一のサイクルを形成する行インデックスシーケンスと列インデックスシーケンスの組み合わせは、4つずつ存在する。 $(\mathcal{C}_{[0,1,2,3],[0,1,2,3],X} \text{ と } \mathcal{C}_{[3,0,1,2],[3,0,1,2],X}, \mathcal{C}_{[2,3,0,1],[2,3,0,1],X} \text{ と } \mathcal{C}_{[1,2,3,0],[1,2,3,0],X} \text{ は同一})$ よって、考えるべきサイクル数は

$$((L/2 - 1)^4 + (L/2 - 1)) \times ((L - 1)^4 + (L - 1))/4 \times 2 \text{ 通りある。}$$

$L = 12$ で考えると、

$$((L/2 - 1)^4 + (L/2 - 1)) \times ((L - 1)^4 + (L - 1))/2 = 4615380$$

通りとなる。

以上合わせると、検査すべきサイクルは $10368 + 105600 + 4615380 = 4731348$ 個である。

4 行列を用いた条件 A', B' の定式化

??節と同様に、条件 A' および B' を行列を用いて表現する。

$$\underline{a} = [a_{f_0}, a_{f_1}, \dots, a_{f_5}, a_{g_0}, a_{g_1}, \dots, a_{g_5}]^\top, \quad \underline{b} = [b_{f_0}, b_{f_1}, \dots, b_{f_5}, b_{g_0}, b_{g_1}, \dots, b_{g_5}]^\top$$

とする。 \underline{a} を定数として固定することで条件を満たす \underline{b} の解空間を求める。

行列 G' を以下の L, R を用いて $G' = [L \mid R]$ と定義する。

$$L_{(6i+j,k)} = \begin{cases} 1 - a_{g_i} & \text{if } k = i \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$R_{(6i+j,k)} = \begin{cases} a_{f_j} - 1 & \text{if } k = j \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

■条件 A' G' から 3,8 行目 $((i, j) = (0, 3), (1, 2)$ に対応する行) を除いたものを G'_a とすると、条件 A' は以下で表される。

$$G'_a \underline{b} \equiv O \pmod{P}$$

■条件 B' G' の 3,8 行目のみを取り出したものを G'_b とすると、条件 B' は、

$$G'_b \underline{b} \not\equiv \underline{c}'_b \pmod{P}$$

かつ \underline{c}'_b の要素がすべて非ゼロであることである。

■条件 C' 条件 C' は、4731348 個ものサイクルについて考える必要があるので、代表として合成関数が $f_C(x) = a_Cx + b_C$ であるサイクルを考える。条件は、

$$b_C \not\equiv 0 \pmod{\gcd(a_C - 1, P)} \quad (1)$$

が成り立つことで、 b_C は \underline{b} の線形結合として $b_C = c_C \underline{b}$ で表せる。これを用いると、(1) は以下のように表せる。

$$\begin{aligned} c_C \underline{b} &\not\equiv 0 \pmod{\gcd(a_C - 1, P)} \\ \iff \frac{P}{\gcd(a_C - 1, P)} c_C \underline{b} &\not\equiv 0 \pmod{P} \end{aligned}$$

これをすべてのサイクルについて連結することで行列 G'_c を得ることで、条件 C' は

$$G'_c \underline{b} \not\equiv \underline{c}'_c \pmod{P}$$

かつ \underline{c}'_c の要素がすべて非ゼロであることである。

参考文献

- [1] Kenta Kasai. Quantum error correction exploiting degeneracy to approach the hashing bound. *arXiv preprint arXiv:2506.15636*, 2025.