

Úloha č. 1

Zpráva se rozdělí na 8 bloků po 128 bitech. K samotné zprávě ještě musíme přidat jeden blok IV a jelikož je délka zprávy přesným násobkem délky bloku, nejspíše i jeden blok paddingu. Výsledný ciphertext tedy má délku 10 bloků, neboli 1280 bitů. Délka klíče pro velikost zprávy nehraje roli.

Úloha č. 2

Ukážeme, že pokud by existoval adversary A , pro nějž by tato pravděpodobnost nebyla zanedbatelná, dokážeme z něj sestrojít distinguishera D pro F .

Mějme orákulum O . Distinguishera sestrojíme následovně:

1. Spustíme $A(1^n)$.
2. Když si A vyžádá od šifrovacího orákula ciphertext zprávy m , vygenerujeme náhodné $IV \in \{0, 1\}^n$ a zašifrujeme m v CTR módu pomocí O jako šifrovací funkce. Výsledný ciphertext vrátíme A .
3. Když A vygeneruje dvě zprávy m_0, m_1 , zvolíme si náhodný bit $b \in \{0, 1\}$ a vrátíme zprávu m_b zašifrovanou stejným postupem jako výše.
4. Odpovídáme na dotazy A jako výše, dokud nedostaneme výsledný bit b' . Vratíme 0 právě tehdy, když $b = b'$.

Pokud je O pseudonáhodná funkce, adversary se chová stejně jako v experimentu $\text{PrivK}_{A,\Pi}^{\text{cpa}}(n)$, a tudíž

$$\Pr_{k \leftarrow \{0,1\}^n} [D^{F_k(\cdot)}(1^n) = 1] = \Pr [\text{PrivK}_{A,\Pi}^{\text{cpa}}(n) = 1],$$

kde k je zvoleno rovnoměrně náhodně.

Pokud je naproti tomu O zcela náhodná funkce, chová se A stejně jako v experimentu $\text{PrivK}_{A,\tilde{\Pi}}^{\text{cpa}}(n)$, z čehož dostáváme

$$\Pr_{f \leftarrow \text{Func}_n} [D^{f(\cdot)}(1^n) = 1] = \Pr [\text{PrivK}_{A,\tilde{\Pi}}^{\text{cpa}}(n) = 1],$$

kde f je zvolena rovnoměrně náhodně. Jelikož předpokládáme, že šifra není CPA-secure, bude pro nějakého adversary platit

$$\left| \Pr [\text{PrivK}_{A,\Pi}^{\text{cpa}}(n) = 1] - \Pr [\text{PrivK}_{A,\tilde{\Pi}}^{\text{cpa}}(n) = 1] \right| > \text{negl}(n). \quad (1)$$

Spojením z rovnostmi výše pak dostáváme, že musí rovněž platit

$$\left| \Pr_{k \leftarrow \{0,1\}^n} [D^{F_k(\cdot)}(1^n) = 1] - \Pr_{f \leftarrow \text{Func}_n} [D^{f(\cdot)}(1^n) = 1] \right| > \text{negl}(n).$$

Tím jsme dostali spor s pseudonáhodností F a tudíž dokázali, že nerovnice (1) nemůže platit.