

## 1 Popis řešení

K nalezení cesty použijeme modifikovaný Dijkstrův algoritmus. Pravděpodobnosti přepadení budeme chápat jako ceny hran a hledat budeme nejkratší cestu, ovšem při aktualizaci vrcholů nebudeme pro výpočet vzdálenosti od počátku hrany přičítat, ale počítat výslednou pravděpodobnost pomocí principu inkluze a exkluze. Pravděpodobnost přepadení na nejbezpečnější cestě získáme, když zpracujeme cíl. Pokud chceme najít nejen nejmenší pravděpodobnost, ale zároveň i cestu s touto pravděpodobností, algoritmus dále modifikujeme například tak, že každý vrchol si při přidání na prioritní frontu bude pamatovat i vrchol, který ho tam přidal.

## 2 Pseudokód

```
foreach v je vrchol
    d[v] = nekonečno
    pred[v] = null
d[start] = 0

while halda není prázdná {
    v = ExtractMin()
    if v == cil break
    foreach w soused od v
        alt = d[v] + vw - d[v]*vw
        if (d[w] > alt)
            d[w] = alt
            pred[w] = v
}

cesta = ""
v = cil
while v != start
    cesta = pred[v] + cesta
    v = pred[v]
```

## 3 Důkaz správnosti

Nejprve je potřeba zjistit, zda Dijkstrův algoritmus můžeme na takovýto graf použít. První podmínkou pro tento algoritmus je nezápornost všech ohodnocení. Tuto podmínku máme splněnou triviálně z definice pravděpodobnosti. Také si můžeme uvědomit, že žádný sled, který není cestou, nebude bezpečnější než cesta, tedy nikdy si nepomůžeme cyklem. Toto je taktéž zřejmé; pokud jsou všechny hrany cyklu ohodnoceny nulou, výsledná pravděpodob-

nost se nijak nezmění. Při jakýchkoliv nenulových hodnotách se pak nutně zvýší. Odtud a z faktu, že algoritmus vybírá vždy nejbližší vrchol, můžeme vyvodit, že při extrakci cíle může algoritmus skončit.

Je také nutno poukázat na to, že pokud známe pravděpodobnost přepadení do předposledního vrcholu nějaké cesty a ohodnocení poslední hrany, nemusíme počítat výslednou pravděpodobnost celou znovu pomocí principu inkluze a exkluze, ovšem dá se vyjádřit jednoduše pomocí výrazu  $a + b - ab$ .

Toto tvrzení dokážeme následovně. Z principu inkluze a exkluze víme, že pravděpodobnost přepadení na cestě o dvou hranách s pravděpodobnostmi  $a$  a  $b$  je rovna  $a + b - ab$ . Jelikož známe výslednou pravděpodobnost přepadení na prvních  $n - 1$  hranách, můžeme pro účely našeho výpočtu nahradit tyto hrany jedinou hranou ohodnocenou touto výslednou pravděpodobností. Poté už máme cestu složenou ze dvou hran a můžeme využít vzorec uvedený výše.

Jiný náhled na ospravedlnění použití Dijkstrova algoritmu je ten, že zatímco klasická varianta hledá minima z délek cest, tato verze hledá minima z celkových pravděpodobností cest (získaných pomocí PIE).

## 4 Časová složitost

Použili jsme Dijkstrův algoritmus modifikovaný pouze o konstantní množství operací, tedy časová složitost algoritmu bude v závislosti na implementaci  $O(n^2 + m)$  (pro pole),  $O((n + m) \log n)$  (pro binární haldu) nebo  $O(m + n \log n)$  (pro Fibonacciho haldu).

## 5 Prostorová složitost

Pamatujeme si konstantní množství informací o každém vrcholu i o každé hraně. Celková prostorová složitost je tedy  $O(n + m)$ .