Máster en Ciencia de Datos PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA CIENCIA DE DATOS

1. Definición del objetivo y aportación

Lara Quijano Sánchez



Skills a trabajar y adquirir

- Identificar y seleccionar los métodos, técnicas y herramientas de ciencia de datos más apropiados para la resolución de los problemas abordados.
- Participar liderar proyectos de innovación e investigación en el ámbito de la ciencia de datos
- Identificar y manejar adecuadamente fuentes de información
- Capacidad de trabajar en equipo
- Organización de tiempo
- Reparto de tareas
- Diseñar, desarrollar y transferir los resultados de proyectos de investigación utilizando una metodología adecuada
- □ Redactar memorias y artículos científicos y técnicos

Un paper debe tener las siguientes secciones

- □Introducción: Incluye motivación, necesidad del estudio, aportación científica, novedad que se incluye
- Revisión del estado del arte: qué se ha hecho hasta ahora, carencias identificadas
- Metodología: Descripción de algortimos a usar, datasets disponibles o creados, limpieza y tratamiento, variables a utilizar en el modelo, modelo desarrollado
- Resultados: experimentos llevados a cabo, descripción, resultados, comparación con el estado del arte
- Conclusiones: insights, reusabilidad, interés, transferencia, limitaciones y trabajo futuro

Motivación

- □ No empezar desde 0: qué puedo reusar?
- Ver si merece la pena: ya estaba hecho? Que puedo mejorar?
- □ Ver si es realizable: tengo datos? Tengo recursos?

Definición de la tarea a Realizar

¿Qué quiero aprender/inferir?

Clasificar, predecir, agrupar?

¿Qué se ha hecho ya al respecto?: Pasos

- 1. Buscar bibliografía
- 2. Identificar similitudes en
 - 1. Dominio y datasets
 - 2. Atributos de entrada
 - 3. Técnicas de modelado
- 3. Identificar novedad y aportación

1. Similitudes en dominio

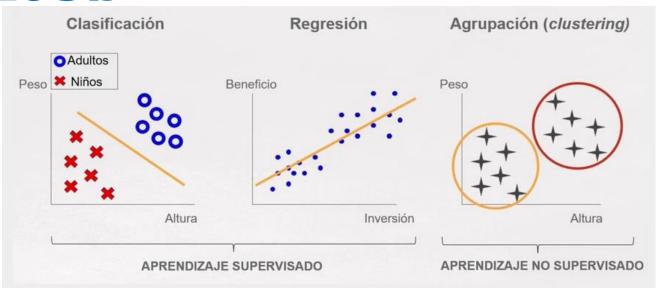
☐ Ya se ha hecho un proyecto igual/similar? En cuyo caso se me ocurren incluir algo más o diseñar un modelo distinto para mejorar lo hecho. Ver pasos 2 y 3 ■Se predice lo mismo pero usando otros datos o fuentes ej: ☐ Influencers en tweets vs Instagram/ fake news en twitter/periódicos, diferentes técnicas, sería lo mismo las conclusiones, se tienen otros datos? Longitud de texto? Qué es diferente? □Idioma, solo hay técnicas en inglés en el caso de textos? Es lo mismo para otros idiomas □Dominio, ☐ Ej: predicción de gustos usando diferentes fuentes, dominio turismo info en redes sociales diferentes, info de webs como yelp, tripadvisor, google maps, info de páginas concretas de turismo/restaurantes, estudios estadísticos, creación de app concreta de "rastreo"/gustos. De nuevo, diferentes fuentes aportan datos/inputs distintos? Relevantes? Deriva en mejoras o insights conclusiones nuevas? Diferente dominio, Ej. Cálculo del tie strength usando info de redes sociales vs cálculo usando movimientos y transferencias bancarias para estudiar afinidad de personas vs clientes

DataSets Existentes

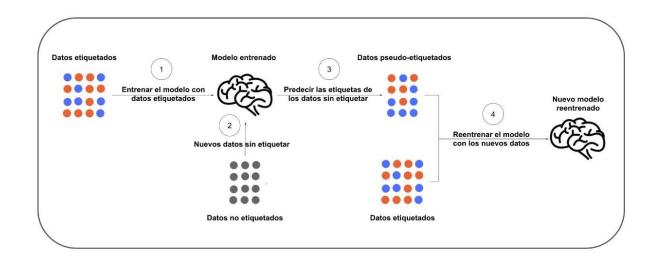
☐ Hay datasets existentes del dominio que quiero estudiar? □Si: ☐Son públicos? ☐ Si: ☐ Disponen de todos los datos de entrada que necesito? Sino puedo completarlo? ☐ Es reproducible? No faltan datos del dataset original? (ej twitter borra tweets) □ No: ☐ Puedo pedírselos a los autores? Licencia? Dinero? □No: ☐Puedo conseguir datos? ☐ Conozco fuentes/empresas/datos públicos? ☐ Puedo crear el mío propio usando scrapping u otras técnicas? ☐ Tengo tiempo? Será suficientemente grande y significativo? Estudiar sesgos y bias posibles ☐ Tengo la variable a predecir? U etiquetadores calificados (dinero para pagarlos, amigos? Etc)

DataSets Existentes

- Aprendizaje supervisado (todos los datos etiquetados)
- Aprendizaje no supervisado (ningún dato etiquetado)



Aprendizaje semisupervisado (algunos datos etiquetados)



2. Similitudes entre atributos de entrada

- Estudiar cuales son las entradas/variables de los modelos hechos hasta ahora
- □Voy a usar las mismas? Tengo acceso a ellas?
- Se me ocurren nuevas variables a estudiar? Introducir = Nuevo conocimiento? => estudiar por cada nueva aportación su impacto en el resultado? Mejora? Es significativo?

■Ejemplos:

- □En tweets, info del perfil? Incluir o no emojis? Incluir/separar info en #? Añadir información relevante al texto (pos tagging)
- Limpieza tratamiento de los datos nueva
- □Incluir variables exógenas, datos de la población, lugar donde ha ocurrido algo?

Método de selección de variables

- ¿Qué métodos de selección de variables se han usado?
- □¿Se ha estudiado la relevancia de las variables?
- U¿ Debo de usar yo un método de limpieza y selección?
 - □Problemas con la explicabilidad de los modelos, algunos modelos son muy buenos, pero no se que hay por dentro. ¿Cómo puedo sacar insights?

3. Similitudes en los modelos/algoritmos utilizados

□Se me ocurre una nueva? Que no se haya probado?

□¿Qué técnicas se han usado?

□Regresiones lineales, Lasso, Reglas, SVM, Random Forest, Naïve Bayes, Redes Neuronales

□Métodos ensemble
□¿Qué resultados han obtenido?
□Es reproducible para comparar?
□Está disponible el código o se detalla la configuración de parámetros
□El dataset utilizado está disponible
□F1, AUC, precisión, recall, etc. ¿ Qué indicadores hay?

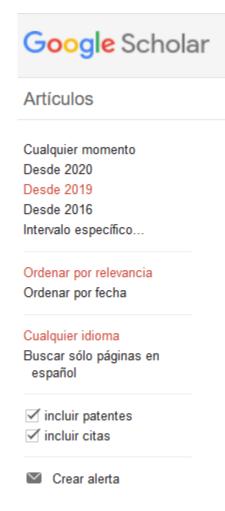
Identificar la novedad/aportación de mi propuesta

- ■Necesito estudiar todos los puntos anteriores
- Para ello debo buscar en la bibliografía
 - □Deben ser artículos científicos
 - □No blogs (no han pasado proceso de validación, peer review), work in progress etc
 - □Ej: https://medium.com/@adriensieg/text-similarities-da019229c894

□Puedo empezar una búsqueda general con Google Scholar
 □https://scholar.google.es/
 □Palabras relacionadas con mi propuesta
 □Empezar por el objetivo (keywords) y el dominio, que por técnicas a usar ya que estas saldrán en los otros
 □Con esto tengo un barrido inicial que me puede servir para encontrar términos a buscar
 □Puedo filtrar por años (seleccionar los 3 últimos por ejemplo)
 □Leer abstract de los que parezcan más relevantes a mi tema e identificar keywords para buscar más en profundidad

☐Google Scholar

text similarity



[HTML] Learning short-**text** semantic **similarity** with word embeddings and external knowledge sources

<u>HT Nguyen</u>, <u>PH Duong</u>, <u>E Cambria</u> - Knowledge-Based Systems, 2019 - Elsevier We present a novel method based on interdependent representations of short texts for determining their degree of semantic **similarity**. The method represents each short **text** as two dense vectors: the former is built using the word-to-word **similarity** based on pre-trained ...

☆ 99 Citado por 15 Artículos relacionados Las 2 versiones

Aproximadamente 43.100 resultados (0,07 s)

Bridging the gap between relevance matching and semantic matching for short **text similarity** modeling

<u>J Rao</u>, <u>L Liu</u>, <u>Y Tay</u>, <u>W Yang</u>, <u>P Shi</u>, <u>J Lin</u> - Proceedings of the 2019 ..., 2019 - aclweb.org A core problem of information retrieval (IR) is relevance matching, which is to rank documents by relevance to a user's query. On the other hand, many NLP problems, such as question answering and paraphrase identification, can be considered variants of semantic ...

☆ 99 Citado por 12 Artículos relacionados Las 5 versiones ⇒

Text as policy: Measuring policy similarity through bill text reuse

<u>F Linder, B Desmarais, M Burgess...</u> - Policy Studies ..., 2020 - Wiley Online Library The identification of substantively similar policy proposals in legislation is important to scholars of public policy and legislative politics. Manual approaches are prohibitively costly in constructing datasets that accurately represent policymaking across policy domains ...

🕁 🛭 99 Citado por 29 Artículos relacionados Las 4 versiones 👀

[HTML] sciencedirect.com
Texto completo para UC3M

[PDF] aclweb.org

Q

[PDF] wiley.com Full View

- Con los keywords identificados realizar una búsqueda en profundidad en webs científicas de recopilación de artículos como pueden ser
 - □Scopus. Es una base de datos bibliográfica de resúmenes y citas de artículos de revistas científicas. Cubre aproximadamente 18.000 títulos de más de 5000 editores internacionales, incluyendo la cobertura de 16.500 revistas revisadas por pares de las áreas de ciencias, tecnología, medicina y ciencias sociales, incluyendo artes y humanidades. Está editada por Elsevier y es accesible en la Web para los subscriptores. Las búsquedas en Scopus incorporan búsquedas de páginas web científicas mediante Scirus, también de Elsevier, y bases de datos de patentes.
 - □Web of Science (WOS). es un servicio en línea de información científica, suministrado por Clarivate Analytics, integrado en ISI Web of Knowledge, WoK. Facilita el acceso a un conjunto de bases de datos en las que aparecen citas de artículos de revistas científicas, libros y otros tipos de material impreso que abarcan todos los campos del conocimiento académico.

☐Un artículo se identifica por su □ Abstract ■Keywords Luego haremos búsquedas en esas 3 características Filtramos años recientes Realizamos la intersección de ambos resultados Anotamos nº de resultados Prefiltramos leyendo título y abstract para comprobar son de nuestro interés Seleccionamos los que sí sean relevantes, anotamos el nº y procedemos a leer los artículos completos Realizamos informe númerico de todo □ Inicial □Pre-filtradro

□Pos-lectura

Búsqueda de bibliografía: Ejemplo

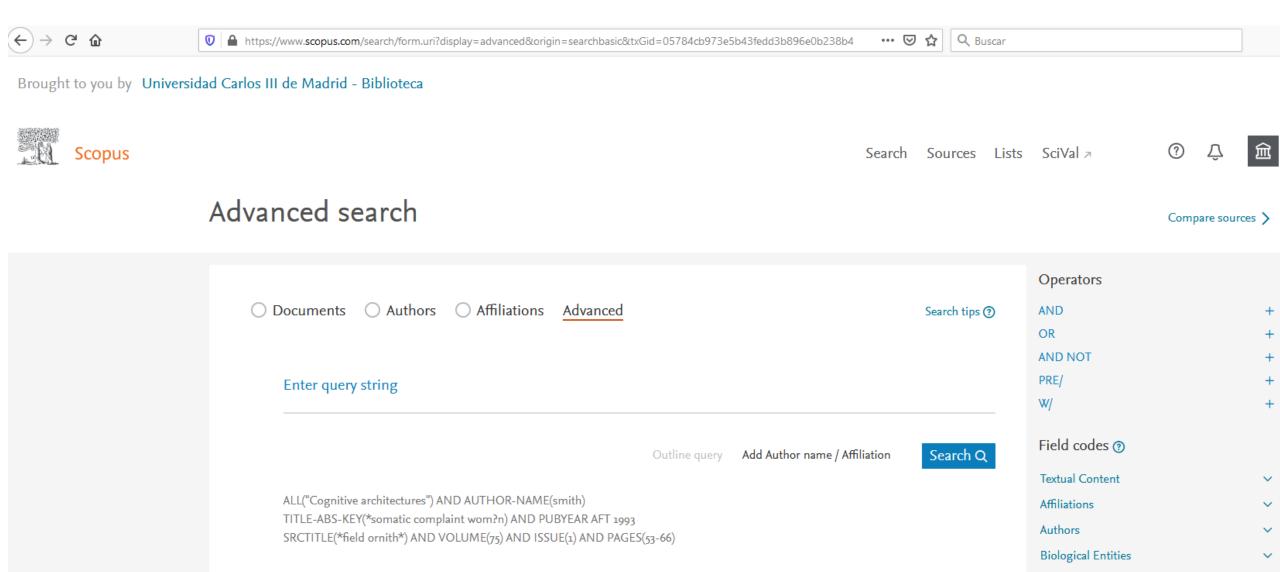
Scopus

```
TITLE-ABS-KEY("recommender*")
OR TITLE-ABS-KEY("recommendation system*")
OR TITLE-ABS-KEY ("recommendation service*"
OR TITLE-ABS-KEY ("recommendation approach*")
OR TITLE-ABS-KEY("recommendation model*")
OR TITLE-ABS-KEY("recommendation method*")
OR TITLE-ABS-KEY ("recommendation algorithm*")
OR TITLE-ABS-KEY ("recommendation application*")
OR TITLE-ABS-KEY ("recommendation engine*")
OR TITLE-ABS-KEY ("recommendation framework*")
OR TITLE-ABS-KEY ("collaborative filtering")
AND
TITLE-ABS-KEY("smart cit*")
OR TITLE-ABS-KEY("smart building*")
OR TITLE-ABS-KEY("smart home*")
OR TITLE-ABS-KEY("internet of things")
OR TITLE-ABS-KEY("iot")
OR TITLE-ABS-KEY(
                       "smårt governance")
OR TITLE-ABS-KEY
                       "smart economy")
OR TITLE-ABS-KEY("smart people")
                       "smart İivina"
OR TITLE-ABS-KEY
                       "smart mobility")
OR TITLE-ABS-KEY
                       "smart environment")
OR TITLE-ABS-KEY(
                       "smart health*")
OR TITLE-ABS-KEY
                       "smart education")
OR TITLE-ABS-KEY("smart tourism")
```

WOS

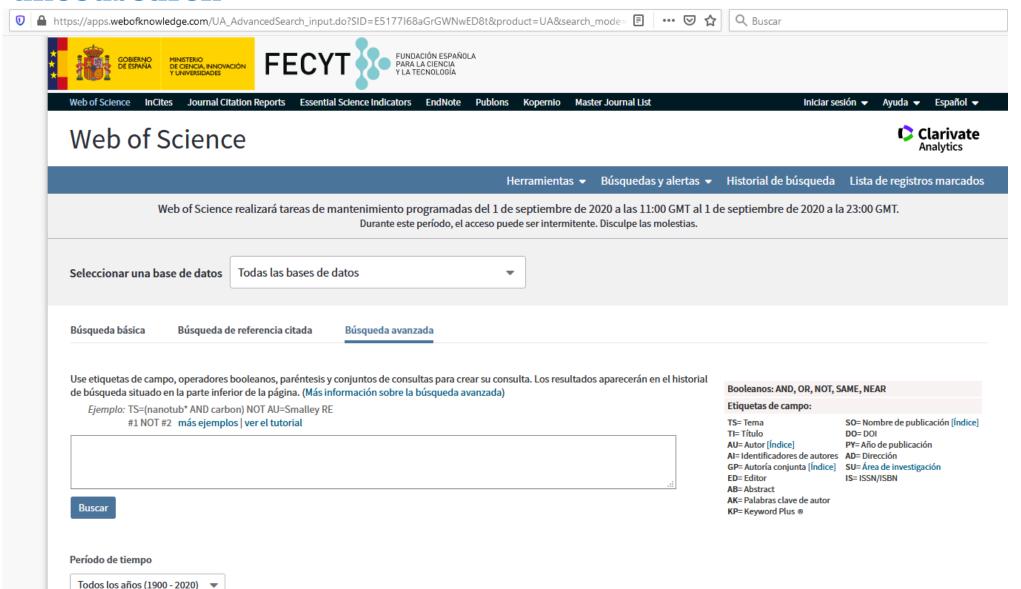
```
TI="recommender*" OR TS="recommender*"
OR TI="recommendation system*" OR TS="recommendation system*"
OR TI="recommendation service*" OR TS="recommendation service*"
OR TI="recommendation approach*" OR TS="recommendation approach*"
OR TI="recommendation model*" OR TS="recommendation model*"
OR TI="recommendation method*" OR TS="recommendation method*"
OR TI="recommendation algorithm*" OR TS="recommendation algorithm*"
OR TI="recommendation application*" OR TS="recommendation algorithm*"
 application*"
 OR TI="recommendation engine*" OR TS="recommendation engine*" OR TI="recommendation framework*" OR TS="recommendation"
 framework*"
 OR TI="collaborative filtering" OR TS="collaborative filtering"
  AND
TS="smart cit*" OR TI="smart cit*"
OR TS="smart building*" OR TI="smart building*"
OR TS="smart home*" OR TI="smart home*"
OR TS="internet of things" OR TI="internet of things"
OR TS="iot" OR TI="iot"
OR TS="smart governance" OP TI="smart governance"
OR TS="smart governance" OR TI="smart governance"
OR TS="smart governance" OR TI="smart governance"
OR TS="smart economy" OR TI="smart economy"
OR TS="smart people" OR TI="smart living"
OR TS="smart living" OR TI="smart living"
OR TS="smart environment" OR TI="smart health*"
OR TS="smart health*" OR TI="smart health*"
OR TS="smart education" OR TI="smart education"
 OR TS="smart education" OR TI="smart education"
 OR TS="smart tourism" OR TI="smart tourism"
```

https://www.scopus.com/search/form.uri?display=advanced&origin=searchbasic&txGid=05784cb973e5b43fedd3b896e0b238b4



Chamber I Fastition

https://www.recursoscientificos.fecyt.es/ https://apps.webofknowledge.com/UA_AdvancedSearch_input.d o?SID=E5177I68aGrGWNwED8t&product=UA&search_mode=Adv ancedSearch



Tareas

- □Vamos a reutilizar nuestros conocimientos de Ingeniería del Software
- Vamos a crear nuestro blacklog de tareas a hacer
- ■Vamos a crear 1 sprint de 5 semanas
 - ☐Para cubrir esta temática
 - □Escribir un informe = Secciones 1 y 2 de un paper de investigación
 - ☐ Servirá también para el análogo en la redacción de un Proyecto
- Usaremos tecnologías recurrentes para
 - □Visualizar y generar
 - ☐ Tarjetas de responsabilidad
 - □ Evolución
 - ☐Estimación de tiempos
 - ☐ Informes

Tareas

1. Identificación de keywords ☐Búsquedas auxiliares ☐ Google scholar Semana Búsqueda bibliográfica en profundidad. del 8 al 14 Puede abrir ☐ Realización de queries en WOS y Scopus. **Febrero** campo de ☐ Ajustarse a últimos años búsqueda. ☐ Prefiltrado leyendo títulos, abstracts de n° d papers a leer Requiere ☐ Reparto de papers consulta con ☐ Lectura de informes/papers cientificos relacionados. equipo ☐ Divide y vencerás Semana del ☐ Anotación de papers 15 al 28 ☐ Resumen **Febrero** ☐ Incorporación a tabla de atributos a valorar en común ☐ Análisis ordenado de la bibliografía Semana Lectura de resultados de compañeros del 8 al 14 ☐ Puesta en conjunto 3. Definición clara de la aportación del proyecto y de la novedad Semana ☐Motivación de necesidad del l al 7 Marzo □Idea clara de pasos a seguir (metodología, datos, arquitectura básica) Semana del 8 al Redacción 14 Marzo

Estudio de la bibliografía

| Ш | Ejemplo de excel común dinámico que podemos rellenar, para no olvidar, releer, sirva para la redacción del estado del arte etc |
|---|--|
| | Subrayar en los papers las frases clave |
| | Al acabar de leer escribir resumen |
| | ☐ Qué hacen? |
| | ☐ Para qué necesidad? |
| | ☐ Que datasets usan? |
| | ☐ Que método usan? |
| | ☐ Tienen experimentos? |
| | ☐ Que resultado tienen? (escribir métrica) |
| | ☐ Lista de papers que citan |
| | ☐ Construir un árbol jerárquico |
| | ☐ Si se menciona otro paper |
| | Que puede tener mi compañero |
| | ☐ Tener lista de qué títulos tiene cada compañero |
| | Si en el mio dicen que es claramente major y explican porque, comentar con compi |

☐ Lectura más ligera

| ID Pa | pe | Año de public ación | Articlo survey/r evisión de otros (s/N) | Propone n/usan dataset/ corpus (S/N) | Origen del dataset (twitter, etc) | Es desca rgable (S/N) | link en caso de edescarg able | es aprendiz aje supervis ado/sem isupervi sado? | Usan procesamie nto del lenguaje natural (S/N) = preprocesa do de textos | Enumerantécnicas NLP (bag of words, stemming , stopword s, tf-idf, etc) | Usan técnicas para reducir la dimensió n de las features (S/N) | Enumerar técnicas (lasso, chisquare , las vegas wrapper, etc) | Usan machi ne learni ng para clasifi car? | (redes neuro nales, tipo de red, svm, | Detalle s especificos de configu ración (capas de red, espacio vectore s, etc) | para medi r la calid ad de sus | Enum erar técnic as (MAE, F1, precis ion, recall, AUC, etc) | ado de su mejor métod o de predic ción | Usan analisi s de redes social es o técnic as de graos? (S/N) | Enum erar técnic as y objeti co | Otros, caracte risticas especia les | |
|----------|----|------------------------------|---|--|---|--------------------------------|--|---|--|---|--|--|--|---|--|--|---|--|---|--|---|--|
|----------|----|------------------------------|---|--|---|--------------------------------|--|---|--|---|--|--|--|---|--|--|---|--|---|--|---|--|

etc)

Realizaremos un estudio jerárquico Redacción sección 2: Estado del arte

Agruparemos por temática /dominio ☐ Agruparemos artículos que hayan usado mismos datasets ☐ Seleccionaremos de entre los diferentes datasets, métodos, etc los que tengan mejores resultados dentro de cada variación ☐ Identificaremos datasets disponibles ☐ Estudiaremos si es posible compararse con las metodologías que den resultados mejores ya que podamos implementar su solución o obtener sus datasets ☐ Justificarlo Al final: Seremos Realizaremos tablas comparativas por artículos capaces de identificar dentro □ Identificaremos atributos/inputs utilizados, listaremos cuales han reportado de nuestra resultados mejores □ Identificaremos métodos utilizados listaremos cuales han reportado resultados propuesta el objetivo y la mejores aportación del □Así tendremos un valor claro de qué mejorar proyecto qué métrica debemos superar para realizar una aportación? Incluiremos el resumen de los trabajos (versión abreviada)

☐Guardar para nosotros la versión larga

Realización de un relato Redacción sección 1: Introducción

■A día de hoy... ☐Existe xxxx ☐ Ej. Sobrecarga de información, bulos, etc etc ☐ Motivados por la xxxxxx □ Que tiene estas carencias/ necesidades ☐ Hasta ahora se ha echo esto □Resumen corto □ Que tiene estas carencias/ necesidades ■En este trabajo se pretende □Xxx para suplir estas carencias □Se realizará por medio de ☐ Idea general, arquitectura ☐Por lo que las contribuciones serán $\square Xxxxx$ □Que servirán para □Retorno a la sociedad, a la empresa.... □ Vender el Proyecto, porque va a ser útil

Vuestro Proyecto Esquema sección 3: Metodología

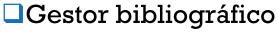
| Debéis debatir esto para poder realizar: |
|---|
| □La propuesta de proyecto |
| □Siguiente sprint |
| □ Organización del proyecto |
| □Del testeo |
| □De los resultados esperables |
| Tras la búsqueda debéis ya tener claro: |
| ☐Estudio de datasets existentes |
| ☐ Son reutilizables? Son gratis? Tienen los datos que necesitamos? hay que completarlos? que estudios los usan? que bias tienen? son suficientemente grandes? búsqueda además online y en bancos de datos. |
| Conclusión: informe y justificación de qué datos se van a usar, ya existentes? reutilizar parte? crear nuevos? |
| □Estudio de atributos predictivos |
| cuales se han usado? cuales son relevantes? que tratamientos se les hacen? se me ocurren nuevos? tengo/puedo conseguir datos para estudiar estos nuevos? |
| Conclusión: informe y justificación de qué atributos se van a analizar y si es posible su obtención y estudio, identificación de posibles bias. |
| Estudio de qué métodos y algoritmos predictivos que se han usado |
| son eficientes? voy a usar alguno ya hecho? voy a proponer alguno nuevo? Cuales han reportado mejores resultados? Voy a combinar varios? Los papers aportan detalles de la configuración de sus experimentos? sor replicables? aportan código? hay en github? puedo reutilizar parte? |
| Conclusión: Informe sobre métodos usados hasta ahora, ordenados por eficiencia, y propuesta de método a estudiar e implementar. |

Tecnologías

A ATLASSIAN

☐ Herramienta para el seguimiento colaborativo del proyecto y tareas:

☐ Ej. Jira, trello



☐ Ej. Mendeley







- □Herramienta para editar el árticulo, informes, proyectos de forma colaborativa
 - ☐ Ej. Latex, overleaf
- Alojamiento del Proyecto, servidor común
 - ☐ Ej. Bitbucket







- ☐ Pushes y pulls organizados organizados etc
- ☐ Ej. Sourcetree, git, Intellij, Pycharm



□ Notebooks, Intellij, Pycharm, etc





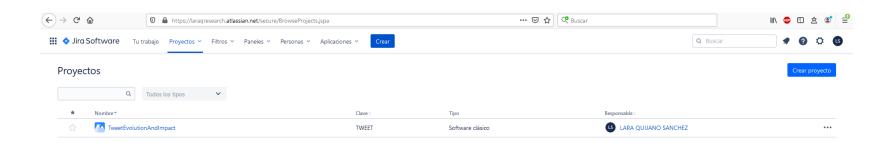






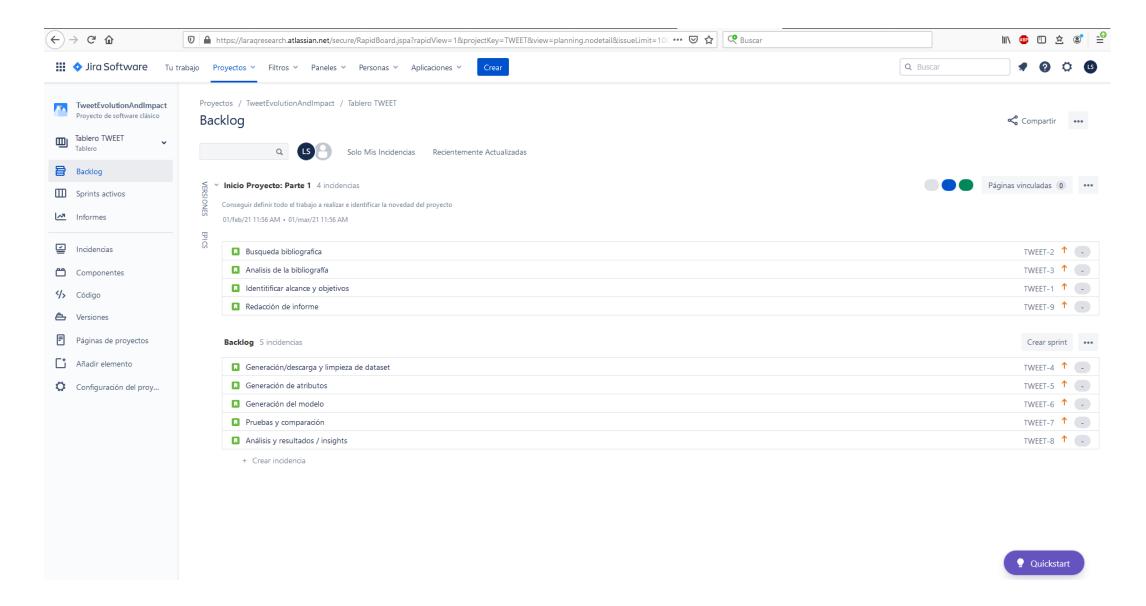






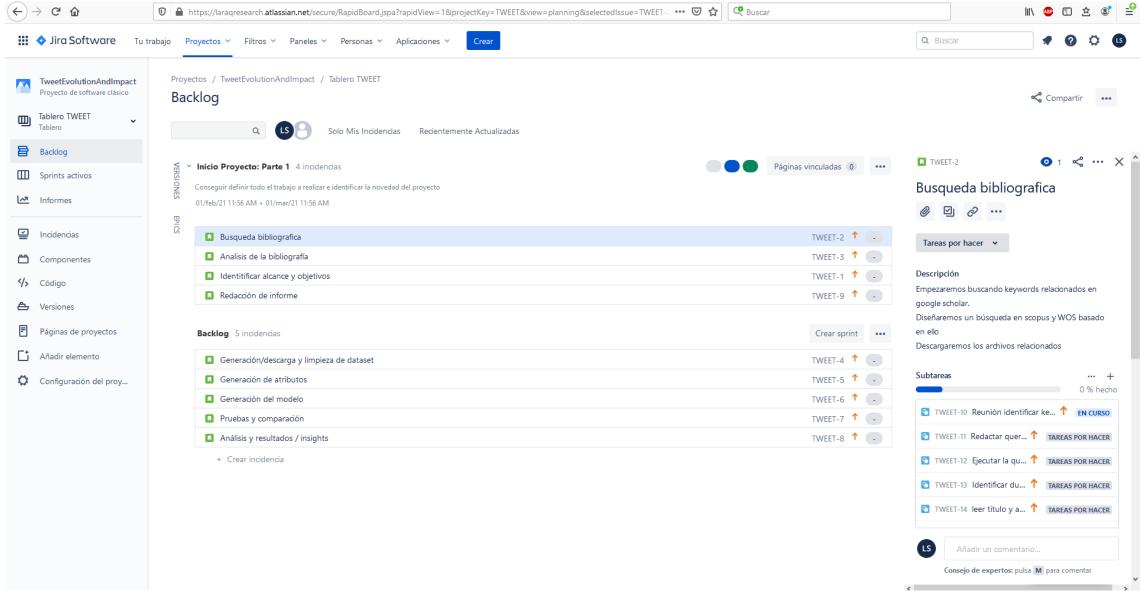






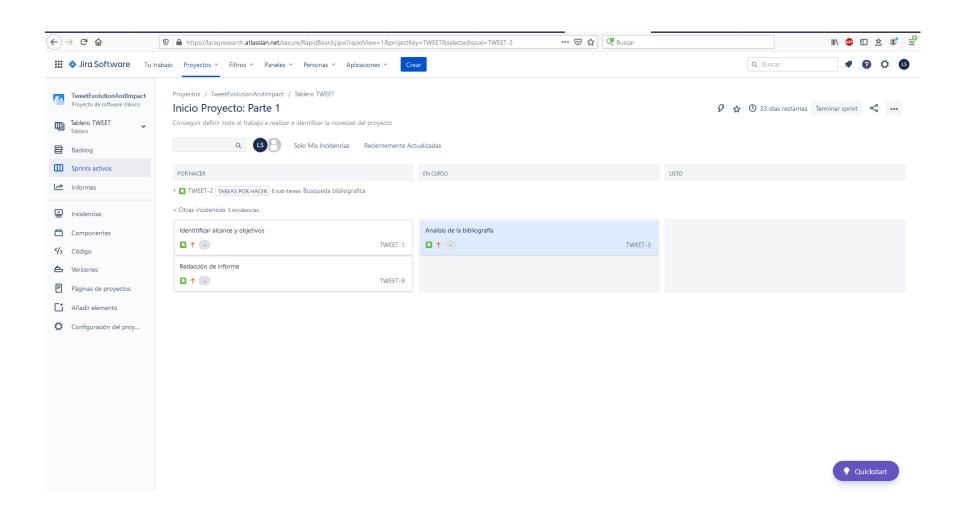






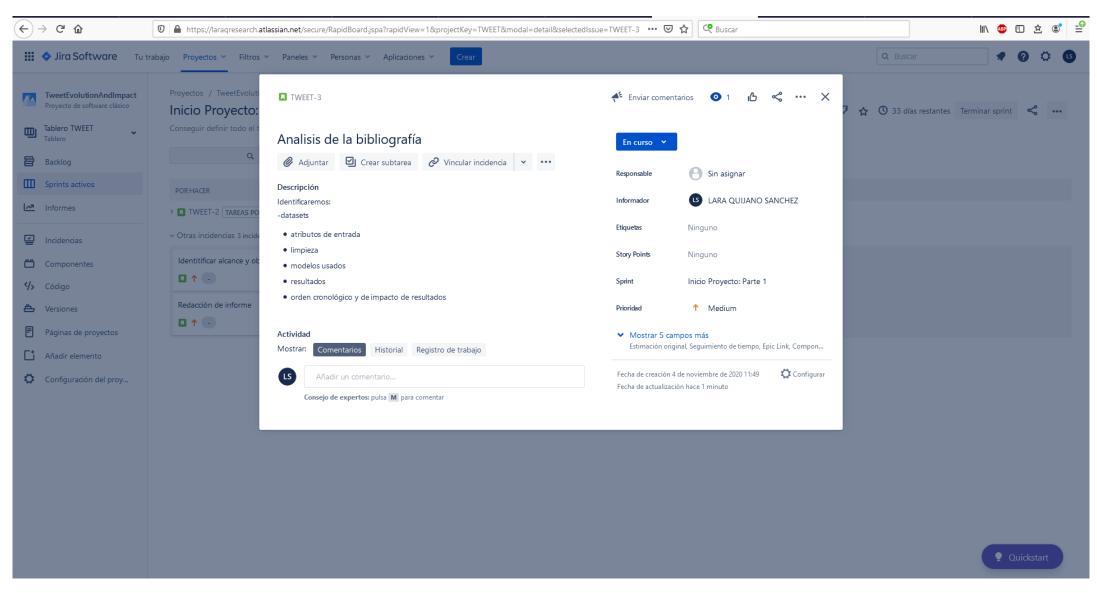






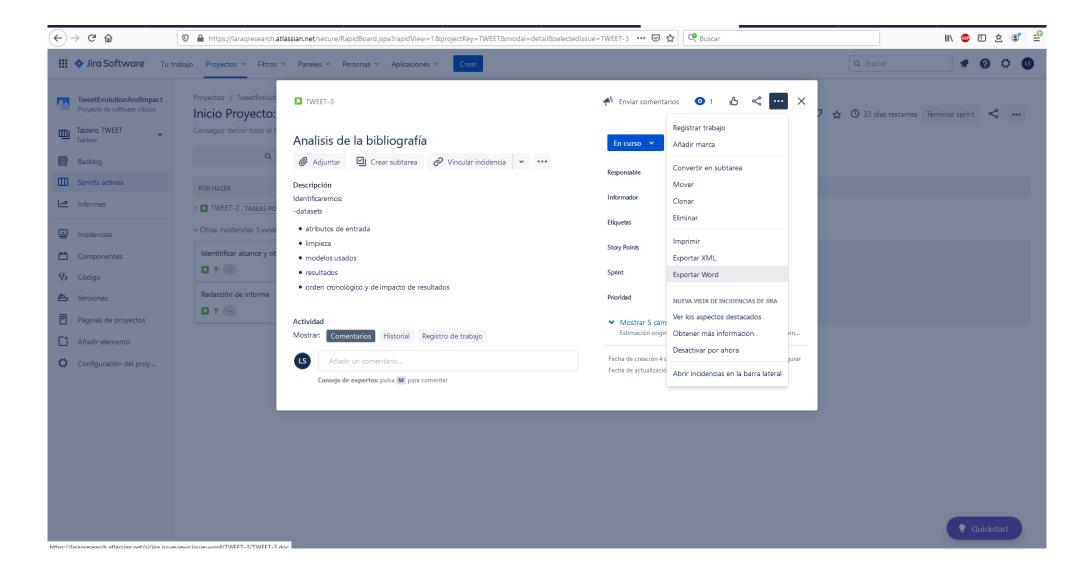






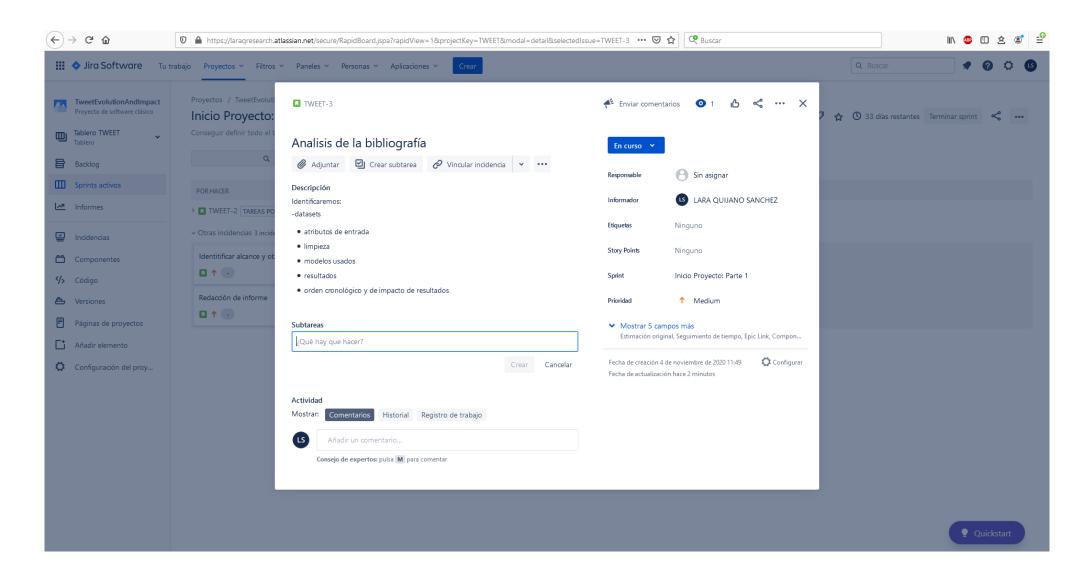








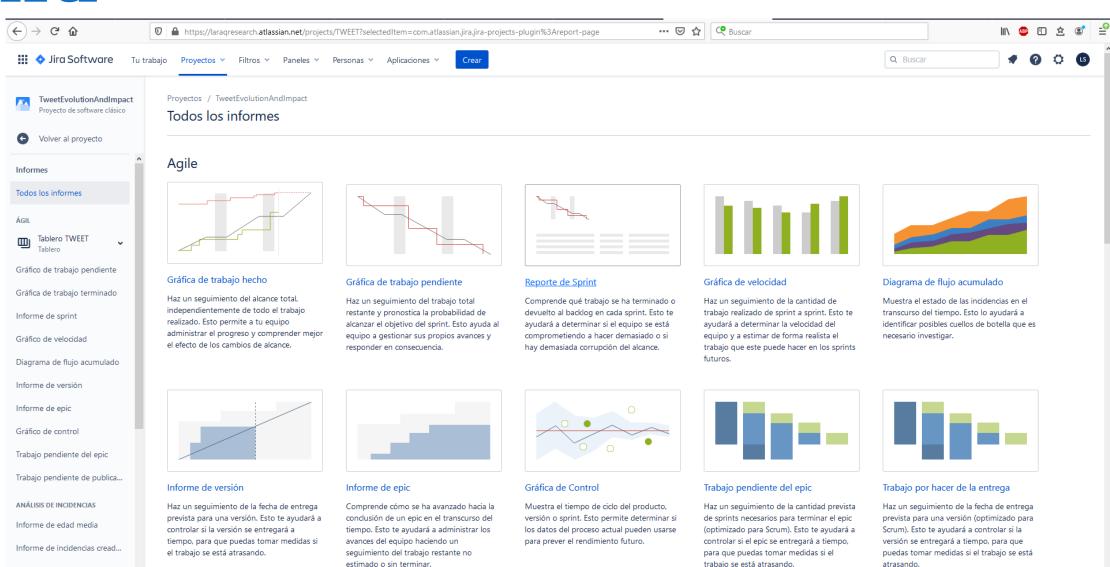






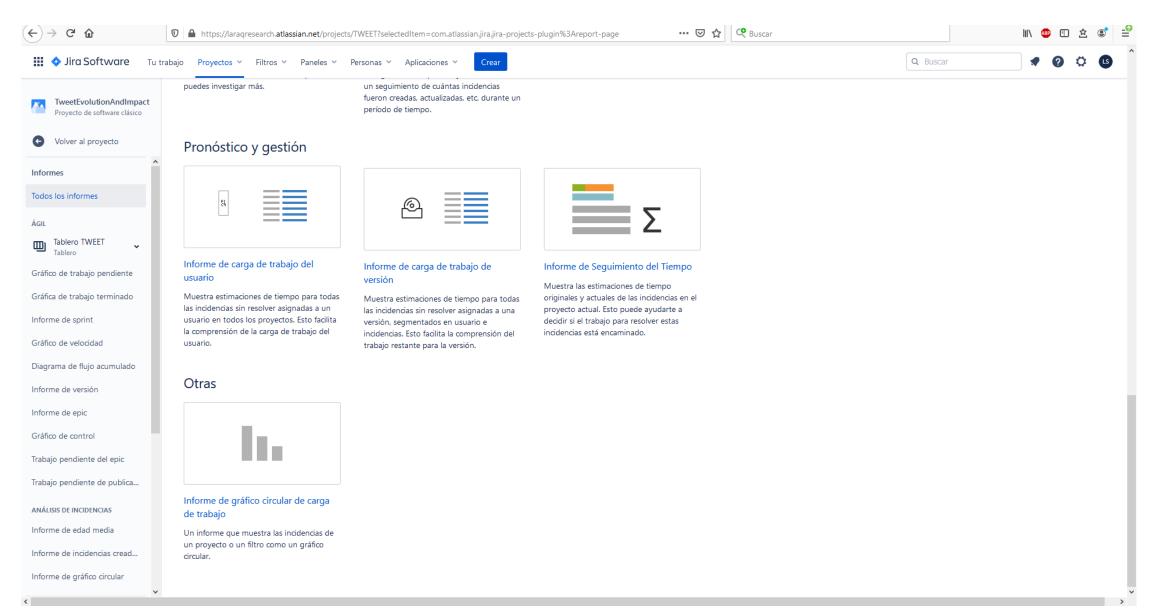
Informe de gráfico circular





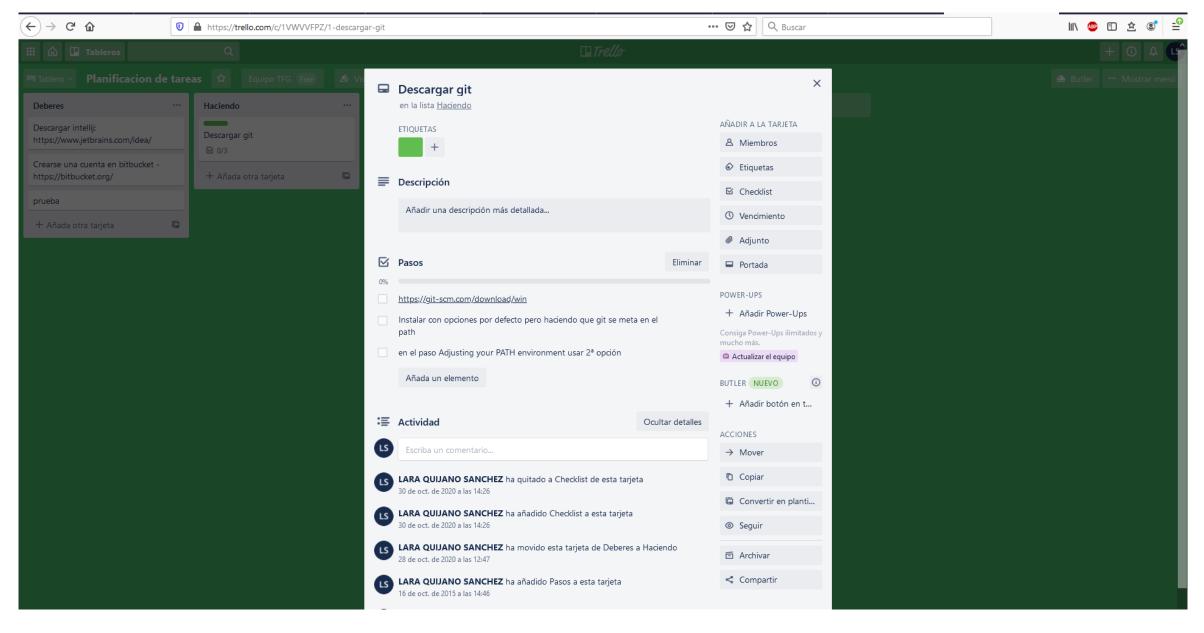






Trello

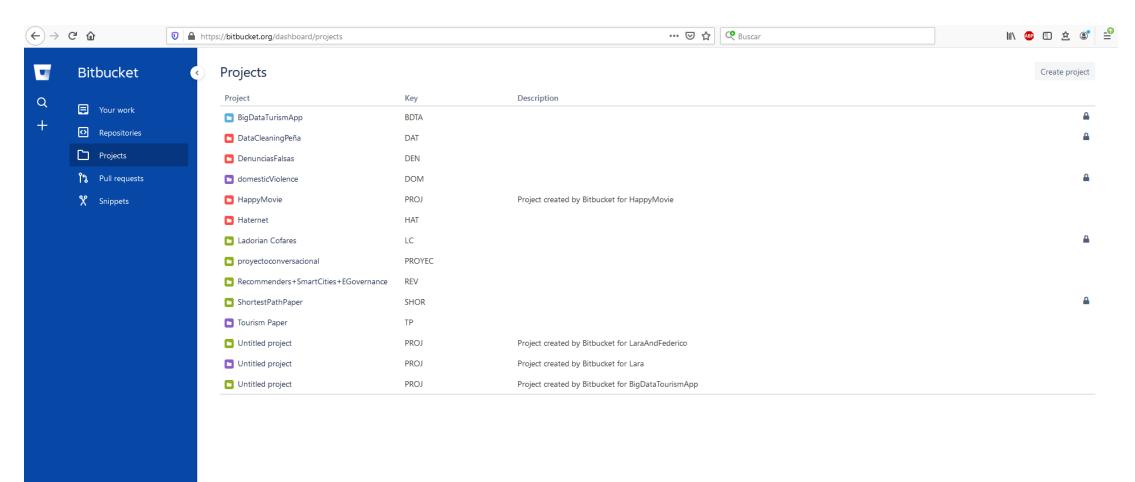




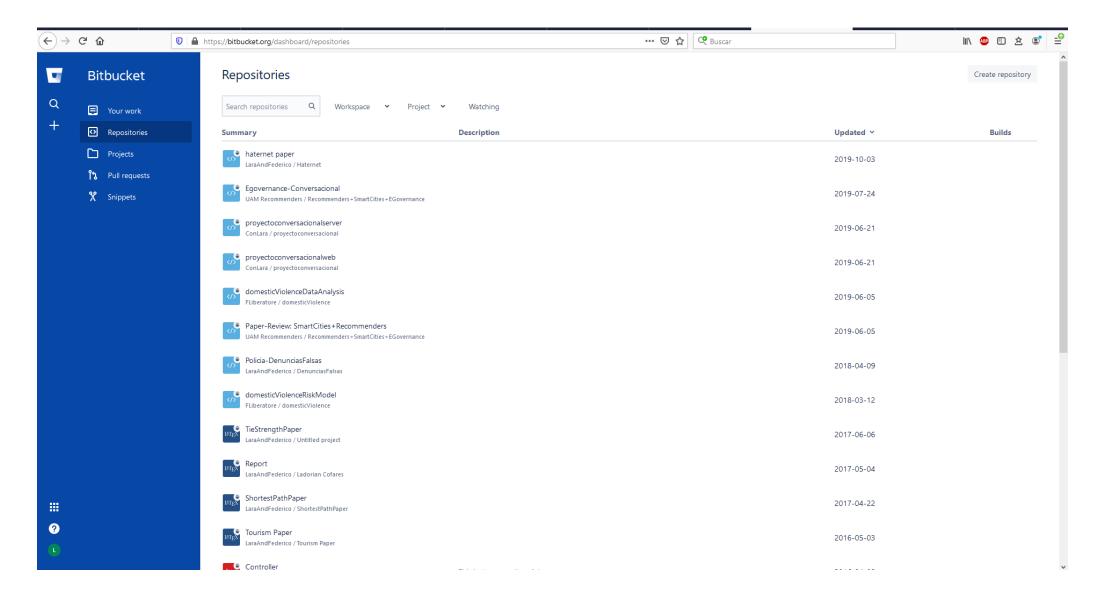
Bitbucket

@

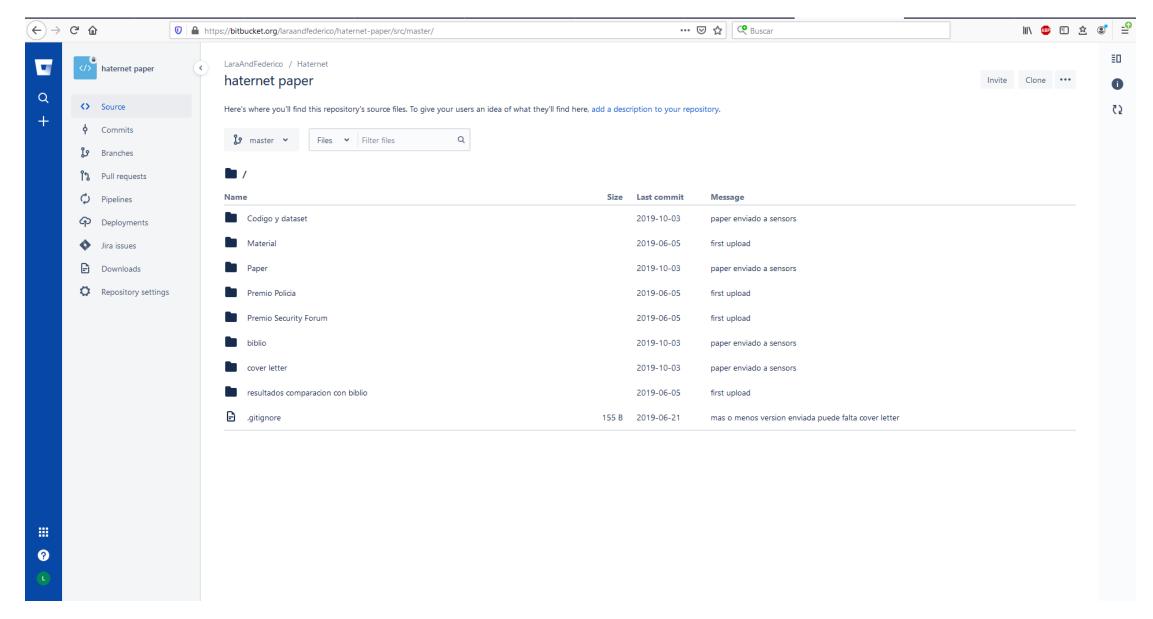
https://bitbucket.org/dashboard/projects



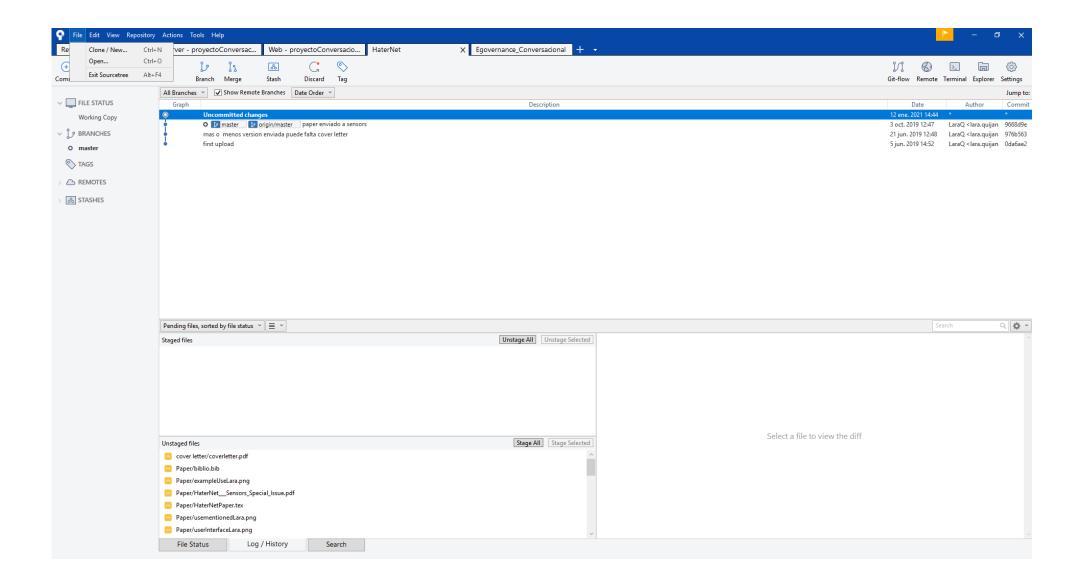
Bitbucket



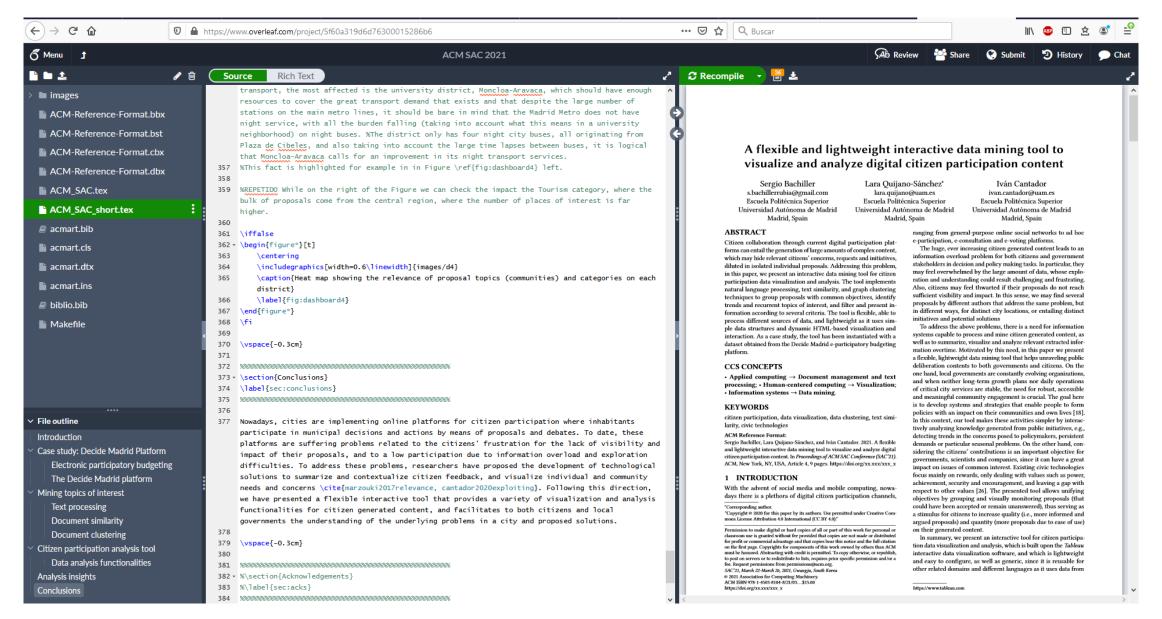
Bitbucket



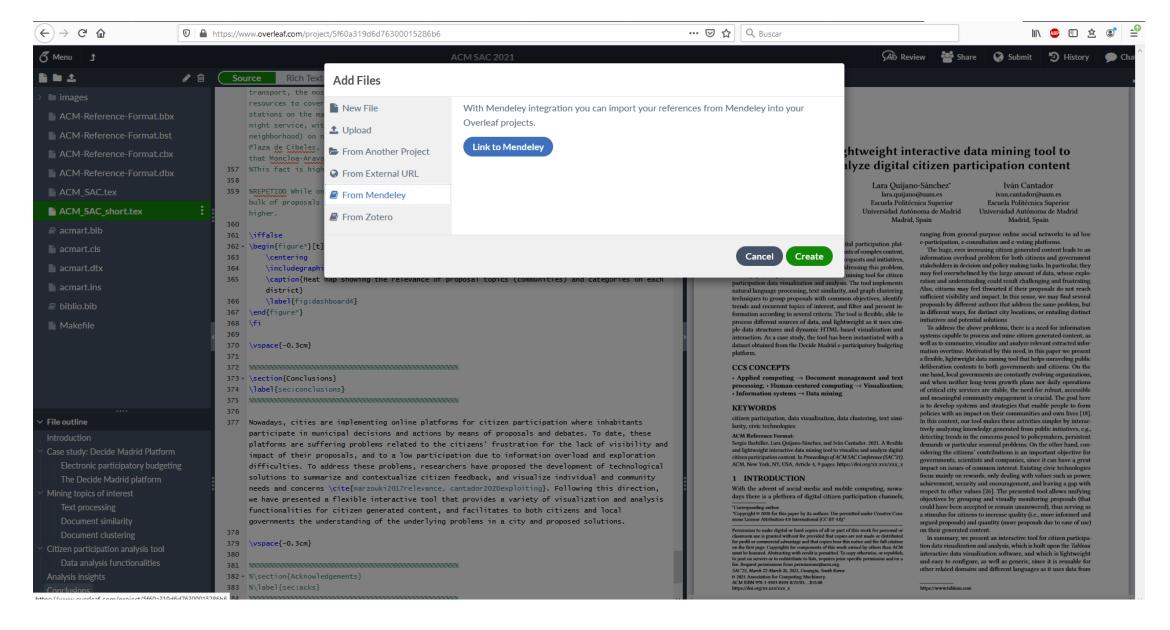
Sourcetree



Overleaf



Overleaf



Gestor bibliográfico

- Mendely
 - https://www.youtube.com/watch?v=5Uc4e6ULzI4
 - https://biblioguias.unex.es/ld.php?content_id=30163509
 - ☐Se sincroniza con Overleaf



